

近代中国 武术 的转型研究

尹洪兰 著



从十九世纪中叶开始，伴随着中国社会的剧烈震荡，中国传统武术也开始发生变化，这种变化逐渐深入到武术的内层，改变了传统武术的发展方向。所以晚清、民国时期是中国武术发生巨大变革的关键时期，只有深刻了解这个时期的武术发展，才能对当前武术发展的种种现象作出解释。



東北大學出版社
Northeastern University Press

近代中国武术的转型研究

尹洪兰 著

东北大学出版社

· 沈 阳 ·

An abstract ink wash illustration at the bottom of the book cover, featuring bold, expressive black brushstrokes on a white background, suggesting traditional Chinese ink painting techniques.

© 尹洪兰 2016

图书在版编目 (CIP) 数据

近代中国武术的转型研究 / 尹洪兰著. — 沈阳 : 东北大学出版社, 2016. 1
ISBN 978-7-5517-1213-2

I. ①近… II. ①尹… III. ①武术—研究—中国—近代
IV. ①G852.092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 010683 号

出 版 者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编: 110819

电话: 024-83687331 (市场部) 83680267 (总编室)

传真: 024-83680180 (市场部) 83680265 (社务部)

E-mail: neuph@neupress.com

http: //www. neupress. com

印 刷 者: 沈阳市第二市政建设工程公司印刷厂

发 行 者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 170mm × 240mm

印 张: 14. 75

字 数: 234 千字

出版时间: 2016 年 1 月第 1 版

印刷时间: 2016 年 1 月第 1 次印刷

责任编辑: 郎 坤

封面设计: 刘江肠

责任校对: 刘乃义

责任出版: 唐敏志

ISBN 978-7-5517-1213-2

定 价: 35.00 元

前言

Preface

本课题以晚清及民国时期中国武术的转型为研究对象，以 1840—1937 年的武术发展为研究中心，试图挖掘中国近代武术转型的历史根源，解析中国近代武术获得转型的动力，描述中国近代武术转型的过程，诊断近代武术转型中出现的弊病，以求为当前武术的改革与发展提供借鉴。本课题追问了以下几个问题：武术转型的动力与方向是什么？中国武术是如何转型的？影响中国近代武术转型的因素有哪些？转型中武术的存在方式是什么？

第一章武术转型的本质。本章认为中国武术与西方体育的冲突是武术转型的动力，这种冲突导致武术核心价值功能的转变，并最终使武术向体育转型，所以武术转型的本质是体育化。

第二章武术转型的阶段与过程。近代武术的转型与发展经历了战争影响下的武术危机阶段、军国民教育影响下的体操化改造阶段、新文化运动影响下的武术教育价值批判与探索阶段、中央国术馆成立后的武术竞技尝试与科学提倡阶段、国术统一运动中武术体育化方向的确定阶段。

第三章不同社会群体对武术转型的影响。本章按照职业和社会背景的不同，分析了军政要人、商人、知识分子、武术大家对武术转型的影响。商人的影响主要表现在精武体育会对武术转型的影响，军政要人的影响主要表现在中央国术馆对武术的影响，知识分子的影响主要表现在武术研究以及太极拳的发展中，武术大家的影响主要表现在武术技术的传承与创新中。

第四章影响武术转型的因素分析。本章分析了战争、社会运动、意识形态、政府角色、经济因素对武术转型的影响。

第五章转型中的学校武术。本章阐述了武术进入学校的过程，学校武术的内容，学校武术的效果，以及技击在学校中的开展状况。

第六章转型中的团体武术。本章主要阐述近代武术团体的宗旨，武术团体的教授内容，武术团体的功能，武术团体的经费来源，武术团体的组织系统。

第七章转型中的赛场武术。本章分别阐述了作为武术套路表演竞技的全运会上的武术比赛，借鉴西方搏击的中央国术馆国考，传统武术的民间武术实战比赛三种不同形式的武术竞技尝试。



第八章民间武术的发展。本章从民间武术的师徒制传承，民间武术的技术体系，民间拳师的养成，民间拳师的技击训练，民间武术交流等方面，阐述了与城市武术转型并存的民间武术的存在方式。

通过分析，作者认为近代中国武术的转型是武术退出战场后的被迫选择，中国武术与西方体育的冲突与融合是武术转型的动力，在这种冲突与融合中，武术逐渐吸收了西方体育的理念，并逐渐体育化，且在武术教育、武术科学、武术竞技等方面有很大的发展。然而近代中国武术的转型并不彻底，学校武术对教育价值的挖掘还不深入，武术竞技的规则还不完善，武术科学化水平还很低。在武术转型的过程中，军政要人因为过度强调武术的速效与实用性，而忽视了传统武术的特异性。

著 者

2015 年 10 月

目 录

Contents

绪 论	1
一、核心概念	2
二、研究的理论基础与基本思路	2
第一章 武术转型的本质	4
一、社会转型与武术转型	4
二、武术转型的动力	5
三、武术转型的本质	12
第二章 武术转型的阶段与过程	16
一、战争影响下的武术发展危机（1840—1901）	16
二、军国民教育思想影响下的武术体操化改造 （1902—1915）	26
三、新文化运动影响下的武术教育价值批判与 探索（1915—1927）	30
四、中央国术馆成立后的武术竞技尝试与科学 提倡（1928—1933）	34
五、国术统一运动中武术体育化方向的确定 （1934—1937）	40



第三章 不同社会群体对武术转型的影响	43
一、军政要人对武术转型的影响	43
二、商人对武术转型的影响	60
三、知识分子对武术转型的影响	80
四、旧的武术大家对武术转型的影响	125
第四章 影响武术转型的因素分析	136
一、战争对武术转型的影响	136
二、社会运动对武术转型的影响	137
三、意识形态的变化对武术转型的影响	138
四、外来文化对武术转型的影响	139
五、政府角色对武术转型的影响	140
六、经济因素对武术转型的影响	142
第五章 转型中的学校武术	146
一、武术进入学校的过程	146
二、学校武术的主要内容	148
三、学校武术的效果	154
第六章 转型中的团体武术	158
一、近代武术团体的大量出现	158
二、近代武术团体的宗旨	159
三、近代武术团体的教授内容	161
四、近代武术团体的功能	164
五、近代武术团体的经费来源	172
六、近代武术团体的组织管理	174

第七章 转型中的赛场武术	177
一、武术套路表演竞技的发展	177
二、借鉴西方搏击的武术比赛	187
三、传统武术的实战比赛	194
第八章 民间武术的发展	204
一、农村、农民、传统武术	204
二、民间拳师的养成	205
三、民间武术的技术体系	206
四、民间武术的师徒制传承	208
五、民间武术的技击训练	213
六、民间武术的技术交流	215
结 论	218
参考文献	220



绪 论



从19世纪中叶开始,伴随着中国社会的剧烈震荡,中国传统武术也开始发生变化,这种变化逐渐深入到武术的内层,改变了传统武术的发展方向。所以晚清、民国时期是中国武术发生巨大变革的关键时期,只有深刻了解这个时期的武术发展,才能对当前武术发展的种种现象作出解释。

从当前武术发展的现状来看,武术在学校教育中的实施状况很不乐观,我们曾经坚持的竞技武术在入奥失败后,几乎走进了死胡同,传统武术在非物质文化遗产保护声中,似乎重新受到重视。这种并不景气的现状迫使我们反思:武术是如何出现现在的状况的?武术的未来将何去何从?任何现象的出现都不是偶然的,而是经历了一个逐渐演变的过程。因此有必要回望武术改革、转型的历史过程,从源头上寻找武术发展的弊病,用更清晰、更理智的态度对待武术的发展,从而有助于对当代武术的发展作出前瞻性的预测。

本书试图从历史的角度重新思考武术的传统与创新、武术西化等问题。很多人把竞技武术的失败看作武术西化的失败,但是实际上武术西化不能因为竞技武术的失败而被全盘否定。为了保护文化的多样性,传统武术作为非物质文化遗产无可非议,但是作为非物质文化遗产的武术,毕竟是濒临灭绝的武术。转型后的武术并没有丧失现实的价值,而且作为两种异质文化冲突的产物,代表了社会对武术的价值功能的选择。社会文明的发展不可能再倒回到武术原来的生存环境中去,武术要求得生存就必须创新,必须努力适应社会的需要。当然不管是武术的创新还是西化,都要处理好与传统的关系。完全抛却传统,死抱西方,不是武术发展的明智之举。武术需要的创新是模式上的创新,不是完全内容上的改变;是功能的挖掘,不是技击的死守。回顾武术西化的源头,以史为鉴,可以让我们对武术的传统与创新有更深刻的



了解与体会,对学校武术、武术竞技、传统武术的发展有更准确的判断。

一、核心概念

转型:社会学意义上的转型,最初指的是社会从传统向现代的转变过程,后来逐渐演化为在某个领域所发生的深刻而巨大的变化,而这个变化包含着事物主导性质的变化。转型包括三个方面的含义:第一,转型是在原有基础上向新的方向的转化;第二,转型是对原有结构进行变革的过程;第三,转型作为过程具有不确定性,并不一定产生良性的结果^①。

体育:“体育”一词大约在19世纪末从日本引进,后来又将西方的身体活动、娱乐竞技等都纳入体育的概念之内,所以体育一词在中国是个有些混乱而又综合的概念。本书中所讲到的体育既包括了教育中的体育活动,也包括竞技运动,以及一般的身体活动。

国术:1928年中央国术馆的成立,用“国术”一词代表了“拳勇、技击及我国旧有各种武艺”^②。

武术转型:武术的转型是指武术在形态、存在方式、发展方式等方面所发生的巨大的变化以及武术的转变途径与过程。虽然在民国时期摔跤属于武术的内容,但是本书所研究的武术转型,并不包括摔跤。

二、研究的理论基础与基本思路

(一) 理论基础

1. 文化模式理论

根据本尼迪克特的文化模式理论,一个民族的文化就是一个民族的文化心理模式,即这个民族的人民的思想和行为模式。特定民族、社会和地区的诸文化特征长期相互联系、磨合就形成了文化模式。中国武术与西方体育,

^① 王玉丰. 常规的突破与转型跃迁 [D]. 武汉:华中科技大学, 2008: 18.

^② 本馆(中央国术馆)缘起 [M] // 释永信. 民国国术期刊文献集成: 第8卷. 北京: 中国书店出版社, 2008: 385.

一个产生于农耕文明，一个产生于工业社会，分属于农业文明的文化模式和工业文明的文化模式。中国武术的转型就是从农业文明的文化模式向工业文明的文化模式转变。

2. 挑战与回应理论

汤因比的《历史研究》认为文明的创生就是原有的文明在遇到外在因素的挑战后作出的回应。武术转型就是武术受到西方文化的挑战后被迫作出的回应。

3. 文化冲突理论

文化冲突是某一时期，某一民族占主导地位的文化模式或文化精神，由于不再有效地规范社会和个体的行为而陷入危机，同时新的文化特质开始出现并遇到了旧文化模式或文化精神的排斥和抵制，于是新旧文化模式或文化精神之间展开的对抗^①。文化冲突一般要经历文化危机、文化反省、文化批判、文化创新、文化整合五个阶段。文化冲突是文化转型的内在机制。

（二）研究思路

19世纪中叶，产生于中国传统文化的武术，在逐渐退出战场后，又面临来自西方文化的体育的挑战，生存岌岌可危。最终中国武术在与西方体育的冲突与融合中，逐渐接受了西方体育的思想，在其核心价值、知识体系以及具体的实践中都跟随西方体育的步伐，努力挖掘武术的体育功能，并走向体育化方向。在这个过程中作为武术转型的主体，军政要人、商人、知识分子、旧的武术家分别进行着不同的努力，并最终表现为学校武术、武术竞技、团体武术、传统武术等不同形式。

^① 李庆霞. 社会转型中的文化冲突 [D]. 哈尔滨: 黑龙江大学, 2004: 35.



第一章 武术转型的本质



一、社会转型与武术转型

近代中国从鸦片战争开始，遭遇了三千年未有之变局，中国社会内部的各种因素都在悄然发生着改变，这种改变最终深入到中国文化的深层。中国就如章太炎所说：“文化是一个活的有机体，与其环境相互消长，现代中国文化与现代中国一样，遇到三千年未有之巨变，它怎么可能仍是不变的本质？即使是文化中最核心最稳定的东西，也会发生变动。”^①在这场大的变动中，作为社会文化一部分的任何一个方面都很难保持原来的样子，转型与变革成为近代中国社会的主旋律。

社会学意义上的转型，最初指的是社会从传统向现代的转变过程，后来逐渐演化为在某个领域所发生的深刻而巨大的变化，而这个变化包含着事物主导性质的变化。在这一过程中，传统性因素逐渐减少，现代性因素逐步增加；社会转型是传统因素与现代因素此消彼长的进化过程。

社会的转型最终引起中国社会各个层面的变革，中国武术也在所难免。武术的转型是指武术在形态、存在方式、发展方式等方面所发生的巨大变化。

不同的社会形态蕴含着生产方式、生活方式、价值观念、文化观念的不同。20世纪以前的武术，主要存在于下层民众或者军队中，这个时候的武术形态是一种乡民文化形态和军事文化形态。20世纪以后，武术逐渐进入大都市中，成为一种市民文化形态。

^① 转引自：张汝伦．现代中国思想研究[M]．上海：上海人民出版社，2001：150．



从存在方式上来说,20世纪以前的武术不管是在农村还是军队中,都是一种技击术,是一种致人伤残的技术。20世纪以后武术的健身功能凸显,其技击功能成为隐藏在健身功能之后的功能。武术以一种体育的形式存在。以体育的形式存在的武术成为学校体育的一部分,成为一种体育竞技,成为一种健身手段。

从发展方式来看,20世纪前的武术传承与发展主要依靠一对一的师徒制传承,20世纪以后,大量的武术团体出现,武术的传承更多地是在团体中进行,是一种班级教学的方式,是一种集体传授。

二、武术转型的动力

是什么导致了武术的转型?对这个问题的追问有助于对今日武术发展的思考。根据文化冲突理论,文化冲突是文化转型的内在机制。文化冲突是某一时期,某一民族占主导地位的文化模式或文化精神,由于不再有效地规范社会和个体的行为而陷入危机,同时新的文化特质开始出现并遇到了旧文化模式或文化精神的排斥和抵制,于是新旧文化模式或文化精神之间展开的对抗。文化冲突一般要经历文化危机、文化反省、文化批判、文化创新、文化整合五个阶段。那么导致武术转型的内在动力也是来自文化冲突,是中国文化与西方文化的冲突,是中国武术与西方体育的冲突。

(一) 体育救国与武术救国

近代,中国武术被重视并进入军政要人的视野要从救国谈起。中国从1840年的鸦片战争开始就面临着帝国主义的侵略,中国人在寻求对抗帝国主义的对策的时候,认为体育可以救国,因为体育可以增强国民的体质,由此产生了体育救国论。在体育救国论之后就是武术救国论。既然体育可以救国,那么中国的国产体育也可以救国,况且很多人认为中国的武术不仅可以强身健体,而且武术的技击技能可以直接用来对抗外国的侵略。

对于武术救国论有两种论调:一种认为国术之所以可以救国是因为武术是体育,体育能增强国人的体质,国人强壮了,自然可以救国。这种观点暂且称为武术体育救国论。另一种认为武术是一种技击术,这种技击术在近距



离的搏杀中会起到关键性的作用，所以认为习练武术可以救国。这种观点可以称为武术技击救国论。

武术救国的论调在近代随处可见。1928年中央国术馆的成立就是武术救国论的一种直接表现。张之江在很多场合中都强调提倡武术就是为了救国。1933年，他在《为本馆五周年纪念告国人书》中强调：“他项体育之目的，止于健身，国术之意义，健身之外，又重在自卫，其为用宏，其收效易，国人不侈言救国则已，如真欲负起救国任务，舍锻炼国术，盖更无捷径之可循矣。”^①

1929年浙江国术游艺大会以后，唐豪作了一个总结，并将戚继光反对花法、讲究实用的观点搬出来，作为提倡武术技击的依据：“有明朝大将戚继光在他所著的纪效新书《答问篇》里说：设使平日所习所学的，都是照临阵的一般，及至临阵就以平日所习者用之，则于操一日必有一日之效。一件熟便得一件之利，况是幼而武士者耶？奈今所习所学，通为一个虚套，其临阵的真艺，原无一字相合，及其临阵，欲与平日耳目闻见，无一相同，如此就操一千年，便有何用！今之阅者看武艺，但要周旋左右，满片花草。此是花法胜而对手功夫渐迷武艺之病也。这般识见，试问二十年来提倡国术者，能够会得的有几人？无怪努力了一场，结果仍等于零。我们要知道现代提倡国术最重要的目的，是在补助国民军事训练上的白兵战。试问现在社会提倡的所谓少林武当两派国术，有几何是临阵的真艺呢？”^②

谢强公在《武术》杂志《发刊词》中说：“救国之道多矣，愚以为唯一解决之方法，厥推体育，体育之倡久矣，愚以为体育唯一之解决之法，厥推国粹的体育式。”^③

不管武术能不能救国，但在当时，体育救国论之后武术救国论兴起，而武术救国论除了认为武术的技击能直接用于战场外，更多的是认为武术是一

^① 张之江。为本馆五周年纪念告国人书[M]//释永信。民国国术期刊文献集成：第24卷。北京：中国书店出版社，2008：170。

^② 唐豪。从杭州国术比试统计上得到的结论[M]//翁国勋，朱国福。国术论丛。上海：大东书局，1931：30-34。

^③ 谢强公。发刊词[M]//释永信。民国国术期刊文献集成：第1卷。北京：中国书店出版社，2008：327。



种体育，能增强国民体质，所以可以救国。武术救国论的兴起在很大程度上使国人在民族自尊心的驱使下，拿武术与体育对比、对抗。毕竟西方体育是伴随着外国的侵略而进入的，所以面对西方体育的进入，中国武术对西方体育有一种本能的排斥，在排斥与对抗中，中国武术也开始反省。

（二）体育竞技与武术竞技

西方兵操传入中国之后，竞技体育也逐渐传入。从1910年在南京召开旧中国的全国学校区分队第一次体育同盟会开始，体育竞技的影响越来越大。中国武术因为被认为是中国的体育所以也开始向西方的体育竞技学习，组织武术竞赛，举办武术运动会。

中国武术在发展竞技之初，只是在形式上模仿体育。1923年，马良、唐豪等在上海发起全国武术运动会，那次运动会因为没有形成武术竞赛规则，所以只有运动会之名，而无运动会之实。也有很多人不太赞成武术比赛，陈稼轩曾经说：“有些同志，以为自己练习的目的，不过是获得健康，或者偶尔游戏，以为无考试的必要，至于竞赛一项，有人顾虑损伤身体，有人顾虑妨碍名誉，亦不肯踊跃参加，尤其以国术为职业的人，深虑因比赛失败，累及饭碗问题，所以对于竞赛非常的慎重。”^①但是随着对体育认识的加深，体育的规则、体育竞技的理念才开始慢慢地被武术竞技提倡者认识。

武术竞技的意义在于倡导武术的精神。1924年5月25日《吴稚晖先生演讲纪》中说：“顾或谓中国之拳术，固为运动之上品，然今有斗勇之性。予谓此非体育之言，不明拳术真价值者之妄语。夫拳术与斗狠，判然为二，曷可相混。有识之人愈习拳而愈温让。”^②梁仲璧也提道：“不以武术为毒群之具，而以武术为育群之基。……以强种保种之仁术，普渡一切众生，是之谓真武，是之谓真精武。”^③1926年3月，无奇在《精武之春》中说：“兵

① 陈稼轩. 国术界应有的工作 [C] // 释永信. 民国国术期刊文献集成: 第14卷. 北京: 中国书店出版社, 2008: 29.

② 吴稚晖. 吴稚晖先生演讲纪 [C] // 释永信. 民国国术期刊文献集成: 第3卷. 北京: 中国书店出版社, 2008: 310.

③ 梁仲璧. 读精武月刊书后 [C] // 释永信. 民国国术期刊文献集成: 第5卷. 北京: 中国书店出版社, 2008: 21.



矛杀人之具也，精武以之为器械体操，以锻炼体魄，强精神，化杀人之具为生人。”^① 陈公哲在《精武之真精神》中说：“以精武体育会言之，日习技击此形式也非精神也。精神之所在无穷尽无方体。”^② “会中人所日夕研究者一以体育为主旨，卒以体育精进而躯干健而道德日以高尚，脑力充而智识日以开通。体育也而德育智育寓焉矣，且也有团体斯有优劣，有优劣斯有比较，有比较斯有竞争，有竞争斯有进步。卒群众于一堂互相观摩互相砥砺，幼者以勉劣者以奋。”^③ 慢慢的，在人们的心目中武术不再是一种杀人的工具，而是一种培养人的手段。武术的精神与体育的精神一样，是培养全面发展的人的一部分。

1928年中央国术馆成立，举办了中央国术馆的第一届国考，武术竞技真正开始。中央国术馆国考的武术规则借鉴了西方搏击的规则，形成了武术的裁判规则，虽然直到1932年，武术的竞赛规则、护具等尚付阙如，但是陈稼轩依然认为：“国术是实用的拳术……非用公开比赛的方法，不能引起练习的兴趣。”^④ 不管武术竞技规则是否完善，不论对体育竞技的认识如何肤浅，武术竞技都按照体育竞技的步伐进行着竞技化实验。

武术竞技和传统意义上的武术技击比试是不同的概念，但是在很多情况下，人们忽视了这种差异，单纯地提倡武术的比试。1933年第二届国考后陈家骅在《第二届国考之感想和希望》中提道：“我觉得国术要图进步，非注重比试不可，要革除迷信和夸大秘藏的恶习，也非注重比试不可，要国术养成英勇无畏雪耻御辱的精神，更非注重比试不可。”^⑤ 武术技击可以转化为武术竞技，但是传统的武术技击术必须经过一个改良的过程才可以。这是目的的不同所决定的，武术竞技是为了展示人的能力，面对的是对手，不是敌人，甚至可能是朋友。传统的武术技击针对的是敌人，是可能伤害自己的

① 无奇。精武之春 [C] // 释永信. 民国国术期刊文献集成：第5卷. 北京：中国书店出版社，2008：159.

②③ 陈公哲. 精武之真精神 [C] // 释永信. 民国国术期刊文献集成：第1卷. 北京：中国书店出版社，2008：30，30.

④ 陈稼轩. 国术界应有的工作 [C] // 释永信. 民国国术期刊文献集成：第14卷. 北京：中国书店出版社，2008：29.

⑤ 陈家骅. 第二届国考之感想和希望 [C] // 释永信. 民国国术期刊文献集成：第23卷. 北京：中国书店出版社，2008：207.



人。竞技要胜负不要伤害，而传统的技击是不在乎伤害的，就是要让敌人丧失还手能力，甚至以使敌人伤残为目的。因此武术要竞技化，就必须减少伤害，制订可行的规则。因此，吴图南在国术统一运动中指出，确定国术教材的目标，将打死人的目标改为健身自卫。因为以打死对手为比赛的目的，妨碍了国术的普及与推进，学者尝以枉死为口实而裹足不前。吴图南认为第五届全国运动会的国术比赛，已经开始采用较科学的办法，比如拳术和器械本来以谁先被击中为负，后来仅仅击中不能算胜，而是部分采取了西洋拳术的比赛方法，以得分作为比赛胜负的标准，不再以打伤对方为目的，这对于武术比赛来讲是一个很大的进步。

武术竞技在一开始提倡的时候，实际上将武术的实战等同于竞技，这与西方的体育竞技是不同的。体育竞技传达了一种团体协作的精神、竞争的精神。相对于体育，中国传统武术是好勇斗狠的。武术的精神受到体育精神的影响，开始追求体育的真正价值，不是好勇斗狠，而是增强竞争的精神，变武术的毒群之具为育群之基。武术在竞技探索的过程中曾经将竞技等同于原来的决斗，而不是竞争。随着对体育认识的加深，人们逐渐了解了竞技的意义，开始关注武术的精神。所以说武术竞技的发展是伴随着对体育竞技认识的逐渐加深而不断完善的，从开始注重实战、实用，逐渐去注重竞技的规则与精神。

（三）体育科学与武术科学

体育产生于西方文化之中，是以自然科学为基础的，所以西方体育是科学的。与西方体育相比，中国武术产生于中国的传统文化之中，虽然有健身的功能，但是却没有形成科学的解释，于是当中国武术遭遇西方体育的时候，武术因为缺乏科学性而被质疑，而中国武术为了证明其具有与西方体育相同的功能与地位，也逐渐接受了西方体育的科学精神，并以是否科学作为评价武术好坏的标准。

新文化运动时期的国粹体育之争，是中国武术与西方体育的第一次正面交锋，在这次交锋中，中国武术因为其鬼道主义而被新文化运动的倡导者所诟病，从而引起人们对武术科学的关注。1932年第一届全国体育工作会议