

当代中国 马克思主义评论

REVIEW ON MARXISM OF CONTEMPORARY CHINA

教育部高校辅导员培训和研修基地（辽宁大学）

辽宁大学马克思主义学院

主办

周浩波 主编
谢晓娟 执行主编

【第2辑】



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



当代中国 马克思主义评论

REVIEW ON MARXISM OF CONTEMPORARY CHINA

教育部高校辅导员培训和研修基地（辽宁大学）

辽宁大学马克思主义学院

主办

周浩波 主编

【第2辑】

谢晓娟 执行主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

当代中国马克思主义评论. 第2辑 / 周浩波主编. --
北京: 社会科学文献出版社, 2018.4

ISBN 978-7-5201-1940-5

I. ①当… II. ①周… III. ①马克思主义-发展-中
国-文集 IV. ①D61-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 298485 号

当代中国马克思主义评论 (第2辑)

主 编 / 周浩波

执行主编 / 谢晓娟

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 祝得彬 王小艳

责任编辑 / 王小艳 孙连芹

出 版 / 社会科学文献出版社·马克思主义编辑部 (010) 59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 15.5 字 数: 259 千字

版 次 / 2018 年 4 月第 1 版 2018 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-1940-5

定 价 / 68.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

当代中国马克思主义评论

(第2辑)

题 签

刘志超

主 办

教育部高校辅导员培训和研修基地(辽宁大学)

辽宁大学马克思主义学院

主 编

周浩波

执行主编

谢晓娟

编 委 会 (以姓氏笔画为序)

王东红 王晓红 王 音 王喜满 孙 英 刘 辉 时家贤

张军厚 陈发水 孟庆艳 苗耀辉 房广顺 周浩波 谢晓娟

编 辑

李 凯 高斯扬

通讯地址: 辽宁省沈阳市皇姑区崇山中路66号, 辽宁大学马克思主义学院

邮 编: 110036

电 话: 024-62202337

电子信箱: 3259364379@qq.com

目录

CONTENTS

第一编 习近平治国理政新理念新思想新战略

在理论与实践的良性互动中推进理论创新	房广顺 / 1
治理、政府治理与中国推进政府治理的必然性	时家贤 / 8
中国特色社会主义理论体系是真理性与价值性的有机 统一	王晓红 王晓梅 / 18
浅谈习近平开放发展理念	程铁娥 / 25
治国理政新理念新思想新战略的五个基本问题	李 凯 / 30
习近平生态思想探析 ——兼论“保护生态环境就是保护生产力，改善生态环境就是 发展生产力”	张 磊 / 40
文化强国语境下的文化自信建构研究	高斯扬 / 50
习近平生态文明建设思想研究	王 宽 / 58
习近平网络强国战略思想研究	曹春晋 / 68
浅析习近平以人民为中心的发展思想	张 瑜 / 74
共享发展的理论内涵及实现原则	袁 玥 / 80
以“五大发展理念”推动辽宁老工业基地振兴	国奇慧 / 86

第二编 推进党的建设新的伟大工程

从严治党的理想信念教育维度	谢晓娟 王晶晶 / 92
十八大以来中国共产党党内监督思想的演进与 意义	王喜满 苏莉佳 / 104
党的建设制度改革的历史经验及现实选择	杨 雪 刘 鑫 / 113

恩格斯的权威思想及其当代价值	李轶楠 / 123
筑牢共产党员的责任担当意识	苏 里 / 133

第三编 思想政治理论教育教学创新

现代网络传播条件下大学生思想政治教育研究	孙晓媛 / 138
“微时代”下高校思想政治教育方法创新研究	黄秀萍 / 145
共享理念下高校思想政治理论课教学改革路径探析	许红霞 / 151
微时代下对思想政治教育中理论灌输法的新思考	王慧茹 / 157
思想政治理论课突出学生主体作用研究	阎光亮 / 162
论思政课“菜单式”教学中的大学生主体性	苗耀辉 张 晴 / 168
浅析高校思想政治理论课教学改革	孙晓霞 / 173
基于“服务—学习”的高校思想政治理论课实践教学模式 研究	张 毅 李宏博 / 179
学生团队参与教学中运用“菜单式”教学法的举措思考 ——基于“中国近现代史纲要”课的研究	陈发水 崔海楠 田祥慧 / 186
“菜单式”教学法的探索与实践 ——以“基础课”为例	苗耀辉 卢海燕 / 192
研究生思政课“菜单式”教学模式的探究	孙 英 祁金兰 / 199
“菜单式”教学：高校辅导员培训新思路	邢淑华 刘 鑫 倪 娜 / 205
网络文化背景下“学生团队参讲式”教学法与教师主导地位 ——以“中国近现代史纲要”为例	裴 艳 赵 雪 / 211
“学生团队参讲式”教学法：思政课攻坚战之“八有”原则和方法的 实践样本	祁 冰 国奇慧 / 217
“学生团队参讲式”教学方式实践应用研究	汪海燕 / 225
思政课“菜单式”实践教学模式探赜	张 毅 郝梓欣 / 230
“订单式”教学法 ——“互联网+思政课教学”新尝试	赵湘雯 郭姗姗 / 236

在理论与实践的良性互动中 推进理论创新

房广顺*

习近平在“7·26”重要讲话中提出了“保持和发扬马克思主义政党与时俱进的理论品质，勇于推进实践基础上的理论创新”^①的重要论述。这一论述既宣示了我们党以什么样的精神状态、实现什么样的奋斗目标的重大问题，也提出了正确认识、科学把握、勇于开展理论研究并推动理论创新的时代任务。决定理论创新的首要问题是解决思想认识问题，坚持和运用辩证唯物主义和历史唯物主义的方法论，紧紧把握时代、国情、实践、人民四个基本依循，坚持时代是思想之母、国情是理论之基、实践是理论之源、人民是创新之力。

一 时代是思想之母

认清我们所处的时代对于推进理论创新有两个重要的意义。一方面，认清时代是确定理论创新基本原则的前提。因为，任何理论都是一定时代的产物，时代的诉求催生了理论创新，时代是思想之母。另一方面，离开时代的理论创新就是没有价值的文字游戏。因为，理论只有正确地反映了

* 房广顺，辽宁大学马克思主义学院教授、博士生导师，辽宁大学中国特色社会主义研究中心常务副主任。

① 《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为决胜小康社会实现中国梦而奋斗》，《人民日报》2017年7月28日。

时代，才能适应时代、引领时代，才能在时代前进中发挥理论应有的作用和价值。我们现在处于什么时代？这是一个重大的原则问题。马克思和恩格斯创立科学社会主义是以对资本主义时代发展的科学认识为前提的，列宁发展马克思主义也是以对时代的正确把握为基础的，马克思主义中国化的理论成果同样源自对时代的正确认识。党的十八大以来，习近平总书记系列重要讲话回答的最为突出的问题也是对时代及其主题的论述。当今时代有两个基本的认识维度。其一，我们的时代仍处于马克思和恩格斯以及列宁、毛泽东、邓小平反复论述的资产阶级和无产阶级、资本主义和社会主义两种力量、两种制度较量的时代，资本主义在这个时代不断走向衰落，社会主义在这个时代不断走向胜利，社会主义和共产主义是这个时代发展的大趋势。2013年1月5日，习近平总书记在新进十八届中央委员会的委员、候补委员研讨班上关于世界社会主义500年的重要讲话，提供了我们认识当今时代与社会主义发展不同时期的时代性质的世界观和方法论。马克思主义诞生170年的历史事实一再证明，马克思恩格斯关于资本主义社会基本矛盾的分析没有过时，关于资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的历史唯物主义观点也没有过时。这是社会和历史发展不可逆转的总趋势。当今世界虽然发生了深刻变化，但是马克思和恩格斯揭示的历史趋势没有改变，时代的性质也没有改变，改变的只是时代的主题。其二，当今时代的主题发生了显著变化，和平与发展成为时代的主题，维护和平促进发展是时代的任务，为决胜全面建成小康社会、开启建成社会主义现代化国家新征程营造良好的国际环境，是具有全局性的重大战略问题。

依据当今时代的性质和主题，理论创新必须坚持而不能偏离马克思主义。第一，毫不动摇地坚持马克思主义基本原理，在马克思主义基础上推进理论创新。任何否定和偏离马克思主义的理论创新都是与当今时代的本质要求不相适应的，都是没有前途的，都会给实践带来严重的危害。坚持马克思主义的指导地位，要坚决反对和抵制各种各样的非马克思主义和反马克思主义，警惕和防止各种各样的打着理论创新的旗号否定和攻击马克思主义指导地位的现象和思潮。第二，坚定对马克思主义的信仰和对社会主义共产主义的信念。马克思主义是工人阶级及其政党的世界观和方法论，是社会主义意识形态的理论指导。只有坚定信仰才能在复杂的环境下保持清醒的头脑，不被各种错误思潮所迷惑。第三，紧跟时代发展的最新情况，了解当今世界科学技术、经济社会、思想文化的最新发展情况，探

究人类共同关心关注的重大问题，并对此做出科学的理论阐释。既不能故步自封，也不能固守经典作家的个别论述，而要面对新的时代诉求，做出新的理论阐释，提出切合时代主题的理论观点，从而引领当代中国和当今世界的发展。

二 实践是理论之源

理论发展以实践为源泉，是人类思想演进的一般规律。任何思想的产生过程，不论思想家的主观意愿是否认识和肯定实践的源泉作用，事实上都是在实践活动的基础上对以往人类实践的归纳和总结，从来没有离开过实践的影响。实践对马克思主义的产生和发展还有特殊的意义。马克思主义以实现人类解放为终极目标，与以往思想理论形成了根本区别，这就是马克思所指出的：以往的“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”^①。改造世界这一伟大的实践活动奠定了马克思主义发生发展的基础，是理论的出发点和归宿。马克思主义中国化的历程坚持了马克思主义这一本质，并在中国革命、建设、改革的进程中印证和发展了这一基本原理，形成了毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系两大成果。

以实践为源泉推进理论创新，要准确把握当代中国伟大实践活动新的历史特点。其一，新的历史特点的全部意义就在于这一实践是集道路、理论、制度、文化于一体的中国特色社会主义实践，全部实践的主题是中国特色社会主义，实践活动的宗旨是实现人民群众的美好愿景，实践指向的目标是全面建成小康社会，实现中华民族伟大复兴的中国梦。离开了实践的这一特质的理论创新，就不是坚持和发扬马克思主义政党与时俱进理论品格的创新。其二，当代中国实践的新的历史特点在于这是一场伟大斗争，具有决胜性、复杂性、全面性、长期性等突出特点，需要破解从未经历的矛盾和难题，实现中华民族长期期盼的美好愿景，满足人民群众在物质生活和精神生活等各方面从未有过的强烈期盼。因此，当代中国理论创新的使命既艰巨又光荣。其三，当代中国实践的新的历史特点还在于人民群众对美好生活充满期待的伟大实践，是梦想即将成真这一特定时期的特定实践。经过改革开放近40年的努力奋斗，中国社会主义现代化建设三步走战

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995，第61页。

略目标逐一实现，并正处在接近实现第一个百年目标、开启第二个百年目标的新征程。实现中华民族伟大复兴的目标从来没有像现在这样离我们这么近，我们更加迫切期待实现理论的新飞跃以指导实践的新进展。在对伟大梦想即将实现的期待中开启新的实践历程，成为建设中国特色社会主义伟大实践的新情况和新特征。

推进理论创新，必须紧紧把握中国特色社会主义伟大实践的时代特点和理论诉求。第一，创新必须遵循理论与实践互动的客观规律。习近平总书记强调，理论创新要将理论高度与实践深度有机结合起来，“不断实现理论创新和实践创新良性互动”^①，这就要在主观意识上把理论创新和实践创新作为一个过程。理论创新不仅来自实践，更要接受实践的检验，并通过对实践的进一步认识和总结做出规律性的论述和判断。第二，理论创新是一个长期的历史过程，实践没有终结，理论创新永无止境。这就要求理论创新立足实践，解决经济社会发展中不断出现的新情况新问题，从而更好地服务于实践。第三，理论创新要坚持以问题为导向、以问题为起点，从问题开始，通过发现问题、筛选问题、研究问题、解决问题，对实践活动做出理论方面的解答，并为实践的进一步发展提供理论的指导。

三 国情是理论之基

马克思主义是世界的。但是，正如马克思和恩格斯所说，“无产阶级反对资产阶级的斗争首先是一国范围内的斗争”^②，工人阶级争取解放的斗争首先是在民族国家进行的，马克思主义的实际运用“随时随地都要以当时的历史条件为转移”^③。科学认识、准确把握当代中国的基本国情不仅是坚持唯物史观的基本要求，而且是在马克思主义基础上推进理论创新的前提。一方面，只有认清国情，才能准确判断当代中国的客观实际，才能明确检验理论的客观标准，确保理论建立在客观实际基础之上，达到主观认识与客观实际的统一，而不是主观臆断。另一方面，只有认清国情，才能在理论创新的过程中有统一的认识，形成共同的思想基础，确定理论创新的出

① 《习近平在中共中央政治局第二十次集体学习时强调：坚持运用辩证唯物主义世界观方法论 提高解决我国改革发展基本问题本领》，《人民日报》2015年1月25日。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995，第283页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995，第258页。

发点和落脚点。所以，习近平指出：“谋划和推进党和国家各项工作，必须深入分析和准确判断世情国情党情。”^① 当今中国国情的基本特点是什么？一是必须坚定不移地坚持我国正处于并将长期处于社会主义初级阶段的科学判断，不论中国近 40 年来发生了怎样的变迁，世界发生了怎样的变化，这个基本判断都不能改变。二是必须清醒认识当代中国发展的阶段性特征和趋势性变化，深刻地认识到党的十八大以来，“党和国家事业发生了历史性变革，我国发展站到了新的历史起点上，中国特色社会主义进入了新的发展阶段”^②。中国特色社会主义进入新的发展阶段的判断，是坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的方法论，从历史和现实、理论和实践、国内和国际等结合的维度，从党和国家事业发展大局出发，得出的正确结论。这一判断，体现了分析和把握我国发展阶段性特征的三个科学视角：一是历史唯物主义视角，即从历史阶段、社会发展和演进规律来看，我国处在怎样的历史时期；二是辩证唯物主义视角，即从主要矛盾和次要矛盾的互动与转化关系出发，分析我国表现出怎样的静态特征和动态趋势；三是从认识论角度出发，看到我国的阶段性特征既有应然和必然，也存在偶然。这是我们勇于推进理论创新的基本依循。

依循当代中国国情的本质特征和阶段性变化推进理论创新，需要明确基本的原则要求。第一，理论创新必须始终坚持实事求是、一切从实际出发的思想路线，把基本国情作为理论创新的基本依循，坚持“一个中心，两个基本点”的基本路线不动摇。第二，理论创新要坚持两点论，反对片面化，既要在社会主义初级阶段基本国情上保持清醒，又要高度重视对新时期新特点的研究，对新历史阶段的新发展做出科学准确的理论概括。第三，理论创新要注重对宏观国情与微观国情的综合分析，深刻认识到幅员辽阔、发展不平衡仍是当今中国国情的突出特点，既要掌握基本国情，也要掌握省情、区域情、领域情、行业情。第四，理论创新要坚持结合的原则与方法，从历史和现实、理论和实践、国内和国际等的结合维度思考，深刻认识当今中国与世界的关系所发生的根本性改变，以世界眼光思考中国的问题。

① 《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为决胜小康社会实现中国梦而奋斗》，《人民日报》2017 年 7 月 28 日。

② 《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为决胜小康社会实现中国梦而奋斗》，《人民日报》2017 年 7 月 28 日。

四 人民是创新之力

理论创新的真正力量是人民群众及其所进行的伟大实践。以往的理论家自封为思想的智者、行动的向导、群众的灯塔。在他们那里，理论是圣人和天才的专利，群众只有不会思考的大脑。马克思主义彻底否定了这一观点，强调人民群众是推动历史前进的真正力量，“无产阶级的运动是绝大多数人的、为绝大多数人谋利益的独立的运动”^①。社会历史发展的这一规律同样也是人类思想发展的规律。马克思主义产生发展的过程，既是马克思和恩格斯的理论成果，更是人民群众伟大创造的思想成果。贯彻习近平总书记“以人民为中心”的发展思想和要求，理论创新既要紧紧围绕群众的诉求和期盼，做到理论创新为了人民，也要紧紧依靠人民群众作为理论创新主体的历史地位，做到理论创新依靠人民。当代中国正在进行具有许多新的历史特点的伟大斗争，理论创新更要全心全意依靠人民群众的智慧 and 力量。因为，人民的实践是理论创新的依据，人民的诉求是理论创新的动力，人民的智慧是理论创新的力量，人民的生活是理论创新的检验标准，任何离开群众主体地位和决定力量的创新都是没有结果的。

坚持以人民群众为中心的理论创新观点，就要正确对待人民群众的首创精神，积极发掘人民群众在实践中提出的创新思想和方法。第一，正确认识和对待理论工作者与群众的关系。理论工作者承担推进理论创新的时代责任，需要在理论学习和理论研究的过程中解答实践的问题，这一过程中既要向经典作家请教和学习，更要向群众和实践请教与学习，而且首先是向群众请教和学习，在群众的伟大创造中发现和凝练解决问题的理念和方案。第二，要提升群众的理论自觉和理论能力。民族复兴的关键取决于人的理论自觉，需要广泛开展马克思主义理论教育活动，提升全民族的理论素养和理论思维能力。群众的力量和作用客观存在的，这种力量和作用能否发挥出来，取决于领导者能否把他们的积极性充分调动起来。理论一旦被人民群众所掌握必定创造出灿烂的物质文化成果。第三，理论创新的

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995，第283页。

成果要实现人民共享。理论的价值归根结底在于能否被人民群众所掌握和运用，能否成为人民群众享有的思想指导和精神动力。当人民群众与理论工作者共同创造并运用理论创新成果的时候，建设中国特色社会主义的实践必然增添前所未有的力量。

治理、政府治理与中国推进政府治理的必然性^{*}

时家贤^{**}

党的十八届三中全会的召开预示着一个新时代——治理时代的来临。报告全文多次用到“治理”这个词，而且在不同层面上使用“治理”一词，如国家治理、法人治理、国际经济治理结构、社会治理、政府治理，等等。其中有两次提到政府治理。一是在谈到加快政府职能转变时，报告指出“科学的宏观调控，有效的政府治理，是发挥社会主义市场经济体制优势的内在要求”。二是在谈到改进社会治理方式时，报告提出“坚持系统治理，加强党委领导，发挥政府主导作用，鼓励和支持社会各方面参与，实现政府治理和社会自我调节、居民自治良性互动”。那么，到底什么是治理，什么是政府治理，实现政府治理的当务之急又是什么呢？

一 治理的演进、内涵与特征

1. 治理的演进

“治理”一词古已有之，但直到1989年，在世界银行首次使用“治理危机”（crisis in governance）一词以后，“治理”才逐渐成为国际组织关心的重要议题之一，并逐渐成为西方社会科学领域中普遍流行的词语。

当下，在国际社会中，不同行为主体从不同的角度运用“治理”这一概念。1989年，世界银行在《撒哈拉以南非洲国家问题的报告》中，明确指出“治理”就是“为了发展而在一个国家的经济与社会资源的管理中运

* 本文为国家社会科学基金项目“马克思主义视域下市场决定性作用的理论内涵研究”（14KBS030）的阶段性研究成果。

** 时家贤，辽宁大学马克思主义学院教授、博士研究生导师。

用权力的方式”。^①这是最早将现代意义上的“治理”概念明确引入国家治理中。1995年,联合国全球治理委员会在《我们的全球伙伴关系》的报告中,对“治理”给出了一个颇具代表性和权威性的定义。1996年,经济合作与发展组织(OECD)发布了名为《促进参与式发展和良好治理的项目评估》的报告。1996年,联合国开发署(UNDP)年度报告的题目是《人类可持续发展的治理、管理的发展和治理的分工》。1997年,联合国教科文组织(UNESCO)也出台了一份名为《治理与联合国教科文组织》的文件。1998年,《国际社会科学杂志》(第3期)出了一个名为“治理”(Governance)的专号。

治理不仅成为国际组织关注的重点,而且成为社会科学领域关注的焦点。“治理”一词在西方的国际关系学、发展经济学、政治学、国际政治经济学等社会科学领域的讨论中被广泛应用,并不断被赋予新的含义,以区别于原来与之交叉使用的“管理”或“统治”(government)。治理的关键元素是分权与授权、合作与协商、多元与互动、适应与回应。同时,治理更试图整合以往的范式,构建一个更符合实际的、动态的理论框架。

2. 治理的内涵与类型

虽然说“治理”已经成为国际组织和学术界关心的重点话题之一,但对“治理”的内涵、外延和特征的理解,可谓仁者见仁,智者见智。

(1) 治理的内涵。关于治理的内涵,不同的学者或组织有不同的视角。

罗西瑙认为,治理是由共同的目标支持的活动,这个目标未必出自合法的以及正式规定的职责,而且它也不一定需要强制力量克服挑战而使别人服从。所以治理就是这样一种规则体系:它依赖主体间重要性的程度不亚于对正式颁布的宪法和宪章的依赖。^②

Rhodes认为,治理意味着“统治的含义有了变化,意味着一种新的统治过程,意味着有序统治的条件已经不同于以前,或是以新的方法来统治社会”^③。Kooiman和Vliet则指出,治理“所要创造的结构或秩序不能由外部加强;它之所以发挥作用,是要依靠多种进行统治的以及互相发生影响

① 周言:《以西方为中心的“全球治理论”》,《光明日报》2001年2月27日。

② [美]詹姆斯·罗西瑙:《没有政府的治理》,张胜军、刘小林等译,江西人民出版社,2001,第5页。

③ 俞可平主编《治理与善治》,社会科学文献出版社,2000,第2页。

的行为者的互动”^①。

加拿大治理研究所给出的定义是:治理包括传统、制度和过程,决定着权力如何使用、公民如何表达心声、公众关心问题的决策如何制定。Kettle认为,“治理就是政府与社会力量通过面对面的合作方式组成的网状管理系统”^②。

瓦尔特则强调:“作为治理的公共管理,遇到的主要挑战是处理网络状,即相互依存的环境。公共管理因而是一种网络管理。”^③ 联合国全球治理委员会在《我们的全球伙伴关系》的报告中阐释,所谓治理是各种公共的或私人机构管理其共同事务的诸多方式的总和。它是使相互冲突的或不同的利益集团得以协调并且采取联合行动的持续过程。这既包括有权迫使人们服从的正式制度和规则,也包括各种人们同意或认为符合其利益的非正式制度安排。^④

可见,“从宏观层面讲,治理构建的是政府、市场、社会相互联系、相互影响的横向框架,构建以此横向连接为条件的公共选择机制。从微观层面讲,治理搭建的是政府内部政治—行政行为的桥梁,是政府行政权力及行为如何运行、如何分配、如何组织的政治—行政过程”^⑤。

(2) 治理的类型。对于治理类型的研究,学者们分得比较细。

五类型说。赫斯特(Paul Hirst)提出了治理的五个“版本”。一是善治,主张开创有利于私人经济行为的有效政治框架来建设发展中国家的国家能力,此一框架包括稳定的政体、法治、与政府应有角色相适应的国家行政体制、强大的且独立于国家的公民社会。二是国际制度领域的治理,它强调既有的重要难题往往不能由民族国家单独控制和解决,如全球变暖、世界贸易和国际金融市场监管等;因而应该更多考虑将国际组织、政府间协定作为治理的手段。三是公司治理,它来自英美公司一个长久存在的特征:在活跃的股票市场中分布广泛的股东需要发出声音来保障投资者的利益。四是与20世纪80年代新公共管理战略有关的治理,它开创了不同于等

① 俞可平主编《治理与善治》,社会科学文献出版社,2000,第3页。

② D. Kettle, *Sharing Power: Public Government and Private Markets*, Washington: Brook - Ings Institution, 1993, p. 22.

③ Dr. Waite, J. M. Kickert, Erik - Hans Klijn, and Dr. Joop, F. M. Koppenjan, *Managing Complex Networks: Strategies for the Public Sector*, London: Sage Publications Ltd., 1997, p. 3.

④ 全球治理委员会:《我们的全球伙伴关系》,天津大学出版社,1995,第23页。

⑤ 邵鹏:《全球治理——理论与实践》,吉林出版集团有限责任公司,2010,第40页。

级制控制下和对选举出来的官员负责的公共行政模式的另一种公共服务模式，并用“消费者—服务供给者关系”的新概念取代了“公民—福利国家关系”。五是通过协调网络、合作关系、论坛来替代逐渐没落的20世纪70年代的等级制合作主义。它涉及工会、商会、企业、NGO、地方当局、社会企业（social entrepreneur）和社区团体等广泛的行动者。^①

六类型说。罗茨（Rhodes）详细列举了六种治理类型^②：作为最小国家的管理活动的治理；作为公司管理的治理；作为新公共管理的治理；作为善治的治理；作为社会控制体系的治理；作为自组织网络的治理。

十二类型说。Jan Kooiman 提出治理有十二种类型：最小化治理；公司治理；新公共管理；善治；社会动态系统治理；自组织网络；政府作为掌舵角色；全球治理；经济或经济部门治理；治理与治理意识；多层次治理；参与治理。^③

可见，公司治理、社会治理、政府治理、国际治理等关于治理的概念十分繁多，要用一个定义来统一上述所有描述几乎不可能。

二 政府治理及其主要特征

从上述描述中不难看出，剔除与公共管理没有直接关系的如公司治理，也排除意识形态色彩过于浓厚的如作为最小政府的治理，大部分的治理中存在共同的价值取向——政府的角色和公共行政的方式需要某种变化。政府治理更具有普遍意义。

1. “政府治理”的合意性

从一定意义上讲，治理是“20世纪晚期时代精神中关于政府管理的主流观点”^④。治理是一种新的政府管理模式，代表着一种发展趋势。

西方治理理论中所强调的非政府的多中心治理理论，是建立在西方发达经济基础之上的，并不适合中国的国情。基于中国的历史和现状，尤其

① 王诗宗：《治理理论及其中国适用性》，浙江大学出版社，2009，第40页。

② [英] 罗伯特·罗茨：《新的治理》，载俞可平主编《治理与善治》，社会科学文献出版社，2000，第86～106页。

③ Jan Kooiman, *Modern Governance: New Government – Society Interactions*, London: SAGE Publications, 2002, pp. 34 – 48.

④ 王诗宗：《治理理论及其中国适用性》，浙江大学出版社，2009，第123页。