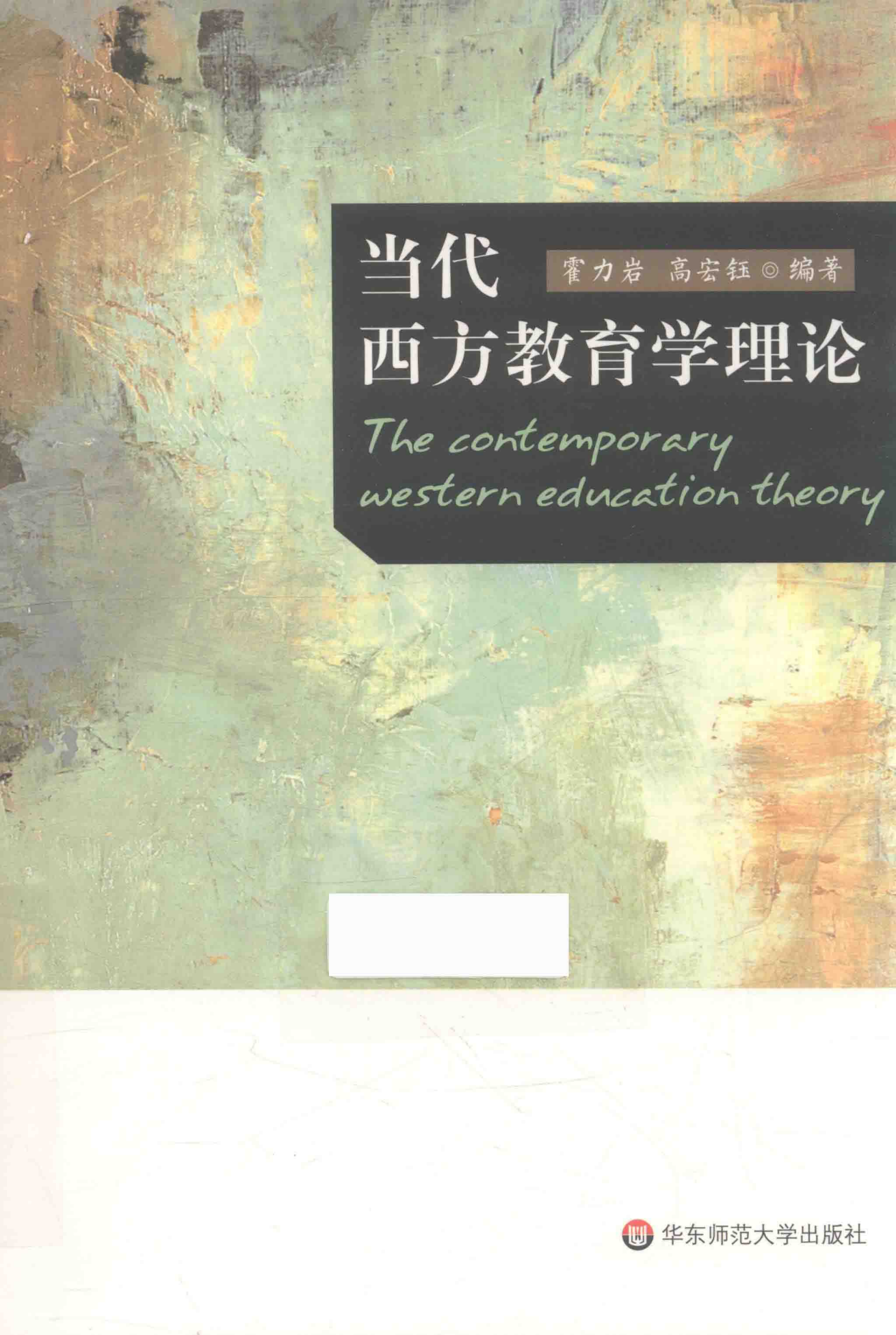




当代

霍力岩 高宏钰 © 编著

西方教育学理论

*The contemporary
western education theory*



华东师范大学出版社

北京市教育科学“十三五”规划重点课题 “幼儿园教师专业胜任力的诊断标准与发展模型研究”（项目号 AAFA17016）

当代 西方教育学理论

*The contemporary
western education theo.*

霍力岩 高宏钰◎编著



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代西方教育学理论/霍力岩,高宏钰编著. —上海:华东师范大学出版社,2017

(全国“新标准”学前教育专业系列)

ISBN 978-7-5675-6525-8

I. ①当… II. ①霍…②高… III. ①教育学—西方国家—幼儿师范学校—教材 IV. ①G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 121448 号

当代西方教育学理论

编 著 霍力岩 高宏钰

策划编辑 蒋 将

责任编辑 袁子微

责任校对 陈 易

装帧设计 俞 越

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

网 址 www.ecnupress.com.cn

电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105

客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887

地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 上海市崇明县裕安印刷厂

开 本 787×1092 16 开

印 张 13

字 数 264 千字

版 次 2017 年 12 月第 1 版

印 次 2017 年 12 月第 1 次

书 号 ISBN 978-7-5675-6525-8/G·10391

定 价 40.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

从夸美纽斯《大教学论》的发表算起,至今西方教育学理论已经走过近400年的发展历程。其间流派的兴盛、范式的变迁与观点的斗争,构成了西方教育学理论发展异彩纷呈的多重变奏格局。多元的理论蕴藏着丰富的教育智慧,是人类智慧的结晶,也深刻地影响了中国教育理论的形成与发展,与当代中国教育改革存在着千丝万缕的联系。任何关注、关心与研究中国教育的人都有必要了解一些当代西方的教育理论。

自1949年中华人民共和国诞生之日起,我国教育已走过整整60多年的风雨历程。60多年来,我国教育发生了若干次教育理念的重大转变和教育实践的历史突破,在全球文化碰撞交融的时代背景下,这种转变和突破既来自我国教育界孜孜不倦的理论研究和实践探索,也得益于外国教育思潮的传播和影响。在新的时代背景下,本书以“当代西方教育理论”为叙述视角,一方面从时间的维度,顺着教育发展的历史渊源和行进轨迹,使读者从新的角度体察了解不同教育理论的视野、智慧和影响深远的教育观点;另一方面,从中国教育改革与发展的维度,从更深的层次反思与探索世界各国教育思想和中国教育实际融合碰撞的历史经验与深刻教训,通过这种思考,我们不仅希望达到在新的历史时期更好地学习、借鉴各国教育家教育智慧的目的,更希望教育界在学习和借鉴西方教育理论的同时积极创新、自我建设,形成有中国特色、中国风格的教育理论和实践模型。因此,从某种意义上来说,这本《当代西方教育理论》是一部我国教育改革与发展的理论参考书。

在梳理教育理论的过程中,我们发现,教育学理论按照地域可以划分为中国的或民族的教育理论与外国的或外域的教育理论;按照时间分,有古代、近现代与当代的教育理论。本书所研究的教育理论主要是当代的西方教育理论,即世界进入20世纪50年代以来诞生的或产生了重要影响的各种先进的教育理论。按照这一基本思路,本书从纷繁复杂的教育学理论中选择了曾经或目前正在对西方教育甚至是世界教育产生较大影响的理论流派——永恒主义教育理论、要素主义教育理论、人本主义教育理论、建构主义教育理论、解放教育理论、多元智能理论、过程哲学理论、主体间性教育理论、后现代主义理论、终身教育理论等10个理论流派作为主要对象进行分析。

在章节结构安排上,“聆听经典”部分选择以相应理论的代表性名言或以对该理论的经典评价为导入,启发读者的阅读兴趣;在主体部分,则分别分析了10个不同理论流派的产生背景、主要代表人物及其教育主张,并对不同理论对教育学科发展所产生的影响进行了讨论;课后“思考题”部分,采用案例分析的方式,结合当下我国教

育改革与发展中的突出问题和典型现象,如“国学热”、“高考独木桥”等,通过漫画、表格、新闻报道等多种形式的材料,引导读者结合所学理论对材料进行分析,使读者深入思考、学以致用。

本书的作者分别是:高宏钰(第五章、第七章、第八章、第九章、第十章)、周彬(第一章)、孙亚男(第二章)、陈南希(第三章)、潘越(第四章)、刘璐(第六章)。全书由高宏钰统稿,最后由霍力岩审定。

由于时间较紧,水平有限,本书还存在很多疏漏与不当之处,恳请读者不吝指正。

前言	1
第一章 永恒主义教育理论	1
聆听经典	1
第一节 永恒主义教育理论的产生背景	3
一、思想背景——实在论和自由教育精神的复兴	3
二、社会经济背景——经济危机呼吁教育改革	4
三、教育背景——进步主义教育的衰落	4
第二节 永恒主义教育理论的主要代表	5
一、赫钦斯的教育思想	5
二、阿德勒的教育思想	10
三、利文斯通的教育观点	12
四、阿兰的教育观点	14
第三节 永恒主义教育理论的教育主张	15
一、教育的本质——教育的性质永恒不变	15
二、教育的目的——课程与教学的目的在于促进学	16
生理智的发展	16
三、教育的内容——以“永恒学科”为核心	16
四、教学的方法——“通过教学进行学习”是	18
一种有效的教学方法	18
第四节 永恒主义教育理论的影响与评价	19
一、永恒主义教育理论的积极意义	19
二、永恒主义教育理论的局限	20
三、永恒主义教育理论对我国教育的影响	21
主要参考文献	22
思考题	22
第二章 要素主义教育理论	23
聆听经典	23
第一节 要素主义教育理论的产生背景	25
一、要素主义教育理论产生的时代背景	25
二、要素主义教育思想的诞生	26
三、要素主义教育思想的兴盛与衰落	26
第二节 要素主义教育理论的主要代表人物	27
一、巴格莱	27
二、科南特	31
第三节 要素主义理论的教育主张	33

一、教育目的	33
二、教育内容	34
三、教育实施	34
四、教育评价	37
第四节 要素主义理论评价	38
一、要素主义教育思想的特点	38
二、要素主义的影响与不足	39
三、对我国教育的启示	40
主要参考文献	41
思考题	42
 第三章 人本主义教育理论	 43
聆听经典	43
第一节 人本主义教育理论产生的背景	45
一、社会历史背景	45
二、理论基础	46
第二节 人本主义教育理论的主要代表	48
一、马斯洛	48
二、罗杰斯	50
第三节 人本主义理论的教育主张	52
一、教育目的	52
二、课程与教学	53
三、道德教育	54
四、师生关系	54
第四节 对人本主义理论的评价	55
一、主要的贡献	55
二、存在的局限	56
主要参考文献	57
思考题	57
 第四章 建构主义教育理论	 59
聆听经典	59
第一节 建构主义教育理论产生的背景及主要代表	61
一、皮亚杰及其教育思想	61
二、维果茨基的教育思想	68
第二节 建构主义理论的教育主张	70
一、教育目标	70
二、教育内容	70

三、教育实施	71
四、教育评价	77
第三节 建构主义理论的影响与评价	78
一、建构主义理论的积极影响	78
二、建构主义理论的局限	80
主要参考文献	80
思考题	81
 第五章 解放教育理论	 83
聆听经典	83
第一节 解放教育理论的代表人物：弗莱雷	85
一、弗莱雷生平——执着于理想，为理想的实现奋斗终生	85
二、弗莱雷的主要贡献	87
第二节 解放教育思想产生的背景	88
一、社会背景——乱世的哲思	88
二、理论渊源——解放教育理论的思想基础	90
第三节 解放教育理论的主要观点	92
一、教育的本质——“教育即政治”	93
二、解放教育的实质——教育的批判性问题	94
三、解放教育的基本主张——教育的民主性问题	94
四、解放教育课程改革论——课程改革的问题	96
五、解放教育教学观——教学改革的问题	97
第四节 解放教育理论的影响与评价	98
主要参考文献	102
思考题	102
 第六章 多元智能理论	 105
聆听经典	105
第一节 多元智能理论的产生背景	107
一、时代背景——美国教育改革的新诉求	107
二、理论基础——生物学、智力心理学的研究进展	109
三、实践基础——来自“零点项目”的支持	113
第二节 多元智能理论的代表人物及其贡献	114
一、加德纳的生平	114

二、加德纳的重要贡献：多元智能理论	116
第三节 多元智能理论的教育主张	121
一、教育目的	121
二、教育内容	123
三、教育评价	125
第四节 多元智能理论的影响	128
一、多元智能理论在教育改革中的积极意义	128
二、多元智能理论的问题与不足	131
主要参考文献	134
思考题	135
第七章 过程哲学理论	137
聆听经典	137
第一节 过程哲学的起源与发展	139
第二节 过程哲学的代表人物及其思想	139
一、怀特海的过程哲学	140
二、哈茨霍恩的过程哲学思想	141
第三节 过程哲学影响下的教育图景	142
一、关于教育的本质——过程	142
二、关于教育的目的——生成智慧	142
三、关于教育的要素——教学事件	143
四、关于教育的主体——泛主体	144
五、关于教育发展的动力——活动性	144
第四节 对过程哲学的评价	145
一、过程哲学对我国教育改革的意义	145
二、过程哲学研究应注意的问题	149
主要参考文献	150
思考题	150
第八章 主体间性教育理论	153
聆听经典	153
第一节 主体间性理论的产生与发展	155
第二节 主体间性理论的基本问题分析	157
一、主体间性理论的相关概念	157
二、主体间性的特征	158
第三节 主体间性理论的教育主张	160
一、对教育目的的重定义——培养人性丰富的新人	160

二、对教育过程的新认识——交往、对话与理解	160
三、对教育研究的定位——走向人文关怀的研究范式	161
第四节 主体间性理论对我国教育改革的启示	161
一、建构主体间性的师生关系	162
二、教育的内容应该体现综合性	162
三、教育的方法应该体现交往性	163
主要参考文献	163
思考题	164
第九章 后现代主义理论	165
聆听经典	165
第一节 后现代主义理论产生的背景	167
第二节 后现代主义理论的主要代表	168
一、张扬的课程愿景——小威廉姆·E. 多尔	168
二、万花筒合成的教育观——斯拉特瑞	173
第三节 后现代主义理论的教育主张	173
一、课程主张——多元的课程观	173
二、师生关系——师生建立平等对话	174
三、教育内容——否定绝对真理	174
四、教育评价——评价是以转变为目的的协调过程	175
第四节 对后现代主义教育理论的评价	175
主要参考文献	176
思考题	176
第十章 终身教育理论	179
聆听经典	179
第一节 终身教育理论产生的背景	181
一、新的社会变化赋予教育新的使命	181
二、传统教育存在诸多弊端,变革阻碍与动力并存	182
三、成人教育的发展为教育变革带来新的契机	183
第二节 终身教育理论的主要代表	184
第三节 终身教育理论的教育主张	185
一、终身教育的内涵	185

二、终身教育的意义和目标	186
三、终身教育的方法和手段	188
四、终身教育的战略	188
第四节 终身教育理论对我国教育的影响	189
一、终身教育理论研究蓬勃兴起	190
二、逐步确立“建设终身教育体系”的发展 目标	191
三、终身教育实践领域取得实质性进展	193
主要参考文献	195
思考题	196

聆听经典

“人性是不变的，而且本质上是始终如一的。因此，教育的性质和基本原则也是不变的、永恒的。”

——赫钦斯

“如果人是理性的动物，在全部历史时代中，其本性都是永恒不变的，那么，不管是什么文化和时代，每一种健全的教育计划都必须有某种永恒不变的特色。”

——阿德勒

永恒主义(Perennialism)亦称“新古典主义”,是20世纪30年代至50年代在美国兴起的一种保守的教育思想流派,它以实在论的哲学观为依据,提倡古典主义教育传统,反对当时极为流行的实用主义和进步主义教育观,属于西方教育理论中的新传统流派,永恒主义提出的人性不变、教育的基本原则永恒不变等基本观点对教育领域产生了重要影响。

第一节 永恒主义教育理论的产生背景

一、思想背景——实在论和自由教育精神的复兴

永恒主义有着明确的哲学基础——欧洲古典实在论,这种实在论认为“一般”(“共相”)先于“个别”(“具体事物”)而客观存在,个别的、具体的事物及其变化发展是非本质、不真实的,一般概念才有真实性,共相才是事物的本质。永恒主义就是运用古典实在论的观点来解释教育问题的一种教育哲学思潮。

永恒主义认为,教育的重要原则是亘古不变、普遍适用的。其主要信条如下:(1)由于人性是不变的,因而立足于人性的教育的性质也应是永恒不变的;(2)理性乃是人将自己从其他动物中区分出来的特性,是人的本质力量所在,因而教育的根本目的就在于培养人们运用理智的能力;(3)由于真理是不变的,放之四海而皆准,教育应该使人掌握真理,而不应去适应当下的、稍纵即逝的眼前需要;(4)教育并不是生活本身而是对生活的准备;(5)应当让儿童学习能使他们认识精神和物质世界之永恒事物的那些基础科目,经典著作包含着所要学习的永恒真理,应是主要的学习内容。

永恒主义教育理论的思想渊源可以追溯到西方古希腊时期的自由教育传统。永恒主义者引证最多的就是亚里士多德的观点。亚里士多德把灵魂分为植物的、动物的和理性的三类,认为理性乃人之灵魂的根本特征,正是理性灵魂使人区别并超然于动物和植物。在亚里士多德看来,任何灵魂的真谛或目的就是实现其最大的潜在可能性,所以,对人的教育应当尽可能地发展和实现其理性力量。

自由教育以人的理性为发展目标,强调心智的训练,这种教育思想在西方源远流长,具有深厚的历史文化基础。古希腊时期智者派创设的“三艺”、柏拉图倡导的“四艺”、中世纪的“七艺”都是为实现自由教育而开设的科目,其影响力延续至今。尽管19世纪兴起的科学教育对传统的自由教育形成了巨大的冲击,但在19世纪末20世纪初,自由教育仍构成欧美中等教育的主流。20世纪后,由于“实验教育运动”和“进步主义教育运动”的盛行,自由教育原先在教育理论和实践中的地位从根本上受到了挑战,优势不复存在。

20世纪30年代,西方政治、经济危机的爆发,导致人们对居于主流地位的进步教育产生了怀疑。一些大学和学院的学者,立足人文主义立场,纷纷发表观点,声称自然主义、实用主义和科学、哲学支配学校的教育实践是不合适的。他们认为,现代社会种种危机的根源在于现代人的精神、理智的破产,即古希腊和中世纪信念的崩溃,这种崩溃是与培根等近代先驱者的出现同时产生的,又由于卢梭等个人主义者的出现而变得更甚,到杜威则达到了顶峰。补救的办法就是要进行“道德的、理智的、精神的革命”,即推

倒近代的信念,恢复古希腊、中世纪的信仰,完成这种革命要依靠教育的力量。永恒主义就是这一时期从传统的自由教育精神出发,以进步教育和实用主义为对立面建构起来的教育理论。^①

二、社会经济背景——经济危机呼吁教育改革

20世纪30年代初期,西方经济危机使大量工人失业,社会动荡,道德准则下降,犯罪率激增。一些资产阶级教育哲学家把这些现象看作是对科技主义和物质主义的痴迷造成的精神及文化堕落的结果。面对如此动荡不安的资本主义社会,人们开始怀念过去科技不发达,但社会风气和人际关系相对美好的日子。此时,永恒主义者在对职业主义教育的批判中引出了永恒的教育目的观,进一步明确了课程原则的人文化方向,确定了人文教育的核心地位及其永恒性的意义。一些高等院校的学者站在传统人文主义的立场上,呼吁人们注重古典人文主义教育,认为拯救危机的办法就是要进行“道德的、理智的、精神的革命”,力图通过教育的力量恢复古希腊、古罗马以及中世纪的传统教育。^②

三、教育背景——进步主义教育的衰落

进入20世纪后,欧美教育发展呈现加速趋势,各国纷纷采取各种教育改革措施,试图构建符合本国特点和时代精神的现代教育制度。但是,采用何种价值取向和以何种思想观念为指导去改革教育,成为教育家们首先考虑和深思的问题。于是,各种教育思潮此起彼伏,汇成了一部教育思潮的交响曲。从20世纪30年代起,围绕着进步教育思潮的争论就已产生。特别是第二次世界大战以后,欧美各国的社会政治、经济文化和社会生活均发生了巨大的变化,新的世界格局和态势显然有别于以往。人们考察教育的视角与取向也发生了微妙的变化。许多人开始怀疑占主导地位的进步教育改革是否适应新形势的需要,并提出了新的教育理念与思想。这些新的教育理论试图纠正进步教育的偏差,汲取传统教育中的思想内核,反对过分关注儿童个人的经验而忽视学校传授的系统科学文化知识。因此,相关人士开始对教育的作用、目的、过程、内容与方法,乃至教学的组织形式等进行新的探讨,从而形成了不同体系的教育思想流派。要素主义教育、永恒主义教育和新托马斯主义教育秉持着传统教育的基本精神,同时又进一步发展了传统教育的核心理念,因而被归为“新传统教育”思潮。^③

由于进步教育和实用主义教育本身的缺陷,导致了社会公众开始对进步教育进行反思,对此永恒主义教育严厉批判了进步教育的种种弊端,并提出了基于古典实在论的复古教育观念,宣扬宇宙精神、人性和教育都是永恒不变的,主张恢复古希腊、古罗马以及中世纪的传统教育,复兴西方古典人文教育。^④

① 吴式颖,任钟印主编.外国教育思想通史第九卷 20 世纪的教育思想(上册)[M].长沙:湖南教育出版社,2002:444—445.

② 杨捷,赵红亚,段晓明主编.外国教育史[M].开封:河南大学出版社,2010:434.

③ 杨捷,赵红亚,段晓明主编.外国教育史[M].开封:河南大学出版社,2010:431.

④ 杨捷,赵红亚,段晓明主编.外国教育史[M].开封:河南大学出版社,2010:434.

第二节 永恒主义教育理论的主要代表

永恒主义教育理论的主要代表人物有美国的赫钦斯(R. M. Hutchins)和阿德勒(M. J. Adler),英国的利文斯通(R. W. Livingstone)和法国的阿兰(E. C. Alain)。代表著作有赫钦斯的《美国高等教育》(1936)、《民主社会中教育的冲突》(1953),阿德勒的《教育宣言:派迪亚建议》(1982)、《教育改革:走向开放的美国精神》(1988),利文斯通的《保卫古典教育》(1916)。赫钦斯和阿德勒等人合编的《西方名著丛书》(*Great Books of the Western World*, 1952)被永恒主义者称为一项标志性的“智力工程”。^①

赫钦斯毕业于耶鲁大学,曾任芝加哥大学校长,著有《美国高等教育》、《为自由而教育》和《民主社会中教育的冲突》等著作,是永恒主义教育思潮最著名的领袖。阿德勒毕业于哥伦比亚大学,曾在芝加哥大学、圣约翰学院任教,著有《怎样读一本书》等著作,曾协助赫钦斯编辑出版《西方名著丛书》。利文斯通毕业于牛津大学,曾任贝尔法斯特女王大学副校长、牛津大学三一学院院长和伦敦古典语言协会主席,著有《保卫古典教育》和《教育的未来》等著作。阿兰原名为夏提埃(E. A. Chartier),毕业于巴黎高等师范学校,曾在里昂、巴黎的几所中学任哲学教师,著有专门论述教育问题的《教育漫话》,其他方面的著作如《幸福论》、《政治论丛》等对法国社会也有广泛影响。永恒主义强调永恒不变的真理,强调持久性、秩序性、确定性、理性和逻辑性。理想主义、现实主义和新托马斯主义是永恒主义的哲学基础。永恒主义坚信教育需要回到过去,也就是从普遍真理以及理性与信仰等绝对性中寻求支持。在永恒主义者看来,亚里士多德和阿奎那的思想是最具有普遍性的教育哲学。尽管永恒主义与新托马斯主义和罗马天主教会教育联系甚密,但也获得了世俗教育的广泛支持。^②

永恒主义教育和要素主义教育均属于新传统教育流派,它们的基本特点是重视传统教育,强调知识学习和以教师为中心。相比较而言,永恒主义更重视古典文化知识的学习,其中又可分为世俗派和教会派(即新托马斯主义),这与要素主义有显著的差别。如果用“保守”来概括要素主义之特征的话,那么永恒主义则可用“复古”来概括其最明显的特征。永恒主义形成于20世纪30年代,因宣扬宇宙精神的“永恒”存在而得名。

一、赫钦斯的教育思想

罗伯特·梅纳德·赫钦斯(Robert Maynard Hutchins, 1899—1977)是美国教育家,永恒主义教育流派的代表人物。第一次世界大战后,他转入耶鲁大学学习并于1921年毕业。赫钦斯自1923年起在耶鲁大学任教,1928年担任耶鲁大学法学院院长。在耶鲁大学求学期间,他感到法学专业对学习文法、修辞和逻辑知识的严格要求能使人获得很好的训练,而这些科目正是西方传统自由教育内容的重要组成部分,自此,他对实施自由教育产生了殷切期望。

① 杨捷,赵红亚,段晓明主编.外国教育史[M].开封:河南大学出版社,2010:434.

② 贺国庆,于洪波,朱文富主编.外国教育史[M].北京:高等教育出版社,2009:535.

1929年,年仅30岁的赫钦斯出任芝加哥大学校长,成为美国历史上最年轻的大学校长之一。在他的领导下,芝加哥大学在三四十年代进行了全面的教育改革,从办学目的到教学方法,从大学体制到课程设置,无一不在永恒主义的目的和原则下被重新规划和组织。20世纪30年代后期,美国马里兰州安纳波利斯的圣约翰学院的教育改革,也是在赫钦斯的直接影响下进行的。不仅如此,他的教育思想还影响到了60年代英、美两国部分大学的教育改革。

20世纪40年代,赫钦斯主持编纂了由英国不列颠百科全书出版公司出版的《西方名著丛书》,该丛书共54卷,在西方世界颇具影响力,至80年代初,该丛书已重印了90余次。

赫钦斯的主要教育著作有:《美国高等教育》(1936年)、《逆耳之声》(1936年)、《为自由而教育》(1947年)、《伟大会话》(1952年)、《民主社会中教育的冲突》(1953年)、《乌托邦大学》(1953年)、《美国教育之考察》(1956年)、《学习化社会》(1968年)等。^①

赫钦斯认为教育的最终目的就是促进人的进步,使人的本性得到充分的发展,使人真正成为自由的人。同时人是理性的动物,理性是人最重要的和永远不变的特性,教育应该是对理性的培养。^②

(一) 教育的最高宗旨——人的理性、道德和精神力量的充分实现

赫钦斯对教育问题的批判和阐述,特别是对教育目的和教育价值的界定,无一不是基于古典实在论有关宇宙、人性和知识的见解的。赫钦斯视人的理性、道德和精神力量的充分发展为教育的最高宗旨,就是以与古典自然律思想相关的人性论为基础的。在他看来,宇宙是有秩序、有意义的,变化万端的事物背后都贯穿着决定宇宙秩序的根本原则或规律,支配事物变化的法则是永恒不变、普遍适用的。人,作为宇宙间的存在,也要受到永恒法则——自然律的支配。“自然律是以人性为基础的”,它不仅意味着人类固有人性力量展开的逻辑和实现的必然,而且还具有道德的含义,即也是一种道德律,遵从这种必然性本身便具有至高无上的道德价值,两者是合二为一的事情。

赫钦斯所谓的自然律实际上指的是“人成其为人”的规律,是人的本性的展开和实现的过程。他沿用了亚里士多德常用的“属加种差”的定义法对人之本性作了形而上学的描述,认为“人是道德的、理性的、精神的存在物”,“人的进步意味着人的理性、道德和精神力量的最充分发展”。

赫钦斯也曾对教育目的作过其他多种表述,如:教育目的在于发展人的理性;在于帮助人寻找善的秩序和价值等级;在于引出人类本性的共同因素;在于把人联系起来并促进人类思维的发展;在于培养智慧美德;在于培养自由心智等。在上述诸多形式的表述中,始终贯穿着一个精神实质,即人作为一种区别于植物、动物的“类”,其理性的、道德的和精神的、本性的充分实现,才是教育应当孜孜追求的最高目的。这一目的的实现靠的就是自由教育。

^① 吴式颖,任钟印主编.外国教育思想通史第九卷 20 世纪的教育思想(上册)[M].长沙:湖南教育出版社,2002:446.

^② Hutchins, R. M. The Conflict in Education in a Democratic Society [M]. New York: Harper & Borthers, 1953: 84.