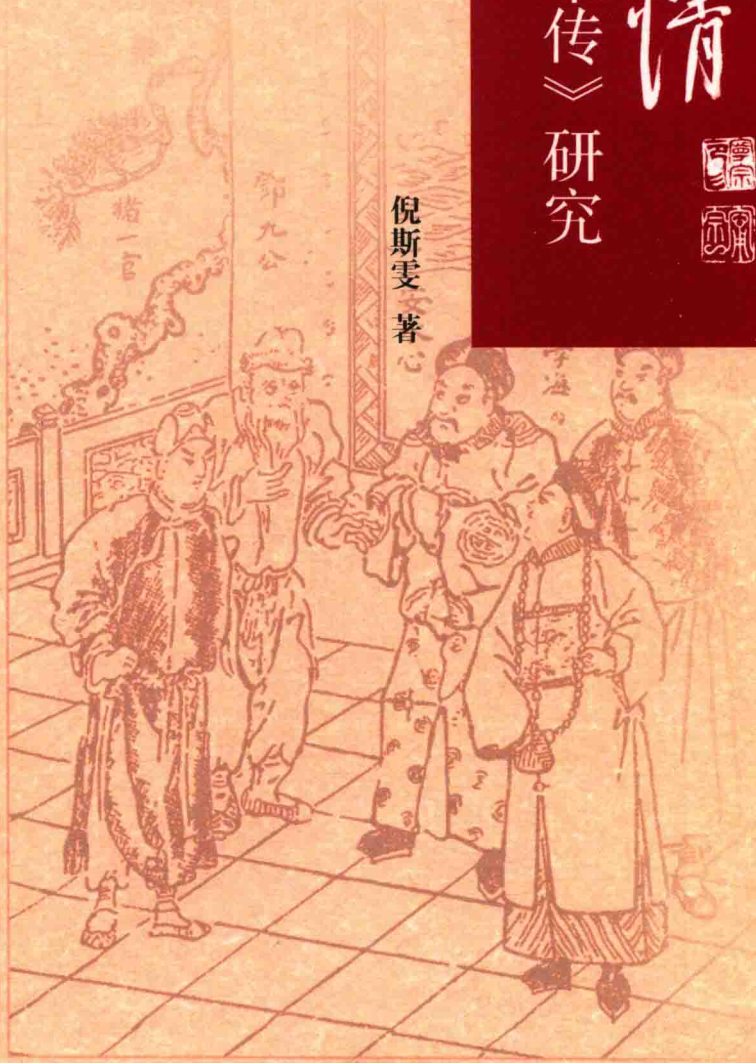


至性与真情

文康及其《儿女英雄传》研究



倪斯雯 著



南開大學出版社

海外僑

至性与真情

——文康及其《儿女英雄传》研究

倪斯雯 著

南开大学出版社

天 津

图书在版编目(CIP)数据

至性与真情：文康及其《儿女英雄传》研究 / 倪斯雯著. —天津：南开大学出版社，2018.5
ISBN 978-7-310-05576-0

I. ①至… II. ①倪… III. ①《儿女英雄传》—小说研究 IV. ①I207.419

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 065736 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人：刘运峰

地址：天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码：300071

营销部电话：(022)23508339 23500755

营销部传真：(022)23508542 邮购部电话：(022)23502200

*

天津泰宇印务有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月第 1 次印刷

230×155 毫米 16 开本 12.5 印张 4 插页 178 千字

定价：38.00 元

如遇图书印装质量问题，请与本社营销部联系调换，电话：(022)23507125



作者与中国古典小说研究专家、南开大学教授宁宗一先生(一)



作者与中国古典小说研究专家、南开大学教授宁宗一先生(二)

序

薄克礼*

明清时期是中国古典小说的鼎盛期，不仅诞生了《三国演义》《水浒传》《西游记》《金瓶梅》《红楼梦》等名著，而且也是小说“乱花渐欲迷人眼”流派纷呈的一个重要时期。从英雄传奇小说、才子佳人小说，到二者合流为儿女英雄小说，形成新的小说流派，传承有序但缺乏总结梳理。

斯雯在我的大学母校——天津师范大学读研究生的时候，硕士论文选题就是“儿女英雄小说研究”，毕业后在繁忙的教学之余，孜孜矻矻，卓然有成，在该研究项目上取得了不俗的建树，出版了《儿女英雄小说研究》专著，可以说填补了儿女英雄小说类型研究的空白。之后，转战作家及其作品的研究领域，由春及秋、日夜相继，广搜博览、“挖掘”不辍，对清代作家文康及小说《儿女英雄传》作了全方位的研究，终于完成了《至性与真情》一书。

相较曹雪芹和《红楼梦》、罗贯中和《三国演义》、施耐庵和《水浒传》等研究著述积案盈箱，清代作家文康及《儿女英雄传》是被边缘化的研究题材，有一个时期曾经作为反面教材被批判，门庭冷落、问津益寡。承鲁迅、胡适等大家之余绪，近年来研究略有生发。《至性与真情》这部学术著作，在消化借鉴当今研究成果的基础上，运用社会学、文艺学、叙事学、语言学等，对文康作者本人及《儿女英雄传》的叙事、艺术、语言特色等方面进行系统研究。其创新之处在于《儿女英雄传》的叙事研究和艺术技法等方面的研究。

* 薄克礼，文学博士，国学家，古琴家。现为天津城建大学教授，中国古琴研究与发展中心主任，中国散曲研究会理事，天津写作学会副会长，燕山国学馆馆长。

中国史传文学特别发达，我国古代文论家特别是小说评点家，也早已注目并议论到叙事之道和叙事之法，所论触及到现代叙事学论及的一些范畴和方法，但由于大都是粘缀于小说的具体情节中，缺少综合概括，没有形成理论体系，难以让人清晰地意识到叙事为小说的一个基本特征。西方叙事学于二十世纪中期建构伊始，即提出了“叙事视角”“叙事时间”“叙事结构”等多个范畴。《至性与真情》运用西方叙事学的理论方法研究《儿女英雄传》的叙事问题，且有相当的深度，这是难能可贵的。在小说艺术技法方面，过往的现实是，研究四大名著的多如牛毛，而对如《儿女英雄传》这类稍嫌冷门的优秀小说，研究近乎阙如。《至性与真情》的触角延伸到小说艺术技法的具体剖析中，从谋篇布局、情节构思和人物描写两方面作了阐述，令读者有耳目一新之感。此外，《儿女英雄传》的语言向为专家学者激赏，这部专著对此作了很细致的爬剔梳理，将其语言特色归纳为“北京风味特色浓郁、评话叙事妙趣横生、人物语言漂亮生动、描写文字灵动传神、‘俗言’‘外话’格外鲜活”等，所论切中肯綮，举例生动鲜明。

王国维在《人间词话》中说：“古今之成大事业、大学问者，必经过三种之境界——‘昨夜西风凋碧树。独上高楼，望尽天涯路。’此第一境也。‘衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴。’此第二境也。‘众里寻他千百度，蓦然回首，那人却在，灯火阑珊处。’此第三境也。”王国维所说的治学三境界，尤其是第二境界，说白了，就是坚持，一种治学严谨的态度，这应是必由之路。在工科院校里，中国古典文学研究的学术氛围，显然远远不及综合院校，但唯有勤勉可以“补其短”。斯雯深得其中三昧，她的勤勉刻苦在同道中是出了名的，所以才有了两部研究成果。“天道酬勤”，古训诚不我欺！

衷心祝愿斯雯在古代小说研究上百尺竿头、更进一步！

2018年2月

目 录

第一章 绪 论	1
第二章 文康其人及作品	11
第一节 文康其人	11
第二节 文康作品及其文学观	24
第三章 《儿女英雄传》叙事研究	35
第一节 叙事视角	36
第二节 叙事时间	68
第三节 叙事结构	86
第四章 《儿女英雄传》艺术技法	95
第一节 谋篇布局和情节构思技法	95
第二节 人物描写技法	119
第五章 《儿女英雄传》语言特色	155
第一节 北京风味特色浓郁	155
第二节 评话叙事妙趣横生	158
第三节 人物语言漂亮生动	161
第四节 描写文字灵动传神	166
第五节 “俗言”“外话”格外鲜活	177
结 语	185
参考文献	189
后 记	193

第一章 绪 论

文学创作发展到一定的高峰期后，总会有作者博采众长形成新的创作风格，这样就有了文学合流现象，并由此形成新的小说类型。刘上生所著《中国古代小说艺术史》认为：“清乾隆后，在描写才子佳人遇合的人情传奇影响下，在豪侠和征战传奇中逐渐出现的男女英雄战场姻缘故事发展成为描写英雄功业与婚姻两谐、美满奇遇的儿女英雄小说。”^①所谓儿女英雄小说就是才子佳人、英雄传奇小说融合衍变，把英雄至性和儿女情长有机结合的一种小说类型。这类小说有才子佳人爱情婚姻内容，但小说主人公已经不全是闺阁中的佳人和通达诗书的才子，而是具有英雄传奇小说和武侠小说主人公的侠义心肠和高超武艺的英雄儿女，将“英雄至性”与“儿女真情”融为一体。寻踪其间，不难看出中国古典小说在这一时期移步换形的轨迹。儿女英雄小说自成书于乾隆四十年（1775）的《雪月梅》首开先河，其间集中在乾嘉年间出现了一批具有此类风格的作品，如《野叟曝言》《岭南逸史》《绿牡丹》《如意君传》等，至《儿女英雄传》达到此类小说的艺术巅峰作结，对后世产生了深远的影响。^②

《儿女英雄传》，又名《儿女英雄传评话》，书中首回言初名《金玉缘》，又曾名《日下新书》《正法眼藏五十三参》等，定稿于清咸丰年间（一说为道光年间），光绪四年（1878）初刊刻问世，作者为满清贵族文康。目前所知，文康的文学作品除两篇序之外，流传有序且受到

① 刘上生：《中国古代小说艺术史》[M]. 上海古籍出版社，1993年版，第270页。

② 倪斯雯：《儿女英雄小说研究》[M]. 百花文艺出版社，2015年版，第5页。

广泛关注的作品就是长篇章回体小说《儿女英雄传》。

章回小说在清代初中期走向鼎盛，其原因除经济尤其是商品经济的发达、城市扩大、市民人数的增多等社会原因外，在作者方面则是由于文人开始大量介入通俗章回小说的创作。大多数小说如《红楼梦》《儒林外史》等都是有所为而作，不但寄托着作者深沉的思索、郁积的情感，而且对很多社会现象提出批评和建议。作者的文人化和学者化，使得章回小说不仅能够成为高品位的通俗流行作品，而且使许多作品具有了深刻的思想性。《儿女英雄传》是继《红楼梦》以来在满族文学中最负盛名的一部长篇章回小说，虽较为晚出，但作品及作者均具备以上的特点。

《儿女英雄传》作者文康自称小说是传写康熙末年、雍正初年“京都一桩公案”。小说男女主人公是作者心目中的儿女英雄，即忠臣孝子。男主人公安骥，字龙媒，汉军世族旧家子弟。因其父安学海为上司所陷，他千里救父，夜宿能仁寺遭遇危难，幸得侠女十三妹相救。又由十三妹作主，与同时被救出的村女张金凤结成姻缘。之后，何便隐遁避世。安父为报十三妹之恩，挂冠辞官，四处找寻，终于澄清十三妹的身世之谜。十三妹即何玉凤，原为将门之女，自幼练得一身好武艺，勇于为民除害、助人为乐，还在能仁寺救下数人，当红娘为安骥牵红线，借银子给他去救父亲，借自己的弹弓护他过牯牛山。后来她得知自己的仇人纪献唐已经被朝廷处死，母亲也已去世，便觉了无牵挂，决意出家，但被劝阻，并在安学海等人的说服之下，嫁给了安骥。此后的何玉凤，一反十三妹的侠义面目，不但善于理家敛财，又热衷功名，极力讽劝丈夫“奋志成名，力求上进”，以作忠臣。安骥由于鬼使神祐，连中举人、进士，此后官运亨通，“办了些疑难大案，政声载道，位极人臣”，“金、玉姐妹各生一子，安老夫妻寿登期颐，子贵孙荣”。作品歌颂了主人公将“英雄至性”与“儿女真情”融为一体的事迹，倡导真正的“儿女英雄”。

1935年，文艺出版社印行《儿女英雄传》一书时，编者所撰“本书特点”大概能说明这本书的一些基本特征：

世人每把儿女、英雄看作两桩事情，本书却能纠正其误。首回开宗明义就标明了：“有了英雄至性，才成就得儿女心肠；有了儿女真情，才作得出英雄事业！”这两句话，也就是全书的本旨所在，这是特点一。

从来讲到英雄事业，总以汉高祖为巨擘；讲到儿女心肠，总推唐明皇为魁首。本书却把他们来推翻，只称许女娲氏和释迦牟尼佛能将儿女英雄、英雄儿女备于一身，眼界自是极高，这是特点二。

言情小说最易犯的毛病有二桩，一是肉麻，二是淫秽。本书独能力矫斯弊，这是特点三。

能仁寺一段，为全书最精采之处，没有个人看到这里不眉飞色舞的。然而这还不算什么，最属难能可贵的，在此事态非常紧急之际，仍能处处顾及个人的身分，这是特点四。

寻常小说每每只写一些浮面的事情，即算了事，人之所以诟病旧小说者也在此。本书处处都能作内心的描写，使之表里如一，这是特点五。

本书于布局一事极为注意，故全书均有呼应，漏洞极少，又喜故作险笔，步步引人入胜，这是特点六。

本书所有主要人物，悉属之性情中人，故其所遇悲欢离合之局，也益极喜怒哀乐之致，足以引起人们很深的同情，这是特点七。

本书虽为消闲性质之小说，却处处教人脚踏实地地做事，实为阅历有得之言，不得以含有教训的意味而少之，这是特点八。

本书凡所立言，处处准之天理人情，一毫不涉虚伪，故只觉其真切，而不觉其迂腐，这是特点九。

本书每于庄言之后，继以谐谈，使书中空气时时变换，调剂得甚为适当，这是特点十。^①

① 无名氏：《侠女奇缘》原版介绍本书特点[M]，广西人民出版社，1980年版，第3页。

一百多年来,对《儿女英雄传》及作者的研究虽不能与四大名著相媲美,有一阶段甚至作为反面教材进行批判或束之高阁,难为显学,但一直在古代文学研究的视野,研究成果也时有拓展。无论是清末还是新中国成立前后或改革开放以来,无论是以评点还是以考证的形式,也无论是纯学术、纯文学的研究品评还是出于其他意图的比附,都在客观上形成了对文康及其主要作品《儿女英雄传》的理解和阐释。^①总体而言,集中在几个方面:

一、着眼于历史学角度的考证

主要以校勘、训诂和考证方法,研究文康的家世、生平以及各种不同的版本。一是原书序跋题识。其一,光绪四年“马从善的序”,是至今所见最早为《儿女英雄传》作的序。该序简明扼要地解释了作者文康生平以及文康著书意图,概括了其写作宗旨。认为“一身亲历乎盛衰升降之际,故于世运之变迁,人情之反覆,三致意焉。先生殆悔其以往之过,而抒其未遂之志欤?”其二,原载“观鉴我斋序文”。这篇序文,几乎可以说是《儿女英雄传》主题思想与创作手法的总揭示,所以有专家认为此序作者就是文康本人。作者为小说家正名:“稗史,亦史也。”对《西游记》《金瓶梅》《红楼梦》作出评价。指出《儿女英雄传》“以天道为纲,以人道为纪,以性情为意旨,以儿女英雄为文章。本性为情,缘情入性。”其三,吾了翁题识(弁言)。认为“惜原稿半残阙失次,爰不辞固陋,为之点金以铁,补缀成书……”。二是五四后新考证派。在文学研究上,以胡适、蒋瑞藻、孙楷第等为代表人物。他们以实证方法为主,对《儿女英雄传》进行较为系统科学地研究。李玄伯在《〈儿女英雄传〉作者文康的家世》^②中,对文康的生平、家世进行了考证。蒋瑞藻对书中纪献唐的原型、十三妹的身世进行了考证,认为是书“结构新奇,文笔瑰丽,不愧为一时之作”^③。赵苕狂

① 李婷:《百年来对〈儿女英雄传〉的研究综述》[J]. 中央民族大学学报(哲学社会科学版), 2004年,第4期。

② 李玄伯:《〈儿女英雄传〉作者文康的家世》[J]. 京报副刊, 1925年,第22期。

③ 蒋瑞藻:《花朝生笔记〈儿女英雄传〉》附录[M]. 人民文学出版社, 1983年。

在《〈儿女英雄传〉考》^①中，对文康及其写作动机等作了进一步考证。作为“五四”后文学考证方法开山之祖的胡适，分别在“五十年来中国之文学”和为《儿女英雄传》所写的序言中，对这部小说加以评论，认为马从善序为文康亲自所写，该书最大的长处是语言漂亮俏皮、诙谐有趣，堪称“京语教科书”，并认同李玄伯对文康的考证^②。其他有平步青在《小栖霞说稗〈儿女英雄传〉》^③中、孙楷第在《关于〈儿女英雄传〉》^④一文中，刘荫柏在《文康〈儿女英雄传〉源流考论》^⑤一文中，都分别对《儿女英雄传》的人物、场景、事件等诸方面进行了考证。孔另境《中国小说史料》（古典文学出版社 1957 年版），王俊年《文康》（《明清小说研究》1988 年第 1 期），林薇《清代小说论稿》（北京广播学院出版社 2000 年版），芦婷婷《〈儿女英雄传〉作者文康生平与家世补考》（《满语研究》2014 年第 2 期）等，也从不同侧面对作者生平、家世乃至情节本事等方面作了考证。

二、立足于综合角度的研究

一是董恂《光绪六年还读我书室主人评〈儿女英雄传〉》。董恂是晚清总理各国事务大臣，为《儿女英雄传》评点第一人。董恂以文学鉴赏的眼光，对该书的主题思想、艺术技法、写作方式等进行评点，不乏真知灼见。二是鲁迅的研究。鲁迅对文康的家世生平、著书动机、人物形象等进行了精当的评说，认为《儿女英雄传》是一部侠义小说，文康著书原因在于“荣华已落，怆然有怀，命笔留辞，其情况盖与曹雪芹颇类。惟彼为写实，为自叙，此为理想，为叙他，加以经历复殊，而成就遂迥异矣。”^⑥对于人物形象，鲁迅认为：“十三妹未详，当纯出作者臆造，缘欲使英雄儿女之慨，备于一身，遂致性格失常，言动绝异，矫揉之态，触目皆是矣。”^⑦三是弥松颐（尔弓）的研究。弥松

① 赵苕狂：《〈儿女英雄传〉考》[M]. 广西人民出版社，1980 年版，第 5 页。

② 胡适：《中国章回小说考证》[M]. 上海书店，1980 年版。

③ 平步青：《小栖霞说稗〈儿女英雄传〉》[M]. 人民文学出版社，1983 年版。

④ 孙楷第：《关于〈儿女英雄传〉》[J]. 国立北平图书馆馆刊，1930 年第 4 卷，第 6 期。

⑤ 刘荫柏：《文康〈儿女英雄传〉源流考论》[J]. 民族文学研究，1985 年，第 3 期。

⑥ 鲁迅：《中国小说史略》[M]. 人民文学出版社，1973 年版，第 240 页。

⑦ 鲁迅：《中国小说史略》[M]. 人民文学出版社，1973 年版，第 241 页。

颐集数十年心血点校《儿女英雄传》，1983年由人民文学出版社印行。在他所撰写的后记中，详尽地考证了文康的身世和小说的时代背景，公允评价《儿女英雄传》的思想内容，对其语言艺术给予高度评价，特别是在众多研究者中率先认识到其民俗价值，开启研究之先河。1990年，齐鲁书社又出版了他点校的同一版本。四是李永泉的研究。2011年，李永泉完成了博士论文《〈儿女英雄传〉考论》，并于2015年由复旦大学出版社正式出版。该研究既有关于文康家世生平、人物原型及情节本事的考证，且对一些学界争论不休的问题如文康生年、是否任过荣昌知县提出新见，又有主题思想、人物、艺术及与《红楼梦》的比较等问题的研究，特别值得一提的是，比较系统地探讨了小说的叙事时间问题。五是其他研究成果。张兵《文康与〈儿女英雄传〉》（辽宁教育出版社1992年版）、刘叶秋《读〈儿女英雄传〉》（《民族文学研究》1985年第3期）、张佳生《论〈儿女英雄传〉》（《黑龙江民族丛刊》1998年第1期）、袁锦贵《〈儿女英雄传〉新论》（南京师范大学2004年硕士论文）、陈烨《〈儿女英雄传〉研究》（扬州大学2009年硕士论文）、周武海《〈儿女英雄传〉新论》（中南民族大学2012年硕士论文）等，对《儿女英雄传》的研究各具特色。

三、侧重于单个层面的研究

一是《儿女英雄传》研究回顾。有常雪鹰《二十世纪〈儿女英雄传〉研究回顾》（《内蒙古师大学报》哲学社会科学版2001年12月），李婷《百年来对〈儿女英雄传〉的研究综述》（《中央民族大学学报》2004年3月），袁锦贵、沈新林《〈儿女英雄传〉研究综述》（《航空航天大学学报》社会科学版2007年第3期）。二是民族和民俗学研究。滕绍箴《满汉文化交融的杰作——〈儿女英雄传〉》（《黑龙江民族丛刊》1996年第1期）、单彤《〈儿女英雄传〉的创作意图与民族意识》（《满族研究》1999年第3期）、荆学义《文康小说中的旗文化》（《天津大学学报》社科版2000年第2期）、李婷《论〈儿女英雄传〉中的族群意识》（《华中科技大学学报》社会科学版2007年第1期）等从不同角度阐释了民族和民俗研究内容。三是涉及《儿女英雄传》思想内容、

艺术特点、人物分析、语言特色以及与《红楼梦》的比较等问题的研究。王伟康《论〈儿女英雄传〉思想内涵的复杂性》(《扬州师院学报》1992年第4期),鲁小俊《〈儿女英雄传〉的说书笔法》(《民族文学研究》2004年第2期),王昕《论清代文人小说叙事的演进——以〈儿女英雄传〉为例》(《求是学刊》2008年第4期),曹高菲《〈儿女英雄传〉叙述视角分析》(《北京城市学院学报》2008年第3期),王伟康《一个封建社会的‘醇儒’典型——〈儿女英雄传〉中安学海形象剖析论》(《明清小说研究》1993年第1期),张晶晶《〈儿女英雄传〉中十三妹形象嬗变的合理性》(《满族研究》2004年第2期),李贞《〈儿女英雄传〉的文学语言研究》(浙江大学出版社2011年版),李小贝《明清小说中的北京语言文化研究》(《中国文学研究》2016年第2期),龚千炎《〈儿女英雄传〉是〈红楼梦〉通向现代北京话的中途站》(《语文研究》1994年第1期),罗尚荣、朱菲菲《论〈儿女英雄传〉与〈红楼梦〉的异同》(《江西科技师范学院学报》2009年第1期)、赵建忠《从〈儿女英雄传〉与〈红楼梦〉的差异看“崇武尚侠”的社会心理》(《学术交流》2000年第6期)等研究成果,基本上反映了国内《儿女英雄传》研究现状。

此外,中国港台地区和国外也有一些研究成果:台湾孟瑶《中国小说史》(文星书店1965年版)对《儿女英雄传》思想陈腐影响主题意识的正确和人物性格统一提出了批评,但同时也认为小说“许多地方的成就是十分优异的”^①。台湾侯建《〈儿女英雄传〉试评》认为:“《儿女英雄传》在道德上应当是上乘的,因为它表现的是正宗的中国传统伦理思想。”^②美国学者马克梦《吝啬鬼、泼妇、一夫多妻者——十八世纪中国小说中的性与男女关系》认为,“《儿女英雄传》展示了对《红楼梦》的矫正。”^③美国学者韩南《中国近代小说的兴起》认为,

① 转引自常雪鹰:《二十世纪〈儿女英雄传〉研究回顾》[J],内蒙古师大学报,2001年,第6期。

② 侯建:《中国小说比较研究》[M],台湾东大图书有限公司,1983年版,第60页。

③ 马克梦:《吝啬鬼、泼妇、一夫多妻者——十八世纪中国小说中的性与男女关系》[M],人民文学出版社,2001年版,第306页。

从现代小说叙事学入手,《儿女英雄传》采用的是“个性化叙事”^①。美国学者王德威《被压抑的现代性——晚清小说新论》对何玉凤这一角色给予肯定,认为:“何玉凤是晚清侠义小说最令人难忘的人物之一”“为中国现代小说最为重要的主题之一——革命/反动女性的塑造提供了原型。”^②日本太田辰夫从20世纪50年代开始研究考证,主要体现在其著作《满洲族文学考》中。他认为,《儿女英雄传》“应当说是满族文学的代表作,它充满满族民族精神”^③,其写作原因在于文康有一种忠于朝廷的使命感,书中写了旗人的思想行为和风俗习惯。

从研究现状我们看到,截至目前,从文学角度研究《儿女英雄传》的专著,仅有张兵的《文康与〈儿女英雄传〉》(6万字)和李永泉的《〈儿女英雄传〉考论》(31.8万字)。张著为普及本,出版于1992年,在一些问题研究上有开拓性,但失之稍浅。李著是近年来在《儿女英雄传》研究上用力最勤的一部学术著作,涉及文康的家世生平、小说本事、思想意蕴、人物形象、艺术特色等诸多方面,考证精审,颇多新见,不作蹈空之谈,更有方法论的意义,可称《儿女英雄传》研究领域有开拓性的作品。但在《儿女英雄传》的叙事研究上、在语言特色特别是关于京味儿运用的分析上稍嫌单薄,读来有意犹未尽之感。

中国自古有尊史的传统,史传文学特别发达,由史传文学蜕变为独立的文体的小说也堪称繁复、辉煌。在此基础上,我国古代史论家、文论家、小说评点家,也早已注目并议论到叙事之道和叙事之法。小说评点家与史论家限于史学的性质,所论进入了文学批评鉴赏的境界,触及到现代叙事学论及的一些范畴和方法,但由于大都是粘缀于小说的具体情节中,虽颇多启发性,并能将读者引入叙事艺术的审美愉悦中,但因缺少综合概括,没有形成理论体系,难以让人清晰地意识到叙事为小说的一个基本特征。西方叙事学于20世纪中期建构伊始,即提出了“叙事视角”“叙事时间”“叙事结构”等多个范畴。运用西方叙事学的理论方法研究中国古代小说的叙事问题,目前也已有多种论

① 韩南:《中国近代小说的兴起》[M].上海教育出版社,2004年版,第12页。

② 王德威:《被压抑的现代性——晚清小说新论》[M].北京大学出版社,2005年版,第175、190页。

③ 太田辰夫:《中国小说世界》[M].上海古籍出版社,1992年版,第272页。

文和专著，比如，王平先生的《中国古代小说叙事研究》，陈平原先生的《中国小说叙事模式的转变》等。但具体到单部作品的研究，除几大名著外，在叙事艺术的开掘上，还是存在浅尝辄止的问题。

有鉴于此，笔者不揣浅陋，在消化借鉴当今研究成果的基础上，运用社会学、文艺学、叙事学、语言学等，对文康作者本人及《儿女英雄传》的叙事、艺术、语言特色等方面进行系统研究，重点在于叙事和艺术技法的研究。本书分五章：第一章，绪论，就文康和《儿女英雄传》的研究现状作了简要梳理，提出了对作者、作品尤其是作品叙事艺术等方面研究的必要性；第二章，文康其人及作品，对文康家世、生平、作品及文学观进行了梳理；第三章，《儿女英雄传》叙事研究，从“叙事视角”“叙事时间”“叙事结构”三个方面对其叙事模式作了研究；第四章，《儿女英雄传》的艺术技法，着重从谋篇布局、情节构思和人物描写等方面作了阐述；第五章，《儿女英雄传》的语言特色，对其北京风味、评话叙事、人物语言、描写文字、“俗言”“外话”等方面进行了研究。五章之后有一结语，归纳了本书的主要观点。

本研究使用齐鲁书社 1990 年版《儿女英雄传》，为节省篇幅，原书引文在叙述中仅写明回目，一般不再出现脚注。