



职业教育与成人教育论丛

丛书主编 徐国庆 高志敏

国际终身学习政策推展模式研究

朱敏 著



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE



职业教育与成人教育论丛

丛书主编 徐国庆 高志敏

国际终身学习政策推展模式研究

Guoji Zhongshen Xuexi Zhengce
Tuizhan Moshi Yanjiu

朱敏 著



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

国际终身学习政策推展模式研究 / 朱敏著. —上海:
上海教育出版社, 2017.5
(职业教育与成人教育论丛 / 徐国庆, 高志敏主编)
ISBN 978-7-5444-7356-9

I. ①国... II. ①朱... III. ①终生教育—研究
IV. ①G72

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第128940号



责任编辑 廖承琳 王 蕾
封面设计 周 吉

职业教育与成人教育论丛

国际终身学习政策推展模式研究
朱 敏 著

出版发行 上海教育出版社有限公司
官 网 www.seph.com.cn
地 址 上海市永福路 123 号
邮 编 200031
印 刷 昆山市亭林印刷有限责任公司印刷
开 本 700×1000 1/16 印张 17.75 插页 2
字 数 380 千字
版 次 2017 年 9 月第 1 版
印 次 2017 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5444-7356-9/G·6065
定 价 55.80 元

如发现质量问题, 请向本社调换 电话 021-64377165

丛书总序

这是华东师范大学职业教育与成人教育研究所与上海教育出版社的第二次合作。第一次合作正好是 10 年前，当时由我做主编，陆续完成了“现代职业教育研究丛书”的出版。这套丛书在业界很受关注，获得了同行的高度肯定，在推动职业教育学科建设方面发挥了重要作用，2011 年获得上海市第十届教育科学研究成果奖（教育理论创新奖）一等奖，其中我与徐国庆教授合著的《职业教育课程开发技术》一书又获第四届全国教育科学研究优秀成果奖一等奖。那套丛书的成功，一方面与作者们深厚的学术功底及辛勤的研究工作密切相关，另一方面与责任编辑高超的编辑能力及对待出版工作的严谨态度也是分不开的，因此这套由徐国庆教授与高志敏教授主编的“职业教育与成人教育论丛”仍然选择了与上海教育出版社合作。我想这套丛书的出版一定会获得同样的成功。

“职业教育与成人教育论丛”有一大特点，那就是涵盖了职业教育与成人教育两大学科，这是两大学科深度融合的一次尝试。在教育学的学科体系中，我们常常把职业教育与成人教育归类在一起。既然归在一起，就应该积极地促进这两大学科的协同发展。从研究问题来看，这两大学科的确存在许多关联之处。比如，现代职业教育体系的设计必须基于终身教育的理念，因为职业教育不仅要帮助个体就业，而且要促进个体的生涯发展，这是当前职业教育的国际发展趋势；而在职业教育中，尤其是职业培训中，很大一部分对象是成人，成人职业培训的展开无疑要同时结合职业教育与成人教育的原理。对成人教育来说，其学科的发展也离不开职业教育的支持。比如，社区教育中便包含职业技能培训的内容。这两大学科最重要的交叉领域是企业人力资源开发。企业人力资源开发就对象而言属于成人教育，就内容与方法而言属于职业教育。可见，当我们对这两大学科进行深入分析时，会发现它们的确是两个相辅相成的学科，努力促进它们的融合，对这两大学科的发展来说都是有益的。

这套丛书的作者都是在所从事的领域较有造诣的研究者，所收录的著作都是作者

多年在该领域辛勤耕耘的结果，代表其最高学术成就。高志敏教授的《成人教育学科体系论》博大恢宏，作为一位在成人教育领域耕耘数十年的资深学者，他倾毕生所学，从历史、反思、前瞻三个维度，用批判的眼光、饱含深情的语言，对成人教育学科体系进行了系统的反思与重构。这部著作的出版将对成人教育学科体系发展产生深远影响。《职业教育课程、教学与教师》是徐国庆教授在职业教育领域的又一部力作。徐国庆教授在职业教育课程、教学及教师教育领域享有盛誉，他的这部著作内容新颖，与实践贴合得非常紧密，几乎包含了当前该领域所有最为关键的问题。他的研究风格是直指问题中心，直接寻求问题的答案；同时他又善于把问题的实践表现与深度的理论思考结合起来，将实践性与思想性融为一体；文字简练与犀利也是其著作明显的风格。张永副教授的《社区教育内涵发展论》可以说是社区教育研究中具有开拓意义的一部著作。近年来，社区教育在我国发展非常迅速，实践发展需要理论研究的支撑，这部著作的及时出版正好满足了社会的这一需求。这部专著结构严谨，内容实用，是该领域具有重要价值的力作。朱敏博士的《国际终身学习政策推展模式研究》旨在为国际终身学习政策推展提供理论分析框架，深化相关基础理论研究，同时为我国终身学习政策推展的进一步优化提供国际参照与现实借鉴。这部著作综合了国际上关于终身学习政策最为前沿的研究成果，实用性强，是该领域难得的力作。以上是这套丛书第一批推出的四部著作，随着这套丛书的滚动出版，我相信后面的著作会更加精彩。

无论是职业教育还是成人教育，都是教育学科中非常重要的研究领域。实践的快速发展急需理论研究的支撑。然而由于这两大学科的研究群体规模相对较小，因此其研究成果的数量相对基础教育、高等教育等领域来说也要少，研究推进的速度相对较慢。期望这套丛书的出版能为致力于这两大领域研究的学者提供参考，同时更期望能引出更多、更有价值的研究成果。

最后，特别感谢上海教育出版社教育与心理出版中心为这套丛书的成功出版所付出的辛勤劳动！



华东师范大学职业教育与成人教育研究所所长、终身教授、博士生导师

2017年7月31日

目 录

绪论	...1
第一节 研究缘起	...1
第二节 研究基础	...8
第三节 研究设计	...17
第一章 基本概念分析	...21
第一节 终身教育、终身学习与学习型社会	...21
第二节 终身学习政策	...35
第三节 终身学习政策推展模式	...38
第二章 国际终身学习政策发展概述	...41
第一节 国际组织的终身学习政策	...41
第二节 部分国家和地区的终身学习政策	...57

第三节 国际终身学习政策推展的总体性阶段特征	...76
第三章 国外终身学习政策推展模式的理论分析	...83
第一节 格里芬关于社会民主与福利改革的两种模式	...83
第二节 英国经济与社会研究委员会提出的十种模式	...90
第三节 格林提出的三种组织模式	...97
第四节 阿斯平和查普曼等人提出的四种模式	...101
第五节 罗杰斯关于社会转型背景下的三种模式	...104
第六节 舒尔兹提出的四种模式	...108
第七节 终身学习政策推展模式的基本维度及具体类型	...112
第四章 终身学习政策推展模式的国别考察	...123
第一节 英国的终身学习政策推展模式	...123
第二节 瑞典的终身学习政策推展模式	...139
第三节 澳大利亚的终身学习政策推展模式	...150
第四节 日本的终身学习政策推展模式	...162
第五章 国外终身学习政策推展模式解析	...173
第一节 国外终身学习政策推展中的普遍经验	...173
第二节 影响终身学习政策推展的主要因素	...178
第三节 国外终身学习政策推展过程中的突出问题	...188
第六章 对我国终身学习政策推展模式的思考	...199
第一节 终身学习思想在我国的发展	...199
第二节 我国终身学习政策推展模式分析	...201

第三节 对我国终身学习政策推展的进一步思考	...220
附录一 部分国家和地区终身学习主要政策一览表	...233
附录二 我国部分省市出台的地方终身教育条例	...238
主要参考文献	...260
后记	...273

绪 论

第一节 研究缘起

一、背景分析

自 1972 年“终身学习”作为一个术语与“终身教育”“学习型社会”并列出现在联合国教科文组织（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 简称 UNESCO）的著名报告《学会生存——教育世界的今天和明天》（*Learning to Be: The World of Education Today and Tomorrow*）中以来，它不仅作为一种教育思想影响了世界范围内诸多国家和地区的教育改革（甚至经济和社会发展），而且作为一个政策术语正式写入国际教育政策文本。

有关终身学习思想形成和发展的背景，国际社会几乎

没有异议,^① 总体上有以下几方面。

在社会方面,社会变化速度日益加快,流动和易变成为社会发展的基本特征,不管是在物质、观念、精神还是其他活动领域,传统社会的稳定性逐渐被打破。要在不断变化的新环境中生存和发展,就需要不断地学习和适应。由此引发了人们对教育的基本思考,即教育和学习是否应随学校教育的结束而终止。

在经济方面,20世纪60年代以来,西方许多国家逐渐从“二战”的创伤中复苏,经济获得了前所未有的发展,一些主要发达国家借助新科技的力量先后走上现代工业化的发展之路,进入了经济繁荣期。经济的发展必然需要更高素质的劳动力队伍,由此刺激了社会对教育、学习和培训的新需求。同时,经济发展取得的成就,也为原有教育领域的改革和发展提供了必要的物质支持。

在科技方面,自20世纪60年代以来,世界科学技术发展迅速,新能源、新材料、新方法与新思路层出不穷,知识存量迅猛增加,更新速度日益加快,“知识爆炸”使人们意识到学会学习比学习知识本身更为紧迫和重要。

在人口方面,两个最为重要的特征是世界人口数量的增加和人口老龄化程度的加剧。人口数量的增加意味着有更多的人需要接受教育,这直接对原有的教育规模甚至对教育制度产生了压力,迫使我们寻求新的途径来满足社会日益增长的教育需求。人口老龄化给社会发展带来了巨大的挑战,无论是从老年人权益保护的社会视角,还是从老年人力资源再开发的经济视角来看,向日益壮大的老年人群体提供合适的教育是不少国家面临的新问题,因此需要突破教育只向青年人提供的传统思维,不断扩展教育的范围和对象。

在政治方面,20世纪60年代是世界民主化进程的高潮期,许多发展中国家在

^① 本书以为,这主要源于保罗·朗格朗(Paul Legrand)的现代终身教育思想及其著作《终身教育导论》(*An Introduction to Lifelong Education*)一书的深刻影响,同时得益于联合国教科文组织等相关国际组织的大力宣传和推动。关于“Paul Legrand”的翻译,需要说明的是,其著作和思想引入中国时,译法不尽相同:1979年由张人杰教授撰写,收录在人民教育出版社出版的《业余教育的制度和措施》中的《终身教育——一个值得注意的国际教育思潮》一文,使用的是“保罗·郎格朗”;1978年由中国对外翻译出版公司出版的《终身教育引论》(周南照等译)中使用的是“保尔·朗格朗”;1988年由华夏出版社出版的《终身教育导论》(滕星等译)中使用的是“保罗·朗格让”。本书在文献引用时遵从相应译著的译名,但由于现在国内惯用译名是“保罗·朗格朗”或“保罗·郎格朗”,为使全书统一,本书在正文中一律使用“保罗·朗格朗”这一译法。

这个时期纷纷独立。人们越来越把争取受教育的权利看作是推动现代社会民主化进程的一个重要方面，因此对继续教育和学习的需求越来越多，越来越高。同时，新阶层及新社会结构和关系开始出现，公民、国家（政府）和社会的传统关系也在不断变化，民主不仅表现为制度完备、保障基本人权及程序正义等，更表现为公民身份意识的发展和有效参与公共生活能力的提升，学习和教育在社会民主化进程中的巨大潜力得以不断挖掘。

在信息媒介方面，随着现代电子计算机、网络及各种电子化媒介的蓬勃发展，世界正逐渐变得网络化和数字化，我们可以以更快的速度获得更多的知识和信息，但是这对教育和学习也提出了新的要求。面对浩如烟海的知识和信息，学习者必须发展出对知识和信息进行“过滤”的基本能力，如更高层次的读写算能力、分析和鉴别能力、批判和选择能力等。

在生活方式方面，科技和信息的发展带来了生产力的普遍提高，物质生活日趋丰富，人们有了更多的可支配时间。与此同时，物质生活的满足带动了人们对精神生活的关注，人们愿意花更多的时间和精力来提升自己的生活质量，生活内容变得更丰富，生活需求层次越来越高。此外，随着社会流动频率的增高和社会生活观念的多元化，传统的较为一致和稳定的生活状态正逐步被打破，每个人在生活方式上都有了更大的选择自由，同时也面临着生活碎片化的可能，由此需要面对更多现实问题，也会有更多新的学习任务。

面对这一时代发展背景和变化趋势及所带来的诸多挑战，一些在国际教育组织或成人教育领域工作的有识之士开始认真反思传统教育，积极寻找应对挑战的新途径。终身学习思想的形成正是其中的努力成果之一。其时，主要在联合国教科文组织等有关国际组织的积极支持和推动之下，终身学习思想很快进入了国际社会的视野，在许多国家和地区获得了广泛传播。自 20 世纪 70 年代初期以来，许多国家、地区及国际组织依据各自国情发展需要，先后制定并颁布了多种形式的终身学习政策，开展了各种各样以“终身学习”为主题的教育改革活动，共同掀起了国际终身学习政策发展的浪潮。时至今日，大力促进终身学习的发展，完善各种终身学习政策，努力构建学习型社会，依然是许多国家和地区 21 世纪教育改革与发展的重要目标。

笔者在仔细研究迄今为止所实行的各种终身学习政策之后发现,尽管人们对终身学习理念的重要性、必要性具有比较广泛的一致认识,所要面对的社会发展大环境及其带来的主要挑战也基本类似,但是不同国家、地区和国际组织在终身学习政策的推展方面却表现出较为明显的个性特征。值得注意的是,随着终身学习政策推展的进程及效果逐步显现,一些令人意想不到的尴尬问题也开始浮出水面,直接危及终身学习政策的进一步发展甚至继续存在的可能性。

终身学习政策的个性特征表现在许多方面。比如,英国制定的终身学习政策更多地定位于职业技术教育、工作场所中的学习等领域,普通成人教育与学习正遭遇严重的边缘化。日本、太平洋岛国等则似乎对职业技术教育领域兴趣不大,而是大力倡导与文化生活、精神状态等相关的终身学习活动。再比如,英国、美国、德国、法国等国的基础教育通常不在终身学习政策调控范围之内,终身学习被直接等同于原有的成人教育或继续教育。瑞典、澳大利亚等国则试图构建真正的“从摇篮到坟墓”的一体化终身学习体系。还比如,英国、荷兰、新加坡等国明确把终身学习政策作为21世纪提高国际经济竞争力的手段,而太平洋岛国更强调终身学习政策的发展与文化及社会资本的关系。但是,不同国家和地区的个性化做法仍旧可以反映出某些共同的国际经验:尽管终身学习政策的责任主体各有侧重,但是大部分国家都认识到,终身学习政策的成功推展需要国家、社会和个人的积极合作,并对此加以积极倡导;终身学习政策的推展需要在原有优势教育基础上寻找恰当的着手点;终身学习政策的推展是一个逐步的过程,没有哪个国家能够在短时期内快速完成。

值得注意的是,终身学习政策实施中还出现了一些问题:①政策实施带来了“学习性分化”,甚至加剧了原有社会的不平等,违背了终身学习政策的初衷。②政策的实践行动及效果远落后于政策的宣传和承诺,仍有许多工作和研究尚待深入。③目前的终身学习政策过于重视人力资本(而且是狭隘的人力资源观),忽视了教育的基本功能及其属性。

如何看待和分析这些差异性表现及其基本的经验启示,如何理解和分析终身学习政策推展过程中所出现的各种现象和问题,这需要从整体上把握国际终身学习政策的历史发展及现状,对其进行必要的系统思考,透过繁杂的现象深究其内在本

质,从关注终身学习政策文本及其实践活动出发,开展并加强对终身学习政策的基本理论研究。诚如国外研究学者所提醒的,“(终身学习的)政策研究还没有成为终身教育工作者特别努力钻研的领域,但是(终身学习)政策文本在当代社会确实需要大量的学术关注”。^①“尽管实践是那样地多样,但是,很少有开发概念性框架的学术努力,来明确地处理作为一个整体的学习型社会的主题,赋予网络、地区和终身学习实体以意义。”^②

政策研究(无论是文本还是实践活动)是极其艰难的工作,终身学习政策具有国际性,内涵丰富、体系庞杂,对其进行研究具有相当的挑战和困难。随着阅读和思考的深入,笔者越来越感到,要从整体上开展对国际终身学习政策的基础性研究,首要的关键问题就是对国际范围内各式各样、纷繁复杂的终身学习政策及其推展活动进行总体性的认识与区分,归纳出基本模式,探究影响模式形成和发展的主要因素,为认识、理解、比较和分析各种终身学习政策推展活动提供一个基本的理论认识框架;同时,在这种比较研究中进一步探究并把握终身学习政策及其推展模式的本质,以更好地从理性层面反思终身学习政策带来的种种问题。

提出这一研究问题的前提性思考在于:

- 尽管终身学习的思想获得了广泛的认同并具广泛的影响力,但是人类的理解与价值选择是有差异的,且受所处社会环境的直接影响。
- 即使社会环境拥有某些具有时代特征的趋势和变化特征,其在每一个国家和地区所产生的影响和结果往往也是不同的。每一个国家或地区都有各自不同的经济、社会、政治、心理和文化现实及传统,它们构成了不同的政策环境,并且相互之间有着复杂的影响和联系,由此带来政策选择和模式发展的差异。
- 终身学习政策的推展需要各种资源,而对相对庞大的学习者群体来说,资源一直处于稀缺状态,由此带来竞争。社会要管制和约束这种竞争,就不可避

① Editorial. Policy Studies in Lifelong Learning [J]. International Journal of Lifelong Education, 2004, 23 (6): 515.

② Silke Schreiber-Barsch. Raising Participation or Furthering Exclusion? Regional Lifelong Learning Strategies under Scrutiny [J]. International Journal of Lifelong Education, 2009, 28 (1): 43.

免地会产生相应的制度成本,或带来某些预期之外的结果和问题。

- 理性是有限的,即使我们能够充分认识到自身发展的需求,并把握社会变化和发展的基本趋势,也无法掌控一切。因此,合适的做法是在有效理论的指导下实现实践过程的局部最优。

二、研究意义

(一) 理论层面

终身学习进入国家政策是20世纪影响世界教育发展的一个关键事件。这种影响不仅体现在教育规模的扩张、教育制度的改进、国家对教育重要性的认识上,而且体现在教育机会的增加、教育公平的保障、促进每个人的自我实现等现代社会的民主理想及其实现上。四十多年来,国际范围内诸多国家和地区先后颁布了许多有关终身学习的政策,广泛开展了各种各样的政策实践活动,然而,终身学习理论本身是如此丰富,各国的社会历史环境和现实基础各有差异,政策推展又是如此重要和复杂,到底应该以一种怎样的形式来有效地推进本国终身学习政策的发展,这成为许多学者关注的重要课题。

20世纪80年代初期以来,随着西方终身学习理论的引入,我国有关终身学习的研究日趋增多,且逐步深化。综观已有的研究成果,研究更多的是把终身学习作为一种思想和理念来加以认识,将其作为一种政策进行相关研究的并不多,即使在教育政策的研究中,也未能见到对终身学习政策的具体论述。20世纪90年代以来,比较研究中关于国外终身学习发展及政策走向的研究文章大大增加,许多期刊论文也提供了大量的国外有关终身学习政策的信息和材料,但总体上仍然难以让研究者全面把握某一个国家终身学习政策的概貌及精要,有时甚至令人更加困惑。这主要是因为我们的研究在理论上缺乏一个有效的、合适的认识视角或分析框架,过多地拘泥于细节和事实,在一定程度上反而妨碍了我们的统筹思考和整体把握。与此同时,相比较而言,由于国外一些发达国家推展终身学习政策的时间比较长,经验也较为丰富,有关终身学习政策及其推展模式的研究逐步发展,为研究带来了新的思路,但至今还未引起国内终身学习领域工作者的关注,导致研究交流工作稍显不足。

因此,本书试图在对国外现有理论成果分析的基础上,主要通过比较研究和理论研究的方法,从中进一步挖掘和深化,以推进和强化相关的基础性研究。对国际终身学习政策发展历程的系统分析和阐述,有利于我们从整体上把握终身学习政策的演变历程,建立起宏观认识。对国外现有理论研究成果的梳理和分析,直接拓宽并丰富了我国终身学习领域的国际比较研究,有助于把握其国际发展前沿。对终身学习政策推展模式等相关问题的探究,亦有可能引发出新的理论研究生长点,进一步拓展和深化相关的基础理论研究,从而能够使我们以更为全面和客观的态度来认识与理解终身学习政策及其推展模式,为本土实践提供更为科学和适合的理论指导。

(二) 实践层面

自20世纪90年代初期我国明确提出发展终身教育以来,部分教育和培训领域先后采取各种方式开展了许多活动。如在老年教育方面,积极呼吁重视老年人的教育和学习需求,积极发展老年学校,开发老年教育资源,打造各种老年学习团队。在社区教育方面,在积极发展的基础上逐步规范,通过建立社区教育课程标准,提升社区教育工作者素质,开发多层次多类型的社区教育课程,努力回应广大社区居民日益上升的教育需求。目前,国家终身学习政策的重点开始转向农村社区教育,通过城乡社区教育的统筹发展,促进社区教育在全国层面的广泛与均衡发展。在企业教育方面,大力倡导学习型组织建设,改革传统企业职工教育制度,促进专业技术人才继续教育的转型发展,初步探索继续教育学习成果认定,鼓励支持企业大学建设等。这些先后组织开展的终身学习活动为不同群体提供了更多的终身学习机会。但是,在许多终身学习工作者看来,这些颇有政策阶段性、社会问题应对性的终身学习项目和活动令人眼花缭乱,彼此之间缺乏联系,有时甚至还相互矛盾。比如,很多人认为社区教育做的是维护社会稳定和促进社区发展的社会融合性工作,而企业职工教育又具有非常明显的经济利益诉求。此外,仍有相当一部分承担终身学习推进责任的实践工作者对终身学习实践认识不到位,流于并纠结于各种终身学习活动的表象性认识。例如,笔者在2016年上半年参加的一次专业协会会议上发现,来自社区教育、学校教育领域的一些实践工作者,仍对老年教育、技能培训、

学历教育、文化休闲教育等教育活动之间的关系感到困惑,对做什么不做什么,哪些可以不做,不甚清晰,对国家层面倡导的诸多和终身学习相关的活动也表现出不甚理解。尽管一些来自基层政府非教育部门的工作人员也愿意支持终身学习的发展,但对如何设计相关的学习活动与项目,如何在本职工作中融入终身学习的要素不甚清晰。类似这些现象和问题的存在,确实对终身学习在我国城乡的全面发展和推进产生不利影响。

政策既是理论的具体化,同时也是指导实践的基本规范。本研究探讨的国际终身学习政策推展模式,将从更为系统和结构化的视角来审视目前已开展的各种终身学习实践活动,让我们在了解与运用具体策略、技术、方法与工具的基础上,进一步发现与理解各种实践活动背后的本质与政策意图,从而为终身学习实践项目的合理开发、各种活动之间的联动、终身学习活动效果的改进等提供可能的建议 and 对策。

第二节 研究基础

一、国内研究现状

在期刊论文方面,根据笔者在中国期刊网的检索结果,我国大陆地区自 20 世纪 80 年代以来在各种期刊公开发表的有关“终身教育”“终身学习”的论文已有上万篇^①,但是直接论述或研究终身学习政策推展模式的成果并不多见,相关主题的基本研究情况分述如下:

(一) 对国际组织终身学习政策的研究

对国际组织终身学习政策的研究主要集中在联合国教科文组织、经济合作与发

^① 由于终身学习与终身教育关系密切,在统计前者的文献时,实际上很多也涉及后者的文献。况且,有的研究者并列使用这两个概念。有的论文以“终身学习”命名,正文中却全部是“终身教育”。故本节并列使用了这两个概念。

展组织 (Organization for Economical Co-operation and Development, 简称 OECD) 和欧盟 (European Union, 简称 EU) 这三大组织的终身学习政策方面。例如, 贺宏志、林红的《当代世界终身教育的政策及管理立法》一文第一部分简要介绍和分析了联合国教科文组织的终身教育政策, 包括终身教育政策的具体目标、理论基础、基本原则、内涵和发展策略、起点和基础。冯巍的《OECD 国家终身学习政策与实践分析》一文重点介绍和分析了经济合作与发展组织 20 世纪 90 年代以来的终身学习理念、政策文本及实践现状, 并概括了该组织各国终身学习政策发展的共同趋势, 如法律化、学习机会多样化、信息化和学习社会化等。刘小强、蒋小锋的《2000 年以来欧盟终身学习战略实施新特点》一文重点介绍了里斯本会议以来欧盟终身学习战略的变化, 如赋予终身学习战略更加重要的地位, 全面重新理解终身学习、支持这一新理念的诸多项目和机构发展, 以终身学习促进欧洲一体化等。孔令帅的《国际组织终身学习战略的进展和困难》一文认为, 上述三大国际组织在不同时期使用了不同的终身学习概念, 但都赞同“终身”这个概念, 在 20 世纪 70 年代和 90 年代颁布的一些终身学习政策对实践的发展起到了较大的推动作用, 但也存在概念模糊、对终身学习作用的理解存在差异、忽视文化背景、实践者的意识与行动落差巨大等问题。耿润的《欧盟终身学习战略的发展、影响和启示》一文简要介绍了 20 世纪 90 年代以来欧盟终身学习战略在教育和培训领域的实施情况, 并指出其对欧盟就业、教育和培训政策及欧洲一体化进程的促进作用。苑大勇的《欧盟教育合作中终身学习理念演进探析》一文从历史的角度, 探讨了自 1957 年以来终身学习作为一项主要战略, 其理念、政策、实践行动等方面在欧洲一体化进程中的变化情况。王华轲、杨晓庆的《欧盟重大终身学习政策综述》一文介绍了欧盟在 1995 年至 2009 年间终身学习的主要政策内容, 指出终身学习理念已是欧盟教育和培训的基本指导原则, 并在政策上保有连续性、从理论到实践的发展性, 强化并体现了欧洲教育一体化的基本特征。此外, 还有一些相关研究主要是集中介绍和分析这些国际组织在某一段时期某一个具体项目的进展, 如 2002 年的“欧洲终身学习质量指标”, 2005 年的“欧洲职业资格框架”, 2006 年出台的“欧盟 2007—2013 年终身学习整体行动计划”, 2007 年提出的终身学习“八大关键能力”和 2008 年的“欧洲终身学习资格框架”等。