

# 行政哲学问题探索

颜佳华 等著

非外借

湘潭大学出版社

# 行政哲学问题探索

颜佳华 等著

湘潭大学出版社

版权所有 侵权必究

图书在版编目(CIP)数据

行政哲学问题探索 / 颜佳华等著. — 湘潭 : 湘潭  
大学出版社, 2017.8  
ISBN 978-7-5687-0115-0

I. ①行… II. ①颜… III. ①行政学—哲学—研究  
IV. ①D035

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第180004号

## 行政哲学问题探索

XINGZHENG ZHEXUE WENTI TANSUO

颜佳华 等著

责任编辑: 吕花

装帧设计: 周湘兰

出版发行: 湘潭大学出版社

社址: 湖南省湘潭大学工程训练中心

电话: 0731-58298960 0731-58298966 (传真)

邮编: 411105

网址: <http://press.xtu.edu.cn/>

印刷: 长沙超峰印刷有限公司

经销: 湖南省新华书店

开本: 787 mm×1092 mm 1/16

印张: 14

字数: 208千字

版次: 2017年8月第1版

印次: 2017年8月第1次印刷

书号: ISBN 978-7-5687-0115-0

定价: 48.00元

# 前 言

2009年出版《行政哲学研究》一书后，我逐渐认识到，要推进行政哲学研究还须做两方面的工作：一是要从关注学科体系建构走向对行政生活问题的哲学反思，只有通过行政实践活动和行政理论研究所涉及的一些根本性问题的哲学反思，才能使行政哲学研究具有扎实的现实根基和深厚的理论底蕴，才能进一步确证行政哲学存在的合法性和效用性；二是要从学科建设层面思考行政哲学的发展问题，湘潭大学是国内高校中较早开设公共管理硕士、博士以及博士后培养中开设了相关课程和设置了相关研究方向的高校，培养了一批行政哲学研究人才。这两方面工作的开展，使行政哲学研究成为湘潭大学公共管理学科的重要特色方向之一，为行政哲学研究可持续发展奠定了基础。

近十年来，我和一批志同道合者对行政哲学的一些重要问题进行了研究，力求进一步开拓行政哲学研究的论域，也共同发表了一批研究成果，受到了学术界的关注。本书是我们在综合一系列前期研究成果的基础上编著而成的，对行政哲学的具体问题做了较深入的探索，全书总共分为十六章，其主要内容如下：

第一章探讨行政哲学与实践哲学的关系。行政哲学属于实践哲学的范畴，它具有实践哲学所拥有的实践改造性和现实批判性的基本属性。体悟

和发扬马克思实践哲学中“回归现实生活世界”的精神与传统，以一种真正的实践哲学的方式进行哲学运思，体现了时下对行政哲学范式变革的某种理论自觉。保持行政哲学贴近行政生活的理论特质和实践性的品格，具体要求包括：行政哲学应当回归生活世界，坚持以行政生活为基础性的对象；行政哲学应当以行政智慧的获得为目标取向；行政哲学应当以实践思维方式为指导构建自身的学科体系。

第二章探讨行政哲学与历史哲学的关系。行政哲学与历史哲学是思维与存在的关系分别在行政领域和历史领域的具体反映，两者在研究内容、研究路径、研究取向上具有一定的相通性，因而行政哲学与历史哲学之间既有一定的联系，又有一些显著的区别。厘清两者在学理上的各方面关系，对当前我国行政哲学的发展与完善具有重要的现实意义。就发展历程而言，历史哲学更为成熟。因此，历史哲学的研究经验和理论成果可以成为行政哲学的借鉴。行政历史哲学作为行政哲学的分支，主要探讨行政历史本体论、行政历史认识论、行政历史价值论及行政历史方法论等内容。

第三章探讨行政哲学作为公共行政的知识基础的相关问题。针对公共行政学界存在的关于行政哲学的知识品性、知识功能以及行政哲学研究的必要性的怀疑态度，论证了行政哲学在何种维度、以何种方式为公共行政学提供何种知识基础。行政哲学在公共行政学的前提性、支援性和引导性的知识维度构成公共行政学的知识基础。从行政思想史以及行政哲学的发展状况来看，行政哲学至少能够为公共行政学提供价值观、方法论、思维方式等类别的知识基础。行政哲学主要通过反思思想前提以及一系列范畴和原理，为公共行政学提供知识基础。

第四章探讨诠释性推理在行政学研究中的运用。社会科学研究主要遵循演绎推理、诠释性推理和批判性推理三种推理模式。目前，我国行政学研究主要采取演绎推理的模式，而诠释性和批判性推理在很大程度上被行政学研究者所忽视。由于受到演绎推理模式的局限以及其他主客观因素的制约，我国行政学领域所取得的一些研究的科学性、可行性受到一定程

度的质疑。塑造行政学理论本土化与实践性的品格应当注重诠释性推理的运用，具体思路包括强化行政学研究的问题意识，坚持研究者视域与文本视域、现实视域相互融合的原则，创生文本意义与利用诠释循环验证研究结论。

第五章探讨西方马克思主义批判理论对行政学研究的影响与启示。面对现代社会理性精神中技术理性与人本精神的张力和冲突，西方马克思主义立足于特有的立场对人类的生存困境进行了深刻的反思与批判。其批判传统与批判维度对西方行政学研究路径的拓展产生了深远影响。特别是在罗伯特·B. 登哈特率先将西方马克思主义批判理论运用于公共行政领域，并提出在行政学研究中引入批判视角的号召后，其他研究者对其主张做出了积极、有效的回应，并相继推出了一系列颇具影响的批判性学术成果。然而，批判性研究方法在我国行政学领域的运用还十分有限。因此，阐明西方马克思主义批判理论的批判维度及其对西方行政学研究的影响，融进并吸收其批判理论的合理内核，可以对我国行政学研究发展以若干富有价值的启示。

第六章探讨批判性研究在行政学研究中的运用。自20世纪80年代我国行政学研究得到恢复以来，我国行政学学科取得了长足的发展，但在研究范式上存在一定的局限：社会科学中诠释性研究和批判性研究被广大行政学研究者所忽视，研究者的批判精神乃至批判意识普遍缺失。针对这种现象，借鉴西方批判理论的合理成分，主张行政学研究要通过合理的批判介质，建立自我反省关系；在开展实证研究的同时应当注重价值问题的探讨，实现工具理性与价值理性的有机统一；运用“总体性”的方法，展开对行政学理论与行政实践的总体性批判。这有助于我们形成并拓展批判性研究的思路。

第七章从社会建构论的视角分析行政学理论如何生成。基于社会建构论视角，行政学理论是在社会发展过程中被建构而成的。行政学理论是回应特定情势下的行政问题的知识生产；多元行政文化间的行政学理论具有

差异性甚至不可通约性；行政学理论反映行政场域中的特定利益诉求和力量对比关系；行政学理论生产会受到时代文化精神的影响；人文主义行政学相对科学主义行政学的颓势，在于行政科学易于以主客二分的方式予以实证，而行政伦理需要人们基于亲身实践予以亲证，由此实际表明行政世界中的人们道德实践勇气的匮乏。

第八章探讨公共行政研究的认知图式。认知图式原本是认识论哲学和心理学探讨的内容。探讨公共行政研究的认知图式，目的在于揭示公共行政研究运用何种认知之网捕捉或生产公共行政思想。因此，基于认知图式理论视野，回顾了公共行政研究的认知图式，在此基础上提出公共行政研究的认知图式假设，并基于公共行政思想史进行验证，得出了公共行政研究认知图式的要素、结构和功能，并且说明了公共行政思想史如何在不变的认知图式之下，实现不断演进和创新。

第九章探讨公共行政学的语言。公共行政学语言问题的重要性，可以借用语言哲学的名言“没有语言学的本体论和认识论皆无效”来说明。有鉴于此，运用语言哲学的图像论、游戏论、修辞论，探讨公共行政学语言与行政世界的关系，得出公共行政学语言的图像性质、游戏性质、修辞性质，并认为公共行政学语言的此三重性质遵循辩证互补逻辑，共同支撑公共行政学语言健全功能的发挥。

第十章探讨公共行政学的叙事模式。基于叙事哲学的视角，检视西方行政思想史，将公共行政学的叙事模式划分为现代性叙事和后现代叙事两种模式。公共行政学的现代性叙事模式，采取主客二分、元叙事、理性主义叙事的方式。公共行政学的后现代叙事模式，具有主体性叙事、反元叙事、非理性主义叙事的特征。公共行政学的此两种叙事模式，既对立又统一，在它们之间存在过渡状态，并且后者是对前者的扬弃。中国行政学需要兼容并蓄，并主要基于后现代叙事的立场，吸收现代行政学和后现代行政学的精粹。

第十一章探讨行政理念。行政理念是行政主体把握行政客体的最高形

式的范畴，是行政之真、行政之善、行政之美的统一，是行政概念和行政实在的统一，是行政的本体论、认识论、价值论和方法论的统一。行政理念是行政理论理念和行政实践理念的统一，这二者作为行政理念的内在要素就构成了行政理念的基本结构。行政理念具有认知、建构和批判的基本功能。

第十二章探讨行政理性。行政理性是指行政主体在价值判断、事实认知、目标规划、工具选择等方面进行合理权衡、理智取舍、客观分析、冷静思考的行为能力与行为模式，是价值理性与工具理性的统一，是建构理性与进化的统一，是主体理性与主体间理性的统一。行政理性的结构是以行政理念理性为观念内核、以行政制度理性为中间层次、以行政行为理性为外在表现有机连接而成的。行政理性是行政主体批判行政现实的本质力量、反思行政思维的基本尺度、认识行政环境的思维能力、建构行政生活的能动力量。

第十三章探讨行政决策中的非理性因素。行政决策过程是理性因素与非理性因素的功能耦合过程，是理性因素统驭、支配和制约非理性因素的过程，亦是理性因素诱导、调节、补充非理性因素的过程。非理性因素以动力机制、调控机制、认知机制三种不同的途径和方式影响理性因素的功能发挥进而影响行政决策，即通过诱导理性因素为行政决策提供原动力、决断力；通过调节理性因素、构建调控机制影响行政决策；通过弥补理性因素认识能力的不足，为行政决策提供智力支持。

第十四章探讨技术进步与行政发展的关系。技术进步是行政发展的重要动力。在人类社会发展的系统结构和运行规则中，技术进步通过作用于生产力和生产关系的静态系统和动态结构，为行政发展提供了物质资本、知识资本、人力资本；同时，通过遵循相互适应律、动态平衡律、相对稳定律等基本规律，技术进步直接或间接地推动了准行政、统治行政、管理行政和服务行政的形成和发展。在当代社会中，技术进步依然通过对行政主体的优化、行政客体的整合、行政认识的深化及行政实践的规范等实现



机制，持续推动着行政发展。

第十五章探讨技术进步推动行政发展的作用机理。阐明技术进步推动行政发展的作用机理是探究行政发展动因的基础工作，对人们正确认识和把握技术进步与行政发展之间的关系具有重要的理论指导意义。对技术进步推动行政发展的作用机理的探讨，主要从作用机制和作用途径两个方面展开：作用机制主要分析技术进步推动行政发展的渗透机制、传导机制和扩散机制；作用途径主要从技术进步推动行政观念革新、行政体制变革、行政运行机制优化、行政方式方法创新四个方面进行探讨。

第十六章对新世纪以来国内行政哲学研究进行了文献计量分析。新世纪以来国内学界对行政哲学展开了多方面的研究，取得了丰硕的成果。以中国学术期刊网络出版总库（CNKI）收录的2000—2016年的检索数据为基础，经过有效的剔除和筛选形成最终样本，采用文献计量的方法，对其发文量及时间演进进行梳理，从作者发文情况、发文载体、基金资助情况和研究主题四个专项进行分析，发现新世纪以来国内行政哲学研究在内容体系构建等方面取得了一些共识性成果，但仍存在认知偏颇。导致研究取向呈现出轻基础、重应用的偏好；研究氛围呈现出轻难点、重热点的趋向。未来行政哲学研究的着力点应放在重大理论问题、治国理政新理念新思想新战略、马克思主义的行政哲学思想、中国传统行政哲学思想和西方行政哲学思想等方面。

最后，感谢和我长期合作的朱逢春、王敬宇、苏曦凌、周万春、范文锋、欧叶荣、王张华等青年学者，我们之间亦师亦友，相互启迪、相互激励，为推进行政哲学研究砥砺前行。本书就是我们合作的结晶，是我们共同献给行政哲学研究园地的一朵小花。

由于作者水平有限，书中不当之处在所难免，恳请指正！

颜佳华

2017年6月

# 目 录

<b>第一章 实践哲学视阈中的行政哲学</b> .....	1
一、实践哲学的发展脉络与基本内蕴 .....	2
二、实践哲学与行政哲学的逻辑联系 .....	5
三、实践哲学视阈中行政哲学研究的拓展路径 .....	8
<b>第二章 行政哲学对历史哲学的借鉴</b>	
——兼论行政历史哲学的论域 .....	12
一、行政哲学与历史哲学的内涵及其研究述要 .....	12
二、行政哲学与历史哲学的比较 .....	16
三、行政哲学对历史哲学的借鉴 .....	19
四、行政历史哲学的论域 .....	23
<b>第三章 行政哲学：公共行政学的知识基础</b> .....	26
一、行政哲学在何种维度构成公共行政学的知识基础 .....	26
二、行政哲学为公共行政学提供何种知识基础 .....	29
三、行政哲学以何种方式为公共行政学提供知识基础 .....	33

<b>第四章 论诠释性推理在行政学研究中的运用</b> .....	36
一、诠释学的本体论转向及其方法论意蕴 .....	37
二、我国行政学研究的主要推理模式及其局限 .....	40
三、诠释性推理在行政学研究中运用的具体思路 .....	42
<b>第五章 西方马克思主义批判理论对行政学研究的影响与启示</b> .....	46
一、西方马克思主义批判理论的主题维度与特征 .....	47
二、西方马克思主义批判理论对西方行政学研究的影响 .....	50
三、西方马克思主义批判理论对我国行政学研究的启示 .....	54
<b>第六章 批判性研究：行政学领域亟待拓展的研究路径</b> .....	56
一、行政学研究的现状与批判性研究的境遇 .....	57
二、西方批判理论的谱系与批判维度 .....	59
三、行政学领域拓展批判性研究的具体思路 .....	63
<b>第七章 行政学理论是如何生成的</b>	
——社会建构论视角 .....	67
一、问题的提出：行政学理论是如何生成的 .....	67
二、理论基础：社会建构主义知识论 .....	68
三、关于行政学理论的社会建构论研究述评 .....	70
四、关于行政学理论的社会建构论假设及验证 .....	74
五、结论与启示 .....	81
<b>第八章 公共行政研究的认知图式</b> .....	83
一、公共行政研究的认知图式内涵 .....	83
二、公共行政研究的认知图式的相关研究回顾 .....	87

三、公共行政研究的认知图式假设及其验证 .....	91
四、结论与启示 .....	96
<b>第九章 公共行政学的语言：图像、游戏抑或修辞 .....</b>	<b>97</b>
一、公共行政学语言的图像性质 .....	97
二、公共行政学语言的游戏性质 .....	103
三、公共行政学语言的修辞性质 .....	107
四、公共行政学语言的三重性质的关系 .....	113
五、结语 .....	115
<b>第十章 公共行政学的叙事模式 .....</b>	<b>116</b>
一、公共行政学的现代性叙事模式 .....	116
二、公共行政学的后现代叙事模式 .....	122
三、公共行政学的两种叙事模式的关系 .....	129
四、结论与启示 .....	131
<b>第十一章 行政理念探析 .....</b>	<b>132</b>
一、行政理念的概念 .....	132
二、行政理念的基本结构 .....	137
三、行政理念的基本功能 .....	139
<b>第十二章 行政理性论 .....</b>	<b>142</b>
一、行政理性的概念阐释 .....	142
二、行政理性的结构 .....	148
三、行政理性的功能 .....	150
四、结语 .....	152

<b>第十三章 非理性因素影响行政决策的作用机制分析</b>	
——以理性因素与非理性因素的功能耦合为视角 .....	154
一、行政决策过程是理性因素与非理性因素的功能耦合过程 .....	155
二、非理性因素影响行政决策的动力机制 .....	156
三、非理性因素影响行政决策的调控机制 .....	157
四、非理性因素影响行政决策的认知机制 .....	160
<b>第十四章 技术进步与行政发展研究论纲</b> .....	163
一、技术进步推动行政发展的作用机理 .....	164
二、技术进步推动行政发展的历史样态 .....	169
三、技术进步推动行政发展的基本规律 .....	173
四、技术进步推动行政发展的实现机制 .....	176
<b>第十五章 技术进步推动行政发展的作用机理研究</b> .....	180
一、问题的提出 .....	180
二、技术进步推动行政发展的作用机制 .....	181
三、技术进步推动行政发展的作用途径 .....	186
四、结论 .....	192
<b>第十六章 新世纪以来国内行政哲学研究的文献计量分析</b> ...	193
一、样本确定与研究方法 .....	193
二、数据统计和专项分析 .....	194
三、研究结论与展望 .....	205

## 第一章 实践哲学视阈中的行政哲学\*

西方哲学的发展大致依循理论哲学与实践哲学两种理路，它们是由理论与生活实践的关系决定的。理论哲学的理路“认为理论理性可以超越生活，在生活之外找到自己的阿基米德点，认为理论理性高于实践理性”；实践哲学的理路“认为理论思维为生活实践的一个构成部分，理论思维并不能从根本上超出生活，并不能在生活之外找到立足点，认为理论理性从属于实践理性”。<sup>①</sup> 理论哲学一直是西方哲学的主导理路，实践哲学则是伴随着当代哲学对生活世界的关注而逐渐复兴与发展起来的。行政哲学是“对行政生活的哲学反思，是对包括行政一般问题和行政根本问题以及困扰行政主体的任何行政问题的理论进行批判与反思”<sup>②</sup>，“其目的在于唤醒并促使行政主体更好地理解与它密切相关的行政生活，使之不断获得认识、了解和重建行政生活的意识、知识、能力与信念”<sup>③</sup>。因而仅就实践哲学与行政哲学的研究起点而言，两者有着密切的逻辑联系。梳理和把握西

---

\* 作者：颜佳华、朱逢春，原文载于《求索》2014年第1期。

① 王南湜：《新时期中国马克思主义哲学发展理路之检视》，《天津社会科学》2000年第6期。

② 颜佳华：《行政哲学研究》，湘潭大学出版社2009年版，第36页。

③ 颜佳华、王敬宇：《行政哲学：公共行政学的知识基础》，《中国行政管理》2011年第10期。

方实践哲学的形成、发展脉络及其得失，探寻和厘清实践哲学与行政哲学的内在联系，基于实践哲学的视阈来研究行政哲学对行政生活的学术旨趣，对于规避行政哲学研究中空疏议论的学究作风，始终保持行政哲学贴近行政生活的理论特质和实践性的品格无疑具有重要的理论和实践价值。

## 一、实践哲学的发展脉络与基本内蕴

在西方哲学发展史上，实践哲学有着古老而悠久的传统。古希腊亚里士多德从实践的角度考察城邦中人的行为，奠定了西方实践哲学的基础。但由于近代哲学是一种认识论的哲学，创立者笛卡尔的“我思故我在”确立了作为主体的自我意识的先在确定性。于是，主体性的认识论开始盛行并逐渐成为近代哲学的本质规定，而“这种强大的主体性又成为一种更严格的理论哲学即主体形而上学的支持和保证”<sup>①</sup>，这就导致哲学脱离了人的生活世界，脱离了本真的实践，使得实践哲学一度被束之高阁。康德哲学虽属于近代认识论的哲学典范，但他承接了亚里士多德实践哲学的传统，将“实践”问题重新作为哲学阐释的基本问题，唤起了之后的哲学家对实践哲学研究的热情，推动了实践哲学研究的复兴与升温。特别是马克思突破了近代主体性哲学的藩篱，基于对生活世界的理解来建构实践哲学，使哲学的发展方向发生了根本转向。本文从宏观着眼，主要依循亚里士多德、康德、马克思的思想，简要地勾勒出实践哲学的发展脉络，并在此基础上阐释实践哲学的基本内蕴。

亚里士多德基于对古希腊城邦中人的行为活动的理解，将“实践”上升为一个重要的哲学概念，提出了古希腊实践哲学的基本构架。他认为“人类是趋向于城邦生活的动物（人类在本性上，也正是一个政治的动

<sup>①</sup> 王南湜、谢永康：《后主体性哲学的视域——马克思唯物主义的当代阐释》，中国人民大学出版社2004年版，第29页。

物)”<sup>①</sup>，因此，“实践”是人们在处理公共事物中的政治行为和道德行为。他依据事物自身或其本原是否动变的标准，将人类的活动和知识分为理论、实践和创制三种基本形式。其中，理论之学被视为最高的活动，优于其他学术而为人们所企求。创制和实践虽然都以可变事物为对象，但实践是趋向目的并自身构成目的的活动，而创制追求的目的是在活动本身之外。于是，亚里士多德在观念上就形成了目的性活动与手段性活动的对立关系，但他没有预见到“不是高贵的实践而是低贱的创制在近代以后改变了历史。其间的奥妙后来被黑格尔在《精神现象学》中讲主奴关系时首次揭示出来。创制活动的威力的勃发改变了人与自然、人与人的旧有关系，从而为近代以后的思想家们重新考虑创制与实践的关系提供了可能”<sup>②</sup>。近代实践哲学的肇始者康德从人的理性本身入手，将先验主义的实践哲学建构于人的道德—实践基础上。针对亚里士多德对理论、实践、创制的划分，康德提出了不同的看法，他认为“如果规定因果关系的概念是一个自然的观念，那么这些原理就是技术地实践的；如果它是一个自由的概念，那么这些原理就是道德地实践的。……前者属于理论哲学（作为自然的理论），后者就完全单独成为第二部分，即（作为道德理论的）实践哲学”<sup>③</sup>。康德将亚里士多德的“创制”纳入理论哲学的范畴，同时将亚里士多德的“实践”阐释为一种抽象的基于自由理念的道德实践。此外，在康德看来，倘若纯粹思辨理性与纯粹实践理性联结成的认识是先天地以理性自身为基础，那么实践理性就占据了优先地位。康德的这种“实践理性优先”的思维模式为之后的哲学家（如费希特、谢林、黑格尔）所承袭，并成为马克思“实践的唯物主义”的重要理论渊源。

马克思摒弃了传统哲学推崇理论、忽视实践的倾向，他“把实践范畴

① [古希腊] 亚里士多德：《政治学》，商务印书馆 1965 年版，第 7 页。

② 徐长福：《论亚里士多德的实践概念——兼及与马克思实践思想的关联》，《吉林大学社会科学学报》2004 年第 1 期。

③ [德] 康德：《判断力批判》（上卷），商务印书馆 1964 年版，第 9 页。



作为全部哲学的基石，使全部哲学和哲学范畴都获得了新的解释”<sup>①</sup>。马克思的实践哲学思想主要体现在以下几个方面：首先，实践处于奠基性和根本性的地位，它对理论具有决定性的作用。哲学及一切理论活动都是生活实践的一个部分，都应当与生活实践相联系。在《德意志意识形态》中，马克思对德国哲学家进行了批评，他认为这些哲学家们“没有一个想到要提出关于德国哲学和德国现实之间的联系问题，关于他们所作的批判和他们自身的物质环境之间的联系问题”<sup>②</sup>。因此，马克思强调应该将哲学的理论活动与实践统一起来，从实践出发来把握和理解理论活动。他坚信，“我们看到理论的对立本身的解决，只有通过实践的方式，只有借助于人的实践力量，才是可能的”。其次，哲学发展的前提在于其必须回归到以实践为基础的现实生活世界。马克思认为哲学所关注的人的世界并不是外在于人的存在，而是人的现实世界。因此，哲学应当从抽象的世界走向现实生活世界，这个世界的社会生活“在本质上是实践的。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这种实践的理解中得到合理的解决”<sup>③</sup>。再次，回归现实生活世界的哲学不仅要具有“解释世界”的功能，还应该担当“改造世界”的重任。马克思哲学最显著的区别就在于他将实践哲学推进到现实生活中去改造客观世界。因此，他从现实生活世界中人的异化的各种表现展开了对资本主义社会全面的、总体性的批判，并探讨了改造客观世界、实现人的自由和全面发展的途径。

在当代哲学研究中，生活世界的价值维度日益显现。20世纪30年代，针对自然科学客观主义遗忘自我的倾向，德国哲学家、现象学创始人胡塞尔首次明确地提出和阐述了“生活世界”理论，并发出了“返回生活世界”的主张。尽管作为通往“先验还原的通道”的“生活世界”是通过意向性分析构造出来的世界，因此从本质而言它属于意识哲学的范畴，但

① 孙伟平：《哲学转向与哲学范畴的变迁》，《求索》2004年第1期。

② 《马克思恩格斯选集》（第1卷），人民出版社2012年版，第145页。

③ 《马克思恩格斯选集》（第1卷），人民出版社2012年版，第135页。