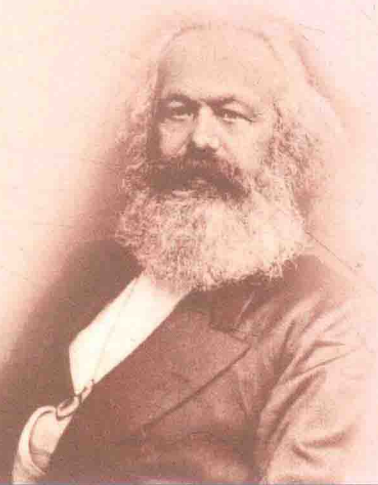




当代中国马克思主义 大众化的意义及实现方式研究

柳望望 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



当代中国马克思主义 大众化的意义及实现方式研究

柳望望 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国马克思主义大众化的意义及实现方式研究/柳望望著.
—武汉:武汉大学出版社,2017.9

ISBN 978-7-307-19695-7

I. 当… II. 柳… III. 马克思主义—大众化—研究—中国
IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 224629 号

责任编辑:林莉 沈继侠

责任校对:李孟潇

版式设计:马佳

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:虎彩印艺股份有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 18 字数: 250 千字 插页: 1

版次: 2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-19695-7 定价: 48.00 元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

目 录

导言	1
第一章 当代中国马克思主义大众化的现状及研究意义	23
一、问题的提出及研究的意义	23
(一) 问题的提出	24
(二) 研究的意义	35
二、国内外研究现状	37
(一) 国内研究现状	37
(二) 国外研究现状	47
三、研究思路与方法	48
(一) 研究思路	48
(二) 研究方法	50
四、研究难点及创新之处	51
(一) 研究的难点	51
(二) 研究的创新之处	52
第二章 当代中国马克思主义大众化的内涵及其理论基础	54
一、当代中国马克思主义大众化的基本内涵	54
(一) “大众化”的历史考证	54
(二) 当代中国马克思主义大众化的内涵	59

二、马克思主义中国化、时代化、大众化的辩证关系	69
(一) 马克思主义中国化、时代化、大众化的区别	70
(二) 马克思主义中国化、时代化、大众化的联系	72
三、实现当代中国马克思主义大众化的理论基础	79
(一) 实现当代中国马克思主义大众化的哲学基础	79
(二) 实现当代中国马克思主义大众化的方法论原则	88
 第三章 中国共产党推进马克思主义大众化的基本经验	102
一、新民主主义革命时期党对马克思主义大众化实现问题的探索	102
(一) 在理论与实际的结合中推进马克思主义大众化	103
(二) 在与各种错误思潮的斗争中推进马克思主义大众化	105
(三) 理论的价值取向要代表和体现人民群众的利益	108
(四) 理论的表现形式须具有中国文化的风格 and 特点	110
(五) 理论的宣传形式要容易为群众所理解和接受	111
(六) 共产党员的榜样示范作用是推动马克思主义大众化的重要力量	113
二、十一届三中全会前党对马克思主义大众化实现问题的探索	115
(一) 针对不同对象的思想实际进行相应内容的理论教育	115
(二) 注重教育与群众自教相结合	117
(三) 加强党性党风教育以树立良好的执政党形象	119
(四) 建立和完善马克思主义大众化的工作机制	121
三、改革开放新时期党对马克思主义大众化实现问题的探索	122
(一) 以理论创新推进当代中国马克思主义的大众化进程	123
(二) 以理论通俗化增强当代中国马克思主义对大众的吸引力	125

(三) 以传播方式的改进提高当代中国马克思主义 大众化的效果	127
(四) 以理论成果的转化增进大众对当代中国马克思 主义的认同	128
(五) 以典型示范引导当代中国马克思主义的大众化方向	129
第四章 当代中国马克思主义大众化面临的形势和挑战	132
一、当前社会矛盾和问题日益凸显, 对推进当代中国马克思主义 大众化提出新要求	132
(一) 收入差距扩大问题造成人们心理失衡	133
(二) 就业压力问题使人们思想困惑和疑虑增多	135
(三) 人民内部矛盾凸显加剧信仰危机	136
二、思想文化领域多元多变, 对推进当代中国马克思主义 大众化提出新要求	138
(一) 经济全球化的冲击	138
(二) 当代中国社会转型变化的影响	143
(三) 大众文化的语境	148
三、现代信息技术日新月异, 对推进当代中国马克思主义 大众化提出新要求	154
(一) 信息化对马克思主义理论传播者的权威提出挑战	155
(二) 信息化对马克思主义大众化的方法手段提出挑战	156
(三) 信息化加剧了意识形态领域的斗争	157
第五章 实现当代中国马克思主义大众化的前提	160
一、《大众哲学》: 文本建设的范例及启示	160
(一) 艾思奇与他的《大众哲学》	160
(二) 《大众哲学》对文本建设的启示	164
二、关注现实, 构建契合大众需要的内容体系	169

(一) 当代中国马克思主义大众化内容设置的逻辑分析	169
(二) 构建当代中国马克思主义大众化的内容体系	181
三、转换话语,创制与公众表达方式相一致的亲近性文本	186
(一) 从马克思的“研究方法”与“叙述方法”说起	186
(二) 文本话语系统的调整与建构	189
第六章 实现当代中国马克思主义大众化的关键	198
一、思想理论传播教育方法的继承与借鉴	198
(一) 继承思想理论传播教育的优良传统方法	199
(二) 借鉴国外思想政治教育的方法	211
二、创新当代中国马克思主义大众化的传播方法	214
(一) 由单向灌输向双向互动传播教育方法转变	214
(二) 由集中向集中和分散相结合传播教育方法转变	216
(三) 由显性向显性和隐性结合传播教育方法转变	218
三、构建当代中国马克思主义大众化的平台载体	220
(一) 建设立体化宣教平台以推进当代中国马克思主义 大众化	220
(二) 建设多样化宣教载体以推进当代中国马克思主义 大众化	223
第七章 实现当代中国马克思主义大众化的核心	234
一、社会心理在实现当代中国马克思主义大众化中的 基础作用	234
(一) 社会心理的含义及其与意识形态的内在关联	235
(二) 社会心理是实现当代中国马克思主义大众化的桥梁	240
二、当代中国马克思主义大众化中的重点人群及其社会心理	241
(一) 当代中国马克思主义大众化中的重点人群	242
(二) 大众化重点人群的心理特点及其接受规律	245

三、构筑当代中国马克思主义大众化的心理认同基础·····	251
(一) 利益认同——心理认同的起点·····	251
(二) 制度认同——心理认同的关键·····	254
(三) 价值认同——心理认同的核心·····	257
 第八章 实现当代中国马克思主义大众化的保证·····	261
一、实现当代中国马克思主义大众化与制度建设的内在联系·····	261
(一) 制度的特性与当代中国马克思主义大众化·····	262
(二) 创新制度和机制是推进当代中国马克思主义大众化 良性运行的需要·····	264
二、实现当代中国马克思主义大众化与机制优化·····	265
(一) 当代中国马克思主义大众化的制度设计的基本原则·····	266
(二) 建立当代中国马克思主义大众化的长效机制·····	268
三、建立当代中国马克思主义大众化机制的组织保证·····	271
(一) 党对马克思主义大众化理论队伍的教育培养·····	271
(二) 马克思主义大众化理论队伍自身的素质修养·····	274
 参考文献·····	277

导 言

理论是灰色的，而生命之树常青。

——歌德

列宁曾在《论策略书》一文中写道：“现在必须弄清一个不容置辩的真理，就是马克思主义者必须考虑生动的实际生活，必须考虑现实的确切事实，而不应当抱住昨天的理论不放，因为这种理论和任何理论一样，至多只能指出基本的和一般的东西，只能大体上概括实际生活中的复杂情况。‘我的朋友，理论是灰色的，而生活之树是常青的。’”

列宁对伟大诗人歌德的名句的理解是非常全面和正确的。马克思和恩格斯是历史人物，生命是有限的。马克思和恩格斯的著作是特定时空的经典文本，写作年代是不变的。但他们的生命价值和他们的思想能超越自己的时代，在于他们著作中所包含的基本原理。一个真正的马克思主义者，绝不会把马克思和恩格斯文本中的每句话奉为金科玉律，也不会期望马克思主义经典作家为他们逝世后的一切新问题留下锦囊妙计。马克思主义的当代价值，从根本上说就是马克思主义基本原理的当代价值，即它的真理性和有效性。

习近平总书记在新的历史条件下也多次强调学习和研读马克思主义经典著作的重要意义，表明了我们党在指导思想、学习传统、理论资源上的继承、坚守和发展。习近平语重心长地告诫我们，学习和研究这些经典“浮光掠影不行，浅尝辄止不行，必须专心致志地读、原原本本

地读、反反复复地读，通过细嚼慢咽去感悟马克思主义经典著作历久弥新的思想价值”。在当代，除马克思主义之外，没有哪种学说能对经济全球化时代世界资本主义社会的内在矛盾和中国特色社会主义建设，从理论和方法上提供一个既具有科学性又能推动社会发展和人类解放的思想体系。

一、马克思主义的本质是共同的

马克思主义是严整的科学体系。它的核心社会理念，是无产阶级解放和人类解放；它的核心理论，是对这个社会理念的具有严密性和完整性的科学论证。马克思主义的社会理想不是基于道德原则，也不是基于信仰的宗教千年王国，而是由一系列基本原理的科学论证作为理论支撑的。马克思主义是由马克思和恩格斯创立，由他们的各国后继者继承、发展和实践的，以追求通过不同方式改变以私有制为基础的资本主义社会，最终达到无产阶级和人类解放、达到人的自由全面发展的学说。

“马克思主义”不只是一种学说的名称，而是一种学说的本质。它不是任何乐意使用的学者、学说或学派都可以使用的。凡是反对马克思主义社会理想，即不主张以无产阶级和人类解放为最终目标，不主张以社会主义社会取代资本主义社会的理论不是马克思主义。同样，凡是摒弃马克思主义基本原理，甚至以各种方式反对马克思主义基本原理的人也不可能是马克思主义者。它可以称为任何别的什么主义，就是不能称为马克思主义，因为它与马克思主义的核心社会理念和基本原理是相背离的。

马克思主义有其确定的本质。这种观点的最大障碍是唯心主义的哲学解释学。如果把马克思主义本质问题放在这种解释学视域范围内来研究，必然是多元的。因为它强调解释者的政治倾向、历史条件、时代背景以及个人的学养对确定马克思主义本质的决定意义，而否定马克思主义文本自身所蕴涵的客观价值。

按照这种观点，世界上根本不存在马克思主义，存在的只是对马克思主义的不同解释。例如美国社会学家赖特·米尔斯在多年前写的《马克思主义者》一书中就说过：“正如大多数复杂的思想家一样，马克思并没有得到人们统一的认识。我们根据他在不同发展阶段写出的书籍，小册子，论文和书信对他的著述做出什么样的说明，取决于我们自己的观点，因此，这些说明中的任何一种都不能代表‘真正的马克思’。”^① 他还说：“在马克思死后发展起来的种种对马克思主义的解释中，究竟哪一种最接近他的原意？斯大林是不是马克思的唯一（甚或一个）合法的继承人？是列宁吗？是社会民主党吗？不言而喻，他们谁也不是，至少不完全是。”^② 显然，米尔斯提出的是一个寻找“真正马克思”的难题，这个难题是马克思主义理论研究者共同面对的。

“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。所有这些体系都是以本国过去的整个发展为基础的，是以阶级关系的历史形式及其政治的、道德的、哲学的以及其他的基础为基础的。”^③ 马克思主义作为一种思想体系同样如此。它不仅是一种文本，而且是一种实践，是一种运动。它的本质不仅表现在似乎可以任人解读的以语言为载体的文本中，而且表现在马克思和恩格斯的全部实践活动中。马克思和恩格斯的著作不是可以任意解读的文本，它是与他们所处的历史条件和时代提出的问题，与他们的全部政治活动、学术活动和无产阶级政治活动不可分离的理论结晶。马克思主义之所以成为马克思主义，与它的时代的、阶级的和文化的背景存在着因果制约性。如果离开资本主义社会的现实矛盾和时代问题，离开马克思和恩格斯理论产生的思想土壤，离开他们毕生为之奋斗的事业，离开他们全部政治和学术活动，就不可能正确理解马克思主义的本质。当恩格斯说，马克思首先是一个革命者，用各种方法推翻资本主义是他毕生的事业

① 米尔斯：《马克思主义者》，商务印书馆 1964 年版，第 39 页。

② 米尔斯：《马克思主义者》，商务印书馆 1964 年版，第 103 页。

③ 《马克思恩格斯全集》第 3 卷，人民出版社 1960 年版，第 544 页。

时，就已经从根本上规定了正确理解马克思主义本质的最主要之点。

凡属马克思主义学派的首要条件，应该是立足实践、面对问题，运用马克思主义基本原理解决自己时代面对的问题和以不同方式为实现马克思主义的社会理想而奋斗。把判断是否真假马克思主义放在对文本的解读上，而不是放在如何实现马克思主义的社会理想上，放在运用马克思主义基本原理解决自己时代面对的新问题上，放在实践上，只能陷入永无结论的繁琐争论。

马克思主义的本质是确定的，这并不意味着某一个国家或政党是唯一的马克思主义学派。马克思主义没有“世袭权”，也没有自奉为唯一正确的“解释权”或“唯一模式”。当年苏联曾经垄断马克思主义的“世袭权”和“解释权”，结果由于教条主义和后来对社会主义事业的背叛，失去了这种所谓“世袭”和“解释”的绝对权威。

事实证明，只有真正坚持马克思主义基本原理与本国实际相结合，才有资格称为马克思主义者。当我们现在读到苏联原来红极一时的一些马克思主义权威们的文章，读到当代世界有些自称为马克思主义革新者们的著作，从他们以某一文本中的某段某句为依据来否定马克思主义基本原理，深感西方哲学解释论与马克思主义的实践论南辕北辙，无法在“谁是真正马克思主义者”的问题上取得一致的看法。那些以解释学为据自称的马克思主义，往往不是“龙种”而是“跳蚤”。

马克思主义肯定在不同国家和地区能有众多的拥护者、实践者并在实践中形成各具特色的马克思主义。苏东剧变后，多次世界性的马克思主义会议和世界性的共产党与工人党会议证明了这一点。但也不能把马克思主义泛化。现在理论界常说的苏联马克思主义、东欧马克思主义、南斯拉夫马克思主义、西方马克思主义或者其他各种名称的马克思主义，都还只能是个称谓，而不是实质。马克思主义的本质不是按地区、按国别划分的，而是按它是否真正属于马克思主义学派来划分的。我们应该明白，在所有按地区和国别称谓的马克思主义中，具体人物的情况不尽相同。其中有马克思主义者，有对马克思主义的某一方面或某一问

题作出贡献的学者，但也有以马克思主义自诩而实际上背离马克思主义的学者。毫无疑问，马克思主义的队伍需要壮大，对马克思主义表示好感和同情的“左派”学者日益增多，意味着马克思主义的理论影响的扩大。我们非常乐意读到西方一些学者对马克思的赞扬。我们应该充分注意其他国家和地区的工人运动和“左派”学者对马克思主义的贡献，吸收它们有价值的思想，但不管马克思主义的发展如何呈现多样化趋势，都不能鼓吹马克思主义本质的多元论。抽象地倡导马克思主义发展的一体多元，很容易混淆马克思主义与非马克思主义甚至反马克思主义的理论界线。

马克思主义发展的方式不是解释学的而是实践的。马克思主义的发展，从根本上说是在实践中发展。在各国革命实践中、在社会主义建设实践中，真正坚持以马克思主义为思想指导的政党都可以在不同方面推进马克思主义，使马克思主义具有时代和民族的特色。当然，理论研究也是推进马克思主义的一种方式。除了与实践结为一体的理论研究外，即使没有直接参与革命实践，但着力从马克思主义立场、观点和方法进行纯学术的研究，也可能从某一方面对马克思主义的发展和运用作出自己的贡献。马克思主义需要实践型的理论家，也需要学者型的专家。但这种学者型的马克思主义者，同样应该具有马克思主义的批判和革命精神，以自己的研究成果直接或间接服务于马克思主义伟大社会理想和实践。

二、马克思主义的基本原理应该坚持

任何一种思想体系或是学科，都有属于自己的基本原理或者说基本思想。它决定该学说的本质和学科的性质。马克思主义也是如此。马克思主义作为一个科学体系，它当然包括自己特有的基本概念、范畴、命题和最基本原理。马克思主义基本原理是马克思主义作为科学体系的理论支撑。如果没有马克思主义基本原理，马克思主义就会成为空中楼阁。

阁，马克思主义基本原理与各国实际相结合也就会成为一句空话。这不符合马克思主义发展史，也不符合社会主义运动的实际。

——但究竟有哪些是马克思主义基本原理？马克思主义基本原理不是脱离马克思主义各个组成部分，或凌驾其上的普遍原则。在马克思主义中不存在既不属于哲学、经济学，也不属于科学社会主义而只属于作为整体马克思主义的所谓最一般的基本原理。其实，马克思主义基本原理，就是马克思主义哲学、经济学、科学社会主义的基本原理。它之所以统称为马克思主义基本原理，原因有二。

第一，对于揭示的对象而言具有普遍性。例如，马克思主义哲学原理揭示的是自然、社会和人类思维的普遍规律，它构成马克思主义最基本的规律；马克思主义经济学说，作为广义经济学揭示的是人类社会经济发展的普遍规律，作为狭义经济学，它揭示资本主义社会的经济规律，具有不同范围的普遍性；马克思主义的社会主义学说，关于资本主义社会基本矛盾和必然过渡到社会主义的学说、关于无产阶级政党、关于无产阶级与资产阶级斗争和无产阶级专政学说，等等，对于实现马克思主义的社会理想来说具有普遍性。所有这些，都属于马克思主义基本原理。离开了这些基本原理，就不存在马克思主义。试图在马克思主义学说中寻找超越马克思主义哲学、经济学和科学社会主义学说范围外或者说非哲学、非经济学、非社会主义学说的所谓基本原理是没有的。

第二，马克思主义基本原理，虽然分属于马克思主义哲学、经济学和社会主义理论，具有学科特点，但它们又从属于马克思主义整体，彼此从理论上相互支撑、相互渗透，不可分离，因此可以统称为马克思主义基本原理。例如辩证唯物主义和历史唯物主义既是马克思主义哲学，又存在于马克思主义经济学和社会主义学说之中。马克思主义哲学作为世界观和方法论，为整体的马克思主义提供世界观和方法论基础，如果从马克思主义政治经济学和社会主义学说中，拒斥马克思主义的世界观和方法论，就会失去它的马克思主义性质而沦为非马克思主义的经济学和其他形式的社会主义学说。同样，无产阶级解放和人类解放是马克思

主义社会主义学说追求的最终目标，也是马克思主义哲学和经济学的主题。如果马克思主义哲学不为无产阶级解放和人类解放服务，它失去作为无产阶级解放大脑的功能，就不是马克思主义哲学，而是思辨哲学、经院哲学。如果马克思主义经济学离开了这个主题，就往往成为为有产者辩护、为利益集团辩护的所谓“发财致富”的学说。反过来说，劳动价值论与剩余价值论不仅是马克思主义的经济学说，它也完全深入历史唯物主义和科学社会主义学说之中。离开它，历史唯物主义和科学社会主义中许多重要原理就由于没有经济学依据而失去它的科学性。列宁关于马克思主义是“一块整钢”的说法是完全正确的。

正因如此，马克思主义基本原理很难硬性划界。例如，生产力与生产关系矛盾运动规律，既是历史唯物主义的基本规律，又是经济学必须研究的规律，也是科学社会主义学说论证两个必然性必须研究的规律。所以，马克思主义普遍原理，既具有学科特点又具有整体性。硬性规定马克思主义某一基本原理只属于某一学科是错误的。当然研究的角度和着重点可以不同。例如，关于生产力与生产关系矛盾运动规律、经济基础与上层建筑矛盾运动规律、阶级斗争规律、唯物主义和辩证法的基本规律等，虽然对马克思主义各个组成部分都是普遍适用的原则，但又可以从马克思主义各个不同学科角度进行具有特点的专门研究。依我看，我们当前马克思主义理论研究工作的一大缺憾就是，既存在马克思主义整体视角的缺失，彼此隔绝，又缺少各学科深入研究对马克思主义整体性研究的理论支撑。

马克思主义基本原理的普遍性不能简单化为最大公共性。实际上马克思主义基本原理的普遍性程度是不一样的。它的哲学原则是关于自然、社会和思维的普遍规律性，具有最大的普遍性。关于资本主义经济学原理的普遍性，属于资本主义社会的经济制度和经济运行的规律。科学社会主义原理，则是一种以资本主义现实为依据的科学预测，具有很大程度的科学假说性质。因此，马克思和恩格斯以资本主义高度发达为依据的关于未来社会主义特征的描述，具有它自身的严格的理论逻辑

性，但缺乏实证性，在不同国家的社会主义建设实践中会重新受到检验、纠正和发展。

基本原理是关于马克思主义理论的性质的规定，即它适用范围的有效性问题，而不是量的规定。任何人都不可能确定马克思主义基本原理的数量，指定只有哪几条是基本原理。随着实践发展和时代需求，我们可能从马克思主义的经典文本中，从后来马克思主义者的发展中发现新的基本原理，也有些过去被错误认为是基本原理的东西，实践证明并不具有普遍性。普遍原理同样是发展的、变化的。但普遍原理的发展不能成为对普遍原理否定，甚至对普遍原理采取虚无主义态度的根据。因为马克思主义基本原理是对客观规律的理论概括。只要普遍规律和普遍规律起作用的条件仍然存在，马克思主义基本原理仍然有效。

坚持马克思主义普遍原理，并不是否定马克思主义应该发展。毛泽东曾明确指出：“马克思主义一定要向前发展，要随着实践的发展而发展，不能停滞不前。停止了，老是那么一套，它就没有生命了。但是，马克思主义的基本原则又是不能违背的，违背了就要犯错误。”^① 马克思主义基本原理虽然具有某种相对稳定性，但由于它是一个开放的体系，它永远面对自己的时代而不是面对自己既有的结论。马克思主义基本理论同样要与时俱进，它要根据新的问题，总结新经验，得出新结论，必须以新的原理代替过时的旧原理。马克思主义中国化就包括对马克思主义基本原理的发展，例如，改革开放是社会主义自我完善的动力、社会主义市场经济原则、无产阶级执政党应该代表先进生产力、先进文化和最广大人民群众利益，应该坚持以人为本和坚持全面协调和可持续发展等，对于发展中的社会主义国家都具有一定的普遍意义，是对马克思主义基本原理的发展。任何停滞、保守和对马克思主义的教条主义态度都是阉割马克思主义的批判的和实践的精神。

^① 《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第281页。

三、应该重视马克思主义经典文本研究

我们应该重视马克思主义文本研究。但文本研究不能代替马克思主义基本原理的研究。反过来，马克思主义基本原理的研究也不能替代马克思主义文本研究。它们各有特点和功能，应该相得益彰。要真正区分清基本原理和个别论断，必须以科学态度研究文本。

文本的研究，偏重于马克思和恩格斯说了什么，怎么说，是在什么条件下针对什么问题说的，一本书的整体限于这一本书。而基本原理的研究则偏重于整个学说的体系，它不限于某一本书，而是贯穿全部著作的基本原则。文本的研究有助于全面、准确掌握基本原理，而原理的深入研究则有助于提高文本研究的高度。文本中包含在其他著作中以不同方式重复论述的基本原理，也包含针对某一具体问题具有时效性的个别论点，还包含在与对手论战中，由于辩论的需要而对某一方面、某一问题的过分强调。因此要真正分清哪些是必须长期坚持的马克思主义基本原理，哪些是需要结合实际加以丰富发展的理论判断，哪些是后人错误的附加和教条主义的理解，当然要研究文本，而且应该从整体角度，从文本的相互对照中研究文本。

在马克思主义文本研究中，我们可以明显发现一个特点，凡属马克思主义的基本原理，都是在马克思和恩格斯全部著作中不断重复出现的，是全部马克思和恩格斯著作中的核心观点。例如关于唯物主义原则、辩证法原则、历史唯物主义原则、劳动价值论、剩余价值论以及资本主义必然为社会主义社会所取代等观点都是这样。当然，由于每本书写作时间和解决的问题不同，论战的对象不同，论述的方式不同，强调的重点可能不同，而且论述本身也在丰富、准确、发展，但其中有一点是不变的，即基本原理的根本原则不会变化。例如，在《共产党宣言》1883年版由恩格斯个人单独署名的序言中，他强调“贯穿《宣言》的基本思想：每一历史时代的经济生产以及必然由此产生的社会结构，是