

中学生物渗透生态伦理 教育的探索与实践

陈红燕 编著



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

中学生物渗透生态伦理教育的探索与实践

陈红燕 编著



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

· 广州 ·

图书在版编目(CIP)数据

中学生物渗透生态伦理教育的探索与实践 / 陈红燕编著. —广州: 华南理工大学出版社, 2017. 8

ISBN 978-7-5623-5333-1

I. ①中… II. ①陈… III. ①生态伦理学-教学研究-中学
IV. ①G633.912

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第163570号

Zhongxue Shengwu Sentou Shengtai Lunli Jiaoyu De Tansuo Yu Shijian

中学生物渗透生态伦理教育的探索与实践

陈红燕 编著

出 版 人: 卢家明

出 版 发 行: 华南理工大学出版社

(广州五山华南理工大学17号楼, 邮编510640)

<http://www.scutpress.com.cn> E-mail: scutc13@scut.edu.cn

营销部电话: 020-87113487 87111048 (传真)

责 任 编 辑: 吴兆强

印 刷 者: 虎彩印艺股份有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16 印张: 16 字数: 277千字

版 次: 2017年8月第1版 2017年8月第1次印刷

印 数: 1~800册

定 价: 35.00元

版权所有 盗版必究 印装差错 负责调换

序 言

进入 21 世纪以来,随着我国基础教育改革的不断深入,中国的环境教育也进入了一个新的发展阶段。本书作者陈红燕老师是广东省第二批骨干教师培养对象、广州市基础教育系统新一轮“百千万人才培养工程”名教师培养对象,从事中学生物学教学二十余载,在多年的教学实践中渗透环境教育,培养学生的生态伦理和生态文明素养,主持或承担了多项广东省教育规划课题、广州市及海珠区教育局立项课题,带领学校师生践行生态伦理理念,建设生态校园,在广州市组织、开展“我的环保节日”演讲大赛、“低碳校园”系列环保科技教育活动等形式多样的中小学环境教育综合实践活动中,取得良好的效果;在多年的中学生物学科教学和校园环境教育实践的基础上,发表了多篇全国核心期刊论文,编写了广州市中小学生学习读物《垃圾分类校园行》(广东人民出版社,2015)等图书,取得了丰硕的教育成果。

人类赖以生存的地球目前面临严峻的环境问题,保护环境应该从我做起,从身边的小事做起,在学校养成良好的保护环境意识和生态伦理意识,遵守国家的相关规定。长期不懈地在中学生群体开展生态伦理教育,必将为推进我国生态文明建设的发展,发挥重要的历史作用。

本书是作者多年来开展生态伦理渗透教育理论与实践研究的总结,不仅包含生态伦理教育的理论研究,还包含许多实践案例及环境与生态伦理教育资源,对中小学环境教育的实施具有一定的借鉴作用,是中学生物学科渗透环境伦理教育的有益尝试。

李韶山

广东省珠江学者、华南师范大学教授、博士生导师

2017 年 3 月 25 日

目 录

CONTENTS

引 言	1
第一章 生态伦理与生态文明	2
第一节 生态伦理学的概念和产生的背景	2
第二节 生态伦理的内涵	5
第三节 生态伦理学的特征	6
第四节 “生态伦理”之父——奥尔多·利奥波德	10
第五节 生态伦理实践名人	11
第六节 党的十八大以来对生态文明建设的论述	15
第二章 中学生物教学渗透生态伦理教育的探索	23
第一节 中学生物渗透生态伦理教育的必要性	23
第二节 中学生物渗透生态伦理教育的优势	24
第三节 中学生物渗透生态伦理教育的目标	27
第四节 高中生物渗透生态伦理教育的知识点	29
第五节 高中生物渗透生态伦理教育策略	31
第六节 初中生物渗透生态伦理教育的知识点	34

第七节 初中生物渗透生态伦理教育策略·····	36
第八节 中学生物渗透生态伦理教育的考试导向研究·····	39
第三章 中学生物教学渗透生态伦理教育的实践·····	54
第一节 中学生的生态伦理素养现状调查·····	54
第二节 中学生物课堂渗透生态伦理教育实践案例·····	58
第三节 中学生物课外活动渗透生态伦理教育实践·····	69
第四节 中学生物渗透生态伦理专题教育实践·····	91
第五节 校园教育活动实践案例·····	117
第四章 中学生生态伦理素养自测题·····	126
第五章 生态伦理经典文章选读与鉴赏·····	138
第一篇 我的呼吁·····	138
第二篇 像山那样思考·····	141
第三篇 诗意地栖息于地球·····	144
第四篇 所有动物都是平等的·····	160
第五篇 所有植物都是平等的·····	171
第六篇 伦理学的扩展与激进环境主义·····	174
第七篇 关于动物权利的激进的平等主义·····	181
第六章 生态伦理相关影视作品和教育渗透点拨·····	195
第一节 电影《侏罗纪公园》的生态伦理赏析课堂教学·····	195
第二节 生态伦理视角下的电影赏析简介·····	201
第七章 渗透生态伦理教育学生优秀成果选登·····	233
后 记 ·····	245



引言

近来校园恶性安全事件频发，青少年动辄轻生的现象，凸显出生命教育的重要。让师生在学习的过程中了解生命、热爱生命、守护生命，是多么重要的责任啊！

环境污染事故不断，对于垃圾分类等保护环境的小事有不少人袖手旁观，这些都深刻地警示着人们：人类与环境息息相关，作为生物圈中的一员，只有让自己的行为自觉地遵循自然规律，才能对人类社会的发展贡献出正能量。因此，师生在学习中掌握生态、融入生态、维护生态，是包括生物学在内的各门自然学科的学科目标。

笔者有一种强烈的思绪：“生命—生物—生态”应该有着一种内在的联系，这种联系是一种自觉的遵守与尊重的道德至高境界——生态伦理。渗透生态伦理教育，陶冶公民生态素养。



第一章 生态伦理与生态文明

人类文明正在走向一个“转折点”，即从工业文明走向生态文明。当人们以生态伦理为指导，彻底改变人们的思维方式、生产方式和生活方式，才能真正促进生态文明建设。生态伦理学是一门前沿性的学科，但它不是一门深奥的学科，我们每个人都应该对它有所了解，尤其是生态伦理关乎我们对待自然的态度。不一样的生态伦理观念，就会对应着不同的行为习惯，一个人究竟应该持有怎样的生态伦理观念，这在很大程度上取决于我们对生态伦理本身的了解有多少。

第一节 生态伦理学的概念和产生的背景

一、生态伦理学的相关概念

(1) 伦理(ethics)。“伦理”是和制汉语，该词传入中国时遭到了广大有识之士的抵制，最终词义被拆分，并产生另外一个新词——逻辑。“伦理”在汉语中指的是人与人以及人与自然的关系和处理这些关系的规则。如：“天地君亲师”为五天伦；君臣、父子、兄弟、夫妻、朋友为五人伦。忠、孝、悌、忍、信为处理人伦的五规则。从学术角度来看，人们往往把伦理看作是对道德标准的寻求。生态伦理学是关于人与自然之间的道德关系的学说。

(2) 伦理学。伦理学这一概念源自希腊文 $\epsilon\tau\eta\sigma\varsigma$ ，本意是“本质”“人格”，也与“风俗”“习惯”的意思相联系，其意为“家”“居所”“场地”，故而伦理学的本意是创建人可以安居其中的有意义的家园。伦理学是关于道德问题的理论，是研究道德的产生、发展、本质、评价、作用以及道德教育、道

德修养规律的学说。而道德则是社会与自然一切生存与发展的利益关系中,善与恶的行为规范,及其相应的心理意识与行为活动的总和。伦理学所研究的道德,作为社会意识形态之一,它是通过一定社会经济关系为基础的社会物质生活条件来反映的;伦理学则是通过善与恶、权利与义务、理想与使命,即人们的行为准则等一切范畴和体系来反映的。

(3) 生态伦理学。生态伦理学的英文对照为 ecological ethics。生态伦理学是一门以“生态伦理”或“生态道德”为研究对象的应用伦理学。它是从伦理学的视角审视和研究人与自然的关系。“生态伦理”不仅要求人类将其道德关怀从社会延伸到非人的自然存在物或自然环境,而且呼吁人类把人与自然的关系确立为一种道德关系。根据生态伦理的要求,人类应放弃算计、盘剥和掠夺自然的传统价值观,转而追求与自然同生共荣、协同进步的可持续发展价值观。生态伦理学对伦理学理论建设的贡献,主要在于它打破了仅仅关注如何协调人际利益关系的人类道德文化传统,使人与自然的关系被赋予了真正的道德意义和道德价值。

有一些学者又把生态伦理学称为环境伦理学,这里所称的“环境”仅指“生态环境”。从人与自然关系的发展历史来看,人类已经走过了原始时代、农业文明时代和工业文明时代,当前正处于向生态文明时代的转型期。生态化的社会要求人们自觉、普遍地接受一种全新的生态伦理。这种生态伦理要求人们从文化的深层,对价值、伦理、道德、精神进行崭新的构建。它将拓展价值的内涵,确立和认同自然的价值,树立一种尊重自然的价值观。它将使人类认识到,生存的权利并非人类特有,各种非人类生命同样具有生存的权利,人类必须尊重自然,与自然订立一种伦理的准则。它将要求人类规范和约束自己的行为,自觉培养一种保护自然、利用自然和补偿自然的新道德、新规范。

(4) 生命伦理学。生命伦理学是 20 世纪 60 年代首先在美国随后在欧洲产生并发展起来的一门新学科,也是迄今为止世界上发展最为迅速、最有生命力的交叉学科。生命伦理学的生命主要指人类生命,但有时也涉及动物生命和植物生命以至生态;而伦理学是对人类行为的规范性研究。因此,可以将生命伦理学界定为运用伦理学的理论和方法,在跨学科跨文化的情境中,对生命科学和医疗保健的伦理学方面,包括决定、行动、政策、法律,进行系统的研究。

生命伦理学,有学者又称为生物伦理学,是根据道德价值和原则对生命科学和卫生保健领域内的人类行为进行系统研究的学科。其产生于 20 世纪 70 年



代,主要研究生物医学和行为研究中的道德问题,环境与人口中的道德问题,动物实验和植物保护中的道德问题,以及人类生殖、生育控制、遗传、优生、死亡、安乐死、器官移植等方面的道德问题。

笔者更倾向于生态伦理学为环境伦理学与生命伦理学的总和。

二、生态伦理学产生的背景

随着资本主义大工业的快速推进,人类的生产和生活方式发生了天翻地覆的变化,人在自然界面前的主宰地位愈益增强,人的物质生活愈加丰裕,而此时人类赖以生存的生态环境也发生了大幅度、大规模的逆向变化。从根本上讲,人类生存景况的巨大改变源于人与自然关系的根本扭转,始于人对自然态度的彻底改变。在当今世界的一系列紧张关系中,人与自然关系的尖锐化尤其引人注目,且已直接影响和危及人类今后的生存与发展。如何认知人与自然的关系,成为需要尽快破解的紧迫课题。

如何从根本上改善、阻止、延缓自然环境的逆转速度等紧迫任务,迫使人类不得不对导致困境出现的技术、政策以及各种不当行为进行深入、彻底的检讨和反思。而问题的关键必然指向引发此类后果的深层次的、支配和引导人们如此行动的思想文化根源,最终聚焦于构成相关文化底蕴的哲学世界观与价值观领域。从伦理道德的层面上重新解读人在现实生存中必然要应对的各种关系,自觉而又合理地将人与自然的关系处理纳入到伦理道德的范畴;在新的时代背景与要求下确立人与自然之间具体而明确的权利义务关系,生态伦理学就成为人类历史与思想逻辑的必然走向。

在今天这个开放远大于封闭的世界,具有人类共同特点的生活实践形式需要人们选择事关人类共同前途和命运的最佳生存路径。比如当今世界生态环境恶化与自然资源接近枯竭的现实,使全世界的人们因之有了共同的话题,也为人类重新确立人与自然的关系理念提出了明确而共同的任务。于此,生态伦理学乃至全部应用伦理学要想最终成为人类因共同问题而达成的共识,必须先从根基上确立共同持有和遵循的价值取向和基本信念。

第二节 生态伦理的内涵

生态伦理学是研究与生态保护有关的伦理问题的伦理学说，其目的是为生态保护提供恰当的伦理资源和伦理辩护。生态伦理学研究三方面的关系：人与自然的关系，当代人与后代人的关系，当代人之间的关系。

对于生态伦理学的定义，主要有德斯查丁斯和泰勒的关系说与罗尔斯顿的义务说两种。德斯查丁斯在其所著的《环境伦理学：环境哲学导论》一书中这样说：“一般来说，生态伦理学是系统而全面地说明和论证人与自然环境之间的道德关系的学说。生态伦理学认为，人对自然界的行为是能够且可以用道德规范来调节的。因而，一种生态伦理学理论必须说明这些规范是什么；说明人对何物负有责任；证明这些责任的合理性。”泰勒认为：“生态伦理学关心的是存在于人与自然之间的道德关系。支配着这些关系的伦理原则决定着我们对自然环境和栖息于其中的所有动物和植物的义务、职责和责任。”总之，关系说看到了人对自然存在物的行为所包含着的伦理意蕴，并把人与自然的关系确定为生态伦理学的关注对象，揭示了生态伦理学不同于人际伦理学的一个根本差别所在。^①

义务说代表人物罗尔斯顿认为，生态伦理学既不是关于资源使用的伦理学，也不是关于利益和代价以及它们的公正分配的伦理学；更不是关于危险、污染程度、权利与侵权、后代的需要以及其他问题。只有当人们不只是提出对自然的合理利用，而是提出对它的恰当尊重和义务问题时，人们才会接近自然主义意义上的原发型生态伦理学。阿姆斯特朗和波兹勒在《环境伦理学：分歧与共识》一书中认为：大自然是否具有超出其满足人的需要的明显功能之外的价值，大自然的某些部分比别的部分更有价值吗？人对大自然和自然实体负有哪些义务？总之，义务说揭示了生态伦理学的“规范性品格”，而且也涵盖了人类中心主义。

在生态伦理学的学科上也有分歧，一种观点认为：生态伦理学是一种不同于传统伦理学的新伦理学，是对环境退化进行哲学反思的学科，是一种全新的

^① 德斯查丁斯，泰勒. 环境伦理学：环境哲学导论 [M]. 北京：北京大学出版社，2008.



伦理观。另一种对立的观点认为：生态伦理学是传统伦理学在环境问题上的应用，它没有任何根本性的变化，只是把环境、生态、自然当作人对人履行道德义务的中介；如果说它有什么新的特征，那就是它看到了伦理学还必须关注基于环境上的人的义务，基于自然可持续利用上的当代人对后代人的义务，而这恰是传统伦理学所忽略的地方。

生态伦理学试图回答以下几个问题：

第一，义务的对象问题。人对哪些存在物负有直接的道德义务？即人对人以外的其他存在生物是否负有直接的道德义务？如果没有，理由是什么？如果有，根据是什么？适用于这个伦理领域的美好品格的标准和正确行为的原则是什么？它们与人际伦理原则有何区别？一个存在物获得道德关怀的依据是什么？

第二，自然存在物的价值问题。自然存在物是否只具有工具价值？它是否拥有内在价值？它们所具有的价值是主观的，还是客观的？

第三，非人类中心主义的生态伦理学还要权衡人对人的义务与人对自然的义务，如果这两种义务发生冲突，我们应根据什么原则来化解这种冲突？

第四，为上述问题的解答提供一个恰当的哲学方法论和世界观的历史背景必不可少。

生态伦理学主要分四个流派：人类中心主义、动物权利论、生物中心主义、和生态中心主义。

当代生态伦理学是一个充满争论的领域，围绕人类中心主义的合理性、自然的内在价值、动物的道德地位、代际义务的伦理基础等问题有着持久的争论。

在生物课程学习中探究生态伦理学，就是试图寻求上述问题的智力探险。只有当我们跟随生态伦理学的理论大师们一道探讨这一领域的重要问题后，我们心中的生态伦理学概念才会变得明晰起来，生物学知识内涵也就豁然开朗了。

第三节 生态伦理学的特征

生态伦理学的主要特点是把道德对象的范围从人和社会的领域扩展到生命和自然界。但是，这不是传统伦理概念的简单扩展，不是简单地把人际伦理应

用到环境事务中去,也不是关于环境保护或资源使用的伦理学。^①它是伦理范式的转变,是一种新的伦理学。生态伦理学具有以下特征:

第一,广延性。史上居于主导地位的伦理学探讨的关键是人与人之间的道德义务,而且主要是生存于同一个时代中的人之间的义务;生态伦理学则是把种际义务,也就是对人之外的动植物的伦理义务纳入到这一新学科的关注视野,同时使伦理学关注的范围从同一时代的人与人之间的义务扩大延伸到了历史纵向演变的一个时代与另一个时代之间的人际道德义务,从两个不同方向开拓扩展了伦理学的研究视野。

第二,多学科性。人和自然环境之间的关系问题是不少学科都关注的主题。绿色经济学(生态经济学)、环境科学、绿色政治学(生态政治学)、生态神学、环境美学、浪漫主义文学等学科都各自从不同的层面对人和自然之间的关系给出了独树一帜的看法。这些学科各有自己的特点,有的较为强调理性、逻辑性、客观性和规律性,有的则较为重视直觉、情感、想象、审美体验与宗教体验。这些学科的独特视角和科学方法都对生态伦理学产生了重要影响;同时,这些学科也把生态伦理学的某些价值取向当作自己的理论前提。生态伦理学与这些学科往往是相互渗透、相互影响的,许多生态伦理学著作都是由不同学科的学者共同撰写的。需要强调的是,生态伦理学所倡导的价值观和生活方式的最终实现,离不开环境科学(包括生态学)的帮助;也只有用环境科学所提供的知识来武装自己,生态伦理学才能成为一门充满大智慧的成熟的伦理学学科。^{①~②}

第三,多元性。这主要表现为生态伦理学文化视野与理论观点的多元性。从生态伦理学开始产生的那一刻起,它就成了各种思想和看法相互碰撞交锋的一个领域。生态中心主义、人类中心主义、生物中心主义、动物解放权利论都为环境保护提供了各具特色,且具有一定道德合理性的根据。尽管各个流派的理论基点迥然不同,可是他们在“保护环境是人负有的义务”这一观点上并无二致,并在环境保护的伟大事业中发挥着自己的独特功能。保护生态环境是涉

① 林红梅. 生态伦理学的历史演进和未来走向[J]. 南京林业大学学报:人文社会科学版, 2009(1): 35-40.

② 林红梅. 生态伦理学概论[M]. 北京: 中央编译出版社, 2008: 31.



及全人类的行动,而不同国家的民族存续于各自的文化传统中,常常带有本民族的“精神基因”、文化观念和生活习惯,生态伦理学要想被各个国家的人们认同,只有和各国的民族文化、传统观念结合起来。而要做到这一点,生态伦理学就必须以同情的态度理解这些文化、政治、经济、哲学和宗教传统,寻求一种融合各国本民族特色的表达载体。可见,生态伦理学拥有强大生命力和旺盛活力的基础无疑是文化视野和理论观点二者的多元性。

第四,全人类性。这一特征与生态伦理学在文化表现形态上的多元性是一致的,随着政治经济文化全球化脚步的进一步发展,地球正在逐渐变成一个村落。无论哪一个国家的哪类人给他们自己的生活和存在的环境带来巨大且永久影响的活动,都会给别的国家的人们生活带来或善或恶的波及;相反而言,别的国家也必须投入到生态环保的行动中来,若不如此,所有单一的孤立无援的环境保护活动,其成效将微乎其微,或者最终不会取得任何一点成效。整个地球是一个生态系统的整体,像大气、河流等许多污染都是全球性的,不分国家和民族的。基于这样的原因,在全球生态保护这一问题上世界各国的人们一定要通力合作,达成一种生态环保普世伦理的共同认识,并把环境保护的普世伦理和本国的国情有机结合起来,寻求一种适合各国的历史与现实生态环保办法。“生态伦理学的全人类性的另一个含义是,生态伦理不是某些人的职业伦理,而是每一个人都应遵守的公共伦理。”^① 自然环境是人类文明的生存根基,每个人每天都要消费一定数量的商品,而这些商品的生产和销售都是以对自然资源的消耗为前提的,每个人的生存都对环境构成一种压力,如果我们每个人在日常生活中都能尽量减少那些不必要的消费,自觉选择那些低消耗的产品,那么,我们每一个人就能减轻自己对环境所构成的压力。把所有人的这种减轻环境压力的努力都集合起来,地球就能拥有一个充满希望的明天,因此,保护环境是每一个人的义务。^②

第五,革命性。生态伦理学的革命性既表现在观念层面,也表现在实践层面。在观念层面,生态伦理学主要是非人类中心主义,对根深蒂固的人类中心主义的观点提出了挑战,进而把人类道德关怀的目标从我们自身这一物种扩大

① 陈子飞,王官成.生态伦理精神探微[J].长江师范学院学报,2009(3):115-120.

② 林红梅.生态伦理学概论[M].北京:中央编译出版社,2008:32.

到了整个大自然和自然中的动植物；即使是现代人类中心主义，也把道德关怀的范围从当代人扩展到了尚未出生的第二、第三代人，而无论是人类中心主义还是非人类中心主义，都“超越了传统那种把本民族利益看得高于一切的狭隘的民族主义，而把全人类当作环境道德所关怀的‘基本单位’”。^①此外，生态伦理学还猛烈地批评了近代以来形成的那种崇尚奢侈的物质主义、享乐主义和消费主义，倡导一种与大自然协调相处的“绿色生活方式”。在实践层面，生态伦理学要求改变目前那种以对能源的巨大消耗为前提的经济安排。有的生态伦理学家对资本主义与环境保护是否相容提出了疑问，比如罗尔斯顿就认为，资本主义和个人主义的力量不会自发地促进对环境这类公共善举的保护，资本主义“那种一味激发人们欲望的经济模式……导致的是某种畸形的经济增长，并提高了人们对环境的消费胃口。”为此，生态伦理学要求建立一种更有利于环境保护的公平的分配模式，在政治领域，生态伦理学要求以完整的生物区系为基础划分行政管理的单位 and 政治共同体，强调全球意识和基层民主，主张以全球利益作为评判主权国家的外交政策的一个重要标准，反对军备竞赛，倡导和平；反对那些靠钻法律的空子谋取“合法利益”的损害环境的行为，鼓励人们以和平的方式抗议那些违背环境道德的行为。^②

概而言之，生态伦理学这种崭新的学科方兴未艾，它以一种新的道德观和价值取向为理论上的体现方式，对目前存在的伦理学的基本原则和精神不是简单地加以应用，而是对传统的精神资源和伦理基础采取了“扬弃”的态度，取其精华，弃其糟粕，其更多的是大胆创新。正如罗尔斯顿所说：“它处于伦理学的前沿阵地。这是一片尚未开垦的大有作为的处女地。”^③自然环境是人类文明的生存源泉。

① 袁志萍. 环境伦理学的多维意蕴与价值 [J]. 青海社会科学, 2004(5): 74-77.

② 何怀宏. 生态伦理——精神资源与哲学基础 [M]. 石家庄: 河北大学出版社, 2002: 297-299.

③ 霍尔姆斯·罗尔斯顿. 环境伦理学 [M]. 杨通进, 译. 北京: 中国社会科学出版社, 2000: 2-3.

第四节 “生态伦理”之父——奥尔多·利奥波德

奥尔多·利奥波德 (Aldo Leopold, 1887—1948) (图 1-1), 美国著名生态学家和环境保护主义的先驱, 被誉为“美国新环境理论的创始者”“生态伦理之父”。利奥波德以一生的心血写下这部关于土地的著作《沙乡的沉思》。在该书中, 利奥波德以其对大自然细心敏锐的观察, 用艺术的语言描绘了一个荒弃的农场上一年十二个月的不同景象, 深刻地提出了一系列环境保护问题。也正是在这本书中, 利奥波德提出了其影响深远的“土地伦理”观念。



图 1-1 奥尔多·利奥波德

在美国, 从唤起环境意识的角度上说, 奥尔多·利奥波德的《沙乡的沉思》是最为突出的, 它对人和土地之间的生态和伦理关系, 做了最能经得起检验的表达。薄薄的、最早在 1949 年出版的自然随笔和哲学论文集, 是堪与 19 世纪最著名的美国自然文学的经典——亨利·大卫·梭罗的《瓦尔登湖》比肩的作品。与梭罗一样, 利奥波德是一个热心的观察家、一个敏锐的思想家和一个造诣极深的文学巨匠。不仅如此, 他还是一个具有国际威望的科学家和环境保护主义者。在国策制定上, 以及奠定林学、野生动物管理、水域管理以及土壤管理等领域的生态学基础方面, 也卓有建树。他一生共出版和发表了三本书和五百多篇文章。自他去世之后, 其著作对一些新学科, 如资源保护生物学和修复生态学, 以及公共和私人政策、可持续农业和环境史, 经济学、教育、美学和文学, 都具有日渐增长的影响。相比他的其他著作, 《沙乡的沉思》则更是他一生观察、经历和思考的结晶。它们蕴含着土地健康和土地伦理的基本概念, 不仅吸引着专业人士, 而且也吸引着那些热爱自然和欣赏美文的普通人。

这本书看似简单, 一开始是对一个荒弃了的农场上一年四季不同景象的追述, 利奥波德和其家人曾在这里进行恢复生态完整性的探索; 接下来, 进一步就资源保护主义方面的问题, 陈述了利奥波德在北美的其他地方的某些经历; 最后则以几篇有关人与环境的关系和伦理学思考的文章结束全书。他最具体

表性的文章《土地伦理》，通过把土地——土壤、水、植物和动物，包括人类——想象成一个由相互依赖的各个部分组成的共同体，而我们每个成员都只是其中的一个“普通成员和公民”，将前面文章中提到的各种问题串到了一起。

文章的寓意是极其深刻的。今天，在全球气候变暖的阴影之下，在这个星球的生命支撑系统正发生着世界性衰退的时代，利奥波德对我们说，普通老百姓是能够起到举足轻重的作用的。他的文章不是祈求强有力的政府干预的答辩书，也不是借渲染人们对生存危机的恐惧而宣扬世界末日的小册子，而是力图在阐释土地功能的基础上去强化人们对土地的了解，以激发人们对土地共同体的热爱和尊敬。他相信，通过了解和热爱，就会产生一种在行为上的道德责任感，从而有助于维护或恢复这个共同体健全的功能。

利奥波德的寓意，通过对他本人和土地关系的描述，在那些从未到过威斯康星的沙乡及那些他所描写的地方的人中，找到了越来越多乐于接受它的读者。这本书在世界上的销售量已超过两百万册；利奥波德的土地健康和土地伦理观已经成为众多的美国组织和政府机构确定环境项目的基础。更重要的是，他的思想进一步鼓舞了美国甚至世界各地普通人不断高涨的环境保护主义热情，他们努力在自己的社区里为改善其共同体的健康和持续性工作着。^①

第五节 生态伦理实践名人

一、“环保控”查尔斯王子

查尔斯王子为何对环保如此热衷，他的环境顾问朱尼普 (Tony Juniper) 张口道出他的一句老话：“保护大自然，就是保护人类自己！”

和查尔斯王子合作十余年的朱尼普，将威尔士亲王称作是“全球环保界的领袖”。他说，查尔斯王子对保护大自然的热情能追溯到20世纪60年代末，“并从那以后，在四十多年的时间里，一直连贯地为保护自然环境作出努力。”

这位曾经在“地球之友”工作多年的朱尼普介绍说，查尔斯王子对保护自然的热情“涉及诸多方面”，从长期对农业发展的重视，到近年来对保护热带

^①刘芳. 绿色未来，人人有责 [M]. 合肥：安徽文艺出版社. 2012：107-109.