

蒙和巴图 博·那顺 / 主编

上



蒙古民族 哲学及社会思想史



内蒙古出版集团
内蒙古人民出版社

蒙古民族哲学及社会思想史 (上册)

蒙和巴图 博·那顺 主编

内蒙古出版集团
内蒙古人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

蒙古民族哲学及社会思想史(全2册)/蒙和巴图,博·那顺
主编. —呼和浩特:内蒙古人民出版社,2013,12

ISBN 978 - 7 - 204 - 12643 - 9

I. ①蒙… II. ①蒙… ②博… III. ①蒙古族 - 哲学思想 - 思想
史 - 研究 - 中国 ②蒙古史 - 社会学史 - 思想史 - 研究 - 中国
IV. ①B2 ②C91 - 092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 298843 号

蒙古民族哲学及社会思想史(上、下册)

作 者 蒙和巴图 博·那顺

责任编辑 王世喜

责任校对 李向东

封面设计 宋双成

出版发行 内蒙古人民出版社

地 址 呼和浩特市新城区中山东路8号波士名人国际B座5楼

印 刷 内蒙古爱信达教育印务有限责任公司

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 63.5

字 数 920 千

版 次 2016 年 1 月第 1 版

印 次 2016 年 1 月第 1 次印刷

印 数 1 - 3000 册

书 号 ISBN978 - 7 - 204 - 12643 - 9/ K · 628

定 价 118.00 元(上、下册)

如出现印装质量问题,请与我社联系。联系电话:(0471)3946272 3946120

网址:<http://www.nmgrmcs.com>

全国哲学社会科学“七·五”规划重点课题
国家社会科学基金资助项目

《蒙古民族哲学及社会思想史》 编纂委员会

课题负责人:蒙和巴图 苏和 博·那顺

胡泊 德宝

顾问:银福禄

主编:蒙和巴图 博·那顺

副主编:胡泊 李凤鸣 朋·乌恩 何金山

额尔敦陶克套 陈红艳 王德恩

孟和巴雅尔

撰稿人:(按姓氏笔画为序)

王德恩 王坤 巴音图 巴图芒乃 白音吉日嘎拉

李凤鸣 陈红艳 陈少彤 苏和 苏日嘎拉图

何金山 阿思根 阿木尔门德 阿拉坦巴根

孟和巴雅尔 朋·乌恩 奇格 周双利

武国骥 胡泊 金凤 贺其叶勒图

铁环 春蕾 银福禄 策仁 博·那顺

程作新 蒙和巴图 德宝 额尔德木图

额尔敦陶克套

目 录

序 言	(1)
绪 论	(21)

第一编 古代哲学及社会思想

〔? ~ 公元 10 世纪〕

引 论	(105)
第一章 蒙古萨满教思想	(113)
第一节 腾格里(天)神创世说	(114)
第二节 汗权天授的“腾格里·因·吉雅(天命)”思想	(116)
第三节 善恶二元神学思想	(121)
第二章 哲学思想	(124)
第一节 哲学思想发展概况	(124)
第二节 哲学思想的萌芽	(127)
第三节 哲学思想的形成与发展	(141)

第三章 政治思想	(159)
第一节 古代蒙古人的国家观	(159)
第二节 “独头制”的组织原则及政治制度	(170)
第三节 理想社会的描绘	(174)
第四节 乞颜精神	(176)
第四章 军事思想	(180)
第一节 概论	(180)
第二节 反掠夺、除强暴、“以战止战”的战争观	(181)
第三节 以掳掠和复仇为目的的战争观	(183)
第四节 以快速机动为主的基本战术思想	(186)
第五章 经济思想	(188)
第一节 游牧经济与家庭奴隶制	(189)
第二节 经济思想	(203)

第二编 中世纪哲学及社会思想〔上〕

〔公元 10 世纪 ~ 14 世纪〕

引 论	(215)
第一章 宗教思想	(233)
第一节 神权至上思想的失势	(233)
第二节 萨满教小国寡民意识的顽抗	(236)
第三节 元代“文治”中的崇佛意识	(238)
第四节 佛教思想	(239)
第二章 哲学思想	(256)
第一节 哲学思想发展概况	(256)
第二节 成吉思汗的哲学思想	(266)
第三节 窝阔台、贵由、蒙哥汗的哲学思想	(288)
第四节 忽必烈汗的哲学思想	(297)

第五节 保巴、忽思慧、脱脱、杨景贤的哲学思想	(311)
第三章 政治法律思想	(336)
第一节 政治思想	(336)
第二节 法律思想	(347)
第四章 军事思想	(354)
第一节 概论	(354)
第二节 成吉思汗的军事思想	(355)
第三节 成吉思汗继承者的军事思想	(373)
第四节 忽必烈汗的军事思想	(376)
第五章 经济思想	(382)
第一节 蒙古传统的游牧经济意识	(382)
第二节 成吉思汗的封建领主制思想	(390)
第三节 窝阔台汗的财政经济思想	(397)
第四节 蒙哥汗的清正理财思想	(403)
第五节 忽必烈汗的经济思想	(408)

第三编 中世纪哲学及社会思想〔中〕

〔公元 14 世纪末 ~ 17 世纪中〕

引 论	(421)
第一章 宗教思想	(433)
第一节 蒙古社会的宗教	(434)
第二节 佛教思想	(436)
第三节 《本义必用论》中的本体论思想	(444)
第二章 哲学思想	(451)
第一节 哲学思想发展概况	(451)
第二节 “天命变移”与“天命不移”的对立思想	(464)
第三节 “天命变移”与佛教思想	(470)

第四节 民间文学中的哲学思想	(476)
第三章 政治法律思想	(490)
第一节 政治思想	(490)
第二节 法律思想	(497)
第四章 军事思想	(501)
第一节 概 论	(501)
第二节 帖木儿的军事思想	(503)
第三节 也先的军事思想	(505)
第四节 达延汗的军事思想	(507)
第五节 阿勒坦汗的军事思想	(509)
第五章 经济思想	(512)
第一节 巩固和完善封建经济的思想	(514)
第二节 发展自给经济的思想	(519)
第三节 发展商品交易的思想	(524)

第四编 中世纪哲学及社会思想〔下〕

〔公元 17 世纪中 ~ 19 世纪中〕

引 论	(539)
第一章 宗教思想	(548)
第一节 佛教在蒙古地区的传播	(549)
第二节 佛教对蒙古族文化的影响	(557)
第三节 佛教哲学在蒙古地区的传播与发展	(565)
第二章 哲学思想	(577)
第一节 哲学思想发展概况	(577)
第二节 佛教思想影响下的世界观	(592)
第三节 拉稀彭斯克的疑佛思想	(623)
第四节 博明的朴素辩证法思想	(628)

第三章 政治法律思想	(655)
第一节 政治思想	(655)
第二节 法律思想	(656)
第四章 军事思想	(660)
第一节 林丹汗的军事思想	(660)
第二节 噶尔丹的军事思想	(666)
第五章 经济思想	(682)
第一节 社会经济的基本状况与特点	(682)
第二节 《蒙古一卫拉特法典》的经济思想	(685)
第三节 准噶尔汗国的经济思想	(694)
第四节 松筠的农耕思想	(712)

第五编 近现代哲学及社会思想

〔公元 19 世纪中 ~20 世纪中〕

引 论	(721)
第一章 哲学思想	(738)
第一节 哲学思想发展概况	(738)
第二节 近代哲学思想	(744)
第三节 现代哲学思想	(801)
第二章 政治思想	(862)
第一节 自发的民族民主主义思潮	(862)
第二节 被压迫民族解放和民族平等联合的民主观	(890)
第三节 锡尼喇嘛的政治思想	(908)
第四节 乌兰夫的革命实践与思想	(927)
第三章 军事思想	(950)
第一节 概 论	(950)
第二节 裕谦的军事思想	(954)

第三节	僧格林沁的军事思想	(962)
第四节	陶克陶胡的军事思想	(974)
第五节	锡尼喇嘛的军事思想	(984)
第六节	乌兰夫的军事思想	(991)
第四章	经济思想	(1000)
第一节	保护牧场,坚持畜牧经济的思想	(1000)
第二节	经营农耕,久筹生计的思想	(1006)
结束语		(1013)
后 记		(1020)

序 言

20 世纪的 80 年代之前,蒙古族哲学史的问题尚是一个全新的问题。那个时候,没有人涉足过蒙古族的哲学史,或者更准确地说,没有一部有关蒙古族哲学史的著作见诸于世。这是一片处女地,近乎一个空白。这种情况自有历史的原因。

当我们率先提出了对蒙古族哲学史开展有组织、有计划的研究的时候,一个首要的问题就自然而然地出现在人们的面前,首先是出现在了蒙古族学者们或者说蒙古族哲学工作者们的面前。蒙古族有哲学吗? 争论就从此开始。这个争论是尖锐的、激烈的,但也是有意义的、有价值的。当然,争论的一方说没有;而争论的另一方则认为是有的。这就必然地引导着人们对这个问题去进一步思索和研究,以期做出明确而准确的回答。

这是蒙古族哲学史研究的事实起点,也是逻辑的起点。

现在三十多年过去了,一批蒙古族哲学史的研究论文陆续在区内外各种有影响的学术期刊上发表,还有一些专著也陆续地出版,不仅有汉文的,也有蒙文的。与此同时,为提供蒙古族哲学史和整个社会思想史研究的文献资料经过搜集、整理也出版了多集。一

批老中青都有的科研队伍,分布在大专院校、党校系统和研究机构与部门,还有一个专门的群众性的学术研究团体——蒙古族哲学及社会思想史研究会,成为了专门从事这项研究活动的阵地。所有这些都是既可喜而又鼓舞人心的成绩和成就。这是一个破天荒的历史的进步,是蒙古民族文化发展史上一个不可低估的重大的进步。蒙古族是一个古老的民族,是一个在中国历史乃至世界历史上产生过重大影响,创造过辉煌业绩的民族。但是,它也同时是一个历尽了艰难险阻的民族。尤其是在近现代的历史上,其所经受的苦难,几乎危及到了民族的生死存亡。俄国的十月社会主义革命为世界的历史开辟了新的纪元。蒙古民族随之而觉醒。尤其是中国共产党领导的中国新民主主义革命和社会主义革命的成功,对于国内的蒙古民族而言,既是历史的受益者,又是为之而奋斗的积极的参与者。中华民族包括蒙古民族站起来了。在这个具有伟大的世界历史意义的条件下,蒙古民族不仅继续地发扬着自己政治上的先进性,而且也在迅速地实现着经济和文化方面由落后走向先进的历史性转变。

在这样的历史条件下,蒙古学的繁荣和发展是必然的。蒙古族哲学和社会科学事业,随着社会主义中国哲学和社会科学事业的繁荣和发展,共同的融为一体的繁荣和发展也是必然的。近三十多年来,蒙古族哲学及社会思想史的研究从无到有,以及它的深入开展,其成果和成绩生动地无可辩驳地做出了明证。

坚冰已经打破,航向已经开通。蒙古族哲学及社会思想史学科领域中的许多科学难题,尚需在进一步的深入研究中逐个地得以解决。

蒙古族哲学,它的发生和发展,它的历史演化的总进程,也遵循着世界上其他民族在这个问题上共同的发展规律。这是事物发展的特殊性必须与其普遍性相结合使然。马克思主义的矛盾辩证法揭示出:个性中包含着共性,特殊性中包含着普遍性。换言之,共性

存在于个性之中,普遍性存在于特殊性之中。这是一切事物都必然而且必须遵循的普遍规律,概莫能外。我们不论观察和研究什么事物,都应当把它作为一个总的指导原则。坚持这个原则,我们就不会走偏方向,在认识的道路上,就会由不知到知,由知之不多到知之较多,乃至对事物达到深入的了解和把握,掌握它的本质和变化发展的规律。

三十多年来,我们对于蒙古族哲学及社会思想史的研究,尽管是很艰苦的,但始终是坚定地坚持了这一原则的。

一、关于蒙古族有没有哲学的争论

这个问题曾经在一段时间里争论得热火朝天。

否认蒙古族有哲学的观点,究竟错在哪里呢?其错误主要在于:

第一,这个观点违背了前述马克思主义科学辩证法关于个性和共性、特殊性和普遍性辩证关系的基本原理。蒙古族在几千年的发展历史上,有自己特殊的民族发展史,这种特殊性全方位地表现在经济、政治、军事、社会以及意识形态等等的各个领域里,蒙古族的哲学,在古代来说,既不同于古希腊哲学,也不同于中国汉族古代的哲学,如此等等。那么从理论上讲,能不能因为蒙古族没有出现过古希腊那样的先哲及其思想表现,能不能因为蒙古族没有出现过汉族那样的先哲及其思想表现等等,就可以断言蒙古族古代甚至一直到现在整个蒙古族没有哲学呢?蒙古族思想发展的历史特殊性,难道能够完全地脱离世界上所有文明民族思想发展史所共同具有的普遍性?自己不知道的难道就是不存在的吗?值得注意的是,同我们争论这个问题的学者,本身就是马克思主义的哲学专家、教授。因此他们是反对唯心论和形而上学的。可是他们竟然在这个问题上自觉不自觉地掉进了他们反对的泥坑中。这是遗憾的。

第二,用教科书给哲学下的定义做标准,于是一些学者宽宏地

说,那最多也只能是一种“广义的哲学”,谈不上是“真正的哲学”。从定义出发,观察一个民族数千年中哲学世界观发生、发展的历史,得出这样的结论,似乎也不是不无道理的。可是这样一来,不仅蒙古族,就连古希腊、西欧、中国、印度乃至世界上所有民族的哲学,差不多通通都被打入这种不是“真正的哲学”的“广义哲学”的冷宫中去了。我们不去反驳“广义哲学”不是“真正的哲学”的论断在逻辑上出现的“白马非马”式的问题。就实际来说,用“哲学是理论化、系统化的世界观”去套,能承认泰勒斯、赫拉克利特、老子等古代先哲们的思想是璀璨的哲学明珠,而蒙古族先民那些闪耀着光辉哲理的言论,就连原始的、素朴的哲学世界观的萌芽也够不上吗?请仔细地思量一下,这是站得住脚的观点吗?

第三,我们通过一个实际的例子来进行分析,《蒙古秘史》中记载了这样一个典型的论断:“身有首,衣有领,则撒因也。”有的学者说,这里表达的是一种政治思想,即不承认其中包含有辩证法哲理。还说这是形象思维,而不是逻辑思维。是的,这是君主集权制政治思想的形象而生动的表述。可是我们还需要指出,这里以形象思维的方式表达出的逻辑思维,包含了辩证法的深刻道理,是不应当被抹煞的。蒙古族古代的政治家,维护着奴隶主君主集权制的统治,除了运用强制的、暴力的手段外,还需要讲出道理,讲出自己统治的合理性,以使人们心服和顺服。没有这样压服和说服两种手段的同时运用,想要长久维持阶级的统治是困难的,甚至是做不到的。“身有首,衣有领”所讲出的道理,是非常绝妙的,是智慧的总结、理论的概括。先民们能不承认“身有首”吗?能否认“衣有领”吗?不能的。既如此,自然就逻辑地推出了“人有主”的合理性。这里充分地发挥了逻辑思维的征服人心的强大作用和力量。马克思说过:“批判的武器当然不能代替武器的批判,物质力量只能用物质力量来摧毁。但是理论一经掌握群众,也会变成物质力量。理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底,就是

抓住事物的根本。”“身有首，衣有领”以及“人有主”，就是抓住了事物的根本。哲学世界观的逻辑力量，就是要求抓住事物的根本。古代蒙古族先人的逻辑智慧、哲学智慧是不能不令人信服的。动物的身体，尤其是人，是不能没有首的；人穿的衣服也是要有领子的。汉语成语中的“提纲挈领”也说了这样的意思。汉朝唯物主义思想家王充在《论衡》中讲：“今世之将，材高知深，通达众凡，则举纲持领，事无不定。”事物的整体由其各个局部来构成，缺一不可。但是整体中的各个局部，其地位、作用、意义在整体中并不都是一样的，有一个局部是主要的，起着决定性的作用，占据支配性的地位。从事物和矛盾的各个方面中，抓出主要的方面来，这不是矛盾辩证法的很了不起的思想吗？这样的思想还不是哲学的思想吗？至于说到这里借助了形象思维的表述方式，也不是难于理解的奇怪的事情。逻辑思维借形象思维来表述，古今中外都是常有的事情。在古代，不论哪一个民族，在逻辑思维没有充分发展起来的时候，以具体的事物揭示哲学世界观的道理，更是必然的现象，是人类的认识史由低级走向高级的必然经历的过程。不承认这一点，就是不承认认识史的辩证法。殊不知泰勒斯把世界的本原说成是水，中国古代把世界的本质归结为金、木、水、火、土“五行”，如此等等，难道因此就能失去它们哲学世界观的性质吗？古希腊哲学家赫拉克利特，把世界的本质概括为“火”，并有一段著名的论述，他说：“世界是包括一切的整体，它不是由任何神或任何人所创造的，它过去、现在和将来都是按规律燃烧着、按规律熄灭着的永恒的活火。”这是多么形象的描述呀！那么，对此列宁是怎么评价的呢？列宁说：“这是对辩证唯物主义原则的绝妙的说明。”这是多么高的评价呀！在古代，哲学还没有发展到能够用最抽象的概念对事物做出最高的概括，可是，生产斗争的实践，阶级斗争的实践，确实使人们在某种程度上观察到事物的某种本质或某些本质的方面。那么用什么来进行概括呢？先人们就只能用具体的事物或对具体事物的一定的抽象来做形象的

或者比喻性的概括和说明。“身有首,衣有领”,就是这类性质的概括,它是原始的、素朴的,但却是含有哲学萌芽性质的概括,这是不容否认的。

第四,其实沸沸扬扬地争论了多年的蒙古族有没有哲学的问题,早已被事情的发展做出了结论。如前所述,近三十多年来,蒙古族哲学史这一新兴学科,已经积累了相当可观的研究资料,发表了许多论文和专著,有了一支研究者队伍,还有蒙古族哲学及社会思想史研究会这样的学术团体,所有这些,都铁一般地证实了蒙古族哲学的无可否认性。更令人可喜的是,就连当年持否定意见的学者也不声不响地写了有关蒙古族哲学史方面的著述。

在这里,我们之所以把这个问题仍然提出来加以讨论,是因为我们认为,理论的问题必须理论地予以解决,不这样是解除不了人们的思想疑虑的。况且,当初争论这个问题的时候,人们对此多多少少不免还是有点茫然。这是一个处女地,是一个空白的领域,假如否定者们的意见夺得了上风,那就等于把将要开展的整个蒙古族哲学史的研究工作一巴掌拍死在了摇篮之中,所有以后的事情都会化为乌有,扫荡一空。因此,这是不能不郑重地说清楚的事情。

二、关于研究蒙古族哲学史应坚持的一些原则

蒙古族有自己的哲学,而且完全应当肯定地说它是真正的哲学,不必用什么“广义哲学”的词句进行所谓的宽容。在这里企求恩赐是毫无意义的。蒙古族在自己数千年的历史发展中,求生存、谋发展,一刻也离不开意识的指导。没有思维的人是不存在的。至于其思维是如何在社会实践中逐步地发展成熟起来,乃至以世界观的形态来认识自我和认识外部世界,并且经历了怎样一个发展的过程,这正是蒙古族哲学史的研究对象和需要做出回答的问题。

哲学是世界观,它所回答的主要问题是人的思维和外部世界的关系问题。恩格斯对此做出了一个经典的概括,他指出:“全部哲

学,特别是近代哲学的重大的基本问题,是思维和存在的关系问题。”列宁又进一步指出:“……我们探究了唯物主义和唯心主义的斗争。透过许多新奇的诡辩言词和学究气十足的烦琐语句,我们总是毫无例外地看到,在解决哲学问题上有两条基本路线、两个基本派别。是否把自然界、物质、物理的东西、外部世界看作第一性的东西,而把意识、精神、感觉(用现今流行的术语来说,即经验)、心理的东西等等看作第二性的东西,这是一个根本问题,它实际上仍然在把哲学家划分为两大阵营。这方面的成千上万的错误和糊涂观念的根源就在于:人们在各种术语、定义、烦琐辞令、诡辩字眼等等的外表下,没有看出这两个基本倾向……”苏联杰出的马克思主义政治家、理论家日丹诺夫,根据恩格斯、列宁的这些经典论述,给哲学史下了这样一个科学定义:“哲学史是科学唯物主义孕育、产生和发展的历史,是唯物主义和唯心主义斗争的历史。”所有这些都应该是我们研究蒙古族哲学史必须遵循的根本指导思想。

唯物主义在哲学史上应该作为主要的对象加以研究,它是人类认识史上获得的积极和有益的成果,是指导人类认识世界和改造世界的主要的思想武器。而且历史上先进的阶级、进步的阶级总是以唯物主义作为战斗的思想武器同没落的、反动的阶级进行斗争的。

一般地说,坚持唯物主义也必然要坚持辩证法。因为唯物主义就是“对世界本来面目”的认识,“不附加以任何外来的成分”(恩格斯语)。世界的本来面目,既是独立于人的意识之外客观存在的,又是运动、发展的。因此,彻底的、科学的唯物主义就是辩证唯物主义。而辩证唯物主义同历史唯物主义的结合和统一,就产生了马克思主义的科学世界观,马克思主义的科学的哲学体系。哲学史上有的哲学家,有的思潮把唯物主义和辩证法脱节开来,产生了形而上学的世界观,这既有认识论的原因,也有社会历史的原因。唯心论对世界的认识是歪曲的、颠倒了的,它是“人类认识这棵活生生的树上的一朵不结果实的花”(列宁语)。唯心论和形而上学对世界的