



儒家文明协同创新中心 编
主编 沈顺福

儒家文明论坛

(第四期)

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

儒家文明论坛

(第四期)

儒家文明协同创新中心 编

主编 沈顺福



山东人民出版社·济南
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

儒家文明论坛. 第四期/沈顺福主编. —济南:
山东人民出版社, 2017. 12

ISBN 978-7-209-10979-6

I. ①儒… II. ①沈… III. ①儒家—文集

IV. ①B222.05-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 216149 号

儒家文明论坛 (第四期)

沈顺福 主编

主管部门 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 山东人民出版社

社 址 济南市英雄山路 165 号

邮 编 250002

电 话 总编室 (0531) 82098914

市场部 (0531) 82098027

网 址 <http://www.sd-book.com.cn>

印 装 青岛国彩印刷有限公司

经 销 新华书店

规 格 16 开 (184mm×250mm)

印 张 23

字 数 380 千字

版 次 2017 年 12 月第 1 版

印 次 2017 年 12 月第 1 次

印 数 1—1000

ISBN 978-7-209-10979-6

定 价 49.00 元

如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换。

《儒家文明论坛》第四期

学术委员会	杜维明	陈 来	刘大钧	王云路
	王学典	杨国荣	舒大刚	万俊人
	朱小健	安乐哲	池田知久	陈 炎
	陈卫平	杨世文	杨朝明	李景林
	郭齐勇	崔英辰	黄俊傑	赵生群
	董 平	傅永聚	景海峰	颜炳罡

编辑部	沈顺福	张 恒	任鹏程	赵 玫
-----	-----	-----	-----	-----

编辑说明

从中国思想史来看,儒学具有鲜明的现实品格。学做圣贤、服务现实一直是儒学不变的主题。儒学与公平、正义、自由、民主、平等以及现代文明等现实性、时代性话题因此成为当前儒学研究的热点和时尚。然而,儒学更是一门学说,一门具有高度哲学思辨内容和方法的哲学学说。作为哲学学说的儒学,心性无疑是其核心问题或主题。人能否成圣贤?人性论提供了解释。人如何成圣贤?教化论提供了方法和路径。教化的主角便是心灵的改造。心、性理论成为上述现实关怀的理论基石。这些心性主题贯穿了儒家哲学的始终。

相比较于“儒学与自由”“儒学与人权”等“热闹”却华而不实的话题,儒学的哲学内容显得比较生僻、晦涩,甚至不招人待见。但是,它却更值得学术界尤其是哲学界沉住气、静下心去追问、辩论、研究。这才是哲学家们和哲学工作者们研究的真正领域。鉴于此,我们于2016年10月21日至23日在山东省济南市山东大学召开了“心性论与早期中国儒家哲学”高端论坛。来自全国各地的四十余位专家学者坐而论道,共同探讨了早期儒家哲学基本问题,即儒家心性论问题。本论文集便是此次会议的结晶。

本论文集的编辑与出版,首先得到了诸位专家尤其是论文作者的大力支持。同时,本论文集自始至终均得到了山东大学儒家文明协同创新中心的鼎力支持与资助,尤其是王学典、杜泽逊、黄玉顺、颜炳罡和曾振宇等先生,在此表示衷心的感谢。在具体编辑出版过程中,我的几位年轻朋友,包括张恒、任鹏程、赵玫等付出了大量的努力与心血,山东人民出版社的编辑朋友也提供了大力支持,在此一并致谢。

儒家文明协同创新中心 沈顺福

2017年6月10日

目 录

CONTENTS (按照文章主题及作者姓氏拼音排序)

前 言

任鹏程	“心性论与早期中国儒家哲学”高端论坛综述	3
-----	----------------------------	---

早期儒家心性论综述

陈晨捷	论先秦儒家心性论发展的天命线索	9
李季林	以君子文化修复当代知识分子“位格”	21
涂可国	儒家性情的内涵、义理和转化	26
沈顺福	试论中国早期儒家的人性内涵 ——兼评“性朴论”	35
朱 承	先秦儒家的生活政治化与政治生活化 ——以《礼记》为中心的考察	47

早期儒家心性论：孔孟荀

傅小凡	天道善端，合于至诚 ——孟子心性哲学之我见	63
黄明喜	黄争艳 孔子“行”之教考辨	71
黄玉顺	论“四德”与“四端”的关系 ——孟子“德”观念的再认识	80
李畅然	《孟子》良知良能与良贵 ——一个语言学考察	87

李峻岭	荀子人性论与荀子思想	99
刘云超	生命儒学视野下的荀学人性论解析	109
任鹏程	荀子“性朴论”的三种理论模式及其评述	119
孙聚友	孟子的人生价值观探析	134
王新春	孔子的仁学思想及其现代价值	142
杨晓伟	仁礼关系与仁的形而上学结构及其思想史意义	150
宇汝松	孔子心性思想发微	164
曾玮杰	诠释与方法 ——荀子性恶论研究的批判与新进程	174
曾振宇	“性质美”：荀子人性论新识	194
郑朝晖	略论小畜卦的象辞互言	207
周炽成	《性恶》出自荀子后学考：从编辑与文本结构等方面看	222

中西比较与研究方法

陈志伟	情境中的原则 ——儒家心性哲学的一种诠释方式	237
郭 萍	儒家的自由观念及其人性论基础 ——与西方自由主义的比较	250
谢文郁	敬仰与信仰：中西天命观的认识论分析	262

历史中的儒家心性论

冯 兵	儒家“敬”论的三个发展阶段 ——以《尚书》《曲礼》和程朱理学为例	283
史向前	儒家“正义”的三重属性	295
石永之	牟宗三的人性论思想	301
徐庆文	解字成理：《性命古训辩证》的研究方法启示	310
翟奎凤	心性化与唐宋元明中国思想的内转及其危机 ——以禅宗、内丹、理学为线索的思考	316
赵 玫	《古文尚书》“十六字”真伪辨正 ——以朱子对《中庸》首章道心人心的诠释为核心	335
张 恒	沈顺福 论王阳明“心外无物”：一个生存论的视角	350

“心性论与早期中国儒家哲学” 高端论坛综述*

任鹏程

2016年10月22—23日,由山东大学儒家文明协同创新中心、山东大学儒学高等研究院共同主办的“心性论与早期中国儒家哲学”高端论坛在山东济南召开。来自北京大学、华东师范大学、华南师范大学、山东大学、上海大学、安徽大学、西安电子科技大学、华侨大学、西北民族大学、浙江省委党校、山东省社会科学院、安徽省社会科学院等单位的40余位学者参加了此次会议。会议围绕儒家心性论总论、先秦儒家心性论、宋明及港台新儒家心性论、早期儒家心性论与西方思想比较等议题展开了讨论。

一、儒家心性论总论研究

儒学的理论根基是人性论,对此,山东省社会科学院文化研究所涂可国所长指出,儒家人性论涵盖性、心、情、欲四个基本范畴,而儒家性情学说主要由性情体用、性情善恶和性情主从等问题构成。山东大学沈顺福教授将儒家道德的基础归纳为人性与教化两个方面,认为仁义产生于人性之自然,而教化则偏重于现实之方法。

儒学与现实生活密切相关。华东师范大学贡华南教授认为,解决当前“天人俱损”情况的方案是重建天、地、人、物秩序,将天人关系放在天、地、人、物构成的大视域中考察,以天不大于人、人不大于天为价值基石。上海大学朱承教授将儒家政治哲学的范式总结为“生活—政治”,认为它虽使社会生活向有序化、制度化、规范化方向运转,但也蕴含破坏社会活力、阻碍社会进步、削弱生活多样性甚至自由度的危险。西安电子科技大学陈志伟副教授将儒家心性哲学视为一种情境主义的哲学话语体系,认为儒家将德性原则融入于具体的道德情境之中,通过具体事务呈显德性原则。

心性论研究的方法要勇于创新。山东大学徐庆文副教授认为,傅斯年先生的《性命古训辨证》由字释义,再上升到观念,进而解读思想史,这种由训诂学、考据学进入哲

* 本文原载《哲学动态》2017年第5期。作者任鹏程系山东大学儒学高等研究院博士研究生。

学的研究理路，对当前心性论的研究具有借鉴意义。

二、先秦儒家心性论研究

孔子为百世师，开创了儒家学派。华南师范大学黄明喜教授认为，孔子的“行”之教既含有浓郁的道德色彩，又富有强烈的实践品格，是儒学的重要资源。《东岳论丛》杂志社杨晓伟编审指出，仁礼关系乃是孔子“仁之所以为仁”的一个规定性要素，仁之内在的本质要求就是让外部存在的礼在个人行为中全面贯彻。

孟子私淑孔子，世称“亚圣”。山东大学黄玉顺教授指出，孟子通过“仁→义→礼→智”的总体理论结构，阐发“四德”得自于“四端”（即所“得”之“性”），并以此揭示出德性的情感渊源。山东省社会科学院国际儒学研究与交流中心孙聚友主任以孟子性善论为起点，深入阐发了孟子的人生价值观及其理论与现实意义。北京大学李畅然副教授从语言学的角度论证《孟子》的“良知”本非术语，只是临时组成的词组，直到王阳明时才成为心性学用语。山东大学博士生任鹏程认为，孟子的“浩然之气”由仁义之本（即人性）生成，所以养气的要诀在于率性自然。

荀子是先秦儒学之殿军。山东省社会科学院路德斌研究员指出，荀、孟的人性论之争，本质上是一场基于当时语境的名实、概念之争，也即“性”概念如何使用、“人之所以为人者”如何命名之争。山东省社会科学院刘云超副研究员从生命儒学的视角分析了荀子人性论，得出性恶、性朴两者完全可以并行不悖的结论。

三、宋明及港台新儒家心性论研究

宋明以后儒家心性论发展进入新阶段。山东大学翟奎凤副教授指出，心性论的凸显促使宋元明时期中国思想文化整体内转。这既增强了人们的个体独立、人格尊严，但也遮蔽了人们对天道自然、机械技术的好奇与探索。因此，未来中国文化的发展应该寻求中道之策。

《中庸》在宋代受到了极大关注，成为“四书”之一。华侨大学杨少涵教授通过文献考证，详细论述了《中庸》升格为“经”的内部、外部原因。《文史哲》杂志社邹晓东编辑从学术史的角度阐发了《中庸》以“天命之谓性”为开篇首句的缘由。西北民族大学赵玫认为，儒家的“十六字”传授心法并非梅赧据《论语》《荀子》而伪造，并通过朱子为“十六字”提供的义理依据与《中庸》首章的比照，指出获得义理价值比单纯的文献辨伪更有学术意义。

牟宗三先生是现代新儒家大师。山东省社会科学院国际儒学研究与交流中心石永之副主任系统阐述了牟宗三人性论思想的三个维度，并分析了其学术意义及现代启示。

四、早期儒家心性论与西方思想比较研究

中西哲学比较研究是儒学研究的重要课题。山东大学谢文郁教授从认识论角度入手,通过分析情感的原始认识功能,指出儒家和基督教都在敬畏中肯定并界定天命,但是,两者敬畏天命存在本质意义上的差别。

对于自由主义与儒家的关系问题,山东省社会科学院郭萍以人性论为切入点,比较了儒家的自由观念与西方的自由主义,进而认为自由主义与儒学之间存在着许多相通之处。对正义问题的探讨也是中西交流沟通的重要议题。安徽大学史向前教授认为,传统儒家的正义包括内在性与外在性的统一、知识性与实践性的统一、原则性与灵活性的统一等三重属性。

市场经济既丰富着人们的生活,也冲击着人们的心灵。安徽省社会科学院哲学与文化研究所李季林副所长指出,市场经济的冲击导致了知识分子的人格矮化、位格缺失。因此,以塑造君子为目标的儒家文化或可成为解决知识分子人格弊病的灵丹妙药。浙江省委党校王希坤教授认为,修养是传统文化的宝贵资源,也是儒家心性论的核心内容,对我们的现实生活具有指导作用。

总之,此次高端论坛的成功举办对推动儒学心性论及相关哲学议题研究,具有重要意义。

早期儒家心性论综述

论先秦儒家心性论发展的天命线索*

陈晨捷

摘要 心性论发源于原始宗教，其源头可追溯至商初，而西周的天命观则明确了道德教化的天命依据（此即“德命观”）。周人的立国叙事中隐含着其天命观的两个重要分支：一为文、武受命，为“人为论”之渊藪；一为太王、王季受命，为“天意论”之理论根源。两者均承认天命的道德性，信奉善恶报应，坚持德福一致；其区别在于前者认为从善或作恶取决于人自身，而后者则认为心性的善恶由天而定。但自西周晚期起，“人为论”逐步沉寂，“天意论”则日渐兴起。“天意论”的理论延伸是为“命定论”，孔子的天命观可为其代表，不过孔子“圣人”神话的破灭却促使儒家德命观向“时命观”转化，而儒家的道德哲学也因此摆脱功利主义藩篱，进而获得独立性与自足性。

关键词 先秦 儒家 心性论 德福一致 天命

作者简介 陈晨捷（1981—），男，福建莆田人，历史学博士，山东大学儒学高等研究院副教授，主要研究方向为儒家哲学、中国思想史等。

一、人文精神的早期渊源

中国人性论起源于原始宗教，此为人所共知。但人性论的出现，须以人文精神的觉醒为基础。对此徐复观先生指出，“人类文化，都是从宗教开始，中国也不例外”，而中国文化则是“人文精神的文化”，“人文精神”的出现，使得人性论的成立得以可能。^①但是要到周初，才可以“看出有了一种新精神的跃动”，此即以“敬”为动力的人文精神的崛起。明确指出中国人性论的天命渊源，这一观点虽非徐先生首创，却也算

* 本文原载《云南大学学报（社会科学版）》2016年第4期，因字数限制，发表时有所删改。

① 徐复观：《中国人性论史（先秦篇）》，上海三联书店2001年版，第13页。

不刊之论。但断言人文精神发源于周初，恐怕不大妥当。徐复观先生特别强调周文化对于殷文化的承续性，认为应当重视殷周文化的继承发展关系，而“不应当看作是两支平行的不同系统的文化”^①。然而对于“人文精神”，徐先生却将之视为商周宗教转向的新发展与新动向，愚以为此说有欠公允。

商朝末年，天下伐纣之势如火如荼，商纣王却有恃无恐，声称“我生不有命在天”（《尚书·西伯戡黎》）^②、“不有天命乎？是何能为”（《史记·周本纪》）。这一言辞被当作判定商代天命观的重要依据，而当时其他人的主张却遭到漠视。据《尚书·西伯戡黎》载，商纣自信受天命眷顾，然而其臣下祖伊劝谏道：

天子，天既讫我殷命。格人元龟，罔敢知吉。非先王不相我后人，惟王淫戏用自绝。故天弃我，不有康食，不虞天性，不迪率典。今我民罔弗欲丧，曰“天曷不降威？”……呜呼！乃罪多参在上，乃能责命于天？

祖伊认为殷之天命即将终止，这一切完全是由于纣王罪孽深重，咎由自取。言下之意，若欲天命永终，必得敬顺明德。事实上，纣王认为“有命在天”的观念与商代普遍流行的治国传统有很大的出入。周人在总结殷人治国的经验教训时，曾特别指出要借鉴其敬天、崇德、保民的传统。《尚书·多士》中周公如是回顾，总结夏、商、周三代嬗递的历史：

有夏不适逸，则惟帝降格，向于时夏。弗克庸帝，大淫泆，有辞。惟时天罔念闻，厥惟废元命，降致罚，乃命尔先祖成汤革夏，俊民甸四方。自成汤至于帝乙，罔不明德恤祀。亦惟天丕建，保乂有殷。殷王亦罔敢失帝，罔不配天其泽。

夏桀不悟长保之道，淫逸无度又不知惊惧省改，故天降诛罚，令成汤革夏之命；殷有鉴于夏桀之失，自成汤至于帝乙，无不率祀明德，而纣王却淫游佚豫，不念先王勤家之训，不顾天之显道及民之意愿，故天降丧乱，令文、武致天之罚，革殷之命。周公所言之对象乃殷遗民，又声称“惟尔知惟殷先人有册有典，殷革夏命”，可见商人对自己夺取夏朝政权这一史实的解释路径，大致与周人相似：天命抛弃无德而转向有德者。商人的德治传统在周初一再被伸张，《尚书》“康诰”“酒诰”“召诰”“君奭”“多方”

① 徐复观：《中国人性论史（先秦篇）》，上海三联书店2001年版，第15页。

② 商纣言“我生不有命在天”之“命”在墨子看来，乃指的命定之“命”：“谓人有命，谓敬不可行，谓祭无益，谓暴无伤。”（《墨子·非命下》）