

全宋筆記

第十編 六

大象出版社



黄震

黄氏日抄（二）



全宋筆記

第十編
六

大象出版社

圖書在版編目(CIP)數據

全宋筆記. 第十編. 六 / 上海師範大學古籍整理研究所
編. 一 鄭州：大象出版社，2018. 4

ISBN 978-7-5347-9749-1

I. ①全… II. ①上… III. ①中國歷史—史料—宋代
IV. ①K244. 066

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2018)第 062721 號

全宋筆記		第十編 六
出版人	王劉純	
特約編輯	陳新	
責任編輯	郭一凡	
整體設計	張勝	
出版發行	大象出版社	
製版	鄭州市開元路16號(450044)	
印刷	上海杰申電腦排版有限公司	
版次	北京匯林印務有限公司	
開本	2018年4月第1版 2018年4月第1次印刷	
字數	640mm×960mm 1/16 27.5印張	
印數	304千字	
定價	1—3000冊	
	68.00元	

顧問 王水照 朱瑞熙 徐規 李裕民

項目首席專家、主編 戴建國

主編 朱易安 傅璇琮 周常林

編纂委員會 (以姓氏筆畫爲序)

王劉純	朱易安	李亞娜	周常林	俞鋼	查清華
徐時儀	陳新	張劍光	傅璇琮	虞雲國	戴建國

目
錄

黃氏日抄(一)

黃
震
撰

一

◎ 黄

震撰

黄氏日抄(二)

王廷洽

整理

點校說明

《黃氏日抄》，黃震撰。黃震字東發，人稱于越先生，生於寧宗嘉定六年（一二一三），慶元府慈溪（今屬浙江）人。約理宗端平元年（一二三四）始應鄉試，寶祐四年（一二五六）進士。元前至元十七年（一二八〇）卒。卒後由其門弟子私諡「文潔」。黃震爲官清正，敢作敢爲，自吳縣尉擢至史館檢閱，又出知撫州，任江西提點刑獄，浙東提舉常平等職。爲官崇尚實務，治學不爲空文，曾說：「非聖人之書不可觀，無益之詩文不可作。」學宗程、朱，然有所修正。傳世的書籍除本書外，尚有《古今紀要》十九卷。《宋史》卷四三八有傳。

黃震爲官勤勉，治學亦日課不輟。南宋後期人們信服的學者、思想家、史學家。誠如元朝爲《黃氏日抄》作序的學者沈遠所言：「俾孔、孟、周、程、朱子正大之學燦然復明，如果日行空，沈陰積靄廓焉爲之一清，有目者皆可睹也。方陸學盛行，慈湖楊簡氏宗陸者也，於公爲鄉人，公未嘗苟從，末俗波蕩中，卓見定力，一人而已。」當時陸九淵的學說風靡一時，黃震並不苟從，同時也並非絕對服從程、朱之學，而自有見地。

《黃氏日抄》原刊一百卷，今存九十七卷，其前六十八卷爲很有價值的讀書筆記。它的内容分佈爲：前三十二卷是讀儒家經典，卷三十三至四十五爲讀宋朝諸儒的著作，卷四十六至

六十八爲讀史和讀諸子的內容。其卷六十九至九十七爲奏劄申明、公移講義、策問書記、序跋、祝文祭文、行狀墓誌等，不屬筆記，故此二十九卷此次整理不予收錄。該書名爲抄寫筆記，實則闡發了黃震的理學家的政治觀，爲研究宋朝理學不可或缺的重要資料。同時對於宋代歷史文化、語言文字之研究及古籍校勘都有相當高的學術價值。

《黃氏日抄》初刻于宋亡之前，然書未及廣傳，即遭宋末戰火摧毀。形勢稍定，黃震之孫即「購求搜緝，補刻僅完」，由沈達爲之作序，序成於後至元三年（一三三七）。此次整理，即以此元刻本爲底本（間或有闕頁，據文淵閣四庫全書本補之），校以明正德十四年書林龔氏明實堂本（簡稱明本）、《四庫全書》文淵閣本和文津閣本，個別之處亦採用耕餘樓刊本，並參校了相關典籍。此外，還參考了浙江大學出版社出版的《黃震全集》整理成果。

沈遠序

學以孔、孟爲師，師者，道之所存，其文則六經之書也。講習以窮理，躬行以達用，斷乎不可易者。宋儒標榜角立，互有異同，而象山陸氏始倡爲高遠驚世之論，謂「此心本明，不假言議，惟當自求以得之，凡講學即是異端，六經皆吾注脚。」一時聞人風靡從之，獨慈溪黃東發氏尊信周、程、朱子之說，以上探孔、孟、六經之旨，一切反之，躬行以爲實用。於士，必以操行自立；於官，必以職業自見。至讀《論語》，而於孝弟忠信，文公所以教人者，蓋佩服於終身焉。故自強仕用，明經家法，取科第，積州縣吏能，歷監司郡守，所至有異政，仁民厚俗，一本之禮義。立朝諤諤，敷對無隱情。雖遭讒去國，未究其設施，而言論氣節，千載有光，斯可謂不負所學者矣。公暇所學經史諸書，隨手考訂，並奏劄、申請、勸誡等作，凡百卷，名之曰《日抄》，鋟梓行於世。中值兵燬，諸孫禮之，懼祖訓之失墜，購求搜緝，補刻僅完，屬予序之。予惟科目利誘之弊至趙宋而極，其以道學云者，又皆從事空言。而於躬行大業或未之能。然彼其立異矯時，固爲賢智之過，望而可知其非，百餘年間未有以折衷。猶賴先生詳辨力詆，著之方冊，俾孔、孟、周、程、朱子正大之學燦然復明，如杲日行空，沈陰積靄廓焉爲之一清，有目者皆可睹也。方陸學盛行，慈湖楊簡氏

宗陸者也，於公爲鄉人，公未嘗苟從，末俗波蕩中，卓見定力，一人而已。世之師若弟子玩味是書，必若公之於文公，真體而力行之而後可以言學。顧予淺陋，何足以知先生？會秩滿將歸，禮之請之益勤，敬書於卷端，以爲願學者勉。若其文詞論述，浩瀚峻潔，特公之餘事，茲故可略云。至元三年，歲在丁丑，四月之吉，廬江沈達序。

目錄

卷一

讀孝經

九

卷二

讀論語

一二

卷三

讀孟子

三五

卷四

讀毛詩

四六

卷五

讀尚書

一〇一

卷六

讀周易

一一九

卷七

讀春秋一 隱公 桓公

一六八

卷八

讀春秋二 莊公 閔公

二一二

卷九

讀春秋三 僖公

二四七

卷十

讀春秋四 文公 宣公

二九九

卷十一

讀春秋五 成公 襄公

三五八

卷一

讀孝經

漢興，河間人顏芝之子得《孝經》十八章，是爲今文《孝經》。魯恭王壞孔子屋壁，得《孝經》二十二章，是爲古文《孝經》。鄭康成諸儒主今文，孔安國、馬融主古文。而今文獨行。唐明皇詔議二家孰從？劉知幾謂宜行古文。諸儒爭之，卒亦行今文。明皇自註《孝經》，遂用今文十八章者爲定本。我朝司馬溫公在秘閣，始專主古文《孝經》，作爲指解而上之。至以世俗信僞疑真爲言【一】。

愚按《孝經》一耳。古文、今文特所傳，微有不同。如首章今文云「仲尼居，曾子侍」，古文則云「仲尼閒居，曾子侍坐」；今文云「子曰『先王有志德要道』」，古文則云「子曰『參先王有至德要道』」；今文云「夫孝，德之本也，教之所由生也」，古文則云「夫孝，德之本，教之所由生」。文之或增或減，不過如此，於大義固無不同。

至於分章之多寡，今文《三才章》「其政不嚴而治」，與「先王見教之可以化民」通爲一章，古文則分爲二章。今文《聖治章》第九「其所因者本也」，與「父子之道天性」通爲

【一】
至以世俗信僞疑真 「僞」
原作「爲」，據明本、文津閣
本改。

一章，古文亦分爲二章。「不愛其親而愛他人者」，古文又分爲一章。章句之分合率不過如此，於大義亦無不同。

古文又云：「閨門之內具禮矣乎！嚴父、嚴兄、妻子、臣妾猶百姓徒役也」，此二十二字今文全無之，而古文自爲一章，與前之分章者三，共增爲二十一。所異者又不過如此。非今文與古文各爲一書也。若以今文爲僞，而必以古文爲真，恐未必然。

至晦庵朱先生因衡山胡侍郎及玉山汪端明之言就古文《孝經》作《孝經》刊誤》，以《天子》至《庶人》五章皆去「子曰」與引《詩》云之語，而併五章爲一章，云：「疑所謂《孝經》者，本文止如此。」而指此爲「經」，其餘則移置次第，而名之爲「傳」并刊。其用他書竄入者，如「孝，天之經，地之義」至「因地之義」爲《春秋左氏傳》載子太叔爲趙簡子道子產之言。如「以順則逆」以下爲《左氏傳》所載季文子、北宮文子之言。如「進思盡忠，退思補過」亦《左傳》所載士貞子之言。遂以《孝經》爲出於漢初《左氏傳》未盛行之前。且云「不知何世何人爲之。」凡係先儒考《孝經》之異同如此。

愚按《孝經》視《論語》，雖有衍文，其每章引《詩》爲斷，雖與劉向《說苑》、《新序》、《列女傳》文法相類。而孝爲百行之本，孔門發明孝之爲義，自是萬世學者所當拳拳服膺。他皆文義之細而不容不考，至晦庵疏剔瞭然矣。《嚴父配天》一章，晦庵謂孝之所以爲大者，本自有親切處，使爲人臣子者皆有，今將之心反陷於大不孝。此非天下通訓，而戒學

者詳之，其義爲尤精。

愚按《中庸》以追王大王、王季爲達孝，亦與此章《嚴父配天》之孝同旨。古人發言，義各有主，學者宜審所躬行焉。若夫推其事之至極，至於非其分之當言，如晦庵所云者，則不可不知也。「今將」事，見《公羊傳》昭元年。

校勘記

卷二

讀論語

聖人言語簡易而義理涵蓄無窮。凡人自通文義以上讀之，無不犁然有當於心者，讀之愈久則其味愈深。程子所謂「有不知手舞足蹈，但以言語解着，意便不足」，此說盡之矣。故漢、唐諸儒不過詁訓以釋文義，而未嘗敢贊之辭。自本朝講明理學，脫去詁訓，其說雖遠過漢、唐，而不善學者求之過高，從而增衍新說，不特意味反淺，而失之遠者或有矣。

至晦庵爲《集注》，復祖詁訓，先明字義，使本文坦然易知。而後擇先儒議論之精者一二語附之，以發其指要。諸說不同，恐疑誤後學者，又爲或問以辨之。我輩何幸，乃獲蒙成，敬受熟誦，體之躬行，庶不負先儒拳拳之意耳。近世闢晦庵字義者，固不屑事此。其尊而慕之者，又爭欲以注解名家，浩浩長篇，多自爲之辭，於經漸相遠甚者。或鑿爲新奇，反欲求勝，豈理固無窮耶？

震自幼蒙先父之教，常讀晦庵《論語》，長，師宗諭王貫道先生，見其朝夕議論，常不