

天水梁柳字洪季卽謚之外弟也季長號陽城曹
叔雅字子汝南梅頤字仲真真爲豫章內史遷於

其害而施行焉按顏之推嘗曰北人名字不分今

齊書往往如此然未有舉其字之二字者當時著

必爾東樹按前疏引史記孔子生

子生魚伯魚生伋伋字子思子

云云亦皆

白是冲鄭冲者晉書傳云冲與

子思并稱子思生

云云亦皆

▲ 按舊堂筆記二

清代学术笔记丛刊

徐德明
吴平 主编

清代学术笔记丛刊

12

学苑出版社

胡
鸣
玉
撰

订

讹

杂

录

十
卷

胡鸣玉（1685—1767），字廷佩，号吟鸥，江苏青浦人。岁贡生。乾隆元年（1736）举鸿博，未用。乾隆三十一年涉华亭蔡显《闲渔闲乐录》案，忧郁而死。有《行饭庞言》、《耕馀偶辑》，编有《三传倾液》、《二国摩芳》、《道南取琰》等。

《订讹杂录》十卷，采集诸家说部，参以己说，考订声、形、文字，就日用浅近特甚者随所记录，日积月累，终至大成。要其但引古书，互相参证，不欲多生新意，自见所长，所以言皆有据，所得反较诸家为多。网罗会萃之功自不可没。如卷七《不讳字》条，指出古人讳名不讳字，广征博引，具有说服力。

但总体来看，水平不高，考证有不精密处，如卷一《密勿》条「密勿不作祕密解」；卷二《苍黄》条「古人集中，无作苍皇者」；卷三《比物比志》条《汉书》作「比物比志」；卷四《谨空》条「谨空」；卷七《半菽》条考《汉书·项羽传》「卒食半菽，军无见粮」，均有疏漏。

有康熙五十八年（1719）刊本，乾隆四年刊本，乾隆二十三年刊本，《四库全书》本，《湖海楼丛书》本，《申报馆丛书续集·谈艺类》本。
此次影印用康熙五十八年刊本。

訂譌雜錄序

歷稽載籍先覺諸賢會粹綜覈其書甚多或原物始
或正習訛或析古書之同異或別訓故之源流隨取
而足凡以嘉惠後學而人都庶聞不觀村塾陋儒目
未嘗見方言里諺習而不察膠固日久罔知是正吾
邑胡子廷佩年甚少才甚高志甚銳思糾正之往者
正四書音讀著有稿本今又卽日用恒言同然一歸
惜不知其舛誤者標數十條博徵而臚辨之釐爲十
卷其用心可謂勤矣同里查君彥和見而愛之爲授
剞氏以廣其傳而或者曰事物之原委末流之支分

訂譌雜錄序

十一

不止是也奚以此箋箋爲說在韓非之論相馬也伯
樂教其所憎者相干里馬教其所愛者相駕馬千里
之馬時一有其利緩驅馬日售其利急也飲白玉之
卮而無當孰若瓦卮之適於用也因胡子之是錄而
博通焉是在乎善學者

康熙五十八年歲在己亥秋七月同里王原書

訂譌雜錄自序

近世小學廢而不講讀書識字鮮究本原承譌襲舛雖不至如抵授賢良闡門學士之甚然能無誤躡鵠解讀雌霓者亦未易多覩子家無藏書見聞固陋安敢妄肆雌黃覩縷訂正第就日用淺近紕繆特甚者隨所記錄日衰月積絕無詮次名曰訂譌雜錄凡十卷附於四書字音砭俗之後其間辨證或初或因雖皆有依據不敢杜撰炫奇以欺耳目所媿攷覈未詳徵引未廣釘餉蕡叢之學不免見譏大雅藏弄巾箱聊以自鏡而研友查子彥和見而謹之輒取讐校付梓公諸好事子不能沮止然竊念以子之寡聞儻斯世有具眼者不鄙魚蟲之注指摘瑕疵教其不逮庶不負查子校梓之勤是則子之深幸也夫時康熙五十八年歲次己亥春三月青浦胡鳴玉書

訂譌雜錄目次

卷一

褒然

策名委質

商榷

勵勑

密勿

蕞爾

奕祺

冷然

逕庭

敷奇

雋永

佔畢

滑稽

含毫邈然

培塿

偃僂

訂譌雜錄目次

白頭如新

口占

口號

度曲

兆朕

蒂芥

耑

圖

匪頒

壹倡三歎

遇種

芑種

謾聞

弋人何篡

落魄

拓落

大較較然

捨攘

索解人不得

卷二

野處而不曖

分野

處分等語

玉樹

吃

大觀壯觀等語

中興

逢掖

薄暮

尚書

以是藐諸孤

去之夫

一鬢

第第之辨

爲勸學死

仰字去聲用

蒼黃

睆

丈人行等語
冗長

斤斤
仲父亞父

幅隕

射覆

無盡藏

蓐葡

九京

蹠蹠

古人字止一言

愀然

卷三

鄭重

兩造

千頃陂

挑達伴奐

寧馨阿堵

勳敵

疑丞

比物比志

纍纍

藐藐

貫穿

奸

著鞭

二十八宿

鼓篋

臻辭

蟹

五松事

孤負

相提而論

斷斲如也

訂謬雜錄目次

王

校獵

傳臚

剝棗

劍器渾脫

東閣等語

閨閣

幕

建瓴

卷四

覽揆初度

說字互誤

刺謬乖刺

格又音各

猝格

假而

大比

恣睢睢陽

緣飾	對越詰厥等語
友于詰厥作對	漕
郅隆	健羨
又拜	不宣
謹空	數見不鮮
蒲萄枇杷	琵琶
平一音病	寧一音佞
作一讀做	帆一作去聲
並一讀傍	水一讀柄
膏一讀告	收一讀瘦

卷五	四
膠一讀絞	張一讀漲
遲一讀禪	貌一讀莫
裁一讀在	元
刺刺	龍鍾
漢壽亭侯	漢壽侯生辰
鍾離權	鍾繇
涪翁	鄒侯
考亭	張翰
中酒	飛黃騰踏
卷六	五
斷章	雍州
樂翁	丈人
令弟	夫君
縣官	道人
三鱸	六經
有味其言	不得名一錢
曉人不當如是耶	宴爾誕彌
王瓜生	雙鯉魚
狡猾	爛漫
開元錢	一杯土

一介行李

槃礴

萱堂

高唐神女夢

款識

食酒

文移字樣

洵

處州

故

卷七

逃禪

齊魯論之名始於漢

八股文緣起

戊音茂

洗馬

健訟之誤

築長城非始於秦皇

今韻非沈約本

計誦雜錄目次

六

裝潢

大采朝日

長年

渭陽

容易否則

乘查

白首爲郎非馮唐事

葷腥之辨

不諱字

湯餅

同姓爲昏

報聞罷

半菽

漫與

宣室

袒褐

卷八

舉案齊眉

科目

殺俗讀去聲

表

六經用字

周禮奇字

烏鬼

杏壇

帶礪

執牛耳

何恙不已

一二三與壹貳參同

訓故

九拜百拜

三古

反璧

相於

金錯刀

骰子 每下愈況

學官

弔生不弔死

邗溝之誤

用史語之失

祝卽咒字

輔車

名諱

吹噓師資

鳳尾諾

圯上老人

卷九

魁

濫觴

疆場

橋梓

委靡

客作

秀才

明經

進士

舉人

殺俗讀去聲

令甲

小學不講

土著

法三章耳

西崑體

先容

醞藉

草栗

天夭是桺

臯比

煬竈

冬至書雲之誤

卷十

雜字音義

褒音又漢書董仲舒傳制曰今子大夫褒然爲舉首朕甚嘉之注服虔曰褒然盛服貌劉夢得詩俊骨英才氣褒然策名飛步冠羣賢俗作褒蒲侯然非切

策名委質

左僖二十三年狐突曰策名委質貳乃辟也杜元凱注名書於所臣之策屈膝而君事之則不可以貳辟

訂譌雜錄目次

八

訂譌雜錄

十一

罪也陸德明釋文云質如字韻府云委質猶委身俗因曲禮有童子委擊與費同而退之文又以臣子有出疆載質之說讀作策名委費非附古今曲禮委費注童子不敢與成人爲禮或見師友而執費則真委於地而自退避之也

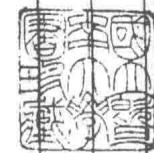
商榷

商榷音覺今作商確非韓昌黎孟東野納涼聯句儒庠恣游息聖籍飽商榷謂商訂揚榷也廣韻注云揚榷大舉莊子徐無鬼篇則可不謂有大揚榷乎有寫作商榷亦非榷以木渡水今略約是也漢榷酷唐榷茶謂禁民釀仰去聲酒擲茶官獨開置如道路設木爲

訂譌雜錄卷第一

青浦胡鳴玉廷佩氏述

同里查如墳彥和氏校



權獨自取利也與揚推意無涉

胡河東寄郴筆詩題
內亦有合更商榷語

勦勦

勦汝陽切讓平聲音穰與贊襄字音義不同勦勦

惡貌杜牧之詩參軍與尉簿塵土驚勦勦一語不中

治鞭笞身滿瘡昌黎劉統軍碑銘蔡卒幸喪圍我許

郢新師不牢勦勦將逋勦亦作恒楚辭逢此世之恒
勦又昌黎詩渾奔肆狂勦注云狂當作狃亦作勦勦
勦急遽也故距讓爲行遽髽鬟爲髮亂皆以匡音爲
正青浦縣志王洪洲序云志可一日闕哉而志猶
不果葺者百冗勦勦未暇也又云商榷質訂可見前

訂誦雜錄卷上

十二

輩用字不苟

密勿

密勿不作秘密解漢書劉向傳君子獨處守正不橈
音衆枉勉強以從王事則反見憎毒讒怨故其詩曰

密勿從事不敢告勞無罪無辜讒口磬磬詩作顏師

古注密勿猶勉也又傳亮表密勿軍國心力俱盡
少陵北征詩君誠中興主經緯固密勿周興嗣千字
文亦有俊乂密勿多士實寧語並解詬勉惟柳子厚
爲李京兆祭楊郎中文密勿之謀唯道是履祭姊止
夫崔使君文密勿書奏元侯是俞似亦作秘密解恐

予厚失攷

蕞爾

蕞音萃蕞爾小貌左昭七年蕞爾國而三世執其政
柄陸德明曰蕞在最反俗誤讀撮爾以蕞與撮字形

相似耳

奕禪

禪同祀商謂年爲祀奕禪猶奕世也字从示从異俗
从冀因誤讀奕冀周禮小祝之秀反有寇戎之事則保
郊祀于社注云祀或作禪此禪與祀通用之一徵也

冷然

訂誦雜錄卷上

十三

冷音靈冷然清冷意俗作冷然非莊子逍遙遊夫列
子御風而行冷然善也沈佺期詩不能懷魏闕心賞
獨冷然又人名唐詩人王冷然有古木卧平沙一律
見試帖中

逕庭

逕庭音聽隔遠貌又激過也莊子逍遙遊吾驚怖其
言猶河漢而無極也大有逕庭不近人情焉俗誤讀
爲家庭之庭

數奇

數奇音朔基漢李廣傳大將軍陰受土指以爲李廣

數奇毋令平聲當單于恐不得所欲注如淳曰數爲匈
奴所敗爲奇不耦服虔曰作事數不耦也師古曰數
音所角反奇音居宜反柳子厚碑云不遇興詞鬱駢
眉之都尉數奇見惜挫猿臂之將軍楊蟠詩云仲父
嘗三逐將軍老數奇洪邁制詞云李廣數奇應恨封
侯之相孟明一眚終酬拜賜之師皆遵漢書音義作
疏數字用王維詩衛青不敗由天幸李廣無功因數
奇邵氏聞見錄曰漢書音義數作朔則亦不可以對
天矣其說良是又案范筠詩數奇不可偶性直誰能
糾杜詩數奇謫關塞道廣存箕願白詩集序云文士
訂讌雜錄卷一 四

多數奇詩人尤命薄蘇詩數奇逢惡歲計拙集枯梧
並作命數之數黃山谷謂師古注以數奇爲命隻不
耦乃命數之數非疏數之數也宋景文公筆錄謂得
江南漢書本乃所具反傳寫誤以所具反爲所角反
耳去入二聲其用不同其說各異如此

雋永

雋永，荊通所著書名。凡八十一首。見漢書師古注。雋
音字充反。肥肉也。永長也。言其所論甘美而義深長
也。元遺山詩雋永不羨大官羊二字人所習用而不
究所出故詳之。雋依顏氏音義當讀前上聲廣韻亦

數奇毋令平聲當單于恐不得所欲注如淳曰數爲匈
奴所敗爲奇不耦服虔曰作事數不耦也師古曰數
音所角反奇音居宜反柳子厚碑云不遇興詞鬱駢
眉之都尉數奇見惜挫猿臂之將軍楊蟠詩云仲父
嘗三逐將軍老數奇洪邁制詞云李廣數奇應恨封
侯之相孟明一眚終酬拜賜之師皆遵漢書音義作
疏數字用王維詩衛青不敗由天幸李廣無功因數
奇邵氏聞見錄曰漢書音義數作朔則亦不可以對
天矣其說良是又案范筠詩數奇不可偶性直誰能
糾杜詩數奇謫關塞道廣存箕願白詩集序云文士
訂讌雜錄卷一 四

音徂充切注云鳥肥也又姓漢有雋不疑淳韻中止
收雋字而不收雋字則雋爲前上聲無疑也而方密
之通雅云公羊傳得雋曰克此語在左傳莊公十一
後漢書朱雋後漢書作雋與雋同非雋也字公偉皆讀俊雋之音
翦乃俊字之隨讀耳雋有翦音猶平有便音甄有堅
音竣有全音也漢人注書雋翻字充出自師古乃唐人非漢人也偶以
方言注之後人別無所考遂據爲定案耳案此則俊
與翦二音又似不妨通讀然恐通雅之言考訂未精
不足爲據

佔畢

訂讌雜錄卷一 五

咕哩不作吟諷解亦非口旁禮學記今之教者呻其
佔畢注佔視也畢簡也言今之教人者但吟諷其所
佔視之簡牘不能通其縕奧案字書咕音帖竝無占
音哩聲出貌絕非誦讀意

滑稽

滑稽之滑俗誤讀猾史滑稽傳注崔浩曰滑音骨滑
稽流酒器也轉注吐酒終日不已言出口成章詞不
窮竭若滑稽之吐酒又漢書陳遵傳揚雄酒箴鴟夷
滑稽腹大如壺師古曰滑稽圜轉縱捨無窮之狀二
字見處甚多

含毫邈然

遼音漢陸士衡文賦或操觚以率爾或含毫而邈然率爾謂文之易成也邈然謂思之杳無所得也一易一難與上文所云或妥帖而易施或岨峿而難安一例不作文思深遠解亦不音渺下文函縣邈於尺素是言文思深遠

培塿

培音剖塿樓上聲說文培塿小土山也揚雄方言冢俗混作冢非篆卽蒙字秦晉間謂之培塿杜詩大守去聲頃者領山南邦人思之比父母音牡王生早曾拜顏色高山之外皆培塿白樂天青冢詩上有飢鴈號下有飛蓬走

詩譜雜錄卷一

六

茫茫邊雪裏一掬沙培塿亦作部婁左襄二十四年太叔目部婁無松柏陸德明曰部蒲口反婁路口反二字人每誤讀平聲

樞僂

樞僂音禹旅左昭七年正考父佐戴武宣三命茲蓋共故其鼎銘云一命而僂再命而樞三命而俯韻本相協俗誤讀歐樓昌黎元和聖德詩婉音苑婉弱子赤立樞僂牽頭曳足先斷脣臂皮日休詩九十攜鋤樞僂翁小園幽事盡能通

白頭如新

今人以白頭如新作久而敬之情好不替解非漢鄒陽傳語曰有白頭如新傾蓋如故何則知與不知也謂不相知者雖頭白如新識相知者雖傾蓋間如舊識也故孟康注曰初相識至白頭不相知

口占

口占去聲借音戰漢陳遵傳治私書謝京師故人遵馮几音紀口占書吏注謂占隱度也口隱其詞以授吏也又朱博傳口占檄文師古並音之贍反詩題用此乃不起草之義不作平聲讀唐王劇音極當五王出閣劇名五吏分占其詞粲然東漢虞延占拜可觀分占

詩譜雜錄卷一

七

分其口占而書之也占拜可觀拜起致詞有儀度也陰氏以分占拜收入平聲誤也

口號

詩題用口號字近見注杜詩者於紫宸殿退朝口號等題輒作平聲謂隨口號吟也說似近理然李義山詩柏臺成口號雲閣暫肩隨昌黎詩五言出漢時蘇李首更號東都漸瀾漫派別百川導號乃名稱之義非號吟也又王摩詰凝碧池詩題云私成口號誦示裴迪若作平聲於解不通

度曲

度曲之度，有去入二聲。漢書元帝贊鼓琴瑟吹洞簫，自度曲被歌聲。如淳曰：自隱度作新曲，因持新曲以爲歌詩聲也。師古曰：度音大各反。案此與古文苑宋玉笛賦度曲羊腸竝音鐸。張平子西京賦度曲未終杜去聲乃度次之度。謂曲終更授其次也。二者音義迥別。臣瓊引西京賦以證漢書西京注亦引元帝自度曲爲證，皆非也。今人但知爲度次之義，而不復鑒。去

夢者八九其於胸中曾不帶芥注刺鯁也史記賈誼傳作細故憲荆韋昭曰憲音士介反索音隱曰荆音介觀此則帶之讀蔓昭然也故郭向莊子注直作蔓芥又張衡西京賦睡毗蔓芥東坡詩坐看青丘吞夢芥自慙黃潦薦溪蘋又青丘已吞雲夢芥藝苑雌黃謂出處是曾不帶芥非草芥之芥譏坡錯拈

耑古端字。考工記磬氏已下則摩其耑。漢藝文志感物造耑材知深美。俗誤作專字用。案子史專字多作顓。豈以耑爲顓之省文。故沿誤不覺耶。

圖說雜錄卷一

今之某啚卽古之某里啚本作圖日知錄云宋時登科錄必書某縣某鄉某里人蕭山縣志曰改鄉爲都改里爲圖自元始嘉定縣志曰圖卽里也不曰里而曰圖者以每里冊籍首列一圖故名曰圖是矣今俗

王案廣韻箇
齧也與鄙同

今謂人之事過不留胥無凝滯者曰無芥蒂于案出處乃是蒂芥非芥蒂。蒂釵去聲音蔓與音戴音帝作瓜底解不同。漢賈誼傳細故蒂芥何足以疑師古曰蒂芥小梗亦作也。蒂音丑芥反相如子虛賦吞若雲

分也。頒謂班賜也。王所分賜羣臣也。好用燕好所賜子。

壹倡三歎

樂記清廟之瑟朱絃而疏越壹倡而三歎有遺音者矣。注練朱絲以爲絃。絲不練則聲清練之則聲濁疏通也。越瑟底孔也。疏而通之使其聲遲緩瑟聲濁而遲是質素之聲。非要妙之音也。此聲初發一倡之時僅有三人從而和之言和者少也。以其非極聲音之美故好者少。然其中有不盡之餘音存焉。故曰有遺音者矣。朱子曰。一倡而三歎謂一人倡而三人和今

訂譌雜錄卷一

十

解者以爲三歎息非也。

經子倡歎倡和之
倡多从人不从口

邁種

書。臯陶邁種德。德乃降。邁勇往力行之意。種布也。言

臯陶勇往力行以布其德也。張衡賦答絲邁而種德今今人稱跨竈之子。輒曰邁種呼種爲上聲。作超越種類解。別無證據。豈非誤歎。近時名流四六亦踵此弊。憺園賦云。傳家而望本。駒王邁種而人呼麟子。注家引邁種德釋之。非也。跨竈意應曰邁迹字見周書蔡仲之命傳云。叔達王命仲無所因故曰邁迹自身。

芒種

芒種知隴反。音腫。今人呼去聲。宜誤解其義而不覺耳。周禮稻人澤草所生種^{去聲}之芒種。注云芒種稻麥也。郭璞江賦播匪藝之芒種。挺自然之嘉蔬。注云藝樹也。芒種稻麥也。觀此二則其義了然。又嬾真子錄云。襄鄧之間多隱君子。嘗記陝州夏縣士人樂舉明遠嘗云二十四氣其名皆可解。獨小滿芒種說者不一。僕因問之。明遠曰。皆爲麥也。小滿四月中。謂麥之氣至此方小滿而未熟也。芒種五月節。種該數類之種。謂種之有芒者麥也。至是當熟矣。玉按此解芒種義甚明。但顓指麥言非也。子謂芒種爲五月節。麥至

是而熟可收。稻過是而不可藝。古人以此二字名節。所以告農候之早晚也。

邁種音衆俗誤呼上聲芒種
音腫俗誤呼去聲二弊正相
反故連類錄之

諛聞

學記發慮憲求善良足以諛聞不足以動衆。諛聞音小問。諛小也。發慮憲謂致其思慮以求合乎法則。求善良親賢也。言此二者可以小致聲譽不能感動衆人。俗多誤讀。甚有誤用作諛聞者。

弋人何篡

篡弋取也。弋人何篡語出揚子法言。今本譌作何篡

五

人襲用之非也後漢逸民傳序云揚雄曰鴻飛冥音

明

冥弋人何篡焉注宋衷曰篡取也鴻高飛冥冥薄音博天雖有弋人何施巧而取也又陳子昂碑曰弋人何

篡鴻飛高雲韓昌黎酬崔十六少府詩云肯效屠門

嚼久嫌弋者篡謀拙日焦拳活計似鋤剗古無誤作

慕者梅邨吳祭酒白燕吟序云吾友單狷菴隱居其

旁鴻飛冥冥爲弋者所篡乃知博雅君子必不肯苟同於俗也又案三山老人云法言弋人何慕焉一本作篡故退之詩云肯效屠門嚼久嫌弋者篡王謂此說大非篡上聲字與此詩去聲韻不協韓集可攷也

訂譌雜錄

主

落魄

落魄音託又晉薄史漢酈食其音歷異基傳好讀書家貧

落魄應劭曰志行衰惡之貌師古曰失業無次也晉灼曰落魄落託義同唐高駢詩未出塵埃真落魄不趨權勢正因循此以落魄對因循元遺山詩落魄宜多病艱危更百憂此以落魄對艱危宋處士楊朴被召其妻送詩曰更休落魄貪杯酒亦莫猖狂愛詠詩今日捉將官裏去這回斷送老頭皮此以落魄對猖狂歷觀數則其義自明若杜牧之落魄江湖載酒行一絕尤爲豪放乃知落魄爲放蕩失檢之意非淪落

不堪也又陳書杜稜少落泊不爲當世所知晉佛圖澄傳鈴聲曰口子洛度又大安童謡元超兄弟大落

度世說王者之樂託出自門風其義相同詩中落魄甚多並作

雙疊字用

拓落

漢揚雄傳位不過侍郎擢纔給事黃門意者元得毋尙白乎何爲官之拓落也注云拓落不羈也俗倒拈曰落拓用爲放蕩失檢意非放蕩失檢應作落魄如今人云落魄不羈是也說詳前條或作樂託亦可世說謝中郎云王修載樂託之性出自門風

訂譌雜錄

主

大較較然

大較大畧也較音角史貨殖傳此其大較也又著明貌史伯夷傳此其尤大彰明較著者也漢霍光傳較然甚明後漢張衡傳情偽較然與猶較音同與計較音異又案史記律書豈與世儒闇於大較注索隱曰較音角左襄二十一年杜注較然正直陸氏曰較音角載籍音義甚明俗不契勘混讀教音

捨攘

捨攘音擗能漢賈誼傳國制捨攘晉灼曰捨攘亂貌捨音僉攘音女庚反韻府以此二字入庚韻不入養

韻有以也俗如字讀非近時名流四六云笳吹郭外

驚蟻陣之縱橫燧暗山中駭狐鳴之搶攘亦誤從俗

音

索解人不得

世說阮裕作白馬論以示謝安於時謝不卽解阮證重相咨盡阮乃歎曰非但能言人不可得正索_音解人亦不可得索解人三字本連與能言人一例謂求解其義也今用作求一能解之人不可得意非

訂譌雜錄卷一

古

訂譌雜錄卷二

青浦胡鳴玉廷佩氏述

同里查如墳彥和氏校

野處而不曬

曬寅入聲音逸字从日日日相近也與匿字音義迥別國語筦子曰野處而不曬其秀民之能爲士者必足賴也本於曬字句絕謂野處而不與庸衆相曬此民之秀出而能爲士者俗讀曬爲匿以野處而不曬其秀七字爲句誤爲雖野處而能不掩其秀如英英露爽意紕繆甚矣急宜正之詩甫田詩云俊士秀民下引之言爲證

分野

訂譌雜錄卷二

十一

地里志某星分野漢書作營分去聲今人不知誤讀平聲周禮保章氏以星土辨九州之地所封封域皆有分星以觀妖祥分野者分內之野或繫之北斗如魁主雍去聲或繫之二十八宿音肅如星紀主吳越或繫之五星如歲星主齊吳之類又有月建分野十干分野十二支分野左傳三十年杜注分野之星昭十八年杜注大辰大火宋分野二十六年杜注出之分野陸德明竝音扶問反又漢地里志有皆趙分也皆燕分也等語又曰陳鄭之國與韓同星分焉史天官書注索