

新宋學

選堂



復旦大學出版社

第

六

輯

王水照 朱剛 主編

新宋學

選堂



第

六

輯

復旦大學出版社



圖書在版編目(CIP)數據

新宋學. 第六輯/王水照, 朱剛主編. —上海: 復旦大學出版社, 2017. 10
ISBN 978-7-309-13149-9

I. 新… II. ①王…②朱… III. 文化史-研究-中國-宋代-文集 IV. K244.03-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2017)第 183192 號

新宋學. 第六輯

王水照 朱 剛 主編
責任編輯/王汝娟

復旦大學出版社有限公司出版發行
上海市國權路 579 號 郵編: 200433

網址: fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>
門市零售: 86-21-65642857 團體訂購: 86-21-65118853
外埠郵購: 86-21-65109143 出版部電話: 86-21-65642845
江蘇鳳凰數碼印務有限公司

開本 787 × 1092 1/16 印張 29.5 字數 579 千
2017 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-13149-9/K · 622
定價: 98.00 元

如有印裝質量問題, 請向復旦大學出版社有限公司出版部調換。
版權所有 侵權必究

顧 問：曾棗莊 陶文鵬 楊海明 鄧喬彬

主 編：王水照 朱 剛

編 委（按姓氏筆畫排序）：

王兆鵬	沈松勤	周裕鍇	莫礪鋒
張 劍	諸葛憶兵	鍾振振	蕭瑞峰

執行編輯：侯體健

主辦單位：復旦大學中文系
中國宋代文學學會

錢鍾書贈劉大杰《宋詩選注》批校本批語輯錄	1
錢鍾書答《宋詩選注》日譯者問	4
王仲聞《全遼文》審稿意見(附徐調孚批復、陳述信函等)	7
新出北宋石刻碑誌文獻芻論 何新所	11
論柳開的墓誌寫作——以八篇家族墓誌為中心的考察 盧康華	25
歐陽修史學的歷代評說與影響 洪本健 王 永	40
宋嘉定間乞頒賜程靈洗廟號封爵等文書研究 李偉國	86
想象與真實——論蘇軾《虔州八境圖八首并引》 王連旺	100
江西風味何所似：“江西詩派”內涵辨析 范金晶	111
山谷詩在日本五山禪林的流傳與閱讀——以萬里集九《帳中香》為例 [日] 綠川英樹	132
詞臣生活與宋調書寫——論南宋詞科士人的詩歌 管 琴	153
日本漢籍《放翁詩話》考論 葛 婷 卞東波	167
市河寬齋《陸詩意注》考論 李曉田	188
劉克莊的“江湖社友”——以嘉定詩壇為中心 熊海英	217
節奏的新變：宋代駢文獨特風貌的語言學闡釋 周劍之	240
丹霞姊妹昔名盛，仕宦經行有遺篇——唐宋文士筆下的韶石山 趙曉濤	262
論李廌襄州之行的民間轉向 李法然	273
文史之間：《搜神秘覽》的筆記世界與宋代筆記寫作 趙惠俊	284
互見與內向轉型：論范成大的地方書寫觀念 葉 曄	306
宋代文學文化視野中的朱熹 張萬民	320
文本空間與書寫策略——朱熹《張浚行狀》探微 宋蒼或	333
論朱熹《楚辭集注》對屈原形象的重新塑造與南宋文學創作風尚 宋立英	345
范仲淹交遊研究：以其書帖為例 方 健	358
《蘇轍年譜》訂補 朱 剛	391
旅日高僧一山一寧禪師的偈頌和書法藝術 [日] 衣川賢次	450
補白：蘇軾詩詞中“孫郎”究指何人 李 貴	110
中國宋代文學學會理事會名單(第十屆)	467
稿約	468

錢鍾書贈劉大杰《宋詩選注》 批校本批語輯錄*

【扉頁題辭】

大杰道長以大作《中國文學史》相遺，余乃郵此奉正，非敢以雕蟲報雕龍，聊志永好耳。
槐聚識，己亥仲春。（鈐印：槐聚、錢鍾書印、默存）

【批語】

第4頁，鄭文寶《柳枝詞》“不管烟波與風雨，載將離恨過江南”，注四：補“陳田《明詩紀事》乙籤卷十三作吳鎮詩。”

第43頁，文同《織婦怨》，“連宵停火燭”，注六：結尾處補“當然也可以解釋為通宵紡織，燈也不息，因為‘停燈’的‘停’字，在古代可以指‘停止’或‘滅絕’，也可以指‘停留’或‘保持’。（例如，朱慶餘《近試上張籍》：‘洞房昨夜停紅燭’，方幹《贈趙崇侍御》：‘閑話篇章停燭久’。）”

第45頁，曾鞏小傳 注三：“賀裳《載酒園詩話》卷五”後補“王士禎《池北偶談》卷十四”。

第64頁，王令《暑旱苦熱》，“何忍身去遊其間”，注三“可是恨不能救天下人民大家脫離火坑，自己也就不願意一個兒獨去避暑了”改為“可是作者自恨不能救天下人民大家脫離火坑，也就不願意一個兒獨去避暑了”。

第104頁，唐庚《訊囚》，“明日吾歸休”，注九，結尾處補“參看唐代元結《賊退示官吏》：‘思欲委符節，引竿自刺船。將家就魚麥，歸老江湖邊。’”

第123頁，洪炎《山中聞杜鵑》，“言‘歸’汝亦無歸處，何用多言傷我情”，注五：結尾處

* 整理者案：錢鍾書先生治學嚴謹，習慣對自己的著作不斷修訂、增補，故曾自謙為“錢文改公”。《宋詩選注》是錢先生貢獻給學界的一部重要選本，自1958年9月出版以來，一再翻版，播譽海內外，引起極大反響。此書實亦經過反復修訂、增補，始成最終面貌。去冬，舊書網出現錢先生1959年仲春贈劉大杰《宋詩選注》，是冊扉頁有錢先生毛筆題辭三行與鈐印三方，書內共有二十餘處鋼筆批校，足見鄭重。經校勘，可知這些修改意見大多已為後來再版所吸收，然前賢筆墨可珍，且讀者由此可具體感受錢先生治學之風與學術思考之細節，如與後來再版諸本修訂處相互參校，以見斟酌損益，當更富於研究價值。故整理公佈，以與學界共享。遠在大洋彼岸的陳一卿先生慷慨郵賜原件影印，陳廣宏先生熱心助力，玉成美事，在此一併致謝！

補“《全唐詩》第十一函第八冊無名氏卷一《雜詩》第十三首只說：‘早是有家歸未得，杜鵑休向耳邊啼’；這兩個宋人向杜鵑反詰，用意曲折了一層”。

第170頁，周紫芝《禽言》，注一“姚椿《通藝閣詩續錄》卷五‘采茶播穀謠’”後補：“《山海經》裏寫禽類、獸類、以至於魚類（例如《東山經》的鯀鯀），常說‘其鳴自呼’、‘其名自號’等，可是後世詩人只把‘禽言’當作題材”。

第190頁，楊萬里《初入淮河》，注二“汪元亮《水雲集》‘湖州歌’第二十四首”後補“汪夢斗《北遊詩集》自序”；又，注四補“選《宋詩鈔》的呂留良憤慨整個中國都給滿洲人佔領，就把這個意思更推廣：‘且把神州當極邊！’（《東莊詩集》之三《零星集》“讀薇占《桐江隨筆》再次原韻奉題”。）”

第196頁，陸游小傳，注三“陶望齡《歇庵集》卷十二”前，補“李夢陽《空同子集》卷六十二附載《山陰周祚書》”。

第203頁，陸游《春殘》“蕪菁花入麥畦稀”，注二，“所謂大頭菜”，改“菜”為“芥”；後補“有黃花”。

第208頁，陸游《臨安春雨初霽》“素衣莫起風塵嘆”，注四，“意思京城裏骯髒勢力”，“意思”後補“說”字。

第209頁，陸游《書憤》“樓船夜雪瓜洲渡，匹馬秋風大散關”，塗去“匹”，改為“鐵”；注二，塗去“寫的情事是一虛一實”；在“大散關頭又一秋”後補“隱隱指宋高宗紹興三十一年秋宋人和金人在大散關的爭奪戰。”；注四“例如《劍南詩稿》”後補“卷七《病起書懷》：‘出師一表通古今’”。

卷211頁，陸游《秋夜將曉出籬門迎涼有感》“三萬里河東入海，五千仞嶽上摩天”，注一“《劍南詩稿》”後補“卷十四《哀北》”；“死前恨不見中原”後補“卷四十《秋懷》第十首”。

第215頁，《醉歌》“猶枕當年虎鬚腰”，注一“白袍濺血尚依然”後補“卷十四《十月二十六夜夢行南鄭道中》：‘雪中痛飲百榼空……奮戈直前虎人立’，”；“南沮水邊秋射虎”後補“或說在冬天，或說在秋天”；“或說劍刺”後補“或說赤手肉搏”。

第228頁，范成大《田園四時雜興》“少住儂家漱井香”，注五“所以這裏從‘花’生發出‘香’來”後補“當然也根據《禮記·月令》裏‘仲冬之月’節所謂‘水泉必香’的字法”。

第245頁，范成大《湖上寓居雜詠》“小船搖曳入西陵”，注三全句塗去，改為“即西湖上的西泠，《玉臺新詠》卷十《錢唐蘇小歌》所謂‘西陵松柏下’”。

第255頁，裘萬頃《早作》“籬菊緘香待晚晴”，注一“天菊花”塗去“天”字。

第265頁，洪咨夔《狐鼠》“不論天有厭，但管地無皮”，注三“參看”後補“褚人獲《堅瓠廣集》卷二”。

第279頁，劉克莊小傳，“一個瘦人多吃了大魚大肉，肚子凸得鼓鼓的”改為“一個瘦人飽吃了一頓大魚大肉，把肚子撐得圓鼓鼓的”。

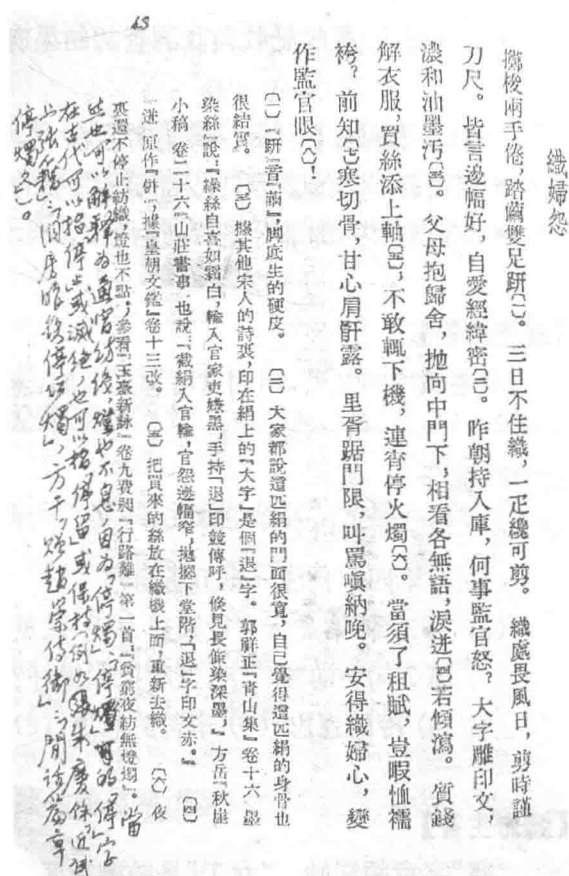
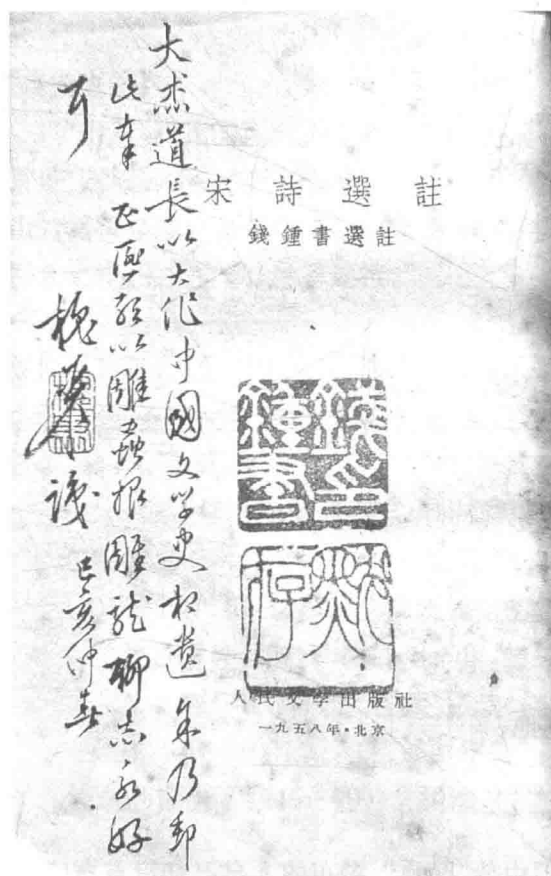
第281頁，《築城行》，注二“參觀”，“觀”字改為“看”。

第 295 頁，葉紹翁小傳，“龍泉人”後補“梁章鉅《南浦詩話》卷五考作‘浦城’”。

第 302 頁，樂雷發《烏烏歌》“何人笞中行？〔八〕何人縛可汗？”，將“〔八〕”移至“何人縛可汗”後。

第 305 頁，同上，注八“中正”二字刪去，改為“這兩句是應用《漢書》卷四十八賈誼所上‘痛哭流涕長嘆息’奏疏裏的話：‘行臣之計，必繫單于之頸而制其命；伏中行說而笞其背。’中行說是把中國情報供給匈奴的漢姦”。

第 323 頁，同上，蕭立之《第四橋》“柔櫓風前語夜深”，注二“描寫更進一步了”，刪去“了”，補“想像櫓或舵是在說話或奏樂”。



錢鍾書答《宋詩選注》日譯者問*

▲ 號碼前面有“※”印的地方表示：

《宋詩選注》裏的記載與我調查的結果有一點出入。

(例) ×第四首自注→○第五首自注

- 前面有“×”的部分是《宋詩選注》裏的記載。
- 前面有“○”的部分是我查對的結果。

【錢先生答】

全遵照你的“○”，因我當時單人匹馬，未能復核。

○“序”部分

※ (1) 第一頁，注〔1〕

×第四首自注→第五首自注

(2) 第3頁，第2行：“役頻農力耗，賦重女工寒。”句

第2句中的“寒”字，怎麼把握纔好？

(a) 冷的意思，(b) 辛苦的意思，(c) 其他。

【錢先生答】

“寒”字意頗深妙。“女工”是紡織布匹的；但由於“賦重”，織布的人自己却没有布匹作衣服穿着蓋體，因而“寒”了。參觀19頁引于瀆《辛苦行》：“手織身無衣。”

* 整理者案：錢鍾書先生《宋詩選注》自出版以來，在日本學界一直擁有巨大影響力，然遲遲未有日譯本面世。20世紀80年代末，內山精也等日本學者組織讀書會，將該書譯成日文，逐次刊於《橄欖》雜誌。1989年冬，經王水照先生引介，時在復旦大學留學的內山到北京拜謁錢先生，暢談一個半小時之久。返滬後，意猶未足，內山又圍繞翻譯《宋詩選注》過程中的問題，起草了一份書面材料，寄呈錢先生。錢先生針對這些問題，一一親筆作書答復。茲將該份文獻整理公佈，期待對研究錢先生生平與學術有所裨益，且示永久紀念之意。

※ (3) 第 5 頁, 注〔1〕

×《天岳山房文鈔》→○《天岳山館文鈔》

(4) 第 6 頁, 注〔4〕: 有關康與之《昨夢錄》的記述

錢老師把《昨夢錄》裏的情況說明如下: ……兄弟被老人引入“西京山中穴”, 內有“大聚落”……

但就我所查對的兩個版本(古今說海、五朝小說)來說, 該部分都作“出穴即”見“大聚落”。

第一次看錢老師的這條引文的時候, 我認爲這條引文說明“在西京山中洞穴裏頭有大聚落”, 但原書中却說“出穴”, 如何理解? 或者還有其他不同記載的版本?

【錢先生答】

“出穴”和我的理解不矛盾。“穴”內別有天地(參看《西遊記》的“水簾洞洞天”), “穴”只是“穴口”, 不是“穴道”, 進了“穴”, 只仿佛進了門, 穿過門房, 便是庭院或天井(open air), 然後是廳堂、內室等等。(參觀陶潛《桃花源記》: “山有小口……便……步入……行四五十步, 豁然開朗, 邑室連接。”)

※ (5) 第 10 頁, 注〔1〕

×《後村大全集》卷 175 →○《後村大全集》卷 176

※ (6) 第 12 頁, 注〔1〕第 9 行

×蘇軾《上元侍飲樓上呈同列》第三首 →○蘇軾《上元侍飲樓上呈同列》第一首

○ 本編

(7) 第 1 頁, 第 2 行, 關於柳開的生卒年

據我所見, 關於柳開的生卒年, 後來如下的兩種說法是比較一般的:

A. 947—1000 說: [根據]張景《柳公行狀》(《河東集》附錄)

B. 948—1001 說: [根據]《宋史》卷 440 柳開傳

錢老師提出了(946—999)之說法, 根據什麼樣的材料決定?

【錢先生答】

我已記不起了。你可據《行狀》糾正。

(8) 第 1 頁, 注 4 行: 關於柳開的字

《宋詩選注》初版本作爲“紹元”, 1982 年重慶第一次印刷本換爲“紹先”, 1988 年湖北第五次印刷本又作爲“紹元”, 1989 年北京第二版換爲“紹先”。這些文字上的改定有什麼樣的目的和意思? 就老師的看法來說, “紹元”和“紹先”哪一個比較妥當?

【錢先生答】

“紹元”、“紹先”記載各異。我采“紹先”，因“先”包含柳宗元是祖宗的意思，而“元”字犯了祖宗名諱，等於直呼祖名了。

(9) 第2頁，注〔2〕：有關文字異同

《宋詩選注》說：“《詩話總龜》前集卷四‘稱賞’門引《倦遊錄》作‘酸’……”。

我看的兩種版本都作“髡”，不作“酸”。這兩種是《四部叢刊》所收明刊本和《文淵閣四庫全書》本。人民文學出版社校點本(1987,8、周本淳校點)也作“髡”。

老師用哪一種版本來校勘了？

【錢先生答】

我記得根據《四部叢刊》。手邊也無其書，可能記錯了。請你加注糾正罷。

※ (10) 第17頁，注〔1〕

×《和晏相公》→○《依韻和晏相公》

※ (11) 第17頁，注〔2〕

×《四月十八日～》→○《四月二十八日～》

×卷四十一《次韻和永叔嘗茶》→○卷五十六《次韻和永叔嘗新茶雜言》

※ (12) 第19頁，注〔1〕

×慧明《五燈會元》→○普濟(或云慧門)《五燈會元》

(13) 老師在《模糊的銅鏡》裏說對《宋詩選注》裏所選的有些作品當時已經頗感不滿的事情。如果現在能編撰宋詩的選本的話，老師更要選什麼樣的作品，在《宋詩選注》裏的作品當中，哪一首老師要刪除？

【錢先生答】

說來話長；又事隔數十年，懶於更提了。請原諒。

王仲聞《全遼文》審稿意見 (附徐調孚批復、陳述信函等)*

(一) 王仲聞先生《全遼文》審稿意見

《遼文匯》一書，於一九五三年印行八百部。今由原編者補充，擬改名《全遼文》。

這一部稿子的最大問題，在於政治方面。書中收入了遼“賜高麗”敕書、祭文以及公牒等八十多篇，幾佔全書(此次補充者不計)六分之一，內容絕大部分是“上國”對“藩屬”之語。雖然它們出自明朝的朝鮮人鄭麟趾的《高麗史》，仍是不很妥當，大量發表，更不相宜。

其他問題也不少：

觀點問題：此書以帝后列前，不問其與非帝后者時代後先，似仍受過去各種總集封建觀點之影響。(稱某某宗或某某王而不著姓名，也是一例。)

內容範圍問題：有與《全唐詩》《全唐文》重出者(如卷四東丹王詩，見卷七百卅二李贊華詩，卷四盧文進，也見於《全唐文》卷八七零)；有宋人詩，如卷十之馬擴。此亦即遼人之範圍問題。他如李瀚(五代人人遼)、李良嗣(遼人人宋)，不問在中國在遼，作品一概作遼文，也有問題。此外，如卷五之《孫允中石棺題名》，只有官名、姓名、年月，不成文章，又卷九第六葉之《殘碑捐施名銜》，也是類似，決不能收。又如耶律楚材詩(從遼語譯成漢文詩)、姜夔詩(從舊遼人所述事寫成詩)，也不宜收入。

誤收：如鄭定光《投潭中偈》(卷九)，乃唐宣宗詩，見《詩話總龜》前集卷三；又卷九載鼓吹曲一首，乃金人邢具瞻作，見《三朝北盟會編》卷二百四十四引張棣《金虜圖經》。

斷句錯誤：如卷四第八頁《移文宋天池縣》；其他應斷而未斷者不少，如卷一第八頁十一行(不多舉例)。

編次混亂：不依時代先後，如耶律淳三篇，依次應以第三篇為第一篇，第一篇為第三篇。編者誤考年代，以保大二年所作誤為保大三年，故有此誤(耶律死於保大二年，不可能有保大三年作品)。

* 整理者案：陳述輯校的《全遼文》是研究遼代文學、歷史較為完備的文獻匯集，正式出版於1982年。然該書之出版背後有一番周折。茲整理公佈1964年王仲聞先生審稿意見、徐調孚批復意見以及作者陳述致中華書局兩函，既可反映王仲聞先生的學術觀點，也可透露當時特殊政治背景下學術出版之曲折。(遺憾中華書局致作者函有缺頁，輾轉尋求，尚未有得。)承王亮先生熱心提供文獻信息，特此致謝！

文字校改：如卷十之一李良嗣《秘遣人至雄州投蠟彈書》第一行“拜上安撫太師足下”，許本《三朝北盟會編》“太師”二字作“大師”。宋代例稱安撫爲帥，此“大師”疑是“大帥”之誤。此書改作太師。當時只有蔡京是太師，但不是安撫。以“大師”改爲“太師”，顯有問題。卷十第六葉第三行校語顯然有誤。

書中誤字也常見，似須由編者重閱校正。

他如引書不注卷數(以卷十位例，即有《冊府元龜》、《資治通鑑》、《玉壺清話》、《圖繪寶鑑》等書)，無傳本至書不著所出，如卷一第十一葉、卷九第三葉引《古今詩話》、卷一第三葉引秦再思《洛中紀異》(如爲輯本，或《說郛》本，似須說明)。(以上各項，俱不過舉例，不能全部舉出。)

原印本已有補遺兩葉，今又補遺，似不如全部重編重排，並由編者校閱全書一次，改正一切錯誤。

政治問題需要首先解決。此稿能否在現時出版，請……

補充意見

《遼文匯》卷十所引宋路據《乘軺錄》多條，乃宋出使之人記遼國接伴或館伴人之語，既不是文章，也不是遼人手筆，與《遼文匯》或《全遼文》之書名不相符合，似不應收。

編者強調這是史料書，要保存史料，而又命名爲《遼文匯》或《全遼文》，性質不確定，內容不免有問題。此書既名《遼文匯》或《全遼文》，似不能多照顧史料方面。

此書現在如考慮到政治影響，不能印行，似可商請編者同意將補編登於《文史》，免得有意見(雖然載入《文史》，編者未必能滿意)，其中尚無外事問題。

王仲聞 三、二七

(二) 徐調孚手稿

這部稿子，當初曾答應他可出(原是科學移轉的)。現在想來，最好退稿，否則也只能作爲內部發行。現在在覆信中最後一頁擬了兩份，前一頁是退稿的，後一頁是內部發行的。請選擇核簽。

調孚 27/四

(三) 中華書局據王仲聞意見所擬正式致作者函

陳述同志：

您在去年兩次來信，並寄來《全遼文》補稿一冊、前言三頁、後記一頁均收到。我們謹就科學印的《遼文匯》和補稿作了比較仔細的閱讀，現將意見奉陳於下。

1. 您去年3月10日的來信說：“就書的內容說，它不會有政治問題。”我們覺得書中是存在政治問題的。《遼文匯》全書收入了遼“賜”給高麗的敕書、祭文以及公牒等八十多

篇，幾佔全書篇目六分之一。這些文章，充滿了“上國”對“藩屬”的大國主義口氣。朝鮮在今天是我們的兄弟國家，在歷史上固然和我國有過不平等(闕)

(闕)

以之爲遼文，在體例上似有矛盾。又如卷十所受馬擴詩和據陸振《乘軺錄》摘出的《伴宋使雜談》等，均應視作宋人的作品，馬擴乃狄道人，非遼人，其詩收入遼文，似更不妥。其他如卷五《孫允中石棺題銘》、卷九《殘碑捐施名銜》只有官銜、姓名，似不能成爲文章。

2. 考訂。書中收入的作品，辨僞考索，也間有未諦。如卷九鄭定光《投潭中偈》是唐宣宗詩，見《詩話總龜》前集卷三，所據《圖書集成》當不可靠；同卷《鼓吹曲》一首不著撰人，但據《三朝北盟會編》卷二百四十四引張棣《金虜圖經》，知此曲爲金人邢具瞻所作。考訂有時也涉及編排，如卷三耶律淳三篇書誥，第一篇與第三篇應互易。耶律淳卒於保大二年，不得有保大三年之作。(闕)

(闕)

(四) 陳述致中華書局函

(1)

編者同志：

去年六月中，承 貴局商談《遼文匯》重印問題，並承同意將續補部分併入前書，擬名《全遼文》。

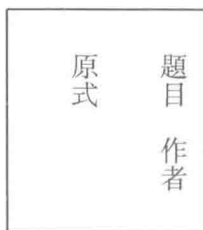
前書雖係 53 年所印，實是抗戰前排版，解放前修補。現在建國已十五周年，我們各種條件較解放前、抗戰前，均有天淵之別。就書的問題說，它不會有政治性問題，只會使修、資本主義國家驚嘆我們對於文獻搜集整理、印刷出版的努力。

前書已流入日本，他們在《東洋歷史事典》中曾有推譽。

現在由貴局排印，在版式、紙張方面，肯定會比以前好很多。最近和幾個朋友談到，都主張用綫裝，是否用原版拆補較爲省事，未知高見云何？現將續補部分隨函附來(共 53 頁，70 篇)，並擬具三式，請來信關係。



①



②



③

后妃一卷散開，列帝各卷照舊。

第一式較好，二式較省事，若用平裝形式，是否將續補部分用原版式另排一本。

我希望知道貴局的意見。附件看過請退回。前書貴局如有存本，可隨附一郵來，以便

參考貴局意見編定奉上。又,何時排版,我希望能知道大概日期,以便安排時間參加一部分校對。敬禮。

陳述 1964、3、10 日

(2)

編輯部同志:

《全遼文》前言三頁、後記一頁,共四頁,請附入前稿。

如前稿已寄回,請看過寄回。

文內所說的臨時意見,希望聽到編輯部的意見,商定後纔算本書的辦法,前言希望你們(?)。致敬。

陳述 六四、六、五日

新出北宋石刻碑誌文獻芻論*

何新所

石刻作為中國古代文化的一種載體，在古代文史研究中佔據重要的地位。自宋代金石學發祥以來，石刻文獻一直是文史文獻研究中備受關注的部分。石刻圖錄的大量刊佈，有力地推動了古代文史研究的深入和進展。但由於石刻文獻的特殊屬性，其刊佈受諸多因素影響，造成了時代與地域的不平衡。宋代以前的石刻文獻的刊佈和研究，力度遠超宋代及宋以後。加強宋代及金元明清時期石刻文獻的刊佈和研究，具有重要意義和學術價值。

一、宋代石刻文獻的流傳保存及整理刊佈概況

宋代以前的石刻文獻的整理刊佈與研究，呈現出一種繁榮和集成的態勢。比如《漢碑全集》《漢代石刻集成》《漢魏六朝碑刻校注》《隋代墓誌銘彙考》《唐代墓誌銘彙編附考》《隋唐五代墓誌彙編》等。特別是唐代墓誌的研究，更是碩果累累。氣賀澤保規《新版唐代墓誌所在總目録》（增訂版）收錄 2008 年底前公開發表的唐代墓誌、墓誌蓋 8 737 方。近十年來，又有大量的唐誌出土刊佈，其總數已超過萬方。

相對於宋前石刻碑誌的大規模整理刊佈，宋代這方面的狀況却是比較滯後的。宋代碑刻墓誌的數量也沒有一個比較可靠的統計。這裏我們試圖對於已知的宋代碑誌做一個簡陋的不完全的估計。

宋代是我國傳統金石學發祥之時，同時也留下了大量的碑刻題記墓誌等石刻文獻。歷代金石學、方志等著作中有很多相關記載。舉其最著者，《八瓊室金石補正》宋代部分有四十卷，《金石萃編》宋代部分有三十卷。《歷代石刻史料彙編》宋代部分收錄石刻在 5 000 種左右。

《全宋文》所收與石刻相關的文章中，墓誌銘共約 3 950 篇，壙志、埋銘等 210 篇，塔銘等 170 篇，神道碑等 340 篇，墓表等 410 篇。共計近 5 100 篇。其所涉及的石刻文獻，除傳世文獻中的碑誌文之外，也吸收了不少金石學著作、方誌及 20 世紀 90 年代前出土的墓

* 本文為作者所編《新出宋代墓誌碑刻輯錄（北宋卷）》一書前言。

誌,其所收出土墓誌,主要包括國家圖書館藏墓誌拓本、《千唐誌齋藏誌》、《江西出土墓誌選編》及《(一九四九—一九八九)四十年出土墓誌目錄》所及之墓誌,其中還有一些遺漏,近二三十年新出土的墓誌則無從收入。據一份網絡流傳的《全宋文補遺》目錄,其中涉及《全宋文》失收墓誌 400 餘篇。此外散見各處的宋代墓誌數量還有不少。

專門的宋代石刻拓本或錄文的刊本,並不多見,基本都是見收於通代的墓誌碑刻書籍中,最為集中的當屬《北京圖書館藏歷代石刻拓本彙編》一書,其中兩宋部分收石刻拓本 1 600 餘種(墓誌有近 200 種)。其他重要的如《千唐誌齋藏誌》收宋代墓誌拓本 85 種;《江西出土墓誌選編》收宋代墓誌錄文 94 種。《新中國出土墓誌》系列叢書共收宋代墓誌拓本 204 種。《寧波歷代碑碣墓誌彙編(唐五代宋元卷)》收 136 種,《秦晉豫新出土墓誌搜佚》及續編收 81 種,《麗水宋元墓誌集錄》收 62 種,《臨海墓誌集錄》收 54 種,《洛陽新獲墓誌》正續編收 36 種,《洛陽出土歷代墓誌輯繩》收 20 種,《衢州墓誌碑刻集錄》收 20 種,《全唐文補編·千唐誌齋新收專輯》收 15 種,《蘇州博物館藏歷代碑誌》收 15 種。幾種宋代家族墓地考古報告裏,也集中收集了一部分宋代墓誌,如《富弼家族墓地》收 14 種,《安陽韓琦家族墓地》收 9 種,《北宋臨城王氏家族墓誌》收 9 種。新出的郭茂育、劉繼保編著《宋代墓誌輯釋》,有圖版和錄文,收宋誌 225 種。

從目錄的著錄來看,《(一九四九—一九八九)四十年出土墓誌目錄》收宋誌 259 種,《北京大學圖書館藏歷代墓誌拓片目錄》收宋誌 640 種。已上各書所收,有部分重複的,但大體可以看出宋誌的出土及收藏情況。

雖然目前還沒有宋代墓誌碑刻的具體的統計數字,但目前公佈的或有著錄的宋代出土墓誌的數量應該在 1 000 種左右,這些墓誌主要集中分佈於河南、浙江、江西、山西、陝西、山東等地。至於沒有公佈的收藏於公私機構和藏家手裏的宋代墓誌,數目不得而知,但根據筆者掌握的信息和線索,應該也在 1 000 種以上。因為宋誌歷來不受收藏者重視,其整理研究工作,任重而道遠。

二、本書所收北宋石刻概況

雖然近年來陸續出版了部分地區的宋代石刻文獻整理著作,如《江西出土墓誌選編》、《寧波歷代碑碣墓誌彙編(唐五代宋元卷)》、《廬陵古碑錄》、《麗水宋元墓誌集錄》等,但一則限於局部地區,再則多為錄文、解說,而沒有清晰、完整的拓本可資對勘。鑒於此種情況,本書以個人近年來收藏的宋代石刻拓本為基礎,將這些拓本影印、錄文、解說,以期給學界提供圖片清晰、錄文準確、解說扼要的研究文本,給宋代文史研究者提供便利使用的基礎文獻。

本人近年來收集的新出宋代墓誌、地券、經幢、碑刻等各種類型石刻拓片 1 500 餘種,其中半數以上的拓片都未曾公開刊佈過,這是一批寶貴的文獻資源,其學術價值是不言而喻的。現在整理出版的是其中的北宋部分。本書在收錄石刻拓本時,有兩個原則,一是收