

清代學術名著叢刊

語譯之義筆是羅雅妻于爲曰茲斯爲此每有爲難詣皆爲昔若斯之類皆約舉一隅以待三隅之反蓋古今異盡別國方言類多晦語之文凡其散見於經傳者皆

可比例而知猶類長之晰美式古訓舊也自漢以來說經者罕尚準訓凡質義所在既明著之矣而語訓之例

則疎而不究或卽以質義釋之遂使其文扞格而言亦不明如由用也說道也而又爲詞之承若皆以用與道

釋之則尚書之別求闇由古先哲玉藻微爾多邦皆文義不安矣此舉一以例其餘若以用與道爲詞之承則尚書之別求闇由古先哲玉藻微爾多邦皆文義不安矣惟後古或以用與道爲詞之承則尚書之各迪有功豐水攸

經傳釋詞 白序

二

同毛詩之風雨攸除鳴鼠攸去皆文義不安矣不弗也否木也不大也而又爲發聲與承上之詞若皆以弗與大釋之則尚書之三危既宅三苗不敎我生不有命在

〔清〕王引之 撰 李花蕾 校點

上海古籍出版社

清代學術名著叢刊

語，則之釋皆於陋雅無于爲曰茲斯爲此每有角雖誰

皆爲昔若斯之類皆約舉一隅以得三隅之反蓋古今

異識別國方言類多助語之文凡其故見矣經傳者皆

可比例而知觸類長之斯善式古者自漢以來說

經者宗尚推測凡實義所在既已盡矣而語詞之間

則略而不究或卽以實義釋之其文扞格不入

不明如由用也畱道也而又於是若以重鑑者

釋之則尚其之別求間由古之大義通鑑之承告

文義不安矣此釋一以例其通鑑也

後皆效此之用若昔以所與蹈釋之則向

大釋之則尚書之三危旣宅三苗不敎我生不有命存

經傳釋詞

自序

同毛詩之夙夜攸除鳥鼠攸去皆文字之通鑑也

否不也不大也而又爲發聲與承上之詞若昔以弗至

經傳釋詞

王引之 撰 李花蕾 校點

圖書在版編目(CIP)數據

經傳釋詞 / (清)王引之撰；李花蕾校點. —上海：
上海古籍出版社，2016.3
(清代學術名著叢刊)
ISBN 978-7-5325-8014-9

I . ①經… II . ①王… ②李… III . ①經學—古漢語
虛詞—訓詁 IV . ①H16②H141

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2016)第 045028 號

清代學術名著叢刊

經傳釋詞

[清]王引之 撰

李花蕾 校點

上海世紀出版股份有限公司 出版
上 海 古 籍 出 版 社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址：www.guji.com.cn

(2) E-mail：guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址：www.ewen.co

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷 上海展強印刷有限公司印刷

開本 850 × 1168 1/32 印張 9 插頁 2 字數 173,000

2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月第 1 次印刷

印數：1—2,100

ISBN 978-7-5325-8014-9

H · 141 定價：28.00 元

如發生質量問題，讀者可向工廠調換

本書出版得到國家古籍整理出版專項經費資助

上海交通大學經學文獻研究中心項目

高郵二王著作集

主編：虞萬里

副主編：黃曙輝

點校人員（以姓氏筆畫為序）：

王園園

李花蕾

沈毅驛

馬濤

徐煒君

張鉉

張靖偉

程羽黑

虞思徵

鄭蕊

趙思木

樊波成

龔志偉

高郵二王著作集出版說明

顧炎武《日知錄》和《九經誤字》牖導清代校勘、考訂式學術筆記，邵晉涵《爾雅正義》則開啓學者字韻書疏證。乾嘉以還，學者由經而史，而子而集，潭思深研，時術密藝，一時名著如姚黃魏紫，各盡其妍。其中獨樹一幟，卓爾堪傳，傳且能久者，當推高郵王念孫、王引之父子所著《廣雅疏證》、《讀書雜志》、《經義述聞》及《經傳釋詞》四種。

王念孫，字懷祖，號石臞，亦作石渠，乾隆九年（一七四四）三月十三日生於高郵里第。幼年隨其父禮部尚書安國寓京，生而穎悟，四歲讀《尚書》，隨口成誦，已有神童之目。十歲讀遍十三經，旁涉史籍。二十一年（一七五六）安國延請碩儒戴震館於家，使念孫從學。相從一年，念孫問震曰：「弟子將何學而可？」震沉思良久而曰：「君之才竟無所不可也。」期許甚高。二十二年（一七五七）遭父喪，扶柩歸里，從同邑夏嘯門學舉業。服闋，應童子試，州試第二，府院試皆第一。年十九，娶吳恭人。此後數年，與江都汪中、寶應劉台拱、興化任大椿、歙縣程瑤田等書札往返，討論古學。三十年（一七六五）乾隆巡幸江南，念孫以迎鑾獻頌詔賜舉人。明年會試不第，在京購得江永《古韻標準》，始治古韻之學，返里後

取三百篇反覆尋繹，分古韻爲二十一部。後兩試春闈皆不第，在京得謁朱筠之門，與談六書精義，始研治《說文》字學，並爲朱筠校正小徐本《說文》《大戴禮記》等。四十年（一七七五）中進士，殿試賜二甲第七名，改翰林院庶吉士。旋乞假歸里，獨居於鄉邑之湖濱精舍，窮蒐冥討，著述盈箱，爲日後著《廣雅疏證》《讀書雜志》等奠定學術基礎。四年後入都，供職翰林，恒日手一編，不與人事。次年補行散館，以試《日處君而盈度賦》列一等第五名，奉旨任工部都水司主事，自是與治水結不解之緣。因字學精深，於四十七年（一七八二）充任四庫全書館篆隸校對官，成就卓著。四十九年（一七八四）補工部虞衡司主事，次年，擢工部營繕司員外郎，保送御史。明年，擢工部製造庫郎中。五十二年（一七八七），奉旨從工部侍郎德曉峰往勘浙江海塘工，次年，補陝西道監察御史，明年，轉山西道監察御史，又轉京畿道監察御史。嘉慶二年（一七九七），轉吏科掌印給事中。四年（一七九九）正月，密草奏疏《敬陳剿賊事宜摺》，彈劾和珅，指責和珅受乾隆「知遇之隆，位居台輔，爵列上公，不思鞠躬盡瘁，惟知納賂營私，圖一己之苞苴，忘國家之大計，金錢充於私室，鋪面遍於畿輔」，謂「和珅之罪不減於教匪。內賊不除，外賊不可得而滅也」，並以乾隆比帝堯，嘉慶比虞舜，而將和珅況共工、驩兜，直逼嘉慶誅殛和珅。佞臣伏法，天下稱快，念孫亦因此英名遠播。旋奉命巡視淮安漕務，特授直隸永定河道，九年（一八〇四），予四品頂戴，實

授山東運河道，十三年，調任直隸永定河道。嘉慶十五年（一八一〇），永定河洪水泛濫，兩岸同時滿溢，念孫具奏，自請治罪，得旨以六品休致。適長子引之自河南學政歸，乃迎養於京邸。自後除隨引之往濟南學署數年，皆在京城生活。晚年嘗病手足偏枯之疾，猶忘憂忘食，銳意著述，終成《讀書雜志》八十四卷。道光十二年（一八三二），正月二十四日，卒於北京寓所，年八十九。

念孫一生著作豐贍，《廣雅疏證》、《讀書雜志》外，已刊者尚有《方言疏證補》一卷，《釋大》八篇，《毛詩群經楚辭古韻譜》二卷，《王光祿遺文集》六卷，《王石臞先生遺文》四卷，《王石臞文集補編》、《丁亥詩鈔》一卷，《春圃府君行狀》一卷，未刊稿本有《雅詁表》二十一卷，《爾雅分韻》四卷，《方言廣雅小爾雅分韻》一卷，《古音義雜記》不分卷，《雅詁纂》一卷，《疊韻轉語》不分卷，《周秦韻譜》一卷，《兩漢合韻譜》十七卷，《諧聲譜》二卷，《古音索隱》不分卷，《雅音釋》一卷，《逸周書戰國策合韻譜》一卷，《說文諧聲譜》不分卷，《諧聲表》二卷。其他《群經字類》六書正俗》、《說文考正》、《讀說文札記》等，雖未定稿成書，而經義卓見，皆為日後著作所取資。其校讀他人著作，時有簽記，後人輯錄，因有《爾雅郝注刊誤》、《說文段注簽記》等，亦可覘見王氏學術見解。

王引之，字曼卿，又字伯申，念孫長子。乾隆三十一年（一七六六）三月十一日生於高

郵里第。生而弱小，幼而聰穎，五歲啓蒙，篤志於學。年十七，補博士弟子員。旋進京侍父，入國子監肄業。年二十一，應順天鄉試不售。次年歸里侍母，從事文字、聲音、訓詁之學，日夕取《爾雅》《說文》《方言》《六書略》《六書故》等研讀求索，於諧聲一端特有見解。復研習顧炎武、江永、段玉裁之小學著作，折衷其父《毛詩九經音》之旨，於古韻有較深之領悟。同時撰《周秦名字解詁》一書，後收入《經義述聞》中。乾隆六十年（一七九五）順天鄉試，策問五經小學，古韻部分異同，以條對出人意表，援證詳賅，斷論精確中式。嘉慶四年（一七九九）及第，會試、殿試以一甲三名賜進士，授翰林院編修。六年（一八〇一）散館簡放貴州正考官，八年（一八〇三）大考擬潘岳《籍田賦》，欽取一甲三名，擢侍講，旋充日講起居注官、詞林典故館總纂。簡放湖北鄉試正考官。嘉慶十二年（一八〇七）、十九年（一八一四）先後簡放河南、山東學政，頗有政績。二十二年（一八一七）奉命往福建治李賡芸被誣自經之獄，使李氏冤情得以昭雪。此後十年，遷轉禮部、吏部、刑部、戶部左右侍郎，充仁宗實錄總裁官、國史館總裁、經筵直講大臣等。道光七年（一八二七）擢工部尚書，八年（一八二八）署吏部尚書，十一年（一八三一）署工部尚書。十四年（一八三四）十一月廿四日，以工部尚書卒於京城寓所。

引之所著有《經義述聞》與《經傳釋詞》二種，及《廣雅疏證》卷十上、下「釋草」以後部

分，《字典考證》十二卷，《王文簡公遺文集》八卷，《石臞府君行狀》一卷，《王伯申文集補編》二卷等。

《廣雅疏證》十卷，王念孫撰，附王氏校正隋曹憲《博雅音》十卷。為念孫第一部用力之作。經始於乾隆五十三年八月，稿成於嘉慶元年，歷時八載。嘉慶初年有王氏家刻本，道光以後，淮南書局據家刻本重刊，《清經解》與《畿輔叢書》亦如是。民國時，《叢書集成初編》據《畿輔叢書》本影印，《四部備要》則據家刻本排印。一九八三年上海古籍出版社據上海圖書館所藏嘉慶本影印，附以羅振玉《殷禮在斯堂叢書》本王念孫《廣雅疏證補正》。一九八三年中華書局據家刻本影印，參校《畿輔叢書》本斷句，後附《廣雅疏證補正》。一九八四年江蘇古籍出版社以家刻本為底本影印，前有徐復所撰《弁言》，《清儒學案》卷一百一王念孫、王引之傳，後附《廣雅疏證補正》及詞目索引。

《讀書雜志》八十二卷，《餘編》二卷，王念孫撰。係於經部之外對史部如《逸周書》《戰國策》《史記》《漢書》《後漢書》，子部如《管子》《晏子春秋》《墨子》《荀子》《淮南子》《老子》《莊子》《呂氏春秋》《韓非子》《法言》，集部如《楚辭》《文選》和部分漢碑所作校勘與考訂。書繼《廣雅疏證》之後，於嘉慶元年開始陸續撰寫，十七年後陸續付梓，至道光十一年（一八三一）撰畢刊成。其中《後漢書》和《老子》以後數種係其歿後長子引之從遺稿中檢尋編

成，次年附刻於後，殆屬未成之稿。《雜志》校正各書傳寫譌誤、衍奪、倒文計二千數百條，並於《淮南子雜志》後總結古書譌誤之例六十二條，足為校勘古書之範式。同治九年金陵書局據家刻本重刊，光緒間鴻文書局、點石齋、鴻寶齋皆取家刻本付石印，一九三〇年商務印書館排印後收入《萬有文庫》，一九三三年商務印書館《國學基本叢書》、一九八五年中國書店皆據《萬有文庫》本影印。一九八五年江蘇古籍出版社亦據家刻本影印，一九九一年中華書局據金陵書局本斷句影印。道光九年嚴杰纂輯《清經解》，選取《讀史記雜志》和《讀漢書雜志》中有涉經義者若干條，編為二卷，次於所收《廣雅疏證》後。光緒十四年王先謙編《清經解續編》，以《逸周書》為《尚書》類文獻，故收入《逸周書雜志》四卷。

《經義述聞》三十二卷，王引之撰。書係對《周易》《尚書》《毛詩》《周官》《儀禮》《大戴禮記》《禮記》《春秋左傳》《國語》《春秋公羊傳》《春秋穀梁傳》《爾雅》十二部經典之校勘和語詞考釋，重點在補正古書中訓詁後人未能發明者。另有《春秋名字解詁》和《通說》，前者發明古人名與字之關係，為《春秋左傳》之附屬，後者下卷總結古書譌誤、古書文義和文字假借規律，揭示後人誤解誤改古書實例，如《經文假借》《語詞誤解以實義》《經義不同不可強為之說》《經傳平列二字上下同義》《經文數句平列上下不當歧異》《經文上下兩義不可合解》《衍文》《形譌》《上下相因而誤》《上文因下而省》《增字解經》《後人改注疏釋文》。

等，於理解、閱讀古書大有裨益。全書二千三四百條，雖重在訓詁，而校正其中之譌字、倒文、衍奪竟有六百餘條。王氏父子所刻《雜志》與《述聞》，以統一版式，成書一種或一部即付梓，有所增補則重刻，最後彙集拼合，故《述聞》有數種版本。初刻於嘉慶二年，不分卷；重刻於嘉慶二十一年，增補二百數十條，分為十五卷；三刻於道光七年，增補五百餘條，釐為二十三卷；之後數年又刻《爾雅》《太歲考》《通說》及前曾刊刻復又增補之《春秋名字解詁》，總為三十二卷，至道光十年完成。《清經解》刊成於道光九年，所收無《太歲考》《一卷》與《通說》《二卷》，故僅二十八卷。及三十二卷本刊成，學海堂又於卷一千二百零七後增刻《通說》《二卷》為卷一千二百零七中、卷一千二百零七下，實為三十卷。或因《太歲考》無法疊牀架屋且非純粹之經學，故舍之不補。一九三六年中華書局《四部備要》據家刻本排印，一九八五年江蘇古籍出版社據家刻本影印。

《經傳釋詞》十卷，王引之撰。書係擇取九經、三傳及周秦、西漢之書中虛詞一百六十條，參互比勘，予以解釋。以古聲紐喉、牙、舌、齒、唇序次，使人易於理解古代語辭之聲韻關係。前有引之嘉慶三年（一七九八）與阮元嘉慶二十四年（一八一九）之序，蓋其書萌於嘉慶初年，撰於十六年至二十二年，刻成於嘉慶末年。道光二十一年錢熙祚校勘刻入《守山閣叢書》，後鴻文書局、成都書局等多據錢本翻刻、影印或排印。

王氏父子著作留存於世者數十種，然其生前定稿付梓者主要即此《廣雅疏證》、《讀書雜志》、《經義述聞》、《經傳釋詞》四種。二百年來，薪傳學者，播譽人口，非唯成二王之代表作，抑亦爲乾嘉之學術名著。然雖翻刻、影印，一而再三，至今竟無四種一式之整理本。茲取家刻本爲底本，參取各本優點，以閱讀參考爲要旨，不作繁細校記。古人引書，往往隨心所欲，以致五花八門，故利用標號與點號本身功能，兼顧版式疏密美觀，在儘量統一前提下，稍有變通，使文意層次邏輯清晰，並列專名合理區別，期收原著本意畢現之效。其有曲解二王文意而產生之謬誤，敬請讀者不吝指正，謹先此致謝。

二〇一三年十一月七日 虞萬里於榆枋齋

《經傳釋詞》整理本序

虞萬里

《經傳釋詞》十卷，爲高郵王氏四種之一，王引之撰。

今人習於語法學名詞，知詞爲與實詞相對之虛詞，復以其在語法結構中位置與功能，乃知有介詞、連詞、助詞、語氣詞之別。而古人之認識、理解、表述則另有一塗。先秦《墨子·經說上》有「且：自前曰且，自後曰已，方然亦且」之表述，儒門傳《春秋》，亦有「曷爲或言而，或言乃？乃難乎而也」《公羊傳·宣公八年》、「又，有繼之辭也」《穀梁傳·昭公二十五年》之解。秦漢之際，《毛傳》於《詩》中虛詞如「思」、「薄」、「且」、「載」、「忌」、「止」等，多釋以「辭也」，是已將語氣助詞從詞彙中別出作解。繼之若叔師注《楚辭》，康成注群經，邠卿注《孟子》，元凱解《左傳》，景純注《爾雅》，元朗纂《釋文》，乃至叔重著《說文》，野王著《玉篇》，益張大其範圍，語氣助詞外，凡經典中字無實義者皆以「辭」或「詞」解之，或曰「語助」，或曰「語終辭」，或曰「語已辭」。至沖遠刪定《五經正義》，始以語法爲標準，界定「辭」乃「假辭以爲助」且「不爲義」之詞。唯其「假辭以爲助」，而音睽秦越，韻變古今，各以聲韻近同之辭相假，至有假實詞爲助者，於是實詞變虛，虛詞益夥，虛實相混，詞義難辨。後世詮解經

典，遂有誤語詞爲實義者，致使古人文意晦矣。宋呂東萊著《東萊博議》，特撰《虛詞備考》殿於書末。計列「起語虛詞」十七條，「接語虛詞」一百三十九條，其中順用六十三條，逆用七十六條。「轉語虛詞」六十二條，「襯語虛詞」三十三條，「束語虛詞」四條，「歇語虛詞」五十條，其中實寫順寫者二十三條，虛寫逆寫者二十七條。雖僅類次，略作解釋，然大輅椎輪，用心良多。唯其爲時文作法而設，故究心於詞類者忽之。

虛詞專著肇始於元，盧允武以緯著《語助》，一名《助語辭》。蓋承漢唐經師「語助」之解爲名。書取六十六組虛詞，衡以文法，闡述修辭、情貌異同。唯專用己意疏解，頗少古人例證，殆「其始作也簡」，然篳路藍縷之功不可沒也。清袁振千仁林著《虛字說》，書雖一卷，而釋詞一百十五，殿以「虛字總說」。劉武仲淇著《助字辨略》五卷，廣採經傳、諸子乃至小說之虛詞四百七十六字，參以前賢之說，一一作解，所謂「刺舊詁者十七，參臆解者十三」也。書依平水韻分平上去入四聲編排。撮其訓詁之例爲：正訓、反訓、通訓、借訓、互訓、轉訓六類。劉書較盧著更進者，在其起首多引字韻書如《爾雅》《廣韻》等訓爲解釋之標杆，而後博徵四部載籍例句相證，以示信實，間出己意以按斷之。劉毓崧跋《辨略》，謂「近時王伯申尚書著《經傳釋詞》十卷，其撰著之意略同此書，詁訓益精密，然刲始之功，不能不推劉君也」。與伯申《釋詞》相提並論，已高位標置，而推爲刲始，或未知前有以緯《語

助》也。

盧、袁之書，排列無緒，劉著依韻羅列，稍便檢尋，而無虛詞之間內在理路可循。伯申《釋詞》，所釋雖僅一百六十詞，然其編排獨特，以古聲紐喉、牙、舌、齒、唇爲序，即一至四卷爲喉音，卷五爲牙音，卷六、卷七爲舌音，卷八、卷九爲齒音，卷十爲唇音。王氏父子一生之成就，即在「就古音以求古義，引伸觸類，不限形體」，以古聲紐爲次，正足以顯示音睽秦越所用之假借，韻變古今所代之轉注，而使讀者醒悟有得，此《釋詞》所以卓絕前人者也。劉氏辨識虛詞，旨在構文以達性情，王氏詮解虛詞，意主訓詁以釋字義。唯其重構文，顧性情，故將四百七十六字分爲：重言、省文、助語、斷辭、疑辭、詠歎辭、急辭、緩辭、發語辭、語已辭、設辭、別異之辭、繼事之辭、或然之辭、原起之辭、終竟之辭、頓挫之辭、承上、轉下、語辭、通用、專辭、僅辭、歎辭、幾辭、極辭、總括之辭、方言、倒文、實字虛用等三十類。論者多嫌其繁複龐雜，蓋其兼顧多端，標準不一，而其用心之細，用意之密，固有可嘉者焉。唯其主訓詁，定字義，故就語辭之別劃分，錢熙祚跋文稱其分爲常語一百零二次、語助八十七次、歎詞十六次、發聲詞四十六次、通用詞六次、別義六類，論者稱其簡括明瞭。實則《釋詞》所分遠不止此，他如承上之詞十次、詞之轉四次、詞之承上而轉一次、轉語詞七次，以上描述連詞；連及之詞二次，以上描述介詞；大略之詞一次，或然之詞一次，不定之詞三次，以

上描述副詞；發語詞十六次，語終詞一次，以上描述語氣詞；助語詞三次，語中助詞一次、語詞七十二次，問詞之助一次，以上描述助詞；不然之詞二次，以上描述歎詞。他如「狀事之詞」四次、「比事之詞」二次、「願詞」一次等，諸如此類，不一而足，且就中多有前人所用之名詞。究其劃分標準，亦不一致。《辨略》窮蒐虛詞，上下千年，取材遍及四部典籍，乃至方言俗語。《釋詞》原僅取《尚書》二十八篇之文分析，後得乃父啟發，始「自九經、三傳及周、秦、西漢之書，凡助語之文，遍爲搜討」，而東漢以後語料，除個別如《論衡》、漢碑之外，概不錄取，故收詞僅《辨略》三之一。阮伯元譽爲「絕代語釋」，蓋爲知言。《釋詞》之作，殆在二王校證經文，融會經義之後，審其辭氣，紬其義訓，明其音轉，比例條陳而成，故「發先儒未發之覆，解後人不解之惑」，其爲閱讀先秦典籍之用，固不可等閒視之。

高郵二王「終風且暴」、「終溫且惠」之解，早已播在人口，逮《釋詞》甫成，阮伯元爲之作序，一時傳遍士林，聲譽突過且掩沒盧、袁、劉之書，儼然爲研究虛詞獨一無二之著，蓋嘉道間樸學猶盛，書繼高郵二王《讀書雜志》、廣雅疏證》、經義述聞》之後，宜其獨享盛譽也。傳既久之，學者深耽熟玩其書，漸至有增補者。先是同門陳壽祺弟子惠安孫濟侯經世有《經傳釋詞補·再補》，計「庸」、「一」、「乃」、「而」等十七字之訓釋，約三萬言。同治間，南豐吳華石昌瑩著《經詞衍釋》十卷，詞目一仍《釋詞》，逐條補釋，凡《釋詞》所無之義，