

共和国之初 北京市私营企业工会研究 (1949~1956)

贺宝玉 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

共和国之初

北京市私营企业工会研究

(1949~1956)

贺宝玉 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

共和国之初北京市私营企业工会研究:1949 ~1956 / 贺宝玉著.
—北京:社会科学文献出版社, 2016. 4
ISBN 978 - 7 - 5097 - 8897 - 4

I. ①共… II. ①贺… III. ①私营企业 - 工会工作 - 研究 -
北京市 - 1949 ~1956 IV. ①D212. 81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 057542 号

共和国之初北京市私营企业工会研究 (1949 ~ 1956)

著 者 / 贺宝玉

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华

责任编辑 / 张树军 周志宽

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215

地址:北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编:100029

网址:www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 17.5 字 数: 277 千字

版 次 / 2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8897 - 4

定 价 / 89.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

目 录

绪 论	001
第一章 中共建政前北京市工会组织概况	006
第一节 工会起源、概念述略	006
第二节 近代中国工人、工人组织产生与发展的历程	010
第三节 近代以来北京工人运动与工会组织情况	017
第四节 国民党工会组织及其在北京的活动	021
第五节 1949 年之前中共领导下的北京工会及其活动	028
第二章 北京市私营企业工会的建立	039
第一节 北京市私营企业工会的创建	039
第二节 共和国之初北京市工会组织的运行机制	063
第三节 私营企业工会的组织整顿	073
第三章 北京私营企业工会的宣教工作	103
第一节 组织与宣教的关系	103
第二节 中共的宣传思想及宣传方式	106
第三节 政治思想教育：北京私营企业工人的思想改造	115
第四节 反帝爱国运动：抗美援朝战争时期的宣传教育	145



第四章 资本家、职员、工人与工会	162
第一节 资本家对工会的认识	162
第二节 职员对工会的认识：以北京瑞蚨祥布店为主的考察	181
第三节 工人与工会	189
第五章 劳资纠纷中的工会	212
第一节 共和国之初劳资纠纷的概况	212
第二节 北京解放后劳资纠纷的解决办法	237
第三节 劳资纠纷中的工会	254
结 语	260
参考文献	263
后 记	274

绪 论

工会组织自18世纪末19世纪初诞生以来，就沿着两条不同的路径向前发展。一条是资本主义国家的工会组织，主要以英美国家的工会组织为代表，它与政府机构合作的同时更注重自身独立性的一面；另一条是马克思主义诞生后并在这一理论指导之下建立的工会组织，它强调工会代表工人阶级的利益并与资产阶级展开尖锐、激烈的斗争，直至推翻整个资本主义制度最终建立无产阶级专政的国家。20世纪初，列宁缔造了世界上第一个无产阶级专政的国家之后，国际社会对苏维埃政权采取的经济封锁、军事进攻以及国内面临经济凋敝、武装叛乱的严峻形势，依靠工会组织工人阶级恢复经济、发展生产、增强国家实力成为破解危局的唯一选择。正如列宁1919年在布尔什维克党代表大会上所说：“如果工会的同志不来帮助我们，不和我们一道工作，我们是不能完成这个工作的。”^①因此，列宁在继承马克思主义工会理论的基础上，又根据本国国情极大地丰富和发展了这一理论，形成了自己的工运思想与工会理论。列宁的工会理论前期从政治角度界定工会，提出“工会国家化”这一概念，即把工会变成管理整个国民经济的组织，使工会与国家机关融为一体；后期根据俄国社会的实际情况，从发展经济的现实角度提出工会“双保护”的功能。^②列宁的工会理论重视工会与政府合作、维护工人阶级利益、为发展生产服务。斯大林统治时期苏联建立了高度集权的政治体制，经过1929~1937年苏联各级工会机关的三次重大改组，工会在苏联社会中完成了它最后的角色定型：“职能行政化，机构官僚化，

① 《中央委员会的总结报告》（3月18日），载《列宁全集》（第36卷），人民出版社，1985，第128页。

② 即组建起来的工人阶级组织要保护自己免遭国家的侵犯，同时组织起来的工人组织要维护自己国家的利益。



体制高度集中化。”^①这时的工会已经没有斗争性和独立性，成为党“驯服的工具”。

中国共产党的工运理论与工会思想初期几乎全部来自苏联。可是中国国情又与苏联有所不同，中共面对的革命斗争是长期的、复杂的，也是残酷的。经过国民大革命运动、土地革命战争，特别是抗日战争这三个时期的工运实践，中共积累并形成独具特色的工运理论与工会思想。可以说，1949年之前，中共领导下的工会具有双重角色和身份。在国民党统治区域，中共领导下的工会组织一面与国民党的工会争夺工人运动的领导权，一面领导工人与资本家进行激烈的斗争，为中共的革命胜利“冲锋陷阵”，发挥了与敌人战斗“桥头堡”的作用；而在自己统治的区域内，工会强调工人群众与政府合作搞生产支援战争、支援前线。它的角色是内外有别的。那么，中共夺取全国政权后，在没有外部“敌人”的环境下工会又将充当什么角色？它的职能又会发生什么变化，有什么新特点？由此而衍生的有关工会的一系列问题，都值得深入探讨。

虽然工会的职能转变从中共有自己的统治区域——苏区时已开始，但是真正在全国范围内充分地、完整地实践自己的工运理论和工会思想还是在中华人民共和国成立以后，即社会主义革命时期（1949～1956年）。也就是说，这一时期是中共工运理论和工会思想的真正形成时期，也正是在这一时期，奠定了中共以后的工会政策并为现在的工会做了组织与理论准备，因此研究这一时期中共的工会组织、工运思想、工会职能具有十分重要的意义。

众所周知，中国是一个小生产者的国度，各层次的企业数量众多、分散经营，它们散漫而没有系统的组织，只有封建性很强的行会起一定的规范作用。伴随着鸦片战争而兴起的近代资本主义工商业在国家内忧外患的夹缝中，经历了跌跌撞撞、曲曲折折的艰难发展之路，到新中国成立前夕，在一些大城市中如上海、天津、武汉、广州等已初具规模，其他一些内地城市的工商业发展相对还很滞后。近代工商业的发展，直接催生了两

^① 郑桥：《列宁斯大林工会理论比较研究——兼析执政党工会理论方针的经验教训》，《俄罗斯研究》2002年第1期。



大对立阶级，即资产阶级和无产阶级，工会就是工人阶级与资产阶级对抗的产物。人数众多、朝气蓬勃的工人阶级是中共竭力争取的阶级力量，而资产阶级与中共的关系就要复杂得多。抗日战争时期，为了对付日本帝国主义的侵略，中共与民族资产阶级有过短暂的联合，可是由于他们的出发点和终极目标不同，双方都把对方“另眼相看”。新中国成立之后，按照既定部署对官僚资本主义企业直接收归国家所有，改造成社会主义性质的国营企业。可是，对于那些为数众多的手工业、那些有利于国计民生的民族资本主义工商业将如何“处置”？在这一“处置”过程中，工会作为党领导下的一个自治机构将扮演什么角色，具有哪些力量，发挥什么作用？在某种意义上而言，如何对待“别人”更能反映自己的本质。同理，通过研究中共领导下的工会与私营企业的关系，揭示的不仅仅是工会的作用、私营企业的变迁，还更能完整地、清晰地透视工会的本质特征。因此研究共和国之初私营企业中的工会是完全有必要的，也相当有价值。

北京，这个曾经的六朝古都，不仅是明、清皇族聚居之地，在辛亥革命之后，又长期盘踞过军阀、政客、买办和帝国主义侵略者，因此“为这些人服务的商业、饮食业、服务业和手工业畸形发展”。与上海、天津等工业较发达城市相比，直到1949年北京解放前夕，资本主义民族工业仍很少，近代工业很不发达，它依然是一个消费城市，所以工人队伍中“多数是手工业工人、搬运工人、店员工人和零散的建筑工人”，“产业工人不足7万人”。^①

可是，自中共把北京定为首都之后，它又显得与众不同，包括工会在内的各人民团体、各类机构和组织以及它们的各种活动都深深地影响着全国其他地方，因为有“近水楼台先得月”的便利，有“春江春暖鸭先知”的感觉。毫无疑问，北京的一言一行、一举一动都对全国各地有示范和榜样的作用。选择北京的私营企业工会作为研究对象便可知全国其他地方私营企业工会的概况，是“一叶知秋”。

“凡是值得思考的事情，没有不被人思考过的，我们必须做的只是试

^① 北京市地方志编纂委员会编著《北京志·人民团体卷·工人组织志》，北京出版社，2005，第1页。



图重新思考而已。”^①对工会、工人阶级和工人运动的研究历来受到学术界的高度重视，它也是历史学研究的一个重要组成部分，研究人数众多，呈现蓬勃发展的态势，尤其是改革开放以来，对工会的研究逐步走向深入，范围逐渐扩展。综观研究状况，具有三个特点，其一，研究中共中央有关工会政策的多，研究地方特别是基层工会职能的少；其二，研究中共领袖人物的工运思想较多，研究具体的工会本身历史变迁的较少；其三，研究工会中重大事情、重要转折的多，也即宏观研究较充分，研究一般的、普通的、微观的事情较少。中华人民共和国成立之初各种所有制经济共存，工会工作纷繁复杂，一般的、宏观的理论研究很难反映真实状况，恰当选择研究对象进行深入探讨是深化理论认识的有效途径，也是推进理论发展的最佳选择。当前，工会研究虽然涉及面很广泛，几乎包括工会问题的各个层次，正在逐步形成一门新学科，即工会学。可是尽管理想宏伟，但理论支撑明显还很薄弱，短期内很难实现。由此，选择别人还很少涉及的新中国成立之初北京市私营企业工会的基本职能作为研究对象，既可以推动工会理论研究走向深入，也可以推进工会理论向前发展，为最终形成完整的工会学“添砖加瓦”。同时，中华人民共和国成立之初，中共正在由革命党向执政党缓慢转型，探讨私营企业中工会的组建，工会与党、资本家的关系等问题，总结历史经验教训上升为理论概括，既可以拓展中共党史研究的范围，又可以为其提供基础的理论铺垫。

通过研究北京市私营企业工会，有重点、有选择地把工会在当时的核心作用与功能揭示出来，它充当过什么角色，发挥了什么作用，工会如何协调与它相关方面的关系，工会在面对大量的劳资纠纷中如何应对等一系列问题。

中国共产党在新中国成立之初非常重视加强工会组织的领导与各项职能机构健全的工作，所领导工会进行的一系列活动，无论结果如何，都是一笔可资借鉴的宝贵资源。全面地介入工会组织的各项活动，研究当年工会最直接的现实意义，一是为现在的企业工会建设提供历史的理论根据，

^① 黄利新：《共和国初期北京市城区基层政权建设研究》（1949～1954），博士学位论文，首都师范大学，2008，第4页。



二是以史为鉴来重树工会这一工人组织的职能，充分发挥工会在维护工人合法权益中不可替代的作用，解决中国社会现实中，特别是私营企业中的各种矛盾，以此实现整个社会的和谐发展。

本书的研究时段界定为1949~1956年。1949年1月31日北京解放，随即中共工人运动委员会开始着手筹建工会组织，所有与工会工作相关的一切活动正式大张旗鼓地开始，由此可见，以1949年为开始恰当地反映了共和国之初中共领导下工会的全部活动。以1956年为结束点，是因为经过了“三反”运动、“五反”运动，特别是中共中央提出过渡时期总路线以后，到1956年初北京市私营资本主义工商业社会主义改造工作已经完成，私有制及其代表的私营工商业作为一个历史的产物正式成了“历史”，工会与私营企业的关系也到此为止。

在研究的空间上，本书以1949~1956年当时北京市所属的各个区县为对象。1949年10月之后的北京区划经过几次调整，有所变化，不过本文所研究的私营企业与北京市行政区划的变革关系不大，因为本书选择的研究对象主要是当时北京工商业集中地的一区和三区，另外六区、八区、九区、十三区也会涉及，不过这几个区在中共入城之初就已属于北京市管辖。

私营企业指当时北京市除被中共认定为官僚资本主义企业直接没收之外的一切由个人或合伙人经营的企业，不包括共和国初期的公私合营企业。在这里主要包括四类：一类是民族资本主义工业；一类是像瑞蚨祥、同仁堂这样的私人商店、药店；一类是小手工业，小作坊企业；还有一类是存在雇佣关系的搬运业。

第一章

中共建政前北京市工会组织概况

中共执政以前，北京历经晚清政府、北洋军阀、国民党、日伪的统治，盘踞着大量的贵族、官僚、政客、军阀、商贾诸人，为这些人服务的商业、手工业非常繁盛，而现代工业则很少且大都地处郊区。因此，虽然它是“五四”运动“民主”“科学”之潮的发源地，还有北方“工界明星”之称的长辛店工人俱乐部，但总体而言，北京的工人运动、工会组织较南方迟缓、传统。到1949年1月底，中共北京市委领导下的市委工委才做好了筹建北京市职工总会的准备工作。

第一节 工会起源、概念述略

一 工会的起源

工会（Trade Union）最早起源于英国，这是因为近代以来英国的工业水平一度领先于世界其他国家，可是对于工会是如何起源的，却有不同观点。王觉非认为，“英国工会起源的准确时间尚难界定，大致为17世纪末期”。由于英国传统行会的力量比欧洲大陆其他国家的弱小，随着工业的发展，中世纪的行会逐渐开始衰落，原来作为帮工的技术人员与雇主之间“某种程度的利益一致开始消失，冲突由此产生”，于是这些技术人员开始组织起来维护他们的特殊地位，集体协商本行业应该得到的合理工资。这种技术工人的最初组织称为礼拜堂，是一种类似俱乐部的社交组织，“后来才发展成为与雇主对抗的工会组织”。^① 高希圣与

^① 王觉非：《近代英国史》，南京大学出版社，1997，第655页。



郭真 20 世纪 30 年代所著的《经济科学大词典》中认为：“十六世纪初期，英国的熟练工人已有团体的发现，而 1799 年更有团体禁止令（Anti-Combination Law）的颁布。所以说工会起源于十六世纪初，大体上说是不错的。”他们认为，工会的产生是工场工人要改善他们的劳动条件，于是就强迫工场主资本家要增进工人的利益，“并阻止不熟练工人的雇佣及维持熟练工人的特权”，可是由于“机械的发展把工人技能上的熟练不熟练之差别完全撤去，产业的集中使工人痛感到有阶级的组织之必要”，于是“熟练工人之团体的工会、从事于同一职业之工人团体的工会、单要维持改善目前雇佣条件之团体的工会，而进化为‘阶级的团体’的工会、以改变现存社会组织为目的团体的工会了。”^①从以上叙述中可以得知，工会应该是产生于 16 世纪，它的初期主要是技术工人组成以维护自身的经济利益，并没有明确的政治目标，也不是存在于大工业之中。

德国历史学家和经济学家布伦坦诺（Brentano）在 19 世纪 70 年代指出，工会是古老协会（公会）的继承者，是由于封建制度的自然经济被工业革命所打破，工会的出现是熟练技术工人们捍卫享受传统权利的结果，简言之，他认为近世工会源于中世纪行会。^②德国社会学家韦伯（Max Weber）在论述欧洲行会的起源时认为：“手工业者结合起来以使其工业上的目的容易实现的努力，这才是工会的起源。……总之，强制加入同一个工业经营，以排除一切不良的竞争，这无论如何都是手工业者的首要问题。为达此一目的，这些手工业者经自由团体的形成而结合为组合性的职业团体，并且得到都市官方的承认。”^③英国的韦伯夫妇（Sidney Webb, Beatrice Webb）所著《英国工会运动史》中认为，工会起源于阶级分离或者是不同生产方式的工人分离，而不是早期的行业协会演化来的。他们认为，工会是“为了维持和提高他们的工作生活条件、一个挣工资者持续的协会”，“大量的工人不再是

① 高希圣、郭真：《经济科学大词典》，科学研究社，1934，第 23 页。

② 转引自郭东杰《公司治理与劳动关系研究》，浙江大学出版社，2006，第 231 页。

③ 〔德〕韦伯著《经济与历史：支配的类型》，康乐等译，广西师范大学出版社，2004，第 109 页。



独立的生产者，他们本来控制着生产过程和原料以及他们的劳动产品，现在他们则处于终生挣工资者的处境，既不占有生产工具也不拥有生产完成状态的商品”。^① 英国经济学家斯密则从纯粹经济学的角度指出：“劳动者的普通工资，到处都取决于劳资双方所订的契约。这两方的利害关系绝不一致。劳动者盼望多得，雇主盼望少给。劳动者都想为提高工资而结合，雇主却想为减低工资而联合。”^②

在工会起源认识上的分歧与差异，实质上反映了不同国家由传统走向近代过程中历史背景和观察角度的不同。具体来说，英国的行会组织力量很弱，机器工业生产兴起之后，古老的行会制度很快衰落，因此在英国主要是不同职业群体之间的分化、联合产生工会。相反，欧洲大陆国家行会的类型较多，力量也比较强大，最初的工会组织只能以这些行会为基础逐渐演化形成。

共产主义理论创始人马克思对工会的产生也有独特的认识：“大工业把一大批不相识的人们聚集在一个地方。竞争使他们在一个共同的思想（反抗、组织同盟）下联合起来。”^③ “工会的产生，最初是由于工人的自发地企图消除或至少削弱这种竞争，以便在协定中争取到哪怕是能使他们摆脱纯粹奴隶状态的一些条件。因此，工会的直接任务仅仅是适应日常的需要，力图阻止资本的不断进攻，一句话，仅仅是解决工资和劳动时间的问题。”并指出：“不管工会的最初目的如何，现在它们必须学会作为工人阶级的组织中心而自觉地进行活动，把工人阶级的彻底解放作为自己的伟大任务。”^④ 很显然，马克思主要是从政治角度、阶级立场来认识与分析工会产生的缘由及工会的基本任务。

总之，不同阶层、职业在经济关系中的差异是促使工会诞生的主要原因，工会首先是一个共同经济利益的联合体，应该是一个经济组织，经济名词。

① [英] 韦伯夫妇著《英国工会运动史》，陈建民译，商务印书馆，1959，第15页。

② [英] 斯密：《论国民财富的性质和原因的研究》（上册），商务印书馆，1997，第60页。

③ 《马克思恩格斯全集》（第4卷），人民出版社，1960，第196页。

④ 《临时中央委员会就若干问题给代表的指示》（1866年8月），载《马克思恩格斯全集》（第16卷），人民出版社，1964，第219～221页。



二 工会的概念

工会是一个历史现象,随着时间推移,工会的概念也相应发生变化,不同学者分别从它的起源、性质、任务、组织形式和活动方式来诠释。

王觉非认为工会是“工人阶级自发的群众组织,其主要宗旨是通过集体谈判与雇主商定本行业的劳动工资,维护其成员的利益,它同时也是劳动者之间建立在平等关系之上的一种互助福利组织”。^①高希圣、郭真认为,工会“有广狭二义。广义的工会是指工银劳动者(工资劳动者)为维持改善其劳动条件而组织的永久团体;狭义的工会则指从事于同一职业而其职业利益完全相同的工人所组成的团体”。所以工会是“工银劳动者为维持改善他们的劳动条件而组织的团体;是以变革现存经济秩序为终极目的的团体”,“是结合一般工人大众和先觉工人的纽带”。^②詹姆斯·坎尼森(James Cunnison)指出,工会是“工人的垄断性组织,它使个体劳动者能够相互补充。由于劳动者不得不出卖自己的劳动力从而依附于雇主,因此,工会的目标就是要增强工人在与雇主谈判时的力量”。^③

被大家广为认可的工会概念是韦伯夫妇《英国工会运动史》一书中的概括:“工会是由工人组成的旨在维护并改善其工作条件的连续性组织。”^④它强调工会的组成、宗旨及连续性。

马克思主义者对工会概念也有大量的经典论述。马克思、恩格斯认为工会是工人阶级联合起来为自身解放与资产阶级进行斗争的组织机构:“不管工会的最初目的如何,现在它们必须学会作为工人阶级的组织中心而自觉地进行活动,把工人阶级的彻底解放作为自己的伟大任务。……工会应该向全世界证明,它们绝不是为了狭隘的利己主义的利益,而是为了千百万被压迫者的解放进行斗争。”^⑤列宁对工会的概念也有诸多论述,他

① 王觉非:《近代英国史》,第655页。

② 高希圣、郭真:《经济科学大词典》(全一册),第23页。

③ James Cunnison, *Labor Organization*, London, Sir Isaac Pitman & Sons, 1930, p. 13.

④ Sidney Webb, Beatrice Webb, *The History of British Trade Unionism*, Second Edition, London, Longmans Green and Co., 1920, p. 1.

⑤ 《马克思恩格斯全集》(第16卷),第221页。



在《共产主义运动中的“左派”幼稚病》一文中指出，“工会是工人由散漫无力走向阶级联合的开端，是工人阶级在资本主义发展初期的一大进步”，认为“工会现在还是将来在一个长时期内也还会是一所必要的‘共产主义学校’和无产阶级者实现其专政的预备学校，是促使全国经济管理职能逐渐转到整个工人阶级（而非个别行业）手中，然后再转到全体劳动者手中所必要的工人联合组织”。^①他在《论〈论工会、目前局势及托洛茨基同志的错误〉演说提纲》中认为，工会是“政权的蓄水池”，是“把先锋队 and 先进阶级群众、把它和劳动群众连结起来的‘传动装置’”。^②马克思主义者对工会的定义准确地反映了工会在无产阶级专政国家中的职能与作用，成为指导社会主义国家工运理论的不二法则。

田明、徐建川主编的《工会大辞典》中写道：“工会是工人阶级的群众组织。它是社会经济矛盾的产物，是工人阶级在反抗资产阶级的剥削和压迫的斗争中为保护和争取自身利益，在自愿结合的基础上产生和发展起来的工人阶级群众组织。”^③1950年颁布的《中华人民共和国工会法》中定义：“工会是工人阶级自愿结合的群众组织。”二者对工会的概念都强调了工会组织“自愿”结合的原则，都强调了组成人员是工人的阶级性原则。

很明显，马克思主义者给工会下的定义倾向于以阶级斗争的角度来界定，它反映的是革命与战争年代中劳资矛盾、冲突的一面，但它不是工会的一种常态。工会应该是工人自愿组成的旨在维护并改善其工作条件、工作环境的群众性自治组织。

第二节 近代中国工人、工人组织产生与发展的历程

一 近代中国工人阶级发展的三段历程

世界历史上，早在十四五世纪期间，西欧地中海沿岸的一些城市就出

^① 《共产主义运动中的“左派”幼稚病》（1920年5月12日），载《列宁全集》（第31卷），人民出版社，1958，第31～32页。

^② 工人出版社编《列宁斯大林论工会》，工人出版社，1981，第381、382页。

^③ 田明、徐建川主编《工会大辞典》，经济管理出版社，1989，第1页。



现了最早的资本主义萌芽，它是封建社会内部、在手工工场的基础上孕育并发展起来的，这是一个长达数百年的历史演变过程。资本主义生产方式直接的后果是诞生了无产阶级与资产阶级两个对立的群体组织。

近代以来，中国工人阶级产生、发展、壮大经历了三个阶段。

第一阶段是从1840年到1894年，在外国资本主义的侵略下，中国社会性质发生了根本性的转变，同时中国近代工业和工人阶级队伍开始产生。“确切地说，中国工人阶级是伴随着外国资本、中国早期官僚资本和中国民族资本这三种资本兴办的近代工人而产生和发展的。”^①正如毛泽东所言：“帝国主义的侵略刺激了中国的经济，使它发生了变化，造成了帝国主义的对立物——造成了中国民族工业，造成了中国民族资产阶级、而特别造成了在帝国主义直接经营的企业中，在官僚资本主义企业中，在民族资本的企业中做工的中国无产阶级。”^②这一阶段外国资本主义国家通过战争手段迫使中国签订一系列不平等条约获得种种特权，在中国的沿海通商口岸采用新的技术设备，兴办了一些为其商业活动服务的航运业和各种加工业，主要有轮船运输业、船舶修造业、加工业、轻工业、租界内的公用事业和邮电事业等，共“开办了191个近代企业”。^③正是外国资本主义在中国创办的各种近代工业中诞生了中国最早的一批无产阶级，“总数大约为39000人以上”。^④有些工业在创办之初还没有中国的民族资本主义工业和民族资产阶级，因此，毛泽东说：“中国无产阶级的很大一部分较之中国资产阶级的年龄和资格更老些，因而它的社会力量和社会基础也更广大些。”^⑤

自十九世纪六七十年代起，面对西方列强的欺凌逼迫，洋务派在“自强”“求富”的口号下掀起了“洋务运动”。这一运动中，产生了中国人开办的机器大工业和一部分产业工人，工人总数“约为35500~39800

① 王建初、孙茂生主编《中国工人运动史》，辽宁人民出版社，1988，第1页。

② 《毛泽东选集》（第四卷），人民出版社，1991，第1484~1485页。

③ 《毛泽东选集》（第四卷），第2页。

④ 刘明逵、唐玉良主编《中国工人运动史》（第一卷），广东人民出版社，1998，第20页。

⑤ 《毛泽东选集》（第二卷），第627页。



人”。^①几乎与“洋务运动”同时，中国的一部分官僚、地主、买办和商人受近代企业丰厚利润的诱使转而投资近代工业，这是中国最早的民族资本企业，这些企业的创办成为中国近代产业工人的又一个重要来源，工人总数应在 33000 人以上。

综上所述，从 1840 年至 1894 年，中国产业工人总数大约有 110000 人。^②

第二个阶段是从 1894 年中日甲午战争到第一次世界大战爆发前的 1913 年。这一时期，世界资本主义开始进入帝国主义阶段，对中国的侵略由原来的商品输出转变为资本输出，他们直接在中国开矿山、办银行、修铁路、建工厂，帝国主义在华投资空前增加。国内受甲午战争惨败的刺激，民族资本家掀起“设厂自救”“实业救国”的热潮，创办了一系列工厂。由此，工人数量也大幅度地增加，以邮电工人为例，1896 年 3 月清政府批准正式开办“大清邮政”，到“1913 年全国邮电职工合计大约有 25000 人左右”，^③增长十分迅速。“根据粗略统计，到 1913 年全国中外工矿企业的工人当在 50 万至 60 万之间，也就是说 20 年中工人人数增加了 4 倍到 5 倍”，^④“如果加上铁路、航运、邮政、城市建筑和码头工人等，其总人数估计约为 100 万人”。^⑤

第三阶段是从第一次世界大战到“五四”运动时期，欧洲帝国主义国家忙于战争厮杀，暂时放松了对中国的侵略，中国的资本主义工业、交通有了进一步发展，出现了中国资本主义发展史上的“黄金时期”。以 1919 年前后全国产业工人人数为例，可见工人数量增长速度。见表 1-1。

表 1-1 1919 年前后全国产业工人数

工人类别	人 数	工人类别	人 数
中国工厂工人	800000	电车汽车工人	30000
外资工厂工人	400000	近代建筑工人	200000

① 许涤新、吴承明主编《中国资本主义发展史》（第 2 卷），人民出版社，1985，第 379 页。

② 丁季华：《中国通史自学纲要》，上海古籍出版社，1986，第 319 页；孙毓棠：《中国近代工业资料》，科学出版社，1957，第 1182、1200 页。

③ 刘明逵、唐玉良主编《中国工人运动史》（第一卷），第 41 页。

④ 汪敬虞：《中国近代工业史料》（第 2 辑上），科学出版社，1957，第 38～39 页。

⑤ 王建初、孙茂生主编《中国工人运动史》，第 6～7 页。