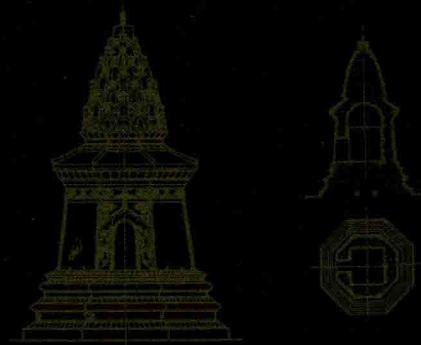


GUIYIJUN SHIQI
DUNHUANG SHIKU KAOGU YANJIU

归义军时期
敦煌石窟考古研究

沙武田 著

敦煌研究院 编



归义军政权时期，以莫高窟为中心的敦煌佛教石窟营建出现一个新的高潮

其在继承前期艺术的基础上

以节度使及其家族男女为重要功德主，以大窟营建为代表

敦煌佛教石窟出现前所未有的新格局



读者出版传媒股份有限公司
甘肃教育出版社



归义军时期
敦煌石窟考古研究

敦煌研究院 编

GUIYIJUN SHIQI
DUNHUANG SHIKU KAOGU YANJIU

沙武田 著



读者出版传媒股份有限公司
甘肃教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

归义军时期敦煌石窟考古研究 / 沙武田著. -- 兰州：
甘肃教育出版社，2016.9
ISBN 978-7-5423-4020-7

I. ①归… II. ①沙… III. ①敦煌石窟－美术考古－
研究 IV. ①K879.214

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第220781号

归义军时期敦煌石窟考古研究

沙武田 著

出版人 王永生

责任编辑 白 鑫

封面设计 石 璞

出版 甘肃教育出版社

社址 兰州市读者大道 568 号 730030

网址 www.gseph.cn E-mail gseph@duzhe.cn

电话 0931-8773136 (编辑部) 0931-8773056 (发行部)

传真 0931-8773255

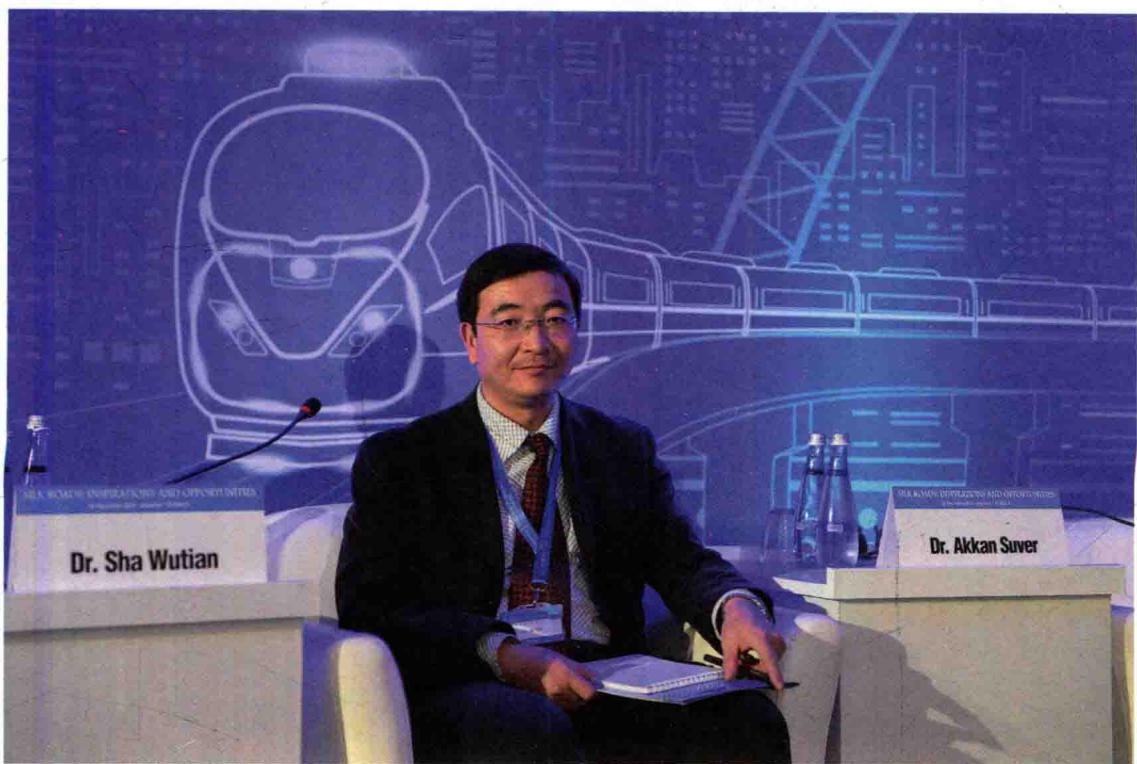
淘宝官方旗舰店 <http://shop111038270.taobao.com>

发 行 甘肃教育出版社 印 刷 兰州新华印刷厂
开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16 印 张 23.5 插 页 2 字 数 470 千
版 次 2017 年 9 月第 1 版
印 次 2017 年 9 月第 1 次印刷
印 数 1~2 000
书 号 ISBN 978-7-5423-4020-7 定 价 98.00 元

图书若有破损、缺页可随时与印厂联系：0931-2607208

本书所有内容经作者同意授权，并许可使用

未经同意，不得以任何形式复制转载



作者简介

沙武田 历史学博士，陕西师范大学丝绸之路历史文化研究中心教授、博士生导师，中国敦煌吐鲁番学会理事，陕西历史博物馆特聘研究馆员，兰州大学敦煌学研究所兼职教授，西北民族大学校级硕士生导师。西北大学考古专业本科毕业，兰州大学敦煌学研究所硕博连读、博士后出站。1996—2014年，先后在敦煌研究院考古所、文献所工作，曾任敦煌研究院文献所研究馆员、副所长。2008—2009年，东京艺术大学客座研究员；2014年5~6月，法兰西学院东亚文明中心访问学者。主持并完成国家社科基金重大项目(1项)、青年和一般项目(3项)，人事部留学回国人员科技活动择优资助项目(2项)，中国博士后科学基金、国家973计划项目子课题等各类省部级项目10余项。发表学术论文130余篇，出版《敦煌画稿研究》(第二批“国家社科基金成果文库”)、《吐蕃统治时期敦煌石窟研究》(2012年度“国家哲学社会科学成果文库”)、《敦煌石窟艺术概论》(合著)、《榆林窟第25窟——敦煌图像中的唐蕃关系》、《藏经洞史话》等专著多部。主编学术年刊《丝绸之路研究集刊》。获全国百篇优秀博士学位论文提名(2008年)，甘肃省人文社会科学优秀成果一等奖(2项)、三等奖等。担任10集大型纪录片《河西走廊》学术总顾问和学术总统筹。主要从事佛教石窟考古、敦煌学、丝绸之路文化交流等研究。



试读结束，需要全本请在线购买：www.erhongguo.com

前　　言

敦煌的晚唐五代宋归义军时期,是一个比较特殊的历史时期。虽然归义军政权在张议潮的东征西战中其势力范围最辉煌时“西尽伊吾,东接灵武,得地四千余里,户口百万之家”(《张淮深碑》),但随着中原唐王朝对凉州的控制,西州和甘州回鹘的崛起以及吐蕃势力的左右,到了张氏归义军晚期和曹氏归义军时期,其主要统治区域只有瓜、沙二州。而作为表面上奉中原王朝为正朔的归义军政权,历任节度使都力争从朝廷获授旌节。但由于所处地理位置的关系,归义军政权俨然一个独立的小王国,张承奉建立过短暂的“西汉金山国”,曹议金、曹元忠、曹延禄均在郡内以“大王”相称,可见其独立性之强。

恰恰在这个特殊的地方政权时期,以莫高窟为中心的敦煌佛教石窟营建出现一个新的高潮。其在继承前期艺术的基础上,以节度使及其家族男女为重要功德主,以大窟营建为代表,敦煌佛教石窟出现前所未有的新格局。

晚唐五代宋归义军时期的敦煌石窟,由于有大量的藏经洞相关文献诸如建窟功德碑记、发愿文等,因此对于此时期石窟的研究,或多或少可以找到原文献相佐证,进而梳理其背后功德主的蛛丝马迹。石窟与文献相结合,使洞窟本身的历史更加鲜活。

我在从事敦煌石窟几个专题如“敦煌画稿”“吐蕃期石窟”“粟特美术”“供养人画像”“原创性洞窟个案专题”等研究时,对归义军时期石窟从不同角度都有关注,先后撰写过一些小文章,阐述自己的一些心得体会。

目前整理出来的这本小册子,收集了我到敦煌研究院工作的20年间发表过的相关论文。之所以要整理出版,有两个方面的原因,一是我参加武汉大学、清华大学、浙江大学、敦煌研究院等多所院校和科研机构共同承担的“国家重点基础研究计划(973计划)(项目编号:2012CB725300)”的因缘,利用这个项目的专项经费,省却日后筹集出版费用之苦;二是我想把多年来对归义军时期石窟的研究集中在一起,抛出来供学界批评,同时作为一个起点,旨在督促自己在此基础上开展新的研究。

需要说明两点:第一,收入本集子的论文,撰写的时间前后相差近17年,有部分文章是我初入道时的习作,现在看起来非常幼稚,极不成熟,但为了专题的完整性,同时也算是个人研究工作的历史轨迹和学术成长历程的记忆,故勉强编入;第二,对归义军时期敦煌石窟的研究,除了这些,也还有多篇文章,但是因为有其他研究专题与出版计划,如供养人专题、

粟特美术专题、洞窟个案专题,因此未能编入,以待后续研究成果的出版。

这本册子之所以使用了“考古”二字,一是我收入的作品多与考古方法和思路有关,二是我现在每每回过头来总结自己的一些研究心得,总觉得与当初在西北大学考古专业学习和后来在敦煌研究院考古所工作有这样或那样的关系,也就是说考古学是我所有研究的基础。我到敦煌研究院,最初是在考古所,参加过莫高窟北区石窟考古资料的整理和考古简报的撰写,主持过莫高窟第72~76窟窟前殿堂遗址的考古清理发掘工作;再后来做相关的专题研究,主要的对象即是莫高窟、榆林窟洞窟中的壁画与图像,因此还属考古学的范畴。总体来讲,“考古”二字与研究内容本身是相符合的。还有,我一直坚信,敦煌石窟考古的前景还很大,故如此命名,也算是给自己足够的信心,沿着这个思路与方法继续研究下去。

对于收入本册子的论文,在整理过程中,总体上的观点未变,文章结构变化不大。对近年撰写的部分,几乎没有改动,唯有对早年发表的做了调整,因为当时发表时几乎是纯文字的内容,现在回过头来看,很不理想。为了能够更加明确要表达的内容,此次编入时配了相关的图片,正可体现书名“考古”二字。再就是为了尽可能把最新的研究成果体现出来,在相应的地方加入新的注释文献。而对个别文章如“天王堂”的研究,因为我的文章发表之后,又有其他学者的多篇重要文章发表,且观点不一致,因此在原文后又单独加入一小节,把最新的学术状况作了集中说明,虽然这种编排不合常见的学术规范,但也正体现了学术的发展。

对于在书稿中出现的图版,除在正文中特别标注的,其余涉及敦煌石窟洞窟、壁画、建筑、外景的图片以及老照片等,均为敦煌研究院版权所有,在此表示感谢并特别说明,在正文中不再专门标注。

本成果是我在敦煌研究院工作期间完成的,感谢敦煌研究院的领导、同事和朋友们在我多年来学术研究过程中给予的各方面的支持和帮助,因为要感谢的人太多了,恕不一一。本次又得到敦煌研究院经费资助,在此特致诚挚谢意!感谢王旭东院长、张先堂副院长、罗华庆副院长、赵声良副院长对我研究工作的支持和肯定,感谢敦煌研究院科研处李国副处长的辛劳,感谢马德研究员、张元林研究员的批评意见!

最后,感谢“国家重点基础研究计划(973计划)(项目编号:2012CB725300)”资助本成果的出版。感谢甘肃教育出版社一如既往对敦煌学术研究成果出版的大力支持与辛勤付出。

目 录

第一编 窟前建筑遗址研究

第一章 莫高窟窟前殿堂建筑遗址述论	003
一 敦煌写本的记载	004
二 莫高窟窟前殿堂建筑的时代	007
三 作为洞窟整体建筑一部分的殿堂和窟檐建筑	013
四 殿堂建筑基本结构特征	015
五 由殿堂建筑再探窟与寺之关系	018
六 殿堂建筑营建之原因	019
七 殿堂建筑与敦煌工匠	023
八 殿堂与窟檐建筑的材料	025
九 殿堂与窟檐建筑研究的意义	029
第二章 莫高窟第 130 窟窟前殿堂建筑遗址的时代问题 ——兼及藏经洞封闭的年代	031
一 提出问题	031
二 莫高窟第 130 窟窟前殿堂建筑遗址时代再辨	034
三 莫高窟第 130 窟表层壁画重修时间与殿堂建筑的时代关系	036
四 断代西夏的障碍	042
五 对藏经洞封闭时间的一点讨论	045

第二编 石窟营建代表性文献释读

第三章 《莫高窟记》题于莫高窟第 156 窟相关问题研究	049
一 《莫高窟记》基本内容再解读	052
二 《莫高窟记》题于莫高窟第 156 窟之背景和意义	055
三 《莫高窟记》题写时间与莫高窟第 156 窟建成时间之关系	062
四 《莫高窟记》的题写与咸通六年上元日窟上活动	063
五 《莫高窟记》作者小考	065

六 悟真作为《莫高窟记》作者引发的新思考	068
七 由《莫高窟记》谈唐人眼中敦煌艺术的源头	070

第三编 洞窟名号新证

第四章 敦煌石窟于阗国王“天子窟”考	073
一 提出问题	073
二 “天子窟”考查	082
三 洞窟内容分析与佐证	087
四 敦煌和于阗关系的佐证	091
五 于阗国王“天子窟”的选址与营建时间	092
六 于阗人与敦煌石窟之关系	094
第五章 莫高窟“太保窟”考	097
一 提出问题	098
二 “太保窟”之“太保”辨析	108
三 “太保窟”考	112
四 “太保窟”营建小议	126
第六章 对莫高窟“天王堂”的质疑	131
一 “天王堂”塔的基本信息	131
二 “天王堂”营建的时代	137
三 “天王堂”名实辨	140
四 曹廷禄夫妇功德塔本名追溯	148
五 近年来学术界对天王堂的研究	149

第四编 石窟个案研究

第七章 莫高窟第 98 窟对曹氏归义军时期大窟营建的影响	153
一 研究对象与问题所在	153
二 窟主的影响	157
三 崖面位置的选择	162
四 开窟的原因分析	164
五 洞窟名号	168
六 洞窟形制	169
七 壁画内容及其布局	171



八 底稿的运用与壁画的程式化	174
第八章 莫高窟第 61 窟中心佛坛造像为绘塑结合“新样文殊变”试考	181
一 莫高窟第 61 窟中心佛坛造像遗迹	182
二 同时期敦煌文殊变考察——以“新样”文殊为中心	185
三 敦煌和于阗关系影响下的莫高窟第 61 窟新样文殊造像	193
四 P.4049 新样文殊画稿与莫高窟第 61 窟之关系	197
五 莫高窟第 61 窟中心佛坛造像“新样文殊变”试考	201

第五编 藏经洞相关问题研究

第九章 藏经洞封闭原因再探	207
一 莫高窟第 16 窟重绘表现末法思想的千佛变相	208
二 公元 1052 年辽代末法思潮	214
三 公元 1052 年之前敦煌与辽的关系	217
四 公元 1052 年末法思潮对敦煌的影响	222
五 藏经洞的性质	224
六 对避难说的讨论	226
七 一点补充	230
第十章 莫高窟第 16 窟整体重修时供养人画像缺失与藏经洞的封闭原因	231
一 莫高窟第 16 窟重修与藏经洞之关系	231
二 莫高窟第 16 窟重修时供养人画像缺失之疑问	234
三 莫高窟第 16 窟重修的历史背景	235
四 归义军晚期曹氏功德窟中不重视供养像的原因	245
五 以莫高窟第 16 窟供养像的缺失为线索再谈藏经洞的封闭之谜	251
六 简谈藏经洞封闭的时间	254
七 藏经洞之外的藏经洞	256
第十一章 莫高窟藏经洞壁画问题再探	259
一 斯坦因记载的疑点与初步的结论	260
二 对张大千“仿古新绘”的质疑	265
三 从藏经洞壁画本身入手考辨真假	270

第六编 经变画与敦煌社会的解读

第十二章 政治图像遗产的原样保留	
——以赞普问疾图为中心看吐蕃之后的敦煌社会	281
一 一个现象——赞普问疾图在吐蕃统治结束之后的命运	283
二 图像表达的误区与矛盾——统治者的威仪和作为政治图像的赞普问疾图	
.....	297
三 政治图像的原样保留与吐蕃之后的敦煌社会	305
四 新释读晚唐壁画“微型维摩诘经变”	310
第十三章 敦煌石窟金光明经变的几个问题	315
一 对莫高窟第417窟“金光明经变”的质疑	317
二 敦煌金光明最胜王经变画样分析	322
三 金光明最胜王经变出现的社会历史背景分析	329
四 金光明经中坚牢地神对敦煌毗沙门天王造像和于阗国王像的影响	334
五 金光明最胜王经变与所在洞窟的关系	337
六 金光明经变在画史上不被广泛流传的原因	343
参考文献	347

第一編 窟前建築遺址研究







第一章 莫高窟窟前殿堂建筑遗址述论

敦煌石窟是包括石窟建筑、洞窟壁画和塑像三位一体的艺术综合体，其中石窟建筑包括洞窟建筑本身及窟前殿堂建筑、窟檐建筑三方面要素。而窟前殿堂建筑和窟檐建筑是指修建于洞窟前，与洞窟相连而成为一个有机整体的木结构部分，是中国传统建筑样式与从印度而来的佛教洞窟结合的结果，这种结合使得佛教石窟建筑中西合璧，极富文化含义。

莫高窟窟前殿堂建筑遗址已经过数次的考古发掘，基本历史信息是清楚的。莫高窟窟前殿堂建筑遗址的考古工作，作为敦煌佛教石窟考古的重要内容，同时又是研究敦煌石窟建筑、莫高窟洞窟营建、五代宋曹氏归义军时期石窟艺术等诸多方面不可缺少的实物资料。故而对这一问题的探讨颇有必要。

综观前人的研究，主要是敦煌文物研究所和敦煌研究院的考古工作，以潘玉闪、马世长两位先生所著的《莫高窟窟前殿堂建筑遗址》为代表，其中有详细的考古报告，该书也是研究莫高窟窟前殿堂建筑遗址的集大成之作^①。而利用莫高窟窟前殿堂建筑遗址的考古资料进行其他方面有益的探讨工作，早有萧默先生对莫高窟第53窟窟前宋代建筑的复原文^②，后有潘玉闪先生对莫高窟窟前崖面位置的升迁研究^③，此后这一方面的研究处于停滞的状态，基本上无人问津。1999年6~7月，笔者主持发掘了莫高窟第72~76窟窟前殿堂建筑遗址，并编写了《敦煌莫高窟第72~76窟窟前殿堂遗址清理发掘报告》^④，笔者在报告中对莫高窟窟前殿堂建筑遗址作了“总论”，但由于行文所限，讨论极为肤浅。为了使有关窟前殿堂建

^① 潘玉闪、马世长《莫高窟窟前殿堂遗址》，文物出版社，1985年。另见敦煌文物研究所《敦煌莫高窟窟前建筑遗址发掘简记》，《文物》1987年第12期，第47~58页；另载《中国敦煌学百年文库·考古卷》1，甘肃文化出版社，1999年，第271~282页。

^② 敦煌文物研究所考古组《敦煌莫高窟53窟窟前建筑遗址》，《考古》1976年第1期，第53~58页。萧默《敦煌莫高窟53窟窟前宋代建筑的复原》，《考古》1977年第6期，第413~421、转412页；潘玉闪、马世长《莫高窟窟前殿堂遗址》，文物出版社，1985年，第123~133页；樊锦诗、刘玉权《中国敦煌学百年文库·考古卷》1，甘肃文化出版社，1999年，第264~270页。萧默《莫高窟第53窟窟前殿堂建筑遗址复原》，《敦煌建筑研究》，文物出版社，1989年，第313~323页。

^③ 潘玉闪《莫高窟外貌变迁的几个问题》，载《1987年敦煌石窟研究国际讨论会文集·石窟考古编》，辽宁美术出版社，1990年，第53~66页。

^④ 沙武田《敦煌莫高窟第72~76窟窟前殿堂遗址清理发掘报告》，《考古学报》2002年第4期，第493~513页。

筑遗址的问题更加清晰,充分利用这批珍贵的考古资料,发挥其在敦煌学研究领域的应有价值,笔者再提这个问题,意在前人研究的基础上,对莫高窟窟前殿堂建筑遗址作以综合研究并探讨与之相关的问题。以下是自己的一些意见与看法,希望能对学者们的研究提供些许帮助。

一 敦煌写本的记载

作为历史的产物,莫高窟窟前殿堂和窟檐建筑,曾经是莫高窟重要组成部分,因此必有文献的蛛丝马迹可寻。通过仔细检索,我们在藏经洞各类写本中均可找到对于莫高窟窟前殿堂建筑与窟檐建筑的记载,这对今天理解历史时期莫高窟窟前建筑和环境及洞窟营建均有重要意义。

P.3608《大唐陇西李氏莫高窟修功德记》对唐初莫高窟崖面是这样描述的:

尔其檐飞雁翅,砌盘龙鳞;云雾生於户牖,雷霆走於阶陛。左豁平陆,目极远山;前流长河,波映重阁。^①

可见初唐时期的莫高窟洞窟就已有窟檐等木构建筑存在了。

又,P.2991《报恩吉祥之窟记》:

遂于莫高胜境,接飞檐而凿岭,架云阁而开岩。^②

此写本所表现的是修建于中唐吐蕃统治时期的一洞窟所在崖面建筑的概况。

敦煌写本 S.3929+S.6161+S.6973+S.11564+P.2762《张淮深碑》有对晚唐时张淮深所建“司徒窟”即莫高窟第 94 窟的洞窟胜境之描述:

檐飞五彩,动户迎风,碧涧清流,森林道树。^③

其中“檐飞五彩”句当为窟前殿堂建筑。

同为晚唐时期的 P.4640《翟家碑》对当时河西都僧统翟法荣所创建的“翟家窟”即今莫高窟第 85 窟有如下描述:

盘龙秀出,舞凤扬祥;登道遐连,云楼架迥;峰嵘翠阁,张鹰翅而腾飞;栏槛雕楹,接重轩

^① 另可参见 S.6203、P.4640 及现存莫高窟第 148 窟前室《大唐陇西李府君修功德碑记》。参见李永宁《敦煌莫高窟碑文录及有关问题(1~2)》,《敦煌研究》(试刊第一期),1982 年,第 56~79 页;《敦煌研究》(试刊第二期),1983 年,第 108~126 页。另见郑炳林《敦煌碑铭赞辑释》,甘肃教育出版社,1992 年,第 20 页。

^② 郑炳林《敦煌碑铭赞辑释》,甘肃教育出版社,1992 年,第 331 页。

^③ 荣新江《敦煌写本〈敕河西节度兵部尚书张公德政之碑〉校考》,载《周一良先生八十生日纪念论文集》,中国社会科学出版社,1993 年,第 206~216 页。马德《敦煌莫高窟史研究》,甘肃教育出版社,1996 年,第 302 页。



而灿烂；绀窗晓露，分星月之明；阶阙藏春，朝度彩云之色。^①

这同样是窟前殿堂建筑的写照。

P.4640《索法律窟铭》也有对窟前建筑的描绘：

云楼架迥，耸顾峰嵘；蹬道连绵，势侵云汉；朱阁赫奕，环拱雕楹。绀窗映焜煌之宝扉，绣柱镂盘龙而霞错。^②

“索法律窟”即为今莫高窟第12窟。

S.3905《唐天复元年(901年)金光明寺造窟上梁文》：

猃狁狼心犯塞，焚烧香阁摧残，合寺同心再建，来生共结良缘。梁栋刻仙吐凤，盘龙乍去惊天。便是上方匠制，直下屈取鲁班。马都料方□且空，绳墨不道师难。若得多少功价，尽行布施与□。□□修造守注，昼夜不曾睡眠。^③

此文书以“儿郎伟”的形式，记载了公元901年敦煌金光明寺僧人集体修造被战火焚毁的莫高窟某窟窟前建筑一事。这一建筑无疑是窟前殿堂或窟檐，马德先生认为是今莫高窟第44窟窟前殿堂建筑遗址^④。另外抄写于同一文书背面的另一份《上梁文》，记载了大致相同时间重修莫高窟某年久失修的一所洞窟窟前木结构建筑一事，文书残缺严重。又P.3302V1《某氏兄弟内外功德记》，残卷记载了某氏兄弟在后唐长兴元年(930年)前后，于莫高窟重修第27、29、30窟并建窟前殿堂建筑一座的事实：

泉窟内，创建三龛，并立前檐，兼施□图。^⑤

这是一份弥足珍贵的资料，因为文书中明确记有在建窟的同时又修建了窟前建筑。

P.3302V2《长兴四年河西都僧统宕泉建窟上梁文》又是一份以“儿郎伟”形式写成的《上梁文》：

儿郎伟 凤楼更多巧妙，李都料绳墨难过，尊截木无弃者，方圆结角藤罗；共斗皇回软五，攒梁用柱极多；直向空里架镂，鲁班不是大哥。康博士能行斲斧，苦也不得萎寥。张博士

^① 参见郑炳林《敦煌碑铭赞辑释》，甘肃教育出版社，1992年，第55页。马德《敦煌莫高窟史研究》，甘肃教育出版社，1996年，第305页。

^② 参见郑炳林《敦煌碑铭赞辑释》，甘肃教育出版社，1992年，第73页。马德《敦煌莫高窟史研究》，甘肃教育出版社，1996年，第308页。

^③ 参见中国社会科学院、英国国家图书馆《英藏敦煌文献（汉文佛经以外部分）》第五卷，四川人民出版社，1992年，第198~199页。黄征、吴伟《敦煌愿文集》，岳麓书社，1995年，第967~973页。马德《敦煌莫高窟史研究》，甘肃教育出版社，1996年，第107页。敦煌研究院编、施萍婷撰稿、邵惠莉协助《敦煌遗书总目索引新编》，中华书局，2000年，第119页。周绍良《全唐文新编》第四部第五册卷九〇二《敦煌文》，吉林文史出版社，2000年，第11547~11548页。张锡厚《全敦煌诗》第十三册，作家出版社，2006年，第5752~5759页。

^④ 参见马德《敦煌莫高窟史研究》，甘肃教育出版社，1996年，第107页。

^⑤ 参见马德《敦煌莫高窟史研究》，甘肃教育出版社，1996年，第119~121页。

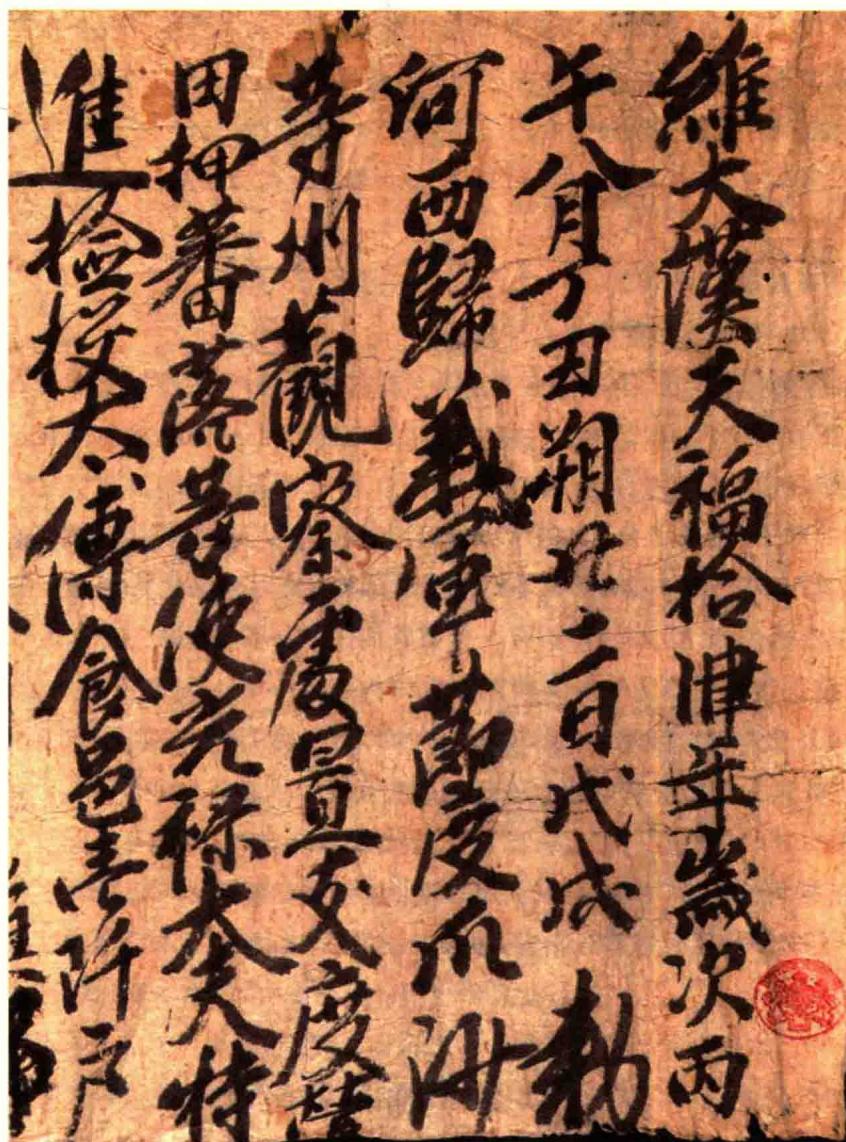


图 1 S.0518 窟檐题梁底稿

不曾道病，到来便如琢如磨，别索煎汤煮水，甚人供承得他。张贤面而满月，诸人不总莫能过。施工才经半月，楼成上接天河。

此文毫无疑问反映的是有关窟前殿堂建筑或窟檐建筑的修建情况。有学者研究指出，这是公元 933 年接海宴担任都僧统的王僧统在上任之初重修家窟——莫高窟第 143 窟，并建窟前建筑，以示庆贺^①。这则资料同时也说明了当时窟前建筑在莫高窟颇为流行。

P.3276V《结社修窟功德记》：

观兹一窟，坏经年□，爰命人众，同心

再建：内龛隘窄，凿石开宽；外厦单□，新装重样。莫不匠征郢手，巧出班心，镂共雕甍，鸾飞凤舞。檐楹已就，丹□未施，岂期大王，俄升仙路。

这是对全方位重修洞窟的描述。可见重修洞窟时修缮窟前建筑也是一项非常重要的工程。

P.3457《河西节度使司空造大窟功德赞》是一份洞窟建成后的法会祈愿文：

云偻架回，似丹露而相连；梁栋旃檀，约明堂而趣样；雕纹铲镂，以鳞凤而争鲜；宝铎永昂，随风声而应响。

^① 参见马德《敦煌莫高窟史研究》，甘肃教育出版社，1996 年，第 123~124 页。