



马克思主义专题研究文丛

马克思主义哲学研究

(第6辑 · 2016)

崔唯航 主编
毕芙蓉 副主编



马克思主义专题研究文丛

马克思主义哲学研究

(第6辑 · 2016)

崔唯航 主编
毕芙蓉 副主编

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学研究. 第6辑, 2016 / 崔唯航主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 9

(马克思主义专题研究文丛)

ISBN 978 - 7 - 5203 - 0940 - 0

I. ①马… II. ①崔… III. ①马克思主义哲学—文集 IV. ①B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 221602 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 徐沐熙
责任校对 庞雪飞
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2017 年 9 月第 1 版
印 次 2017 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 30.5
插 页 2
字 数 503 千字
定 价 98.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

《马克思主义哲学研究》编委会

主 编 崔唯航

副 主 编 毕芙蓉

编委会成员(按姓氏笔画排序)

王伟光	王南湜	丰子义	衣俊卿
孙正聿	任 平	李景源	陈晏清
吴元梁	吴晓明	张一兵	杨 耕
欧阳康	赵凤岐	袁贵仁	郭 湛

前 言

以毛泽东、邓小平、江泽民为核心的党的三代领导集体和以胡锦涛同志为总书记的党中央始终高度重视党的理论工作，重视全党对马克思主义理论的学习和研究工作。十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央更是把意识形态工作作为党的一项极端重要的工作来抓。

2004年1月，《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》下发，并决定实施马克思主义理论研究和建设工程。为贯彻落实党中央关于把中国社会科学院努力建设成为马克思主义坚强阵地、党和国家的思想库智囊团（智库）、哲学社会科学的最高殿堂的要求，中国社会科学院采取了一系列重要措施。2009年初决定把加强马克思主义理论学科建设与理论研究作为一项重要工作来抓，并成立中国社会科学院马克思主义理论学科建设与理论研究工程领导小组。领导小组成立后，一方面注重抓好马克思主义理论学科组织机构的建设，设立马克思主义理论类别的研究室和中心等；同时又注重马克思主义基础理论研究。

为了推进马克思主义基础理论研究，中国社会科学院决定从2011年开始编辑出版“马克思主义专题研究文丛”，每年收录全国范围内相关学科领域具有代表性的文章，集中展示相关学科研究的优秀成果。

中国社会科学院马克思主义理论学科建设
与理论研究工程领导小组

2015年1月

目 录

历史唯物主义研究

从名词体系到动名词体系

——唯物史观的一个完整表述 程广云(3)

破坏与重建:英国之于印度的双重使命

——马克思世界历史理论的印度个案 刘敬东 王淑娟(16)

人民群众是历史的创造者新论 李景源(34)

论青年马克思的黑格尔转向 韩立新(53)

唯物史观“历史性”观念的引入

——马克思《1844年经济学哲学手稿》中

“异化”概念新解 鲁克俭(69)

《资本论》研究

全面认识资本的作用

——《资本论》及其手稿中一个被忽视的重要观点 赵家祥(91)

《资本论》中的“对象性”概念及其语义学意义 吴 猛(118)

皮凯蒂为21世纪重写《资本论》了吗? 孙乐强(131)

从德国观念论到《资本论》

——重思马克思哲学的形上观点 田冠浩(149)

政治哲学研究

马克思主义道德哲学何以可能? 王南湜(163)

马克思拜物教批判语境中的“自然法”概念	孙 亮(193)
作为自由主义批判者的马克思	[英]肖恩·塞耶斯 张娜译(205)
黑格尔的法权哲学和马克思的批判	
——两种政治哲学观念的交锋	赵敦华(224)
历史唯物主义与马克思的正义观念	段忠桥(242)
理解马克思实践概念的政治哲学向度	李佃来(257)

价值论与马克思主义中国化研究

价值理想与现实实践

——中国社会主义的矛盾运动	张曙光(271)
叙述定向：新启蒙运动与马克思主义中国化	张立波(288)
关于社会主义核心价值观的几点思考	孙伟平(303)
价值论的历史唯物主义基础	罗 骞(312)
从梁漱溟思想看儒家精神特质	
——兼论马克思主义与儒学之会通	何中华(326)

马克思主义哲学史研究

马克思是在什么样的基点上开始哲学征程的？

——以《伊壁鸠鲁哲学》中对“天象”的分析为例	聂锦芳(349)
《关于费尔巴哈的提纲》：历史、理论和文本	周嘉昕(366)
马克思与苏格兰启蒙运动中的斯密和弗格森	臧峰宇(379)
东欧与苏联：马克思主义的分歧和公共际遇	顾伟伟(390)

国外马克思主义研究

何为马克思主义的“本体论”？

——从西方马克思主义研究的角度看	陈学明 姜国敏(405)
康德问题与当代西方马克思主义问题域的源起	
——基于卢卡奇的“资产阶级二律背反”的一种考察	夏 莹(417)
阿多尔诺与马克思的批判的历史哲学传统	何 萍(432)

葛兰西与市民社会观·····	[意]N. 博比奥	田时纲译(447)
主权利力的悬置和复归		
——论福柯和阿甘本对霍布斯“利维坦”概念的分析·····	姚云帆	(461)
马克思经济学方法论的奈格里式激进政治解读 ·····	陈培永	(470)

历史唯物主义研究

从名词体系到动名词体系*

——唯物史观的一个完整表述

程广云

唯物史观的经典表述是一个名词体系，即以生产力和生产关系、经济基础和上层建筑、社会存在和社会意识诸范畴来描述社会系统，以它们之间的相互作用和矛盾运动来描述历史过程。但是，唯物史观原本还有另外一个体系——动名词体系，即以实践、劳动、交往、生产、分配、交换、消费诸范畴来描述社会生活及其过程。两个体系结合起来，构成了唯物史观的一个完整表述。这个完整表述为我们重新理解唯物史观的社会形态理论和阶级理论提供了崭新视角。

—

唯物史观的表述具有两个理论体系，即名词体系和动名词体系。所谓“名词”“动名词”不一定是指词性，而是指：名词是静态的描述，动名词是动态的描述。名词源于动词，动词优先于名词，即人们对自身行为、活动（动作、操作）的意识优先于对事物本身的意识。这是认识源于实践的认识论结论在语言学上的证明。

在《1844年经济学哲学手稿》中，工资—资本的利润—地租、私有财产、货币，等等，是名词概念；而异化劳动、劳动、需要、分工，等等，则是动名词概念。但这样两组概念均未形成理论体系。在《德意志意识形态》中，它们初步形成理论体系。相比名词体系，动名词体系显然居支配

* 本文受国家社会科学基金项目“马克思主义政治哲学与中国特色社会主义民主政治建设研究”（编号08BZX073）资助。

地位。动名词体系包括：实践—劳动—分工交往—生产和再生产，等等；名词体系包括：生产力—所有制—交往形式—市民社会—国家和法—意识形态，等等。对于它们来说，某些概念之间会有一个相互蕴含关系。例如在《1844年经济学哲学手稿》中，人化自然是名词，自然人化是动名词，它们之间一一对应；对象化、物化、外化、异化劳动和劳动对象化、物化、外化、异化，原本都是动名词，但是比较而言，前一组概念具有名词属性，后一组概念属于动名词；在异化劳动—私有财产—共产主义概念序列中，异化劳动是动名词，私有财产是名词，而共产主义则是名词和动名词的合成，前者作为状态（理想、制度），后者作为运动（扬弃异化劳动、扬弃私有财产）；劳动的对象化（物化、外化）—劳动的分化（分工）—劳动的异化（管理）—自由联合劳动，就是一组动名词序列；协作—分工和工场手工业—机器和大工业—自由联合劳动，也是一组动名词序列。在《德意志意识形态》中，作为一个动名词——分工，蕴含两个名词——生产力和所有制；交往是动名词，交往形式是名词，它们之间一一对应。概略地说，名词概念表征物质现象，而动名词概念则表征人类本质力量及其社会关系。

在《〈政治经济学批判〉导言》中，马克思提出了生产、消费、分配、交换（流通）四个动名词，以生产为核心概念，研究了生产与分配、交换、消费的一般关系，包括生产和消费、生产和分配、交换和流通三个方面。马克思说：“我们得到的结论并不是说，生产、分配、交换、消费是同一的东西，而是说，它们构成一个总体的各个环节，一个统一体内部的差别。生产既支配着与其他要素相对而言的生产自身，也支配着其他要素。过程总是从生产重新开始。交换和消费不能是起支配作用的东西，这是不言而喻的。分配，作为产品的分配，也是这样。而作为生产要素的分配，它本身就是生产的一个要素。因此，一定的生产决定一定的消费、分配、交换和这些不同要素相互间的一定关系。当然，生产就其单方面形式来说也决定于其他要素。……最后，消费的需要决定着生产。不同要素之间存在着相互作用。每一个有机整体都是这样。”^①《〈政治经济学批判〉导言》从生产—分配—交换—消费（动名词体系）再进一步到生产资料—生产关系—交往关系—国家形式—意识形态以及法的关系、家庭关系（名

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第17页。

词体系)，表明马克思的阐释是以动名词体系为名词体系的前提和出发点，构造了四个动名词的循环，确立了唯物史观的动名词体系，同时将实践唯物主义体系化。

构建一个完整和严密的实践唯物主义（唯物史观）的动名词体系，应该以实践概念为起点，展开为劳动、交往概念，再进一步展开为生产（再生产）、分配（再分配）、交换和消费诸概念。广义的生产实践包括物质生产即狭义的生产实践、人类自身生产、交往形式生产、精神生产几个基本方面。物质生产一方面是物质资料生产，另一方面则是地理环境生产。人和自然界之间的关系一方面表现为人类通过对自然界的征服，生产和再生产物质资料（生活资料和生产资料）；另一方面则是人类通过对自然界的保护，生产和再生产地理环境（自然环境和人文环境）。物质生产（地理环境生产）、人类自身生产为交往形式生产提供了前提。交往形式生产包括社会生产、政治生产两个层面。在物质生产基础上，社会生产更进一步为政治生产、精神生产奠定了基础。只有将实践理解为生产和再生产，才能真正理解实践唯物主义（唯物史观）。人们通过实践活动（劳动、交往）不断生产和再生产对象世界以及人类自身。自然提供质料，人类赋予形式。劳动创造了人本身，也创造了对象世界。所有生产和再生产形式，包括物质生产、地理环境生产、人类自身生产、社会生产、政治生产、精神生产均可纳入生产—分配—交换—消费循环之中研究。因此，生产和再生产，包括《资本论》所谓的简单再生产和扩大再生产，以及分配和再分配、交换、消费，不仅仅是政治经济学范畴，同时也是政治哲学范畴。它们不仅仅应当从政治经济学中得到理解，而且应当同时从政治哲学中得到理解。

人们根据马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中对历史唯物主义的经典表述^①，得出这样一些公式：生产力决定生产关系，经济基础决定上层建筑，生产方式决定社会存在和发展，社会存在决定社会意识。生产力和生产关系的矛盾、经济基础和上层建筑的矛盾是人类社会的基本矛盾，是社会发展的根本动力。这也就是历史唯物主义的经典表述，强调社会历史的客观性、必然性、规律性。当然，后来人们根据恩格斯的补充，得出这样一些公式：生产关系反作用于生产力，上层建筑反作用于经济基础，地理环境、人口因素影响社会存在和发展，社会意识反作用于社会存在。这

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第2—3页。

也就是强调社会历史的主体性、偶然性。但归根结底，在历史唯物主义的经典表述中，社会成为一个有机系统，历史成为一个自然过程。笔者以为，《〈政治经济学批判〉序言》提出了历史唯物主义的经典表述，确立了唯物史观的名词体系。几乎所有马克思主义哲学教科书都以之为蓝本，建构历史唯物主义理论体系，以至于我们如此熟悉，几乎忘记了另外一个版本。

即使在这一经典表述（唯物史观名词体系）中，还是有些范畴、概念、命题、判断被我们忽略了。譬如，“社会意识形式”是与“上层建筑”相并列的，马克思只提及“法律的和政治的上层建筑”，未提及“观念的或思想的上层建筑”。我们将上层建筑分析为政治上层建筑和思想上层建筑两方面，未必符合马克思这一经典表述。第一，思想上层建筑不能穷尽整个社会意识形式，它只涵括意识形态，不包括非意识形态以及社会心理现象，这一缺失是原有社会矛盾分析的一个重大遗漏。第二，“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程”^①。这一命题集中表达了马克思唯物史观动名词体系的精髓：人们首先要生活，人们的生活包括物质生活、社会生活、政治生活和精神生活四个层面。但是，人们生产着自己的生活。生产贯穿于四种生活中，物质生产方式是根本，制约着整个社会交往形式、政治交往形式和精神生产方式的过程。这是一个动态表述，如果与静态表述相对应，那么，物质生产方式与经济基础（生产力和生产关系）相对应，政治交往形式与上层建筑相对应，精神生产方式与社会意识形式相对应。这里，唯独社会交往形式没有对应范畴。这一缺失是原有社会矛盾分析的又一重大遗漏。第三，还有一个重大遗漏，就是没有与地理环境生产方式和人类自身生产方式相对应的结构，称这个结构为“自然结构”比较合适，它包括地理环境和人口因素。

其实，如果我们回到马克思和恩格斯的早期著述，那么就并不存在上述第一、第二缺失（除第三缺失外）。在《德意志意识形态》中有两段完整、严密的表述：

以一定的方式进行生产活动的一定的个人，发生一定的社会关系和政治关系。经验的观察在任何情况下都应当根据经验来揭示社会结

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第2—3页。

构和政治结构同生产的联系，而不应当带有任何神秘和思辨的色彩。^①

在这段表述中，从“生产方式”到“社会关系”（“社会结构”）、“政治关系”（“政治结构”），构成三个层次。“这种历史观就在于：从直接生活的物质生产出发阐述现实的生产过程，把同这种生产方式相联系的、它所产生的交往形式即各个不同阶段上的市民社会理解为整个历史的基础，从市民社会作为国家的活动描述市民社会，同时从市民社会出发阐明意识的所有各种不同理论的产物和形式，如宗教、哲学、道德等等，而且追溯它们产生的过程。这样当然也能够完整地描述事物（因而也能够描述事物的这些不同方面之间的相互作用）。”^② 在这段表述中，“生产方式”决定“交往形式”以及“市民社会”，市民社会是特定阶段的交往形式，在市民社会基础上阐明国家（上层建筑）、社会意识形态（宗教、哲学、道德等等）。这就说明，上层建筑（国家）并非直接以经济结构（生产方式）为基础，两者之间还有一个社会结构（交往形式）。同时，宗教、哲学、道德等社会意识形态并不能够直接概括在上层建筑中。

马克思在致“帕·瓦·安年科夫”的信（1846年12月28日）中指出：“在人们的生产力发展的一定状况下，就会有一定的交换 [commerce] 和消费形式。在生产、交换和消费发展的一定阶段上，就会有相应的社会制度、相应的家庭、等级或阶级组织，一句话，就会有相应的市民社会。有一定的市民社会，就会有不过是市民社会的正式表现的相应的政治国家。”^③ 在这段表述中，首先是“生产、交换和消费”，然后，将“社会制度形式、家庭、等级或阶级组织”概括为“市民社会”，最后是“政治国家”。这里，从经济基础经过市民社会到政治国家的递进关系是明确的。

恩格斯在《共产党宣言》“1883年德文版序言”“1888年英文版序言”中同样指出经济基础与上层建筑之间有一个中间环节。根据他的说法，“贯穿《宣言》的基本思想”是：“每一历史时代的经济生产以及必然由此产生的社会结构，是该时代政治的和精神的 historical 的基础”。“构成《宣言》核心的基本思想”是：“每一历史时代主要的经济生产方式和交

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第71页。

② 同上书，第92页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第532页。

换方式以及必然由此产生的社会结构,是该时代政治的和精神的历史所赖以确立的基础,并且只有从这一基础出发,这一历史才能得到说明。”^①在这一表述中,“经济生产方式和交换方式”(即经济基础,包括生产力和生产关系)与“政治的和精神的”(上层建筑和社会意识形态)之间,明显存在着一个中间环节——“社会结构”。所谓社会结构就相当于市民社会、交往形式。

总之,在马克思和恩格斯的唯物史观分析框架中,作为特定历史阶段交往形式的市民社会是经济基础和政治国家之间的中间环节,这一基本观点是完全可以确定的。作为经济基础和上层建筑之间的中介,这里的市民社会是一个特定历史阶段的交往形式,是个特殊性的历史范畴,而经济基础和上层建筑都是普遍性的范畴,所以真正适合作为经济基础和上层建筑之间中介范畴的应该是交往形式。交往形式在人类历史的各个发展阶段上都是存在的,因而也是一个普遍性的范畴。

在马克思和恩格斯的早期论述中,唯独需要补充的是:社会是从自然演化而来的。这个自然不是自在自然,而是人化自然。因此,在唯物史观描述框架中,还应引入一个自然结构,这就是地理环境和人口因素。

由此得出唯物史观两个解释框架:一个是自然结构(地理环境、人口因素)—经济结构(经济基础)—社会结构—政治结构(上层建筑)—文化结构(心理现象、意识形态);另一个是物质(地理环境)生产方式—人类自身生产方式—社会交往形式—政治交往形式—精神生产方式。前者属于名词体系,后者具有动名词属性。两个体系之间相互对应,并且可以结合成为一个体系,为对社会形态进行具体的和历史的描述提供了基本框架。

这个体系以社会存在概念为起点,展开自然结构(地理环境、人口因素)、经济结构(经济基础、生产方式)、社会结构(交往形式)概念,再进一步展开为政治结构(上层建筑)、文化结构(心理现象、意识形态)概念。社会存在是社会生活的物质方面,这一方面首先是指经济结构(经济基础、生产方式),然后是指社会结构(交往形式)。经济基础就是经济结构,既包括生产关系也包括生产力,是生产力和生产关系的统一。这样,经济结构(经济基础)与生产方式两个概念具有完全相同的外延。

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第252、257页。

区别仅仅在于，经济结构（经济基础）属于名词，是静态描述；而生产方式则具备动名词属性，有动态描述功能。人们的生产活动的规范化和制度化形成经济结构。经济结构是人的生产实践不断生产和再生产的产物和表现。正因为经济结构是在社会劳动中形成的，所以才叫作“生产方式”。同样，社会结构与交往形式两个概念也有完全相同的外延。社会结构属于名词，是静态描述；而交往形式则具备动名词属性，有动态描述功能。人们交往活动的规范化和制度化形成社会结构。社会结构是人的交往实践不断生产和再生产的产物和表现。正是因为社会结构是在社会交往中形成的，所以才叫作“交往形式”，它介于经济基础与上层建筑之间，包括市民社会这样一种特定交往形式。上层建筑只包括政治结构，不包括意识形态，意识形态构成文化结构，社会意识是社会生活的精神方面，包括社会心理现象、社会意识形态（非意识形态和意识形态）两个方面。

历史唯物主义的名词体系和动名词体系并行不悖，相得益彰。这一点在《资本论》中表现尤其突出。在商品—货币—资本—剩余价值—工资—利润—地租（名词序列）中，就蕴含了生产—交换—分配—消费（动名词序列）。名词体系表征物质现象，动名词体系表征人类本质力量及其社会关系。在这一意义上，动名词体系比名词体系更根本、更重要，反映了实践唯物主义（唯物史观）政治哲学的本质特征。

二

如上所述，社会形态包括五重结构：一是自然结构（地理环境、人口因素），二是经济结构（经济基础、生产方式），三是社会结构（交往形式），四是政治结构（上层建筑），五是文化结构（心理现象、意识形态）。自然、经济、社会、政治、文化五重结构具体的、历史的统一，叫作“社会形态”。

除了自然结构（地理环境、人口因素）的演化之外，经济结构（经济基础、生产方式）的变革，导致社会结构（交往形式）的变革，进而导致政治结构（上层建筑）的变革，最终导致文化结构（心理现象、意识形态）的变革。这里，经济、社会、政治、文化的变革虽然在逻辑上形成先后序列，但在具体历史境况中是可以前后颠倒、跨越进行的。

社会形态五重结构（自然结构—经济结构—社会结构—政治结构—文