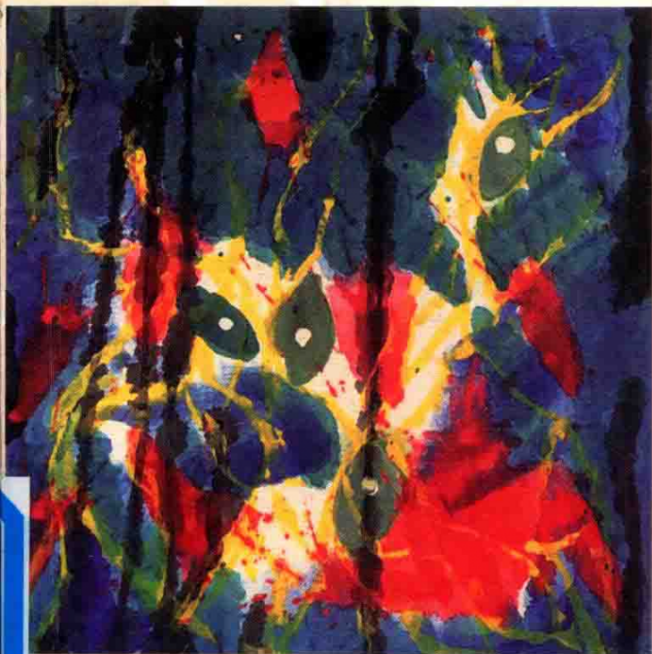


太易心神学

《黄帝内经》核心思想探研

匡调元 著



中国中医药出版社

太易心神学

《黄帝内经》核心思想探研

——
匡调元 著

中国中医药出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

太易心神学:《黄帝内经》核心思想探研 / 匡调元著. —北京: 中国中医药出版社, 2018.1

ISBN 978-7-5132-4552-4

I . ①太… II . ①匡… III . ①《内经》—研究 IV . ①R221.09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 255978 号

中国中医药出版社出版

北京市朝阳区北三环东路 28 号易亨大厦 16 层

邮政编码 100013

传真 010-64405750

河北新华第二印刷有限责任公司印刷

各地新华书店经销

开本 880×1230 1/32 印张 8.5 字数 192 千字

2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5132-4552-4

定价 49.00 元

网址 www.cptcm.com

社长热线 010-64405720

购书热线 010-89535836

维权打假 010-64405753

微信服务号 zgzyycbs

微商城网址 <https://kdt.im/LIdUGr>

官方微博 <http://e.weibo.com/cptcm>

天猫旗舰店网址 <https://zgzyycbs.tmall.com>

如有印装质量问题请与本社出版部联系 (010-64405510)

版权专有 侵权必究

内容简介

这是一本管窥中国传统哲学和医学的书，主要探讨思维科学和《黄帝内经》神本论，略有涉及一些道家 and 释家的修炼、境界等问题。

本书提出了一门新学科——太易心神学。它是一种探讨人类肉体 and 灵性的学问，是暂由七个分支学科组成的一个新体系，涉及哲学、生命科学、中医学、方术、宗教、训诂学 and 意识的现代量子力学研究。建议大家注意关于“太易心神学”和西方心理学的不同。西方心理学重在讲理 and 逻辑推理。太易心神学理讲得少，更主要的是讲感悟、直觉领悟。这个差距有天壤之别，希望能够悟到这一点，这对于调治当前全世界常见的情绪失控将是有所启发的。

本书的读者群应是中医学学者，人体科学、生命科学 and 思维科学研究者，以及哲学爱好者。

沈序 “心神”是最高明的中华话语

我于医学最多是赤脚医生水平，对“易学”更是门外汉，但匡调元教授要我为他的毕生研究成果《太易心神学》作序，我却不自量力地答应了下来，为什么？

我想从最近的一件事说起。

我自2014年下半年发现左眼视物扭曲变形。朋友顾绍文（谷白）早有黄斑变性，所以我知道这是黄斑变性，网上一查果然就是，而且这是初步的，发展下去就像顾绍文，看东西眼中央有个黑圆片，从一只眼睛发展到双眼（他现在即如此），最后致盲。因为这是退行性病变，所以西医所有治疗都只是延缓这个衰变的过程，顾绍文已经花了对我们的收入水平来说非常昂贵的医药费，最好的医生也看了，先进的治疗手段也用了，结果可以说毫无作用。所以，我不把自己的眼疾交给西医。西医已经说这是绝症（没法治的病），我们为什么死乞白赖地要把自己交给西医呢！根据我的气功实践与对中医的认识，我不相信西医没有办法时，就真的没有办法了。如果探索出一条成功之路，可以供老年朋友参考，供中医、气功同好参考；即使不成功，也可供后来者借鉴。

从那时以来，我试用了各种方法，《瓢饮》里写了一些，这里不赘言。总的情况是略有逆转，时有反复，没有衰退。但我要说的是，到5月初，我突然发现手表的日历框内的数字看不见了，表上的商标小字也看不清了。4月底我还调过日历，裸眼看数字还是毫无问

题，但现在却看不清了，再凑近也没用，说明我的裸眼视力下降了，这使我有些紧张。因为在这之前的几天，我运功于眼球，常常一会儿眼前亮得像手机屏幕，有美丽的山水，有时还真的显示手机屏幕，上面细小的字都清晰可辨，但因为这些字组或没有意义，或不认识，所以辨不出。我还以为是眼力转好了，怎么裸眼视力却下降了呢？我想大概是所谓“好转反应”。这几天就少看东西，多睡觉，人也觉得困倦爱睡（还没到嗜睡程度），一面还是运功治眼，这样三天后，我发现裸眼视力恢复了，一点点地在恢复：先是日历框内数字看得出、辨得清了，再后是商标前部的 SEA 看得清了，接着是后部的 CULL 也看清了。逐步恢复，说明我裸眼视力确实下降过，而这下降对西医而言是不可逆转的，对我却是实实在在地、一点一点地逆转了。时间并不长，只有三天，在西医是不可思议的奇迹，也许证实了我的“好转反应”的猜想，但如果那时因为确定裸眼视力下降而灰心丧气了，好转反应也会变成“必然结果”，成为我要对抗客观规律的无情的嘲笑，甚至造成我不惑之年所形成新的世界观、人生观、价值观的崩塌。所以，这三天对我的意义非常重大，失而复得是因为我正确地用了“神”。

因此，我是受惠于匡老的《太易心神学》，答应写序是为了尽我所能阐释“太易心神学”的划时代意义，5月初的这段亲身经历使我能真切地表达对中医学及气功的那些明“心”用“神”话语、理论的探索者、创建者、传承者、改善者的感恩。

下面我说说对《太易心神学》提出的“明心用神”理论意义的认识。

匡调元教授的《太易心神学》，使我对一向敬而远之（取约定俗成义）的周易阐释系统做了临时抱佛脚的阅读，也许是缘分成熟了，

一读即如醍醐灌顶，恍然大悟。原来孔子对“易”的解读，第一是“简易”，其次是“变易”，第三是“不易”。“简易”的意思是抽象成符号、概念，以便进行数理逻辑推演；“变易”是现象，纷繁复杂的自然与社会现象都与易理有对应关系，因此可以根据卦辞、爻变对现象作出判断，对未来进行预测；“不易”是本质，一方面唯凡事万物无时无刻地在变化这个道理是永恒不变的，另一方面永恒不变的宇宙本源本体——生命力是一切现象变化的依据。因此，除了因果律这个世间法（有为法）的最主要规律，还有出世间法（无为法）用“神”（意志力）的法则。《周易》里的“贞吉”“贞凶”之类的卦、爻辞就透露出更高级的含义。按佛教说法，证体还是解脱智、莲华道，已属不易，起用才是菩萨道、金刚地。对中小乘根性的信众来说，能领悟而证体，已经相当好了，说得太深，反可能使这些人心生狂乱，所以《周易》与《易大传》主要说的是世间法。

而因要了解匡调元教授《太易心神学》的另一来源，他毕生研究的《黄帝内经》，我粗略浏览了被疑古派指为战国时期甚至汉代伪托的医家第一经典。一读就相见恨晚，茅塞顿开。真是人生苦短，限于我目前的精力、目力，与急需我要去完成的任务，我不能再另辟战场。换到十年前，我会搁下一切写作，花一年乃至更多的时间，去精读《黄帝内经》后，再去读《周易》与《易大传》，眼下不太可能排上议事日程了。为什么《黄帝内经》使我这样兴奋，比读出《易大传》味来还要兴奋？

因为我发现《黄帝内经》保存了一个比《周易》阐释系统更古老，层次也更高的话语系统。《周易》只讲了阴阳，为变化提供了哲理依据；《黄帝内经》还讲了五行，而且从五行配五脏，“怒伤肝、喜伤心、忧伤肺、思伤脾、恐伤肾”的五情伤五脏的思路来看，从发

生学角度可以合理猜测，是先有对五脏性质、功用、病变的认识，再用金木水火土的五行符号配上去，然后再有五行配五方、配五音、配五味、配五季、配六腑（把胃与三焦合并为一与脾对应）、配五德等，构成了一个庞大的、可以说是无所不包的五行话语系统，可以对自然与人文现象进行逻辑推演。这是先“近取诸身”，然后“远取诸物”的话语系统，有生命体验作依据，所以原始先民都能接受与运用，在应用实践中再创新丰富，比起数学物理来，这实在是更高级的智慧。

所以中国人的科学理论发展创新是“举一反三”，是真正的实践哲学。

所以春秋战国时，人们对《河图》《洛书》的出现这样兴奋，因为它打破了已成为思维定式的“易学”的阴阳话语逻辑体系，证明了《黄帝内经》的五行话语逻辑体系的古老而又先进的优越性。不是复古都是创新，也不是先机必是后来，是否先进、是否先进地看事物的性质。中国人的价值评判其实历来如此，只是西方的制造哲学线性发展思维在最近一百多年时间里洗了很多中国“知识分子”的脑，才形成话语的执指为月，认贼作父（佛经原意是指错误认识，而不是政治上的卖身投靠）的局面。

而匡老更是抓住了《黄帝内经》最高明的概念——心神。这里的“心”不是现象层面上的生灭心，而是本质上的真如心，是一切心法（受想行识）的根源。“神”就是真如心（生命力）的一方面表现——意志力，佛教用语称之为“行”（行蕴）。“心神”话语就不仅是“道法自然”，而是“心能转物”。而如果能体悟到宇宙本源本体就是生命力，就是真如心，那么真正的“道法自然”，就是效法能用神转物，创造奇迹的真如心。我一开头说的最近的亲身体验，只是

初入门所尝到的一点甜头而已。

读《黄帝内经》的感受，结合王阳明的“知行合一”，中国人的思维高于数理逻辑思维，也不仅是结合形象思维的“象数思维”，而是“情知（良知）思维”，包含了伦理价值的思维。从《庄子》记载的“道”“术”对待的思维构成来说，逻辑思维、象数思维只是“术”，情知思维才是“道”。《太易心神学》就是以情知思维来阐“道”的大作、力作、传世之作。

太易心神学的可操作性，可传承性，匡老所论甚详，可以说是海人不倦。因为是门外汉，难道其中精妙之处。作为作序导读，我是不称职的，但作为读后感，衷心表达我的狂喜，我自己觉得还可以。现在已是6月3日凌晨3点半，即此收笔交差。

沈善增

瓢饮 2016-06-03

沈善增，中国作家协会会员，上海市作家协会理事、小说专业委员会副主任，专业作家，曾以长篇小说《正常人》驰誉文坛。21世纪以来，以“颠覆性”学术专著《还吾庄子》《还吾老子》《老子走近青年》《孔子原来这么说》等在思想界、学术界引发深层震动。《光明日报》“当代思想界人物”专栏特发表专访予以报道。从《心经摸象》开始的“摸象”系列，是其以另一种方式对佛学经典进行深入、独到的解读。

罗序 太易心神学：天人和合之大医

最近匡调元教授完成了新作《太易心神学》，嘱我写序。我不由诚惶诚恐，一者匡教授德高望重，为医者大家，吾等后辈何德何能之为序？二者我于医学全然外行，岂敢“妄议”上医宏论？但是匡教授一再诚意相邀，也就“恭敬不如从命”了。

我对医学、医生向来敬畏。首先英语“doctor”一词，既指医生，又指博士。这表明医生需要广博的学识和技能方能胜任。医科生本科五年制也可见一斑。其次，英语“medicine（药、医学、巫术）”，与“mind（精神、思想）”和“meditation（思，深思）”等同源，显示医学心灵方面的特质。医路之难，非同寻常！因此，真正的医，是具有圣人境界的医圣。

匡教授的“太易心神学”范围广阔，属于广义医学，也是中医学绵绵流长的传统。但匡教授站在现代哲学、心理学、宗教学的角度，构建了广义中医学的大厦，其基本内涵涉及心、神、易、意、医等核心概念，其外延包括哲学心神学、生命心神学、医学心神学、术数心神学、宗教心神学、太易心神学的训诂、太易心神学的现代研究等七大领域。

由此可见匡教授的“太易心神学”立意高远，架构宏大，充分体现了“doctor”的博大，也体现了“medicine”的精深。此乃在会通中学西学的基础上建构的多层级全息体的中医学。

我与匡教授相识二十多年了。1993年我在校园里看到上海中医药

大学的招生海报，心生好奇，就前往招生教室。于是认识了匡调元教授。匡教授介绍了他们培养中医的新模式，即多学科研究中医。对此他们来华东理工大学招录理工科专业的毕业生就读中医。当时科技界以各种手段企图破译气功之谜。中医也面临被科学“解析”的期待。

1999年应邀杭州胡庆余堂中医文化游，再次相遇匡教授。我问及六年前那个中医研究项目的进展。匡老呵呵一笑，说屁股坐歪了。言下之意，中医的多学科研究，并没有成就中医，反而解构了中医，坐到西医的座位上了。我相信，匡教授对此一定耿耿于怀，力图建立属于中医本体的理论框架。

中医文化旅途上，我们交流甚欢，颇多共识。匡教授视野极其开阔，远远超出医的范围，如他对周易术数、梦心理学的关注，比较文化的兴趣，还有哲学研究。那时好像还特地讨论了李泽厚的哲学观点。

天地人三才是中国传统中最基本的分类系统。就医学而言，也存在着天地人三个层次的医，其中作为地的层面的医，系以近现代生物生理学为基础的西医，而中医涵盖了人和天的层面。匡教授的医论，其体质气质学和体质食疗学等主要体现为人的层面，而太易心神学则实现了天的层面，是匡老医论的集大成。

处于天之层面的医，自然宏阔大气，涉及的领域也就非“常规”医论所能及。其中太易心神学的训诂也远非“常规”中医的“医古文”所能及。匡老极其认同我的汉字原型的研究。他认为许慎的《说文解字》需要升级版，竭力劝说我着手这项工作。

德国哲学家海德格尔说，语言是存在的家。我深深感到汉字也是存在的家，蕴含着生命存在的真谛。匡老如此看重汉字字源的医论阐释，正应了我字以载道的信念。在此不妨沿着字道的路径，走

马观花一番“太易心神学”的主要概念。

先从“医”字走起。十多年前我曾写过一篇探讨医之原型的文章。

医，繁体作醫。《说文解字》：“医，治病工也。醫，恶姿也，医之性然。得酒而使。王育说，一曰毆，病声。酒，所以治病也。”许慎的这番注解有点费解。要真正地理解“医”，还得一层层进入其字中，先看“毆”。

《说文》：“毆，击中声也。”段玉裁注：“此字本义亦未见。《西部》医从毆，王育说：毆，恶姿也。一曰：毆，病声也。此与击中义近。”徐灏笺：“毆，呻吟声，故云击中声。而王育说病声也。”由此可见，“毆”是医的意义主体，有三层含义：恶姿、击中声和呻吟声（病声）。

在先民的原逻辑思维中，疾病的本质乃是邪魔的侵袭。恶姿或为巫医敲打病体、捉拿病魔的夸张动作（这很可能演化为后世的推拿）。这意味着疾病的治疗亦非物理、生理的过程，而是有通神之力的巫师与患者体内的妖魔交战。这是一场惊心动魄的人（实为半人半神的巫）妖大战，巫医的武器便是“毆”字中的“殳”。这令人想起捉妖道士手中的剑。其实“殳”也是象征性的，它表示巫医驱邪的各种手段。也许经过激烈的战斗，致病妖魔被击败而降服，发出阵阵哀号，故《说文》曰：“击中声。”

因此，毆，可以看作是“以殳击医”。“医”便是疾病所在。医，匚（隐藏），从矢。许慎认为“医，盛弓弩矢器也”。但在巫术思维中，矢，类似“含沙射影”等巫术行为，即遭受“矢”的咒语（矢口否认，誓与矢相通）等伤害；矢也是疾病的象征（疾从矢）。“医”一如潘多拉的匣子，灾难隐藏在“匚”（匣子）中。换言之，“医”

就是身体的“隐患”。

“医”之“隐患”被遮蔽了，看不见，无法以可见的手段处置，而只能以不可见的“意”应对。正因如此，古人谓“醫（医）者，意也。”进一步说，“医”之“隐患”处于非实体态，一种“功能态”，唯有“沉浸”的意念，才能“触及”。这也是巫的状态，而巫与無（无）、舞相通，即以舞蹈的方式，连通看不见的“无”。

这样的“无”，一旦超越巫术的外壳，便成了易之灵动而研究的“无”，所谓“夫易，无思也，无为也，寂然不动，感而遂通”。医的异体字写作“醫”，从巫；而易源自巫术。这似乎是医易相通的基础！

医易相通，何谓易？易的字形读解，文字学家分歧较大。我们暂且不去究竟，就其基本义而言，表示变易，所谓“生生之谓易”。如何生生？《周易·系词》曰：一阴一阳之谓道。生生是以阴阳消长实现自己的，亦即生命的本质。

那么何谓生命？这是生物哲学的核心命题，恩格斯当年也曾论述过。在我看来，生是生物生理层面的自组织系统；命是天命，是生得以赋形而运行的先天因素。《中庸》曰：“天命之谓性。”这便是命与性的关联，我们也经常说性命的。

既然如此，生命之谓，就是生和性的关系。从字形上可以看出其内在联系。事实上，生与性古文相通，甲骨文中生经常用作性字解的。因此生的字象成了破译生命一词的关键。

生，甲骨文为树木或禾苗之形，表示生长。生的古音接近上或升，意味着植物的生长有一种克服地心引力而往上升起的趋势。这样一种逆向驱动力便是“性”。所以许慎说：“性，人之阳气性善者也。”阳气的特征就是向上升腾的，生体现了阳气的运动。医疗或养身的一个重要手段就是推动、维护身体的阳气运行。中医著名流派

扶阳派就是以此为据的。

“性”的驱动力就是生的天命，是生的本质。所以荀子说：“生之所以然者谓之性。”

性，从心从生。显然植物生长的动力来自“心”。这个心构成运动的本源。在西方哲学史上，唯心唯物的争论关乎心的理解。我们无暇顾及充满歧义的争论，我们只想说，生命之命，是属心的存在。这不是一般的心，而是“心神”。

华南师大的申荷永教授长期以来致力于中国文化与分析心理学的融合工作。他认为西方心理学是基于脑的心理学，很难表达中国文化中的“心”。对此他提出“心的心理学”（the psychology of the heart）的概念。我觉得匡教授“心神学”更为确切地表达了“心的心理学”。

“心神”，把心引向神，那正是天命所在。因此“心神学”的生命观，揭示了“性”的“灵力”特性，即揭示了生何以为生的理据。

非常有意思的是，“性”的一个异体字写作“𠂔”，从灵从觉。从字面上讲，“𠂔”就是灵力而来的觉知、觉悟。这非常吻合“心神”的生命范畴。生生之命——性，既然由“𠂔”主导，上医自然关注上“意”的灵动和念力。这大概就是匡教授太易心神学主张的以神为体，而来的“作意”吧！

匡教授集半个多世纪的功力推出其大成医论，内容非常丰富、广泛，思想极为深刻、玄旷。吾辈学浅，难入其堂奥，不敢说是否读懂大作，权作一点心得，正教于匡老！

罗建平

2017-02-21 23:00

罗建平，笔名字道，毕业于上海复旦大学哲学系。现为华东理工大学社会与公共管理学院教授、公共管理系主任，复旦大学心理研究中心咨询专家。研究领域涉及中国文化象征和分析心理学、汉字心理学、梦心理学、《周易》心理学、《周易》管理学。目前致力于用无意识心理分析的方法来探讨汉字语源中的政治、军事、宗教、哲学等方面的原型，对梦有深刻而广泛的研究，对汉字原型的研究可谓独领风骚。主要著作有《夜的眼睛：中国梦文化象征》《汉字原型中的政治哲学》等。

余序 “神本论” 是对《内经》的创意性见解

我有幸阅读上海中医药大学匡调元教授撰写的“《黄帝内经》的‘神本论’研究”“论人类生命与元神作意”等数篇大作，深感匡教授在治学上的勤勉卓识。我和匡教授都是早期的“西学中”道友，过去我曾拜读他有关人体体质论等论著，从中获益匪浅。回想在 20 世纪 50 年代中期，我参加卫生部中医研究院首届“西学中”研究班后，又拜在卫生部中医顾问秦伯未先生门下，先生曾让我重订他的早期编著之一——《内经类证》（以下简称《内经》），故亦曾通读《内经》全文，但主要是研究《内经》全书所述病证，于 1962 年春出版了《内经类证重刊本》（秦伯未原编，余瀛鳌重订）。匡教授集中精力，也通读了《内经》全文，并深入思考提出该书有关“神”的阐论，重点阐发有关人体保健医疗，有一指导思想，即“神本论”。我在过去阅习古今有关医著，虽未见此专论，但它是我们医者应予重视，值得进一步深入研究的学术见解，匡文的学术价值当予重视。

《灵枢·本神》指出：“两精相搏谓之神。”说明这是人类不断繁衍的要素。一个人在生命诞生后，“神”即开始指导全身。“神”有调节，统御全身的作用。人们很注意《内经》中的精、气、神学说，都知道其中的“神”尤为重要。精与气的健康须靠“神”的调控起主帅作用。

《内经》一书，虽是托名著作，实际作者较多，但此书反映了当

时的各家学说，我们所见《素问·灵兰秘典论》谈到人体最重要的脏腑时说：“心者，五脏六腑之大主也，精神之所舍也。”其中亦昭示“神”能指导、推动脏腑气血之运行。正常的“神”对维护阴阳平衡和人体综合功能均负主持要任。

关于《内经》学说，我们从古今多种注本和研究性著作中可以看到某些医家泛论该书主旨，但匡文在生平多项研究课题中，又以研究《内经》体质学说和“神本论”为重点，并在学术界有较大的影响。他的《内经》“神本论”，过去未见专论，这当然是他对《内经》典籍论著中的创意性见解。古今中医药所以能不断地发展，这和历代医家的传承、弘扬有密切关系，也与当前党和政府领导所倡导的中医药学的继承与创新是分不开的。

中国中医科学院 余瀛鳌

2017-09-20

致谢：余老是我国中医史界德高望重的老前辈，学富五车，对《内经》造诣尤深，故早负盛名。多年来，我们除偶遇于全国性学术会议外，平时难得相聚，但心仪已久。最近，有缘在无锡多次见面，并畅叙了一番。天赐良机，我将拙著呈上，请他审阅指正。今见余老对我提出的“神本论”能如此肯定，实在三生有幸。不胜感激！志此为谢。

匡调元

2017-09-20