

列宁全集

列宁全集

第二版增订版

第二十七卷

1915年8月—1916年6月

中共中央 马克思 恩格斯 著作编译局编译
列宁 斯大林



人民出版社

项目统筹：崔继新
责任编辑：曹 歌
装帧设计：石笑梦
版式设计：周方亚
责任校对：吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

列宁全集.第 27 卷/(苏)列宁著;中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.

—2 版(增订版)-北京:人民出版社,2017.3

ISBN 978-7-01-017113-5

I.①列… II.①列… ②中… III.①列宁著作-全集 IV.①A2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 316464 号

书 名 列宁全集

LIENING QUANJI

第二十七卷

编 译 者 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局

出版发行 人民出版社

(北京市东城区隆福寺街 99 号 邮编 100706)

邮购电话 (010)65250042 65289539

经 销 新华书店

印 刷 北京新华印刷有限公司

版 次 2017 年 3 月第 2 版增订版 2017 年 3 月北京第 1 次印刷

开 本 880 毫米×1230 毫米 1/32

印 张 22

插 页 4

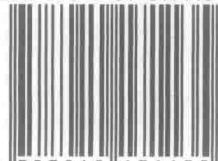
字 数 581 千字

印 数 0,001—3,000 册

书 号 ISBN 978-7-01-017113-5

定 价 54.00 元

ISBN 978-7-01-017113-5



9 787010 171135 >

《列宁全集》第二版是根据
中国共产党中央委员会的决定，
由中共中央马克思恩格斯列宁
斯大林著作编译局编译的。

凡 例

1. 正文和附录中的文献分别按写作或发表时间编排。在个别情况下,为了保持一部著作或一组文献的完整性和有机联系,编排顺序则作变通处理。

2. 每篇文献标题下括号内的写作或发表日期是编者加的。文献本身在开头已注明日期的,标题下不另列日期。

3. 1918年2月14日以前俄国通用俄历,这以后改用公历。两种历法所标日期,在1900年2月以前相差12天(如俄历为1日,公历为13日),从1900年3月起相差13天。编者加的日期,公历和俄历并用时,俄历在前,公历在后。

4. 目录中凡标有星花*的标题,都是编者加的。

5. 在引文中尖括号〈 〉内的文字和标点符号是列宁加的。

6. 未说明是编者加脚注为列宁的原注。

7. 《人名索引》、《文献索引》条目按汉语拼音字母顺序排列。在《人名索引》条头括号内用黑体字排的是真姓名;在《文献索引》中,带方括号[]的作者名、篇名、日期、地点等等,是编者加的。

前 言

本卷收载列宁在 1915 年 8 月至 1916 年 6 月期间的著作。

世界大战进到第二个年头。列宁曾多次阐明,这是一场帝国主义战争。它既由帝国主义的矛盾所引起,又加深了帝国主义的矛盾。因此,要正确观察这场大战中的各种问题,就必须深入分析帝国主义的经济和政治特征,揭示帝国主义的本质。早在大战以前,列宁就已注意资本主义发展到帝国主义阶段后出现的许多新现象,而战争爆发后,他更是把研究帝国主义作为自己的革命工作和理论工作的首要课题。载入本卷的绝大部分文献都是有关这场帝国主义战争的,阐述关于帝国主义的理论的文献在本卷中占中心地位。

本卷的头一篇文献《反战传单》是列宁在大战中向工人发出的呼吁书。列宁阐明这场战争是两个强盗大国集团为了瓜分殖民地,为了奴役其他民族,为了在国际市场上得到便宜和特权而进行的;战争使各殖民地、波斯、土耳其、中国的亿万人民遭受新的压迫,使各民族遭受新的奴役,使各国工人阶级带上新的镣铐。列宁介绍了俄国以及其他国家的社会党人左派进行反战革命活动的情况,号召工人阶级奋起反对这场战争,并指出:“只有通过革命推翻各国资产阶级政府,首先是推翻最反动、最野蛮、最残暴的沙皇政府,才能开辟通向社会主义和国际和平的道路。”(见本卷第 2 页)

本卷收入了《国际社会党第一次代表会议(齐美尔瓦尔德会议)文献》以及与这次会议相关的信件和文章。战争爆发后,列宁为团结各国社会党的左派、反对第二国际机会主义进行了不懈努力。1915年9月5—8日(公历),由意大利和瑞士社会党人倡议,在瑞士的齐美尔瓦尔德召开了国际社会党第一次代表会议,有11个欧洲国家的38名代表参加,多数代表持中派立场。列宁在会上阐明了这场战争的帝国主义性质,论述了社会党人的职责和斗争策略,揭露了第二国际领袖的机会主义面目,批评了中派立场的危害。经过列宁和革命马克思主义者的努力,形成了齐美尔瓦尔德左派,各国社会民主党的国际主义者开始团结在齐美尔瓦尔德左派的周围。列宁在会后写的《致国际社会党委员会(I.S.K.)》的信和《第一步》、《1915年9月5—8日国际社会党代表会议上的革命马克思主义者》两篇文章中对这次会议作了积极评价。列宁认为,齐美尔瓦尔德会议所通过的宣言和决议,承认了战争的帝国主义性质,批评了“保卫祖国”的口号,主张将争取和平的斗争同争取社会主义的斗争联系起来,这实际上表明这次会议“在从思想上和实践上同机会主义和社会沙文主义决裂方面迈出了一步”(见本卷第43页)。列宁同时指出了宣言的不彻底性和缺陷。列宁充分肯定了革命马克思主义者在这次会议上的作用,指出:“在代表会议上,团结一致的国际主义者,即革命的马克思主义者,同构成会议右翼的、摇摆不定的准考茨基主义者展开了思想斗争。革命马克思主义者的团结,是代表会议的最重要的事实之一,也是代表会议的最大的成就之一。”(见本卷第48页)。

本卷中的《一位法裔社会党人诚实的呼声》一文批判了第二国

际领袖人物在帝国主义战争中把马克思主义庸俗化并玷污社会主义的行为。列宁强调指出：“没有革命的理论，就不可能有被压迫阶级的即历史上最革命的阶级的世界上最伟大的解放运动。”（见本卷第15页）革命理论是不能臆造出来的，它是从世界各国的革命经验和革命思想的总和中生长出来的；这种理论就是马克思主义；谁如果不尽力研究和运用这种理论，谁如果在我们这个时代不同歪曲这种理论的行为进行无情的斗争，谁就不能做一个社会主义者，做一个革命的社会民主党人。

本卷中的许多文献阐述了帝国主义战争所引起的各国社会党内部的政治分野，如《意大利的帝国主义和社会主义》、《真正的国际主义者：考茨基、阿克雪里罗得、马尔托夫》、《致“社会主义宣传同盟”书记》、《堕落到了极点》、《论法国反对派的任务》等等。列宁认为，工人运动和社会主义运动的分裂已经成为事实，工人阶级对待战争问题上存在两种不可调和的策略和政策，各国社会党内部急剧地、明显地划分为右翼（社会沙文主义派）和左翼（革命国际主义派），革命派脱离机会主义派而分立出来，这表现了进步倾向，有利于形成真正的马克思主义的无产阶级政党，将促进新的国际即第三国际（共产国际）的建立。在短文《是分裂还是腐烂？》中，列宁明确指出，事实上当时已存在两个社会民主党，已有两个国际。

列宁以同一题目写成的两篇《机会主义与第二国际的破产》一起收进了本卷。前一篇用俄文写成，当时未见发表；后一篇在当时用德文发表。列宁写这两篇文章，是为了继续说明第二国际破产的原因、批判社会沙文主义以及卡·考茨基的以隐蔽的沙文主义形式出现的中派主义。在这两篇文章以及其他文章中，列宁捍卫《巴塞尔宣言》的反战革命精神，批判社会沙文主义的“保卫祖国”

口号,宣传“变帝国主义战争为国内战争”的口号。

帝国主义时代的民族殖民地问题是列宁关注的重要问题。1915—1916年在国际社会主义运动中展开了一场关于民族自决权的辩论。在收入本卷的《关于〈帝国主义和民族自决权〉演讲的材料》和《革命的无产阶级和民族自决权》一文中,特别是在《社会主义革命和民族自决权(提纲)》中,列宁全面阐述了布尔什维克党在民族殖民地问题上的理论和策略。列宁指出,帝国主义时代最本质的现象是民族分为压迫民族和被压迫民族。压迫民族的无产阶级应当要求受本民族压迫的殖民地和民族有政治分离的自由,应当承认它们的民族自决权,否则无产阶级国际主义就会始终是一句空话;被压迫民族的社会党人必须特别维护和实行被压迫民族工人与压迫民族工人的统一,否则就不可能成功地捍卫无产阶级的独立政策以及它同其他国家无产阶级的阶级团结。在这个提纲中,列宁对民族自决权作了解释。他说:“民族自决权只是一种政治意义上的独立权,即在政治上从压迫民族自由分离的权利。具体说来,这种政治民主要求,就是有鼓动分离的充分自由,以及由要求分离的民族通过全民投票来决定分离问题。因此,这种政治民主要求并不就等于分离、分裂、建立小国,它只是反对任何民族压迫的斗争的彻底表现。”(见本卷第257页)列宁还指出:“正如人类只有经过被压迫阶级专政的过渡时期才能导致阶级的消灭一样,人类只有经过所有被压迫民族完全解放的过渡时期,即他们有分离自由的过渡时期,才能导致各民族的必然融合。”(见本卷第258页)列宁还区分了在帝国主义时代对民族自决采取不同态度的三类国家。第一类是西欧的先进资本主义国家和美国,这些大民族都在压迫殖民地的和本国的其他民族;这些统治民族的无产

阶级的任务是捍卫殖民地和国内被压迫民族的自由分离权，同本国的大国沙文主义作斗争。第二类是欧洲东部的奥地利以及巴尔干国家，特别是俄国；在这里，20世纪使资产阶级民主民族运动特别发展起来；这些国家的无产阶级如果不坚持民族自决权，无论在完成本国资产阶级民主改革方面或帮助其他国家的社会主义革命方面的任务都是不能完成的。第三类是中国、波斯、土耳其等半殖民地国家和所有殖民地；社会党人应当要求无条件地解放殖民地，最坚决地支持民族解放运动，帮助这些国家的革命人民反对压迫他们的帝国主义列强。

世界帝国主义战争的进行并未能消除俄国的革命危机，相反，沙皇政府在战争中的失败更加剧了俄国的革命危机。列宁在《俄国的战败和革命危机》一文中指出，帝国主义战争把俄国的革命危机，即在资产阶级民主革命基础上发生的革命危机，同西欧日益增长的无产阶级社会主义革命的危机联系起来，俄国资产阶级民主革命不单是西欧社会主义革命的序幕，而且是它的一个不可分割的组成部分。在本文中，以及在《几个要点（编辑部的话）》等文献中，列宁说明俄国当时所面临的革命仍是1905—1907年那样的资产阶级民主革命，但它是在世界大战席卷了主要的资本主义国家、更错综复杂的国际关系业已形成、俄国产生了新的政治分野的情况下发展起来的。列宁说，俄国无产阶级和布尔什维克党的口号仍然是：建立民主共和国，没收地主土地，实行八小时工作制。在《几个要点》中，列宁明确提出：俄国当时革命的社会内容只能是无产阶级和农民的革命民主专政。

《论革命的两条路线》一文批评普列汉诺夫在论述俄国革命的基本理论问题时曲解马克思关于法国革命和1848年欧洲革命的

论述,用自由主义、庸俗唯心主义偷换马克思主义。列宁阐明了俄国革命的两条路线,一条是无产阶级的路线;另一条是自由派资产阶级的路线。布尔什维克坚持走第一条路线,领导无产阶级和农民去推翻君主制和地主。而孟什维克则走第二条路线,使无产阶级运动顺应自由派的需要,为了资产阶级同君主制和解而分裂群众斗争。列宁还批评了托洛茨基的独创性理论,即“不断革命论”,指出:托洛茨基的这一独创性理论从布尔什维克方面借用了号召无产阶级进行坚决的革命斗争和夺取政权的口号,而从孟什维克方面借用了否定农民作用的思想。在托洛茨基看来,农民已经分化,他们的革命作用愈来愈小了;俄国面临的是社会主义革命,而不是资产阶级民主革命。他否定农民的作用,也就是不愿意发动农民去完成资产阶级民主革命。列宁指出:“俄国无产阶级现在和将来都要为夺取政权、为建立共和国、为没收土地而英勇忘我地斗争,也就是说,为争取农民、为尽量发挥农民的革命力量、为吸引‘非无产阶级的人民群众’参加使资产阶级俄国摆脱军事封建‘帝国主义’(=沙皇制度)的解放运动而斗争。而无产阶级立即利用这个使资产阶级俄国从沙皇制度下、从地主的土地和政权下获得解放的运动,不是为了帮助富裕农民去反对农业工人,而是为了与欧洲各国的无产者联合起来完成社会主义革命。”(见本卷第98—99页)

本卷中的一些文献反映了列宁为召开齐美尔瓦尔德联盟的第二次会议即国际社会党第二次代表会议(昆塔尔会议)所作的努力。齐美尔瓦尔德联盟的执行机构国际社会党委员会于1916年2月5—8日(公历)在伯尔尼(瑞士)举行扩大委员会会议,决定于同年4月24日(公历)举行国际社会党第二次代表会议。列宁为

扩大委员会会议草拟了《关于召开社会党第二次代表会议的决议草案》、《关于 1916 年 4 月 24 日代表会议(代表团的建议)》和《对国际社会党扩大委员会会议通过的〈告所属各政党和团体书〉的修正和补充》。在扩大委员会会议期间,他还在伯尔尼国际群众大会上发表了演说。会议之后,列宁又写了《俄国社会民主工党中央委员会向社会党第二次代表会议提出的提案》。在这些文献中,以及在《国际社会党第二次代表会议(昆塔尔会议)文献》中,列宁全面阐述了社会党人对帝国主义战争的态度以及战争期间国际社会主义运动的方针。

列宁在为尼·布哈林的《世界经济和帝国主义》一书写的序言中对这部著作给予了积极评价。他认为,布哈林的这部著作所探讨的问题即帝国主义问题,具有无可置疑的重要性和迫切性,如果不从经济方面和政治方面彻底弄清帝国主义的实质,那就谈不上具体地历史地评价当时的战争;这部著作的科学意义在于它考察了世界经济中有关帝国主义的基本事实,把帝国主义看成一个整体,看成最高度发达的资本主义的一定的发展阶段。列宁批判了考茨基的“超帝国主义论”。考茨基认为各国的帝国主义的国际联合似乎能够消除战争、政治动荡等等,资本巨头在全世界联合成一个统一的世界托拉斯,用实行国际联合的金融资本代替各个国家的彼此分离的金融资本之间的竞争和斗争,这样的日子已经不很远了。列宁认为考茨基宣扬“超帝国主义论”不过是企图回避欧洲已经到来的帝国主义时代、缓和帝国主义的矛盾。列宁指出:毫无疑问,发展正朝着一个包罗一切企业和一切国家的、唯一的世界托拉斯的方向进行;但这种发展是在经济的以及政治、民族等等的矛盾、冲突和动荡之下进行的,在还没有出现一个统一的世界托拉斯

即各个不同国家的金融资本实行的“超帝国主义的”世界联合时，帝国主义就必然会崩溃。

列宁的名著《帝国主义是资本主义的最高阶段(通俗的论述)》(简称《帝国主义论》)是系统阐述关于帝国主义的理论的重要著作。在这部著作中,列宁根据马克思主义基本原理,总结了《资本论》问世半个世纪以来世界资本主义的新变化,指出资本主义已经发展到一个新的阶段——帝国主义阶段。这一著作于1916年上半年写成,1917年年中以《帝国主义是资本主义的最新阶段(通俗的论述)》为书名出版。列宁为本书出版所写的序言(1917年4月26日)以及他后来为本书法文版和德文版所写的序言(1920年7月6日)一并收入本卷。为写作本书,列宁分析了有关帝国主义的各种经济和政治问题的大量材料,利用了许多国家的、用多种文字出版的数百种书籍、文章、小册子、统计汇编中的资料。他尤其看重英国资产阶级经济学家约·霍布森的《帝国主义》一书(1902年出版)以及德国社会民主党人鲁·希法亭的《金融资本》一书(1910年出版),批判地吸收了他们的研究成果。本书的准备材料编入了本版全集第54卷:《关于帝国主义的笔记》。

本书共分十章,其中第一、二、三章《生产集中和垄断》、《银行和银行的新作用》、《金融资本和金融寡头》主要论述金融资本的形成及其在国内的垄断。自由竞争必然引起生产集中,而集中发展到一定阶段,就自然而然地走到垄断,这种从竞争到垄断的转变,是最新资本主义的最重要的现象之一。在垄断组织形成过程中,银行起了很大作用。随着银行业的发展及其集中于几家大银行,银行就由普通的中介人变成势力极大的垄断者,他们支配着所有资本家和小业主的几乎全部的货币资本,以及本国和许多国家的

大部分生产资料和原料产地。由于资本主义垄断组织的形成而造成的银行资本和工业资本的融合发展为金融资本。在此基础上确立起来的金融寡头主要通过参与制来实现自己对经济的统治。集中在少数人手里并且享有实际垄断权的金融资本,由于创办企业、发行有价证券、办理公债等等而获得大量的、愈来愈多的利润,巩固了金融寡头的统治,替垄断者向整个社会征收贡赋。垄断组织和国家政权相结合,又形成国家垄断资本主义。在金融资本时代,私人垄断组织和国家垄断组织是交织在一起的。

本书的第四、五、六章《资本输出》、《资本家同盟瓜分世界》、《大国瓜分世界》主要论述金融资本的向外扩张及其在国际上的垄断。自由竞争占完全统治地位的旧资本主义的典型现象是商品输出,垄断占统治地位的最新资本主义的典型现象则是资本输出。在资本主义制度下,各个国家的发展是不平衡的。其所以有输出资本的可能,是因为许多落后的国家已经卷入世界资本主义的流通范围;其所以有输出资本的必要,是因为在少数国家中资本主义“已经过度成熟”,“有利可图的”投资场所已经不够了。随着资本输出的增加,各国垄断资本争夺世界市场、划分势力范围的斗争愈来愈激烈,这就自然地使它们之间达成世界性的协议,形成国际卡特尔。在垄断同盟之间为了从经济上瓜分世界而形成一定关系的同时,各个政治同盟、各个国家之间为了从领土上瓜分世界也形成一定的关系。列宁指出,资本主义发展到帝国主义阶段后,开始了夺取殖民地的大高潮,瓜分世界领土的斗争达到了极其尖锐的程度。殖民政策在资本主义最新阶段以前、甚至在资本主义以前就已经有了,但过去的殖民政策同金融资本的殖民政策是有重大差别的。列宁说,瓜分世界,就是由无阻碍地向未被任何一个资本主

义大国占据的地区推行的殖民政策，过渡到垄断地占有已经瓜分完了的世界领土的殖民政策。

本书的后四章即第七、八、九、十章《帝国主义是资本主义的特殊阶段》、《资本主义的寄生性和腐朽》、《对帝国主义的批评》、《帝国主义的历史地位》主要是从整体上说明帝国主义的历史地位。列宁在总结前六章内容的基础上，运用历史和逻辑统一的方法把资本主义的新变化概括为五个特征：生产和资本的高度集中造成了在经济生活中起决定作用的垄断组织；银行资本和工业资本融合为金融资本并在此基础上形成了金融寡头；和商品输出不同的资本输出具有特别重要的意义；瓜分世界的资本家国际垄断同盟已经形成；资本主义列强已把世界上的领土瓜分完毕。在对资本主义新变化的基本特征分析的基础上，列宁给帝国主义下了科学的定义：“帝国主义是发展到垄断组织和金融资本的统治已经确立、资本输出具有突出意义、国际托拉斯开始瓜分世界、一些最大的资本主义国家已把世界全部领土瓜分完毕这一阶段的资本主义。”（见本卷第401页）列宁说明，资本主义进入帝国主义阶段后表现出特有的寄生性和腐朽。这方面的一个现象是：垄断使一切进步的动因、前进的动因在一定程度上消失了，它在经济上有可能人为地阻碍技术进步。另一个现象是：由于货币资本大量聚集于少数国家，在这些国家里，终日游手好闲的食利者阶层大大地增长起来；而资本输出更加使这个阶层完完全全脱离了生产，给那种靠剥削几个海外国家和殖民地的劳动为生的整个国家打上了寄生的烙印。但是，如果以为这种腐朽趋势排除了资本主义的迅速发展，那就错了。实际上，资本主义的发展在这一阶段比从前要快得多，只是发展更加不平衡。帝国主义发展存在两种趋势：迅速发展的

趋势和停滞腐朽的趋势。通过对帝国主义经济特征和历史地位的分析,列宁得出结论说:“帝国主义是过渡的资本主义,或者更确切些说,是垂死的资本主义。”(见本卷第 437 页)列宁还批判考茨基鼓吹的“超帝国主义论”,揭露了考茨基主义对马克思主义的背弃。列宁后来为本书写的两篇序言对正文的内容作了重要的概括和补充。在序言中,列宁以当初写作正文时不可能使用的明确语言宣布:“帝国主义是无产阶级社会革命的前夜”(见本卷第 330 页)。

列宁在帝国主义战争时期还继续研究土地和农业问题,本卷收进了他的著作《关于农业中资本主义发展规律的新材料。第一编。美国的资本主义和农业》。列宁写这一著作是为了论证资本主义在农业中的发展不可逆转这一普遍规律,而美国农业的发展对于说明这一普遍规律具有特别意义。有人说什么“美国大多数农场都是劳动农场”、“没有一个地区的大资本主义农业不在解体并被劳动农业所排挤”,以此来捍卫资本主义社会中农业的非资本主义发展的理论。这里提到的“劳动农场”或“劳动农业”,即以使用家庭劳动为特征的小的农业经济单位,它有别于使用雇佣劳动的资本主义农场或农业。列宁根据对美国统计资料所作的科学分析,指出了上述说法的错误。美国是当时先进资本主义国家之一,但资本主义在它的工业和农业中的发展却不平衡。美国农业中的资本主义的发展在工业发达的北部和原先蓄奴的南部以及尚在垦殖开发中的西部也很不相同。但资本主义却使美国不同地区的不同土地占有制和使用制形式都服从于自己。列宁分析了美国商业性农业发展的趋势。他特别提到,南部奴隶主大地产正在转变为小规模的商业性农业,而不是转变为所谓“劳动”农业即非资本主

义的小农业。资本主义在农业中的直接标志是雇佣劳动,美国当时农业中雇佣劳动的增长超过了农业人口和全国人口的增长。列宁着重谈到了美国农业发展中的集约化过程。农业的集约化导致经营规模的扩大,引起生产和资本主义的增长。列宁认为仅仅根据土地面积来划分农业中的大生产和小生产是片面的。按土地面积被视为小生产的农业,按其对土地的投资来说却是大生产的农业,这是所有正在以集约化农业代替粗放农业的国家的典型现象,也是一切资本主义国家农业的根本特点。列宁认为,不能笼统地把大地产称为资本主义经济,不能把资本主义大农业同大地产混为一谈。他指出,在资本主义社会的农业中也是大生产排挤小生产;这种排挤不仅指剥夺,也指经过较长时间的小农的破产、经济状况的恶化。列宁说明,小农为了生存必须进行个体劳动、体力劳动这个标志是资本主义以前一切经济结构都具有的,把小农和雇佣工人这两个不同的阶级混在一起,谈论什么小“劳动”农业,就是掩盖和抹杀美国社会经济制度的资产阶级性质。列宁进一步指出,美国当时农业资本主义所处的阶段接近于工场手工业,而不是机器大工业;在农业中,手工劳动还占着优势,机器的使用很不广泛,但这不说明美国的农业在当时的发展阶段上不能社会化。

在《列宁全集》第2版中,本卷文献比第1版相应时期的文献增加15篇。一组国际社会党第一次代表会议(齐美尔瓦尔德会议)文献和另一组国际社会党第二次代表会议(昆塔尔代表会议)文献都是新编入本卷的。《附录》内所载全为新文献。