

大学核心价值观教育模式创新丛书

大学思想政治理论课中的 核心价值观教育创新

综论

主编 / 袁久红 盛凌振



南京大学出版社

· 大学核心价值观教育模式创新丛书 ·

东南大学2016年中央高校建设一流大学（学科）

特色发展引导专项资金经费资助

大学思想政治理论课中的 核心价值观教育创新综论



主编 / 袁久红 盛凌振



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学思想政治理论课中的核心价值观教育创新综论 /
袁久红, 盛凌振主编. — 南京: 南京大学出版社,
2016. 11

(大学核心价值观教育模式创新丛书)

ISBN 978-7-305-17856-6

I. ①大… II. ①袁… ②盛… III. ①社会主义建设
—价值论—中国—教学研究—高等学校 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 264309 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093

出 版 人 金鑫荣

丛 书 名 大学核心价值观教育模式创新丛书

书 名 大学思想政治理论课中的核心价值观教育创新综论

主 编 袁久红 盛凌振

责任编辑 王恒平 府建萍 编辑热线 025-83305645

审读编辑 李宁生

照 排 南京中经印务有限责任公司

印 刷 南京新洲印刷有限公司

开 本 718×1000 1/16 印张 16.75 字数 296 千

版 次 2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-17856-6

定 价 35.00 元

网址: <http://www.njupco.com>

官方微博: <http://weibo.com/njupco>

官方微信号: njupress

销售咨询热线: (025)84461646

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

大学核心价值观教育模式创新丛书

编 委 会

主 任 刘 波

委 员 袁久红 袁健红 许苏明

盛凌振 叶海涛 孙志海

高照明 廖小琴 涂亚峰

序

刘 波

培育和践行社会主义核心价值观,这是党和国家凝魂聚气、强基固本的基础工程。党的十八大提出 12 个社会主义核心价值观理念,这既是新的历史条件下我们党和人民精神灵魂与价值追求的高度凝结,也是当代中国社会的最大公约数,代表了党和人民的最大价值共识。核心价值理念的国家、社会、公民个人三个层面,构成核心价值观系统的三个子系统。核心价值观的培育与践行,需要以此为基础,分层次、分类进行。所谓分层次,就是要按照国家、社会、公民个人三个层面的价值目标与基本要求,分层次整体推进。所谓分类进行,就是要根据核心价值观培育与践行的不同主体进行系统设计与有序开展。由此,共同培育当代中国社会的精神灵魂、价值支柱与理想信念,塑社会之大德,弘文化之灵根,聚时代之精神,育个人之信仰。

大学是培育和践行社会主义核心价值观的主阵地。而高校思想政治理论课又是大学开展社会主义核心价值观教育的主渠道,在引领和培育大学生核心价值观方面发挥着桥头堡作用。与大学其他专业课开展核心价值观教育教学相比,大学思想政治理论课更具有独特的优势,也是本身的内在职责。将社会主义核心价值观融入高校思想政治理论课,这是社会主义核心价值观融入国民教育全过程的重要组成部分。近几年来,国内学术界关于社会主义核心价值观与大学思想政治理论课的关系,存在融入论、引领论、统领论等众多主张与论争。从党和国家在高校推行社会主义核心价值观教育的主张来看,融入论是基本主张,即强调将社会主义核心价值观融入大学思想政治理论课中,强化思想政治理论课的核心价值教学内容,发挥核心价值观对大学生的价值引领与价值育人功效。2013 年中共中央办公厅印发的《关于培育和践行社会主义核心价值观的意见》,2014 年中共教育部党组、共青团中央的《关于在各级各类学校推动培育和践行社会主义核心价值观长效机制建设的意见》,2015 年中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》,2015 年中央宣传部、教育部印

发的《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》等一系列文件,都鲜明地表达了这一主张。

需要明确的是,融入既是社会主义核心价值观进入大学思想政治理论课的基本路径,也是基本方式。而统领论、引领论则是对社会主义核心价值观在高校思想政治理论课中地位与作用的科学说明。社会主义核心价值观是大学思想政治理论课的价值统领。社会主义核心价值观是马克思主义理论、中国特色社会主义理论成果的价值内核,是思想政治理论课的价值核心,在大学思想政治理论课中占据价值统领地位。以社会主义核心价值观为统领推进大学思想政治理论课教育教学改革,突出大学生社会主义核心价值观教学。同时,在大学思想政治理论课中,社会主义核心价值观发挥价值引领作用,其基本目的就是要对大学生进行系统的价值塑造。它需要系统谋划,整体规划,进行有机化、标准化、可操作化的系统设计,以学生的价值观养成和价值塑造为教学方向,深入推进。坚持以社会主义核心价值观为统领,以价值塑造为基本使命,以核心价值观的理论创新和实践创新,推进大学思想政治理论课教育教学改革,深入推进大学生社会主义核心价值观教育教学,构建有机化、标准化、可操作化、网络化的有机融入教学模式,这就是近几年东南大学思想政治理论课教学改革的总思路。

以社会主义核心价值观为统领,推进大学思想政治理论课教育教学改革,进行大学生核心价值观教育模式创新,这是近几年我们教学改革的核心任务。2011年7月,东南大学马克思主义学院成立,学院的整体规划中就明确将社会主义核心价值观作为重点研究方向,确立了以社会主义核心价值观为统领的思想政治理论课教育教学改革计划。2012年党的十八大提出12个词的社会主义核心价值观,我们在四门思想政治理论课中构建社会主义核心价值观“融入”教学体系,四门课程以社会主义核心价值观为指引,以学生为中心,将社会主义核心价值观的理论体系、教材体系转化为丰富生动的教学语言和教学内容,以大众化的、生活化的语言展示社会主义核心价值观的价值观念与思想精髓。构建以发挥学生主体性为核心、教师主导的“融入”教学模式与教学环节。以课堂教学、专家讲座、课外网络自主研学、专题征文、演讲比赛、辩论赛、实践体认等方式,促进社会主义核心价值观的全方位“融入”,并率先在“原理”课和“基础”课中,开展了以社会主义核心价值观为引领的教学改革,在全校开展“我们的价值观”核心词征集、学术征文、演讲比赛等一系列活动,获得全校师生的广泛好评。2013年学院获得江苏省教育厅示范点建设项目“大学生社会主义核心价值观教育教学创新的探索与实践”,获得校级教改项目1项,以示范点建设为抓手在四门思想政治理论课中进行系统的核心价值观教育教

学改革。2015 年获得江苏省重中之重项目“大学生社会主义核心价值观‘四化’教学模式建构探索”，获得校级教改项目 4 项，力图构建大学生核心价值观教学的有机化、标准化、可操作化、网络化“四化”教学模式，将大学生核心价值观教育教学推向深入。

大学核心价值观教育教学的深入推进与模式创新，离不开核心价值观理论与实践的学术研究。社会主义核心价值观研究是近几年来我们研究的重心，到目前为止，已经出版“中国社会主义核心价值观化育研究丛书”6 部，分别是《社会主义核心价值观体系的中国灵根——中华民族精神新论》《科学发展观的价值维度》《从富强到正义——现代性重建与中国现代化的价值取向》《马克思主义原理中的价值议程：一个当代视野》《集体主义价值观的当代阐释》《建构社会主义核心价值观认同的历史记忆维度》。同时编撰出版《社会主义核心价值观研究丛书——自由篇》《社会主义核心价值观研究丛书——爱国篇》《社会主义核心价值观大学生读本》《重构人的精神生活》《财富分配正义——当代社会财富分配伦理研究》《治理与伦理：政府治理的道德哲学研究》等核心价值观著作近 10 部。

大学核心价值观教育教学的深入推进与模式创新，离不开教学研究的深入推进。在总结教学改革经验与教学研究成果的基础上，2015 年已出版《社会主义核心价值观教育教学案例精编》。现在，我们以“大学核心价值观教育模式创新丛书”为主题，出版《大学思想政治理论课中的核心价值观教育创新综论》《大学生社会主义核心价值观教学手册》《大学生社会主义核心价值观教案精编》《大学生社会主义核心价值观实践教学探索》，希冀对过去几年大学思想政治理论课中核心价值观教育教学改革进行系统总结，并以“四化”教育模式为抓手，将大学生社会主义核心价值观教育教学推向一个新的高度，切实增强核心价值观的价值育人、价值塑造效应。本丛书是江苏省重中之重项目“大学生社会主义核心价值观‘四化’教学模式建构探索”，东南大学教改项目“思政课教学中的社会主义核心价值观与生态文明教育探索——以《马克思主义基本原理概论》为例”“以社会主义核心价值观引领马克思主义基本原理概论教学改革参考意见”“社会主义核心价值观引领《思想道德修养与法律基础》课专题式教学改革研究”“建构式教学理念下的思政课教学改革与实践研究”的阶段性研究成果。

大学生社会主义核心价值观教育教学，需要在落细、落小、落实上下功夫，注重大学社会主义核心价值观教育教学的日常化、具体化、形象化、生活化，注重大学生对社会主义核心价值观的认同教育，注重社会主义核心价值观转化为大学生的内在精神信仰与价值追求，转化为外在的实际行动。在此，应将大学精神文化建设与

大学生核心价值观教育教学有机结合,将思想政治理论课与学生线的系统管理有机结合,将课堂教学与大学生日常生活有机结合,将大学生理想信念塑造与日常行动有机结合,将大学生核心价值观形成与鼓励大学生积极贡献社会有机结合,注重大学生的精神信仰、价值追求与成长成才。“大学核心价值观教育模式创新丛书”仅仅是以社会主义核心价值观为统领,以价值塑造为目标追求,对社会主义核心价值观有机融入教育模式的一次探索,研究较为粗糙,匆忙之中付梓出版,希望各位专家学者多多指正。

(作者为东南大学党委常务副书记)

目 录

第一章 积极推进社会主义核心价值观“进课堂”改革	1
第一节 价值、价值观与社会主义核心价值观教育	1
一、价值的质性分析	1
二、价值观、核心价值观与核心价值观教育	3
三、大学生社会主义核心价值观教育的系统结构	5
第二节 社会主义核心价值观培育的重大意义与多重维度	8
一、社会主义核心价值观提出与形成的过程	8
二、积极培育社会主义核心价值观的重大意义	11
三、深入把握社会主义核心价值观培育的几个维度	13
第三节 推进社会主义核心价值观“进课堂”的总体设计	18
一、全面有机融入的总体目标	18
二、全面有机融入的总体改革思路与模式	19
三、要着力解决的关键问题与改革实施方略	21
第二章 “原理”课中的核心价值观教育教学创新	24
第一节 核心价值观在“原理”课教学中的核心地位和引领作用	24
一、核心价值观在“原理”课教学中的核心地位	24
二、以“人类的自由解放”价值理想统领“原理”课教学	25
三、着力培养与引导唯物辩证的价值思维	27
第二节 “原理”课中核心价值观教学体系的“有机”设计与方法创新	28
一、“原理”课以核心价值观为统领的教学内容设计	29
二、“原理”课核心价值观教学方法的创新	32
三、样例：“原理”课中的社会主义自由价值观教学	34
第三节 “原理”课中核心价值观教学重点难点解析	38
一、为什么今天的中国仍需要马克思主义？	38

二、马克思主义原理中价值观的基本理论	47
三、对资本主义价值观的批判性思考	57
四、科学社会主义价值观与社会主义核心价值观	66
第四节 “原理”课贯彻体现“三新”的思考	71
一、总体把握治国理政的科学体系及其理论逻辑	71
二、整体优化治国理政新理念新思想新战略“三进”的方式路径	72
三、样例:“原理”课贯彻体现新发展理念的专题教学设计	76
第三章 “概论”课中的核心价值观教育教学实践	80
第一节 核心价值观在“概论”课中的地位和作用	80
一、核心价值观是“概论”课教育教学的重要内容	80
二、核心价值观“三进”是“概论”课教育教学的核心目标	82
三、核心价值观教育教学是“概论”课教育教学改革的关键路向	83
四、核心价值观在“概论”课中的作用	84
第二节 “概论”课中核心价值观教学重点难点分析	88
一、中国道路是实现社会主义现代化的必由之路	88
二、“四个全面”战略布局的价值依归	94
三、共享发展与公平正义问题	100
四、社会主义民主价值观及其践行	107
第三节 “概论”课中核心价值观的实践式教学模式	115
一、有关实践式教学模式的认知问题	116
二、实践式教学模式的“三步法”	118
三、实践式教学模式的成果及评价	120
四、“概论”课核心价值观的实践式教学样例一则	122
第四章 “纲要”课中的核心价值观教育教学探索	125
第一节 社会主义核心价值观与“纲要”课教学	125
一、“纲要”课在核心价值观教育中的地位和作用	125
二、与其他思政课关于社会主义核心价值观教学的有机衔接问题	126
三、“纲要”课中核心价值观教育的重点难点	130
第二节 社会主义核心价值观的价值内涵及其历史解读	132
一、国家层面的核心价值观	132
二、社会层面的核心价值观	142
三、个人层面的核心价值观	153

第三节 “纲要”课中核心价值观的案例式教学模式	164
一、历史叙事中的案例式教学	165
二、教学案例编写的基本思路	166
三、教学方案设计思路	168
第五章 “基础”课中的核心价值观教育教学改革	171
第一节 社会主义核心价值观教育在“基础”课中的地位	171
第二节 “基础”课中的社会主义核心价值观教学重点难点分析	172
一、社会主义理想信念	173
二、作为“文化自信”根本的爱国主义	178
三、人生价值观与人生价值的实现	182
四、集体主义的价值内核	188
五、法治与法治价值观	194
第三节 “基础”课中核心价值观教学模式改革探讨	199
一、大学新生现状及其对“基础”课的问题意向	199
二、“基础”课教学体系与内容的改革创新	205
三、教学方式方法的集成创新	213
第六章 将核心价值观融入思政课教学的综合探索	225
第一节 从统领、引领到全面有机融入	225
一、确立社会主义核心价值观统领地位	226
二、充分发挥社会主义核心价值观引领作用	227
三、社会主义核心价值观教育的全面有机融入	229
第二节 全方位激活社会主义核心价值观“融入”式教学	233
一、课堂研学核心价值观	233
二、名家讲解核心价值观	234
三、社会实践价值观	236
四、“在线”演绎价值观	238
第三节 不断增强大学生对社会主义核心价值观的认同	241
一、大学生对社会主义核心价值观认同的现状分析	241
二、影响大学生社会主义核心价值观认同缺失的因素	244
三、增强大学生对社会主义核心价值观认同的原则与路径	246
后 记	254

第一章

积极推进社会主义核心价值观“进课堂”改革

党的十八大提出,“要深入开展社会主义核心价值体系学习教育”“积极培育和践行社会主义核心价值观”。党的十八届五中全会强调,“全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,加强社会主义核心价值观教育。”从立德树人这一根本任务出发,价值育人是中国高等教育的首要任务,根本目的就是要对大学生进行价值塑造。价值塑造也理应作为高校思想政治理论课的基本目标追求。具体到高校思想政治理论课教育教学,需要将核心价值观教育作为教育的核心,并不断地探索新的教育模式、方式与方法,强化社会主义核心价值观对思想政治理论课的引领作用,促进社会主义核心价值观在高校思想政治理论课中的融入、转化与重构,特别是要按照标准化、有机化、可操作化、网络化的“四化”要求,进行高校思想政治理论课的内容创新与方法改革。

第一节 价值、价值观与社会主义核心价值观教育

一、价值的质性分析

价值现象是人类社会非常独特而又复杂的社会现象,价值问题事关人“为人处世”的根本。作为人的存在意义的内在缘由与根本体现,价值是人类社会得以存在并保持独特性质的基本标志。通常而言,价值是作为主体与客体之间的效用关系而存在的,这是对价值最为通俗的理解,它仅仅诠释了价值最基本层次的含义,价值的实际内涵远远不止于此。

从人的主客体关系来看,人们对价值的认识包含主观说、客观说与主客观统一论等众多观点。价值的主观论者将价值看作主体的兴趣、情感、欲望、需要等主观因素的产物。他们认为,事物是否具有价值,有多少价值,就在于人的主观认识与评价的结果。作为现代价值论之父的洛采(Lotze Rudoif Hermann)把世界分为现

实事物的领域、普遍规律的领域和价值的领域,认为价值是一个独立的世界,是善、美和圣的世界,在这个世界中,理性和逻辑都是无用的,只有情感才起作用。布伦塔诺、迈农等更是认为价值根植于人的情感或欲望。^① 罗素则大力宣传价值的“主观性”学说,认为价值是人的情感的表达,“如果两个人在价值问题上意见不一,那么他们不是对任何一种真理有不同的看法,而是一种口味的不同。”^②

与之不同,价值的客观论者则将价值看作先在的、客观的现象。舍勒认为,价值是直观的现象或者现象学上的直观,价值是独立于人的意志、情感、理智和认识的先天的存在。他说,“一个自我是否‘拥有’价值或‘经验到’价值,对于价值的本质,一般而言,都完全无关。正如事物(如数字)或自然的存在并不假设一个‘自我’,价值本质所蕴含的存在也是如此。”^③ 罗尔斯顿主张一种价值内在于自然的价值观,“价值有一部分是客观地存在于自然中的。”“自然的内在价值是指某些自然情景中所固有的价值,不需要以人类作为参照。”^④ 生物的内在属性是内在价值的现实基础,并决定生物内在价值的基本性质。

相对而言,主客体统一论的价值解释将价值的客观基础与主体方面有机地结合起来,认为价值既不是纯粹客观的现象,也不是纯粹主观的现象,价值既以价值的对象性质为基础,又受到主观的生理、心理等主观因素的影响。不过,对于价值的主观与客观关系的认识,需要突破认识论与本体论上的价值诠释,而要建立在以实践为基础的对象性关系基础上,人的对象性活动将人自身与对象联系在一起,并形成了主体与客体的价值性关系。

需要深入探讨的是,对价值的科学解释应以什么为基础。实际上,人类中心主义与生物中心主义的尖锐对立与矛盾,已经成为人类对价值完全不同解释的内在基础,人类中心主义在强调人的主体性与价值的同时,也强化了人的主体地位和人对自然的征服态度。与之不同,生物中心主义则强调生物的内在价值与主体地位。二者对于价值的不同主张,实际上反映了现代人与自然关系的深层矛盾,以及以此为的价值冲突。

在此,劳动是破解人类中心主义与生物中心主义对立的密钥。与人类中心主

① 马俊峰:《马克思主义价值理论研究》,北京师范大学出版社2012年版,第8-9页。

② [英] 罗素:《宗教与科学》,徐奕春、林国夫译,商务印书馆2010年版,第141页。

③ 王玉樑:《从理论价值哲学到实践价值哲学》,人民出版社2013年版,第104页。

④ [美] 霍尔姆斯·罗尔斯顿:《哲学走向荒野》,刘耳、叶平译,吉林人民出版社,2000年版,第186-193页。

义和生物中心主义不同,马克思主义主张以人的实践为基础揭示价值的本质,劳动价值论是马克思主义破解价值之谜的钥匙。劳动价值论是一种主张价值主体与价值客体内在统一的客观价值论,列宁曾提出“客观价值论即劳动价值论”^①的基本论断,他反对将劳动价值论看作为一种主观价值论,强调劳动是价值产生的根本基础与原动力。

在马克思看来,价值是无差别的人类劳动的单纯凝结,“一方面是人类劳动力在生理学意义上的耗费;就相同的或抽象的人类劳动这个属性来说,它形成商品价值。一切劳动,另一方面是人类劳动力在特殊的有一定目的的形式上的耗费;就具体的有用的劳动这个属性来说,它生产使用价值。”^②具体劳动与抽象劳动构成了人的劳动过程的两个方面,进而形成价值的实体形态与抽象形态,即使用价值与(交换)价值。劳动的二重性作为马克思分析劳动生成不同价值形态的科学理论,它一方面解释了作为满足人的主体需要的对象的价值根源,在于具体劳动创造使用价值,这是价值的客观基础。与此同时,劳动的二重性也科学地解释了价值的抽象形态,即价值是关系,这是价值的真正本质。不过,价值与价值关系是不同的,价值是价值关系的部分要素;价值关系是价值的载体和存在形态。^③

由此,价值不仅仅在于它是主客体之间的需要与满足关系,更在于它是以人的劳动实践为基础,主体力量的对象化和对象的主体化的双向过程,由此而形成主客体之间的双向关系。关系构成价值的实质,并决定着价值的存在方式,以及人们科学把握价值的方式。同时,基于人的主体性力量的价值创生过程,人类社会的意义在此过程中得以不断建构,它构成了人作为类的存在的独特本质。将价值看作为意义,这是基于劳动创生价值这一内在根据,因而,人的对象性劳动不仅改造以自然为基础的客观世界,也在不断地创生新的价值关系,并建构人类社会的意义世界与精神信仰系统,价值观便是此系统的核心。

二、价值观、核心价值观与核心价值观教育

价值观是一种非常复杂的现象,由此形成的价值观概念更是多种多样。不可否认的是,价值观代表人对外在事物的一种型构,它以人对对象的评价方式来构建

① 列宁:《列宁全集》(第25卷),人民出版社1988年版,第54页。

② 马克思、恩格斯:《马克思恩格斯文集》(第五卷),人民出版社2009年版,第60页。

③ 袁贵仁:《价值观的理论与实践:价值观若干问题的思考》,北京师范大学出版社,2009年版,第21页。

人与对象的关系。由此,价值观又通常被看作为主体对客体的评价,评价构成了价值观的内在方式。李德顺认为,价值观是“人们对基本价值的看法或者对价值问题的基本看法。”^①杨业华认为,“价值观就是人们在长期的价值生活实践中积淀和形成的有关价值客体对主体效应的看法或总的观点,是人们对所有价值和价值关系理性认识的结果。”^②因而,与基于事实认知的事实判断不同,基于价值判断与评价基础上的价值观代表着人对对象的一种特殊理解,是主体对对象的主体评价与意义把握,是基于主体需求与意志所形成的对对象的价值性评价的观念凝聚。需要强调的是,价值观念与价值观是有区别的,相对而言,价值观念比较零散,也极易变化或消失,如何从众多零散、易变的价值观念中形成一种价值观,这需要经历不断的价值认知、价值评价与价值认同,从而形成一种相对稳定的价值观念,即价值观。

通常而言,核心价值观是一个国家、民族及其人民在长期实践基础上形成的人们认识和处理价值问题的根本观点与看法,它是该国家、民族、人民价值观念的根本体现与精神实质。核心价值观是一个价值体系中处于中心、占据主导地位的价值观念,是整个价值体系的内核,是一个价值体系的“主心骨”。在此,对价值体系的结构把握是认识核心价值观的前提。“硬核”与“保护带”是人们认识一个价值体系中不同价值观的地位的基本思路。英国科学哲学家伊姆雷·拉卡托斯在探讨科学研究纲领方法论时首次提出了“硬核”与“保护带”概念。他认为,一切科学研究纲领都在其“硬核”上明显区别,并围绕着硬核形成一个保护带。^③“硬核”与“保护带”后来逐步成为分析一种思想、理论和价值体系的基本思路与方法。对一个社会的价值观体系进行分析,它表现为核心价值观、一般价值观与边缘价值观等众多层次。核心价值观作为一个价值观体系的核心,是整个价值观体系的价值轴心。

在此,需要明确的是,价值体系与价值观体系是两个不同的概念。前者代表着不同价值关系所形成的体系,是不同价值的关系状态及其关系特征,它是以人的主体需求为基础而形成的主客体之间的价值关系状态。后者则表现为不同价值观的关系,是不同价值观念的关系状态。价值关系是价值观关系的基础,但它又以价值观体系作为其表现形式,人们的价值观念正是对人们价值关系的反映与表达。基于此,核心价值观应以一个社会的基本价值关系为基础,并通过对不同价值观的凝

① 李德顺、马俊峰:《价值论原理》,陕西人民出版社2002年版,第468页。

② 杨业华:《当代中国大学生核心价值观研究》,人民出版社2011年版,第30页。

③ [英]伊·拉卡托斯:《科学研究纲领方法论》,兰征译,上海译文出版社1987年版,第67页。

练、升华,进而形成一个社会的核心价值观。

价值观教育是人类社会中教育的核心与独特方式,是人们科学建构价值认知、价值观念与价值评价模式的教育类型。它与其他教育注重科学知识与素质的培育不同,价值观教育在于为人们形成科学的价值观念,形成科学的价值认知、价值评价方式和价值系统提供系统的教育内容。核心价值观教育作为传播主流意识形态,在社会成员中确立核心价值观念的教育过程,是建立社会价值系统与价值屏障的基本方式。核心价值观教育作为价值观教育的组成部分,是对人们进行核心价值理念教育的基本方式。

在此,需要进一步明确社会主义核心价值体系教育与社会主义核心价值观教育的关系。二者既紧密联系,又存在一定的区别。社会主义核心价值体系教育以社会主义核心价值体系为教育内容,重在将社会主义核心价值理念、体系内容、思想观点与精神灵魂贯穿于国民教育全过程。社会主义核心价值观教育则侧重于从人的“观”角度进行社会主义核心价值教育,强调人们确立社会主义核心价值观的重要性。党的十八大强调,开展社会主义核心价值体系学习教育,用社会主义核心价值体系引领社会思潮、凝聚社会共识。基本意指在于将社会主义核心价值体系作为一个新的价值与理论体系,在全社会开展学习与教育活动,以此来促进社会主义核心价值体系的大众化、社会化。社会主义核心价值体系教育是基础,并包含着核心价值观教育的内容,而社会主义核心价值观教育则注重教育对象的科学世界观、人生观与价值观的培养。

三、大学生社会主义核心价值观教育的系统结构

核心价值观教育是一个包含众多教育要素的系统的教育过程,其内在的系统结构是我们科学认识教育过程、评估教学效果的基础。在此,核心价值观教育遵循教育的一般规律,但它又具有价值观教育的独特结构与规律。从核心价值观教育的生态系统来看,大体上可以将大学生社会主义核心价值观教育的系统结构分为主体结构、内容结构与过程结构三个子系统。

(一) 主体结构是大学生核心价值观教育的主导性结构

主体结构强调教育过程中人的关系模型。传统的教育理念认为,教育者才是教育活动的主体,而受教育者则是被动的受教育对象。随着人们对教育规律认识的深化,传统的单一教育主体论逐步转变为“双主体”教育的认识。教育的“双主体”认为,不仅教育者是教育活动的主体,是教育过程的主导者,受教育者也是教育

活动的主体,其主体性作用是核心价值观教育能否取得成功的关键。

在此,主体是由个体还是群体构成成为科学认识大学生核心价值观教育的前提。通常而言,在高校的思想政理论课中,教师作为教育者往往是以个体出现在课堂中,而学生作为受教育者则是以群体形式出现的。个体与群体的不同人群形式会直接影响大学生核心价值观教育的方式、过程与效果。

群体的内涵与存在形式是我们认识大学生核心价值观教育主体结构的关键。通常而言,群体是一个集合概念,是指拥有共同价值观、相似特征和共同目的的人群集合体。当一群人当中有共同的问题或利益,为了达到同一目标,就能够形成群体。特别是围绕既定的共同目标,为了共同的利益而采取有组织的群体行动时,就是一个高度群体化的集体。班级正是这样有着明确目标和共同利益的集体。

从主体的内在需求角度看,大学生有着非常强的求知欲,以及形成自身独特价值观系统的需求。特别是中学向大学转接过程中,如何明晰自身的目标系统,形成科学的价值观,成为很多大学生迫切需要解决的现实问题。在此,社会主义核心价值观恰恰是引领大学生建立自身理想信念,形成科学价值观的价值标杆,成为大学生主体需求的价值支柱。但是,这不是教师向学生单向讲述核心价值观的过程,而是以课堂为基础的教师与学生的双向互动过程,在一定程度上,是学生学习与生活中逐步摸索、建构自身理想信念与价值观的过程。社会主义核心价值观教育在此起着统领、引领、感染的作用。基于此,社会主义核心价值观教育就在教育者与受教育者之间展开,应以课堂为基础,注重教师与学生双向互动基础上,学生的理想信念、价值观、内在心性及其行为模式的整体培育。

(二) 内容结构是大学生社会主义核心价值观教育的支撑结构

大学生社会主义核心价值观教育,教育内容的确立、教学与学习是教育目标得以实现的关键。社会主义核心价值观体系与核心价值观是大学生社会主义核心价值观教育的主体内容。在此,应处理好以下三种关系。

首先,社会主义核心价值观与思想政治理论课教材之间的关系。党的十六届六中全会就提出“把社会主义核心价值观体系融入国民教育和精神文明建设全过程”,这一思想在党的十七大报告中也得以明确,报告指出,“切实把社会主义核心价值观体系融入国民教育和精神文明建设全过程,转化为人民的自觉追求。”^①自此,社会主义核心价值观体系教育的“融入”论,成为学界研究社会主义核心价值观体系和

^① 《十七大以来重要文献选编》(上),中央文献出版社2009年版,第26页。