

地方院校德育研究 (第九辑)

社会实践与高校德育

主编 谭仁杰



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

6641-2
TRJ

地方院校德育研究(第九辑)

社会实践与高校德育

主 编 谭仁杰

编委会主任 谭仁杰

编委会成员 谭仁杰 李腊生 刘明钢 王小净 刘建新

龚 萱 张莉清 闵 杰 彭汉琼 舒 新

李志强 邱国勇



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

地方院校德育研究. 第九辑, 社会实践与高校德育/谭仁杰主编. —
武汉: 武汉大学出版社, 2017. 5

ISBN 978-7-307-19284-3

I. 地… II. 谭… III. 高等学校—德育—中国—文集
IV. G641-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 103871 号

责任编辑: 田红恩

责任校对: 汪欣怡

版式设计: 马 佳

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 虎彩印艺股份有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 38.25 字数: 550 千字 插页: 2

版次: 2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-19284-3 定价: 88.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

社会实践与高校德育

——在中国伦理学会地方高校德育专业委员会
2016年年会暨学术研讨会上的讲话（代序）

谭仁杰

德育是高等教育的灵魂，是培养社会主义合格建设者和可靠接班人的保证。但是由于历史和现实的原因，当前高校德育的一些现状不容乐观。站在新的历史起点上，探索高校德育创新实践，增强高校德育的针对性和实效性，是时代发展的必然要求，也是高等教育的神圣使命。随着高等教育越来越从社会边缘走向社会中心，大学生社会实践活动中的德育功能已日益凸显，成为高校德育的继续和德育活动的延伸。各高校应高度重视这一育人新阵地，实现大学生社会实践活动与德育的有机结合，以获得对学生开展德育的最佳效果和最大效益。

一、当前高校德育存在的主要问题

从高校自身来看，一方面，学生整体综合素质结构不适应新的社会形势，自信力与心理承受能力有待提高；另一方面，学生就业压力大，就业形势不乐观，社会认可度也有所下降，使得学生思想和选择比较迷茫；再加之有些地方高校德育观念陈旧、德育体制僵化、德育过程形式主义严重，从而导致德育工作被动，德育效果较差，难以适应社会发展的新形势和学生发展的现实需要。

1. 片面认识德育功能。德育既有社会整体功能，又有个体发展功能。从根本上说，在社会与人二者之间，人又是更根本的一个方面，因为社会是由人来组成的，社会只不过是人的存在形式和人

的本质的表现。个体在其不断发展的人的各种道德性的过程中自我完善，得到社会肯定，是一种精神上的享受。只有使德育对人的发展功能不断得到提升和发挥，才能使学生不把各种道德规范视为约束，不把道德教育视为一种异己力量，而当做自我发展的实际需要。只有这样，道德教育才可能成为一种“愉快教育”，成为一种人们乐于接受的教育。现实中有教育者错把德育当做国家、社会、学校对学生个体的“管制”，忽视道德与个体的休戚相关，忽视德育特有的激发人向善、行善的审美功能，把个体与集体、个人与社会绝对地对立起来，从而导致了学校与学生情感的对立。这种德育观人为地破坏了和谐的师生关系，难以实现学生由德育客体向主动参与社会道德生活、主动创造新道德风尚的道德主体的转化。

2. 把德育过于“理论化”。高校德育的主渠道之一是通过思想政治理论课教育引导学生树立正确的世界观、价值观、人生观，即用《马克思主义基本原理概论》《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》等课程教学解决学生的理想信念问题。老师照本宣科地讲，学生则带着抵触情绪听课的现象，还在一定程度上存在。当然，当前思想政治理论课最大的问题在于它怎样和实际相结合，怎样能帮助同学们释疑解惑。其实，同学们面临着很多问题和困惑，渴望在思想政治理论课得到疏导，获得帮助，但在思想政治理论课上却很难得到令人心悦诚服的答案。德育从本质上说是一种与实践活动紧密联系，并主要在实践中进行的教育活动。我们现行的德育忽视德育对象的主体参与、选择和内在情感需要，没有用道德实践去激发学生对道德修养的自觉追求，没有形成较客观的自我认识、自我评价，当然就不可能真正实现德育的预期目标。

3. 德育过程简单化。德育过程是对学生进行思想品德教育的过程，它是以一定的内容为依据，采用恰当的方法和手段，师生共同完成的活动。在当前高校德育过程中，还存在着以下一些弊端：一是以管代导。有人认为，德育就是对学生管理，只要学校制定出各种规章制度让学生遵守，再加上奖惩措施，就可以使学生服服帖帖。这种高压式的德育，无法真正将教育要求转化为学生的信念和行为品质，容易形成双重人格的现象：在校服从一切制度，出了校

门便“解脱”了，可以为所欲为了。二是主客体颠倒。德育过程没有从社会发展实际和学生的需要出发确定方法、手段，而是简单地把学生作为教育对象进行说教，使学生视德育为外在的东西而不愿接受。三是德育过程形式化明显。德育过程没有形成全方位的、立体式的完整体系，而是单纯地强调某一方面或某一针对性的教育。德育活动完成之后，常以表面性的结果，如“效果显著”、“成绩很大”来评价学校德育工作，至于学生在知、情、意、行各方面到底是否发生了变化，则少人问津。

4. 德育理论研究滞后。对高校德育而言，面对不断发展变化的社会和形形色色的挑战，特别需要有理论研究的支撑。只有加强理论研究工作，德育工作才会做得更主动、更有力度。而我们在这方面的工作做得还不够，很多时候并没有意识到德育需要深入到学习者的内心和情感世界，并最终落实到受教育者的言行举止这些关键性的问题上。当前，不少高校缺乏专门的德育理论研究队伍，对德育基础理论和德育工作方法创新的研究也相对滞后；还缺乏有效的德育激励机制，没有充分调动相关人员的积极性，以及有效的经费投入保障机制，德育研究必要的硬件和软件设施不到位等。

二、当前大学生社会实践活动中的德育缺乏实效性

1. 德育目标的片面定位影响了实效性的发挥。目前，有些高校在大学生社会实践活动中的德育工作一味地强调思想政治教育，忽视了生活中最普遍、最基本的公民道德要求。这种片面强调德育的政治功能，片面拔高德育目标的做法，往往把作为公民应具备的基本道德素质要求忽略了。由于目标定位模糊，社会实践活动中的德育不可避免地出现注重功利、追求“政绩”的苗头。在大学生社会实践活动中的德育，往往存在着脱离实际、追求“轰动”效益的现象，出现了“口号好听、场面好看、内容空泛、收效低微”的情况。在组织社会实践活动过程中，忽视德育实质的内容和效果，忽视素质教育对社会实践的要求，忽视国民基础的文明教育、良好行为习惯训练和道德情操的培养，忽视学生思想、心理素质水平和接受能力，其结果必然造成德育目标与实效的偏差。

2. 德育内容单一并缺乏针对性。社会实践活动中,往往存在德育内容与学生的实际脱钩,被动地只是满足社会的某种需要或者是上级部门的要求。例如,很多高校通常是以理想信念教育为核心对学生进行正确的世界观、人生观、价值观教育,或是以爱国主义为重点对学生进行爱国情感教育,而对社会生活中基本的德育内容却忽视了。就目前大学生社会实践现有的德育内容来看,多强调党的历史教育、中国革命传统教育、社会主义现代化建设成果教育等,而对与学生个人成长密切相关的社会公德教育、职业道德教育、诚信教育、心理健康教育、就业创业教育等德育内容却涉及较少。按照德育的主体理论和社会实践的德育特征,社会实践的德育是注重学生主体参与、价值选择和生活体验的教育活动,德育内容应充分考虑学生的主体因素和特点。但现实表明,很多高校在社会实践活动中都是按照文件要求或上级部署指定的德育内容,较少考虑学生的主体因素,不能依据不同阶段、不同类型学生的特点,制定出适合学生实际、切实可行的德育内容,缺乏各有侧重、循序渐进、螺旋式上升的德育内容规划。

3. 社会实践活动的德育实效性考评机制流于形式。在一些高校,不重视社会实践活动的德育实效性考评的现象普遍存在。从学校层面到院系层面,没有设立专门的负责大学生社会实践活动实效性考评的机构和人员。这也就无从区分学生社会实践活动中的德育实效性的强弱高低。社会实践活动中的德育实效性考评既是对大学生社会实践德育成果的检验,也是推动大学生社会实践的德育发展的一个重要环节。但是,目前国内对大学生社会实践的德育实效性的考评缺乏量化的科学指标体系和标准,即使有考评,也存在较大的主观性和随意性,缺乏科学性和规范性。大多只限于文字表述或个人填表式总结,有些学校仅仅依据学生参加社会实践的意见反馈表评语或学生的实践总结报告对学生进行评价。许多社会实践活动的接收单位为了让学生回校交差,不管学生的表现和实践情况如何,都会写上一大堆的好话,送个顺水人情。甚至有的学生根本就没有参与社会实践,通过家长或熟人,随便找一个熟悉单位,签个意见或是盖个公章了事。这使得学校对大学生参加社会实践活动的

德育实效性考核流于形式。

4. 重视不够且引导不足。一些高校普遍对社会实践活动重视不够,指导也不到位。例如,指导老师配备不足、职责不明确,只注重对学生整体的教育,缺乏对学生个体的指导,不能根据学生的个体实际来指导德育活动,这也使得有些社会实践活动场面轰轰烈烈,但学生个体的收获甚微。另外,学校对社会实践活动中的德育指导往往侧重对学生感性层面的教育,忽视理性层面的探究,鲜有引导学生较好地将感性认识上升为理性认识,不能在实践中引导学生主动去发现问题、分析问题、解决问题,在探究中提高道德认知能力。

三、大学生社会实践活动德育实效性缺失的原因

1. 社会合力尚未形成。在社会实践活动中,德育的实效性主要取决于环境和人的因素,环境主要指社会环境、社会实践单位环境、学校环境,而人的力量主要包括社会公众的力量、社会实践单位指导人员的力量、学校指导教师的力量、学生自身的能力。只有将德育寓于社会实践活动中,在环境与人的互动与通力作用下才能得到顺利开展并取得实效。但是,目前社会实践领域中环境的作用和人的力量尚未形成真正的德育合力。例如,从人力因素来看,各股力量对社会实践活动中的德育工作重视程度不一,在指导学生开展社会实践活动时积极性各有差异,社会实践单位指导人员往往只关注学生的业务能力和工作效率,而忽视对学生的德育引导。

2. 主体能动性未得到充分发挥。按德育主体理论,德育不单纯是一个孤立被动的事情,而是学生个体自觉追求的目标。学生个体内在地把各种德性的形成、道德人格的发展作为自身的一种需要,通过德育使这种需要得到满足,这就是社会实践活动中德育的本体价值体现。在社会实践中,德育的目标与个人成才的要求是内在统一的,其目的是培养人、塑造人、发展人和解放人。但是,目前的社会实践活动中却忽视了学生的主体能动性。一些高校在设计社会实践活动时,在指导思想上忽视德育中的人本思想,未能充分挖掘学生的潜能,未能充分调动学生的积极性和主动性,未能考虑

学生个性和身心发展的规律，未能公正、合理、科学地评价和看待学生个体的发展。这是社会实践活动中德育实效性缺乏的一个重要原因。

3. 社会负面影响和冲击。大学生是一个比较特殊的群体，他们对新事物有较快的接受能力，但由于自身还处于成长阶段，对事物的辨别力和价值的选择往往带有随意性和主观性，容易受到不良思潮的影响。在市场经济大潮下，大学生在社会实践中不可避免地受到各种不良的思潮、不正之风的影响和冲击。在现实生活中，萎靡的东西越来越多地显现在大学生面前，如“金钱比精神更重要”、“人生如梦”、“今朝有酒今朝醉”等，使得大学生在自身价值体系的构建时失去了社会价值规范的约束和指导，世界观、人生观、价值观也随之出现了很大变化，种种畸形的心态和错误认识也就随之产生。通常表现为背离传统道德规范，蔑视现存社会秩序，这在很大程度上对社会实践活动的德育效果产生不良影响。

四、重视借鉴国外大学学生社会实践活动的德育经验

关于社会实践，高校有必要从高站位的理论视角进行课程规划。澳大利亚教育研究者曾提出“无边界的教育”，鼓励学生跳出时间、空间限制，突破学科界限，培养创造性思维。将社会实践纳入学生综合素质培养体系，将社会实践与基础学科并重而行，为学生打造出多姿多彩的校外课堂，正是给予学生更加广阔的成长空间。国外的先进经验值得借鉴，在欧美一些大学，非常注重学生的自我教育、自我管理，通过学生自治和参与学校管理，充分体现学生的自主性和主体性；通过社会服务等活动，培养学生适应社会的能力。如美国的社会实践活动课程，被细分为社会服务、社会考察、社会公益等多种类型，学生可根据自身喜好进行自主选择。这种多样化的选择在我国并没有受到足够重视。不少学校开展社会实践活动还停留在粗放层面，甚至落入“走马观花”的形式主义误区。不同学段的学生对实践活动的需求各有不同。社会实践有必要课程化，在课程内容、时间安排、校外专家等支持方面得到系统规划，特别是学校要汲取校外专家的力量，为学生提供“菜单式课

程”。除了学校的努力之外，教育行政部门更要拿出魄力为社会实践顺利开展“保驾护航”。开展实践活动，学生不可能待在校园的“笼子”里面作文章，需要走向广阔天地，让大自然、大社会成为学生的大课堂。若是管理者一味以安全为由的“懒政思维”关上学生外出的大门，岂不是让社会实践“因噎废食”？作为教育行政部门应该加强的是审批把关，积极排查车辆、线路及驾驶人员的隐患问题，而非设卡取缔。

1. 重视专业实践活动。在欧美许多大学，专业实践或实习大多是正规教学计划的一部分，并给予一定学分。美国有的工科院校规定，大学生在大学四年学习期间要花 15 个月的时间在工厂、企业学习实践。在哥伦比亚大学，国际关系专业的学生可以到联合国旁听席上“听课”，学经济的可以去华尔街实习。在其他一些大学，学历史的要去档案馆、博物馆见习，学法律的去立法、司法机构见习，学政治的要在政治机构或公共决策机构工作见习。在前苏联及一些东欧国家，专业实习的情形与美国类似。在德国高校，专业实习也受到高度重视。如工科院校规定学生参加实践或实习的时间不得少于 26 周。理工科学生在学完一至三年后参加“中间考试”，合格后必须参加一定的生产性实习，然后才能撰写毕业论文。以上这些专业实习活动，是以培养学生的专业能力、专业技能，提高学术水平为主要目的，同时也必然行使着影响学生在人生取向、道德价值等方面的观念、态度、品性等教育功能。

2. 把学生自我管理与参与学校管理作为教育改革的重要内容。学生自我管理与参与学校管理是现代欧美大学对于传统教育的重大改革之一。从 20 世纪 60 年代中期开始，由于社会与教育内部的矛盾引起的学生运动更加使学生自治成了现代欧美大学治理的原则之一，并且学生参与学校管理的观念和措施也成为现代欧美大学内部管理的重要原则与制度。学生自治与学生参与学校管理不只是现代大学管理中尊重学生权利和使管理更加民主与有效的问题，更是一个教育学生或通过学生自我教育而成为合格公民的问题。如果学生在大学里没有作为校园公民参与学校管理，第四年大学毕业后，他们仍将作为一个不合格的社会成员“孤立于公民生活之外”。学生

自治和学生参与学校管理的范围是很广泛的。学生通过学生会、学生自治会等学生团体的形式进行自我管理,学校一系列规章制度的制定、办学措施的实行等都需要有学生参与,如学校的招生方针、评聘教师、课程设置与内容等。在维也纳大学,学校的学术评议会和选举校长的投票人是由教授、其他教职工与学生各占 1/3 的比例组成。在德国的每所大学的全体会议和评议会中,学生代表都占有较高的比例,如在大学的全体会议中,有校长 1 名,副校长 2 名,总务长 1 名,教授代表 18 名,学生代表 6 名及其他代表 9 名;在大学生们的评议会中,也有类似比例的学生代表。在大学的各个学院、系中,有关管理、选举的机构与团体中,学生代表的比例也与此类似。总之,一定比例的学生代表参与学校事务的管理、决策已成了一个正式的制度。这无论从管理角度还是从对学生教育的角度看,这些做法都是值得学习的。

3. 重视社会服务对于道德教育的积极作用。在韩国,汉阳大学、同德女子大学已将社会服务列为必修课,每学期安排 48 个学时左右,大学生必须在孤儿院、养老院等场所从事服务工作,工作单位就献身性、诚实性、自觉性与工作态度等指标加以考评并给学分,目的是为了培养学生对他人的关心和改变利己主义充斥的校园气氛。在墨西哥的大学里,也开设了类似的社会服务课,并作为必修课进行考评和记录学分。在德国,大学生参加社会服务活动形成了一整套全国性的教育制度,最富有特点的是德国的义务民役制。早在 1960 年,德国联邦议院通过了《服民役代替服兵役法》,规定在联邦妇女与青年部下设民役管理局,义务兵役时间为一年。服民役者的待遇与服兵役者相同。服民役对于青年人来说既是一项义务,也是一个锻炼的机会,尽管开始有些人并不是自愿地参加服务活动,特别是一些有危险的或又脏又累的工作,但经过 15 个月的服务后,青年们都认为从中收获很大,了解社会的真实情况,锻炼了洞察社会的能力和实际工作的能力。义务民役制作为一种特殊的社会服务活动,对于青年大学生的人生观、价值观的确定以及养成良好的道德品性,如富有同情心、爱心、社会责任感和使命感的养成与发展有着积极的作用,是一种很有教育价值的道德教育活动。

4. 广泛开展勤工助学活动。在国外高校中,勤工助学活动开展得十分广泛。在美国,卡内基教学促进基金会调查资料显示,全美差不多所有全日制学生的30%和非全日制学生的84%,每周要工作21小时以上。在日本,许多大学课外参加工作的学生人数比例高达89%。在德国、美国、日本等国家,学生参加勤工助学活动的原因一方面是由于父母和政府经济资助能力有限,但更重要的原因是,在美国、西欧及日本,青年人的独立意识与自主要求非常强烈,很多青年人认为满18岁以后如果一味依赖父母的资助或政府贷款是一件不太光彩的事,青年人既要有独立、自由以及与其他成人平等的权利,同时也要承担自主与自我负责的义务或责任。他们认为勤工助学的主要目的首先是赚取学费与生活费,然后才是通过工作了解社会各个领域各个阶层的生活现状,提高适应社会的能力,并且通过勤工助学在人生观、价值观、道德品性方面受到无形的、潜移默化的影响。因此勤工助学既解决了社会对劳动力的需求,也解决了学生对教育与生活费用的需求,而且具有道德教育作用。

五、高校德育要贯彻“知行统一”原则,提高大学生社会实践活动的德育实效性

完整的道德过程包括知、情、意、行等环节,一定的道德知识和规范,只有内化为受教育者的道德情感和道德信念,并外化为道德实践,形成稳定的道德习惯,才意味着个体道德修养的提高。这一“内化”和“外化”的过程即为“知行统一”。“知行统一”是个体品德形成的基本规律和德育目标的最终体现,是中国传统文化的重要命题。然而由于种种原因,当前的德育一直存在着“知识本位”的倾向,重理论轻实践,重认知轻行为,德育异化为道德知识的讲解和道德辞令的记忆,大大降低了德育实效。德育不仅是道德知识的传授,更重要的在于寓学于行、躬亲践履。因此,实现由“知识本位”向“行为本位”的德育转型,将抽象的道德规范和要求转化为个体自觉的道德行动,是高校德育的“应然”取向。

实践出真知。道德教育离不开生动活泼的实践。而近年来开展

的大学生实践教育不少是流于形式的，没有形成实践育人的长效机制。为此，应积极拓宽实践育人领域，充分发挥学生的主体性，鼓励学生在参加志愿服务、公益劳动和勤工助学等活动中确立主体意识，塑造自由人格，增强社会责任感，努力做到知与行的统一，在广泛的社会实践中引导学生自我发展、自我完善和自我超越。注重通过组织、引导学生参与社会实践活动来提升文化素质内涵，提高人才培养质量，打造德育创新品牌，培养优秀德育实践团队，建设面向社会的德育实践基地，努力将“无形”的思想教育转化为“有形”的具体社会实践活动，使社会实践活动的德育实效性取得显著效果。

1. 要分层设定德育目标。目标是行动的指引航标，目标正确与否将直接影响行动的质效。因此，要提高社会实践的德育实效，就要构建一个合理的德育目标体系，从学生的身心特点和发展规律出发，不同的发展阶段提出相应的、具体的培养目标。在社会实践的德育目标制定中，要秉承德育“以人为本”的思想，注重在德育过程中培养学生道德主体参与意识，使主体根据自我实践传递的信息，及时调节主体自我与非我的影响因素，使自我的思想、观念与行为指向有意义的德育目标，从而实现道德的自我完善。

根据德育目标的层次理论，社会实践活动中的德育目标细化、分层要依据两个原则：一是要针对教育对象的身心特点，制定切实可行的德育目标，不能脱离实际，超越学生的认知水平；二是要根据社会发展的人才要求确立德育目标。在社会实践活动中，学校要根据实际，尽量把政治品质、思想品质、道德品质、行为习惯、个性品质、品德能力等德育目标分解到不同的年级和不同的学生群体中，有重点、分阶段、分层次地加以贯彻落实。

2. 要合理渗透德育内容。在不同的成长阶段，个体所表现出来的接受知识，所能理解和认同的观点是不同的。所以，在大学生社会实践活动中，我们要根据不同年级、不同层次学生的需求选择不同的德育内容。对一年级组织开展的社会实践活动，要重点选择国情教育、政治素质培养、理想定位、心理调适等德育内容，使之较快地适应大学生活。对二、三年级组织开展的社会实践活动，要

重点选择价值定位、情感认同、学习观重建等德育内容，重点培养学生正确的人生观、价值观，增强社会责任感。对四年级组织开展的社会实践活动，则重点选择就业及创业指导、社会公德和职业道德养成等为主的德育内容，为学生顺利走入社会打下良好的基础。总之，在社会实践活动中选择德育内容，既要考虑德育的基本要求和需要，也要考虑大学生思想认识形成和发展的规律。

3. 要科学组织实践活动并加强管理。高校开展社会实践活动的出发点是使全体学生都能在社会实践中接受必要的道德教育，进行道德实践，从而达到完善自己、发展自己的目的。但要达到全员参与的这一要求，依靠现有社会实践活动中德育的组织模式是无法完成的。为此，要使社会实践德育取得理想实效，改革和创新组织管理模式势在必行。实践表明，要想有效推进新时期的大学生社会实践的德育活动，就要充分利用学校、院系、班级三级教育资源，发动一切可发动的力量，健全德育组织，明确职责分工，细化任务指标，形成齐抓共管的局面。另外，在学校投入有限的人力、物力情况下，积极鼓励和引导大学生开展自我社会实践的德育活动规划，并按规划实施德育活动，也是一条全面铺开社会实践德育的有效途径。在德育活动过程中，德育教师要加强对学生个体如何规划自我社会实践的德育活动、如何实施自我社会实践的德育规划、如何考评学生自我社会实践的德育等问题开展深入探究，为学生开展自我社会实践的德育活动提供更多的理论支持。

4. 要营造社会实践氛围，优化实践活动环境。马克思曾经提出：“人创造环境，同样，环境也创造人。”在社会实践活动中，要创造各种相互作用的道德情境条件，使德育主体真正地主动参与道德教育过程，置身于真实的社会环境中去训练和实践。学校要在校园内积极创造适宜的环境和载体，努力建设校园文化，加强对大学生追求知识、崇尚科学、开拓创新方面的引导，促进学生完成道德认知、道德践行和道德内化，提高道德境界。同时，应充分发挥公共文化活动和设施的教化熏陶作用，突出营造育人氛围，创造宽容、健康、快乐、和善的人文精神，鼓励和引导学生自我塑造，使之从规范行为习惯做起，从身边小事做起，自觉追求良好的行为准

则和行为习惯。在校外社会实践活动中,学生步入了一个全新的环境。面对复杂、纷繁的社会和人际关系,要求学生在实践中积极发挥主观能动性,对环境进行净化,减少不良环境因素对自身的干扰和影响。

5. 要健全考核机制,完善考评方法。目前,国内学者对社会实践的德育实效性考评研究较少,这也使得社会实践的德育实效性的考评缺乏必要的科学依据和理论支撑。在对社会实践活动的德育实效性考评中,往往存在考评任务不明确,考评标准不科学,考评缺乏规范性和系统性等弊病,这种状况直接导致了部分高校领导对社会实践活动不重视,教师敷衍了事,学生缺乏积极性,造成社会实践活动的德育工作有计划,无结果,有目标,无成效。因此,深入开展社会实践活动的德育实效性考评研究对推动社会实践活动中的德育工作的开展非常必要。社会实践活动中德育实效性考评应做到客观、公正,避免主观随意,力求对学生作出客观、真实的评价。它要求评价者首先要掌握学生全面丰富、客观真实的思想行为的大量材料,在此基础上,去伪存真、去粗存精、由此及彼、由表及里,进而对学生作出正确、科学的评价。另外,能否充分调动德育指导教师和实践单位德育指导人的积极性和主观能动性,也是决定社会实践德育实效的一个重要因素。为此,在社会实践中的德育考评要将德育指导教师和实践单位德育指导人列入考评范围,而不能仅限于对学生的考评。要将对德育指导教师和实践单位德育指导人的考评与他们各自的工作业绩挂钩,与其评优晋职挂钩,这有利于发挥德育指导教师和实践单位德育指导人的积极性和主观能动性。社会实践德育要想真正取得实效,还要着手将社会实践的德育考评纳入德育课程的考评之中,纳入德育课程的学分管理。只有这样,才能激发学生参与的积极性与能动性,才能真正推动社会实践活动中德育向纵深发展,使社会实践活动中的德育实效性的考评走向规范化、制度化和科学化。

(作者为武汉市政协常务副主席、中国伦理学会地方高校德育专业委员会理事长、原江汉大学党委书记)

目 录

社会实践与高校德育

- 在中国伦理学会地方高校德育专业委员会 2016 年年会
暨学术研讨会上的讲话（代序）…………… 谭仁杰（1）

一、高校德育中的社会实践研究

社会实践：思想政治理论课话语权建设的

- 重要途径…………… 龚 莹（3）
关于高校思想政治理论课社会实践教学的思考…………… 舒 新（9）
构建以学生参与和体验学习为特色的思政课实践

- 教学模式…………… 郭 宪（15）
“互联网+”环境下提升大学生社会实践实效性的

- 对策…………… 周贵卯（24）
高校思想政治理论课实践教学的实现路径探析…………… 彭汉琼（31）
应用型本科院校思想政治理论课实践教学模式

- 创新研究…………… 陈育钦（37）
高校思想政治理论课实践教学与“两个课堂”的

- 关系研究…………… 叶雪梅 刘新华（45）
思想政治理论课课堂教学与社会实践的互动关系… 李腊生（53）
论大学生思想政治理论教学与实践教育的

- 交互作用…………… 周立新（60）
思想政治理论课实践教学中的“四三五”…………… 陈友放（67）
高校思想政治理论课“以学为中心”的实践教学

- 体系建构…………… 吴培爽（76）

简论高校社会实践活动的德育功能	张小秋 (84)
论高校实践育人共同体与社会主义核心价值 价值观教育	张映彬 赖锦标 (89)
论高校思想政治理论课实践教学的理论依据和 有效性	冷小青 (95)
大学生思想政治理论课实践教学意义及 问题探略	陈胜利 (101)
新形势下创新大学生社会实践活动的几点 思考	熊腊仙 (107)
论高校思想政治理论课的实践教学	邱国勇 (113)
思想政治理论课实践教学资源整合与运用探析	闵 杰 (119)
高校德育工作与社会实践活动的结合与探索	袁俊杰 (126)
对高职院校思想政治理论课实践教学的 思考	木拉提·巴海 (133)
基于职业导向构建高职思政课实践教学 模式探析	林春蓉 (141)
高职院校思想政治理论课实践教学的探索	詹春燕 (149)
高职院校立德树人的实践路径探析	祁风华 常永青 (157)
思政课实践教学面临的困境及其支持体系的 完善	游 洁 (164)
高校思想政治理论课实践教学的困境及出路	彭 沛 (171)
高校德育中社会实践难题及其化解	王焕东 (178)
基于五大发展理念的高校思政课实践教学德育 功能初探	刘 利 (185)
武汉历史文化资源在“中国近现代史纲要”课 实践教学中的运用	张莉清 (192)
“中国近现代史纲要”课实践教学模式探析	刘源泉 (198)
对“思想道德修养与法律基础”课实践教学的 若干思考	水 晶 (203)