

人類學前沿書系

微信民族志

自媒体时代的知识生产与文化实践

赵旭东 刘谦 主编



中国社会科学出版社

人類學前沿書系

微信民族志

自媒体时代的知识生产与文化实践

赵旭东 刘谦 主编

罗士河 朱鸿辉 副主编

中国社会科学出版社



图书在版编目(CIP)数据

微信民族志：自媒体时代的知识生产与文化实践 / 赵旭东，刘谦主编 .

—北京：中国社会科学出版社，2017.12

ISBN 978-7-5203-1117-5

I. ①微… II. ①赵… ②刘… III. ①互联网络—传播媒介—研究—
中国 IV. ①G206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 237042 号

出版人 赵剑英

责任编辑 王莎莎

责任校对 赵雪娇

责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2017 年 12 月第 1 版

印 次 2017 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 22

插 页 2

字 数 361 千字

定 价 98.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

《人类学前沿书系》 编辑委员会

主任：赵旭东

副主任：刘 谦

委员：（按姓氏笔画为序）

| | | | | |
|-------|-----|-----|-----|-----|
| 丁 宏 | 方李莉 | 王建民 | 王莎莎 | 王铭铭 |
| 包智明 | 田 阡 | 田 敏 | 石奕龙 | 刘正爱 |
| 刘 壮 | 刘夏蓓 | 刘 谦 | 庄孔韶 | 朱晓阳 |
| 色 音 | 闫 钟 | 阮云星 | 何 明 | 张小军 |
| 张先清 | 张有春 | 张江华 | 张应强 | 张佩国 |
| 张 慧 | 李晓明 | 李 静 | 杨正文 | 杨志强 |
| 纳日碧力戈 | 陈 刚 | 周大鸣 | 周永明 | 和少英 |
| 巫 达 | 罗红光 | 罗康隆 | 范 可 | 赵旭东 |
| 徐杰舜 | 徐新建 | 徐黎丽 | 秦红增 | 袁同凯 |
| 高丙中 | 高志英 | 高登荣 | 麻国庆 | 黄剑波 |
| 富晓星 | 彭文斌 | 彭兆荣 | 景 军 | 蒋 彬 |
| 谭 宏 | 潘天舒 | | | |

人类学的文化自信

——“人类学前沿书系”总序^{*}

赵旭东^{**}

中国当下正经历着一场极为重要的变革，这场变革必将触及文化形态的一种新的重组、再生与转化，即基于一种面向世界秩序新格局的文化转型已经悄然发生并影响我们的新思维。对于此种转型而言，其所带来的也必将是一种观念层次的大扭转。而这种大扭转会实实在在地影响并体现于我们的现实生活之中，谁都难以真正避开。由此，我们的审美情趣、交流媒介以及理想价值等的文化因素，都会在这样的一种文化转型的语境之中见到一种自身变化的诸多痕迹。而人类学家于细微之处的意义把握的能力，使得此一变化的过程有可能真正被记录下来，留下有着明显时代特色的民族志作品。

近代以来，西方世界在其不断向外扩张其所谓现代启蒙观念的同时，也确实发现了不同于西方自身现代诸特征的另类的文化传统，乃至至于“原始的”人类社会的诸多所谓“异文化”或者“他者”的存在，由此而在一种现代科学的对于自然世界的无限探索的意义上发明了人类学这门学科，即一门以他者文化实地考察为核心的对于西方以外世界的风俗习惯、社会生活、生计消费、土地利用、语言文字以及宗教信仰等人类文化存在的一种整体性的描述记录。在此种指向他者文化的观念的驱使之下，

* 本文的写作得到教育部人文社会科学重点研究基地重大项目《乡村社会重建与治理创新研究》（项目批准号：16JJD840015）的经费支持。

** 赵旭东，中国人民大学人类学研究所教授，所长，博士生导师，中国人民大学社会学理论与方法研究中心兼职研究员；电子邮件：zhaoxudong@ruc.edu.cn；邮编 100872

西方人类学家通过走出自己的国土借助一种独具特色的实地田野研究的方法，通过一种专门的民族志田野记录的手段，为那个时代留存下来一份在世界不同区域仍旧活着的诸多文化形态的民族志，由此而奠定了后来人类学学科在西方学术界中的地位。凡是遭遇文化的文化问题，向人类学家咨询成一种基本的思维倾向，就像有精神疾病之人要向心理学家咨询一样。

可以肯定地说，西方对西方以外世界的探险史，同时也必然是对世界文化差异性存在的发现史。或许再没有比此种文化上的发现更能让人激动人心的了。西方也恰因为此而有了一种真正意义上的文化自信，即他们自信自己对于世界的文化分布有了一种真正的把握。他们也曾经为这样一种自信而规划了世界文化秩序的新格局，所有今天在文化领域流行并实践着的新概念都跟这种文化上的规划之间密切地联系在一起。比如，文化多样性、文化遗产、文化保护、文化的本真性、非物质文化遗产，等等。这其中又无一项不是跟西方对其自身以外世界的文化发现之间紧密地联系在一起的。由此而助长了我们对于世界新格局的一种想象，可想而知，还有什么比此种想象更让人平添更多的文化上的自信呢？

但很显然，西方在一种主客对立的世界观上是走过了头的。非此即彼、非白即黑的二元结构的现代思维在处理文化的问题上也仍旧是如此的，在西方既有的文化分析中，强调传统与现代对立、原始与先进对立、神话与现实对立、大传统与小传统对立，等等，但很可惜，文化的存在并非是那样的有一种结构化的存在。由此所造成的结果便是，不同的文化在被“发现”的同时，也使得文化被客体化而成为博物馆中的一件被按照现代人的理解而摆放在那里的展品而已，比如，强调不同时期的佛造像，但它们原本都是有各自存在的环境的，这种摆放所能告诉观者的不过是一种现代人的历史观念而已。表面上的强调一种文化的本真性，但实际却真正忽视了任何的文化的表达都必然是与其存在和发生实际场景之间有机地联系在一起的。但越来越多形式的物质文化的博物馆化，无疑是在使得文化的诸多要素被从其成长的真实空间之中抽离出去，成为一种自说自话、缺乏历史脉络的文化空间的自我营造。很显然，可以设想，这样的空间营造与真实的文化存在空间相比是缺乏一种有活力的生命力的。

可以说，这个转型的时代正蓬勃生长出来各种各样的新的文化形态，难以用既有的人类学方法去加以完全地描述和表现，对于新的民族志方法的

渴望，再没有比今天这个时代来得更为急迫。普通的民众，只要你手中有一部智能手机，并有无线覆盖的网络，那他完全就可以借助各种新媒体的公共性平台而展示自身对文化理解的表达，实现一种自媒体的社会与文化的功能。所有这些新的现象都值得人类学家，特别是中国的人类学家去加以关注、观察以及详尽地描记，否则，缺失了这份描记，我们对于这个时代的理解也便会有失之偏颇的风险。

一个伟大的时代必然会伴随有伟大的作品而成长，人类学在这一点上自然也不例外。仅仅停留在理论上的思考和空洞的争论，真不如面对一个真实的世界而去做一种人类学的深描，为这个时代留下一份真实观察、真实思考之后的一种真实记录。人类学家试图将一种差异性的文化存在呈现给世人，借此也是在为这些本不在场的世人提供另一种看待世界的理解。世界进而让自己也有另一种生活空间想象的可能，并借此可以去包容他者的文化，为文化的多样性的存在制造出更为适当的氛围，在此方面，人类学显然有更多的空间可以去发挥其核心的作用。

在一般世人的眼中，人类学家的脚步也许被看成是一直在孤独地走向“落后”和“原始”，但人类学家所能够破解此种大众刻板印象上深度误解的最为强有力的途径便是在一种思考上的走在前沿。在很多人被现代性的分离技术所肢解之时，人类学家会告诉你基于一种互惠观念的社会往来的交融性本质。在很多人空谈生态环保观念之时，人类学家会告诉你真实生活世界之中一种未曾受到现代性浸染的社会之中人们的生计形态以及这种形态的可持续。因此，也许人类学家在一般人看来是刻意在向“后”行走，但实际上却是借助现代之前的探寻来提出一种对整个人类而言的“现代之后”的理解和思考。

人类学既是一门国际性的学科，同时更是一种对于人所创造的全部文化的一种兼容并蓄姿态的养成。它并不主张只有精英文化才是文化，而是强调眼光向下的一种对于大众文化的关切。它并不以为文化必然就是一种“识文断字”的这一种形式，对于曾经广泛存在着的无文字社会的长期且扎实的田野研究，使得人类学家借此而增添了我们对于无文字社会文化存在的自信心。可能再也没有比人类学这门学科对于诸多差异性文化形态的包容更为宽泛和开放了。恰因如此，文化绝不是国际政治学家眼中的那种跟另一种文化之间的对立和冲突，文化也因为人类学家的参与其中而有了

一种多样性表达的可能。

人类学从其创立之初便一以贯之所坚持下来的文化整体性原则，使得人类学家们有着一种非同一般人的对于多样性文化存在的宽容并欣赏之心。在这个世界之中，很显然万事万物都是彼此相互联系在一起的，这尽管对每个人而言可能是一种常识，但却并不是为每一个人在任何的时候都能够有一种实际的文化实践中去予以贯彻和执行的，在这一点上，同样可能没有哪一个学科有比人类学在这一原则上贯彻得更为彻底了。由此，人类学去看人和人的世界就不仅是经济、政治，乃至于社会等这样单一的向度，人类学家更为强调的乃是以人类属性的综合整体来看待世界的构成。由此，人类学里面的人是丰富、多样和饱满的，他们不再是一种单向度的人。

人类学并不会否认文化的可变性，甚至很多时候还会特别去关注到文化形态的一种前后改变。可想而知，让今天之人有与孔夫子时代的人一样的思维，这从人类学的观察视角而言是一种极为荒谬的事情，实际也是不大可能的。在这一点上，人类学家会更为承认一种与时俱进的文化发展观，因此人类学家应当会花更多精力去研究一种文化的变迁以及内含有更大转变意义的文化转型。就今日正在出现的带有世界性意义的文化转型而言，人类学在原有学科知识框架上如何去关注就在每一个人身边发生的富有文化意义上的转型，显然就是一件有着非常重要的现实意义的事情。对此人类学应该有自己的一种前沿人类学的思考，这种人类学从来也不曾给自己设立一种划分彼此的藩篱界限。在这一点上，人类学家的思维所强调的乃是一种有意识的或者有一种自觉的进入到其他的领域，不论这些领域是旧有的还是全新出现的。这些领域都可能因为有人类学家的跨界参与而生发出一种新的活力，产生出前沿的人类学分支学科。人类学因此理应成为引领一种思想潮流的一门综合性学科。

在中国，以汉语作表述空间的学术场域之中，人类学作为一门学科，其在近三十多年的时间里得到了一种突飞猛进的发展，随着越来越多的学校开设人类学专业方向的本科生、研究生教育，中国的人类学已经不再是以前人们印象中的那种令人极为陌生的学科，特别是在我们的发展路径迈向一种后发展的时代之时，如何去发展出一种真正意义上的文化自信，人类学家无疑是应该走在前列的，因为人类学的实地研究可以通过对当地文

化的把握而提供这种自信。在这方面，中国的人类学家更是有一种责任，这种责任可以使得社会从一种单纯的经济人的向度中转化出来，由此而成为富有整体性的文化人的综合向度。人类学以差异文化的存在为核心，并试图提供给我们一种并非与大多数人思考相一致的另一种的文化价值的思考，人类学由此而获得了其在社会科学诸多领域中独有的地位和位置，也由此而有了一种文化上的自觉和自信。

2017年9月7日晨写于京西南书房

微信民族志的成长

——记“二十一世纪人类学讲坛 (第三届)”会议(代序)

刘 谦 赵旭东

2016年10月15日，由中国人民大学人类学研究所主办，联合中国人民大学国家发展与战略研究院、中国人民大学社会学理论与方法研究中心、《探索与争鸣》杂志社等多家单位共同参与的“二十一世纪人类学讲坛（第三届）”在北京香山首农会议中心举行。本次讲坛的主题是“微信民族志、自媒体时代的知识生产与文化实践”。以微信为代表的自媒体的出现，无疑已成为当下国人不可回避的文化实践。正如中国人民大学人类学研究所所长赵旭东教授在本系列丛书的总序中所言，从某种意义上讲，人类学就是去发现新的文化类型的冒险之旅，因为人类依赖于文化而生存，而人们对文化的创造也从未停歇。人类学应当以“勇往力行之意”去回应时代脉搏，对涌现的新的文化模式给以收集、关注和解说。

在21世纪的第二个十年里，在微信推出的第七个年头上，“二十一世纪人类学讲坛（第三届）”将议题聚焦于微信、自媒体这一当前社会标志性技术对中国社会生活的影响。人类学研究者，正面临着社会科学研究与自媒体相遇所经历的新的知识生产过程。发端于通信技术革新的微信产品，以其强大的即时数据传送功能，为广大移动终端用户提供了发声、展示、观看、互动的平台，强化了人们基于网络的时时共享和跨越空间的连接方式。在全民微信的时代，人们一方面可以感受到多声道格局扁平化所蕴含的话语力量；另一方面，线下互动及其投射出的社会结构依然可以在微信空间得以再现。而知识的生产，甚至消费，在这一历史洪流中，从信

息处理到多元解读，乃至即时呈现与相互激发都发生了与传统知识生产过程不同的路径与阐释体系。关注微信促动下人与人产生关联的新格局，以及由此波及的自我认知、社会结构变迁和当代知识生产的时代特征等，成为本次会议的热议主题。

本议题一经提出，就获得了各界学人的热情关注。会议当天本应秋高气爽的北京，却是雾霾当空，然而与会者的热情却大有驱散阴霾的气势。来自北京大学、中国人民大学、中央民族大学、中国社会科学院、中国艺术研究院、中山大学、复旦大学、天津大学、上海大学、吉林大学、贵州大学、广西民族大学、南京师范大学、中南民族大学等三十余所高校、科研单位的专家学者，以及来自《民族研究》《世界民族》《中国社会科学报》等学术媒体等各界同人，共计一百余人参与了此次会议。

来自不同专业背景的学者们通过自媒体的技术手段，投入极大的精力，怀着饱满的热情在借助新的人群互动形式做一种人类学互惠意义的敞开式交流。学者们以及所有对人类学的理念怀有偏好的同仁们，在微信群中时时互动，借此交流信息、分享感受、品评作品，形成了中国社会中人类学知识生产的新格局。可以说，中国社会中自媒体通信方式的普及以及随之而来的一种文化书写的新的形式的微信民族志的出现，使原有文化秩序中时空意义发生转变的同时，也在重新塑造着以研究异文化为己任的人类学学科自身的成长、转型与发展。

正如赵旭东教授在开坛致辞中提出，如今田野资料来源多样化，如何把材料拼成崭新的人类学图景，是我们今天要讨论的问题。刘少杰教授也指出，人类学同社会学相比更注重的是文化与田野。可见，此次会议彰显了人类学敢于探索前沿问题的胆识与魄力。庄孔韶教授则回忆了中国人民大学人类学研究所成立之初的情景，其过程也是与网络、通信现代化息息相关，并对现阶段网络研究从哲学到技术层面的探讨进路提出建议。

本论文集在五十余篇参会论文基础上，共选录了二十一篇优秀论文纳入本集。这些论文议题广泛、研究新锐，具有较强的反思性。其中很多文章已被《探索与争鸣》《思想战线》《广西民族大学学报》（社会科学版）《社会学评论》《新闻与传播研究》等具有广泛影响力的学术期刊正式发表。微信民族志时代悄然来临似乎已成为作者们的共识。在此基础上，作者们就微信民族志方法论意义及其面临的挑战，互联网与微信对当今人们

的互动模式，社区动力机制的影响，以及网络暴力、快手软件等热点网络事件进行理论分析。其中有相当比例的文章来自年轻教师、正在就读的博士和硕士研究生。他们不仅与互联网在青春岁月中共舞，作为学者和未来的学者，也努力对这一重要社会现象进行理论性反思。可以说，他们的作品为微信民族志研究注入了新鲜的血液和活力。从这个角度讲，论文集无论从研究内容到作者群体，还是从主要议题到研究角度，都在相当程度上反映了本次会议的精神实质。在论文集的最终呈现方式上，按照文章主旨领域分为三个篇章：微信民族志之认识论反思、微信民族志之社会发展影响、微信民族志之日常生活实践。

“认识论反思”篇，直击“微信民族志”主题，主要讨论以微信为代表的互联网技术，在人们正在经历的文化转型时代中，对世界的体察、对学科的担当、对民族志方法的认识与实践所产生的深刻影响。赵旭东认为基于互联网的微信书写使得人们的基础生活开始遭遇到频频颠覆，比如，平面化世界日益突显、时空碎片化、去中心化等，从而倒逼着社会结构的种种转型。以往团体性生活的基本模式和人类共同体的世界共同体的场景想象发生了改变。这种状况预示着微信民族志时代的来临，它是基于文化转型而有的一种觉悟。方李莉则认为，虚拟空间的出现引导人类学研究境界的变换：人类学正在经历从对人的身体研究到对人的“灵”和“慧”的研究；从对社会生态的研究到对社会心态的研究；从对社会组织之间的互动研究到由人的情感世界构成的象征体系之间的互动研究等方面的转型过程。唐魁玉、邵力则以大学和学界微信朋友圈为民族志研究对象案例，尝试对当下微生活的现代性和后现代性意义及其社会记忆功能进行分析。陈学金将微信技术视为新的整合技术，并表征和助推了整个社会的文化转型——一种对个体、技术和理性的极其推崇的现代性意识，同时，必须关注微信生活与盛会生活其他方面的密切关联。王美芬、陈浩、田佳等学者则聚焦在对微信时代背景下，面对海量的信息、即时的传播、多声道的互构，如何确立微信民族志的学术合法性和知识话语体系提出思考。

“社会发展影响”篇，收集了七篇从社会聚合、社区动员、网络公共参与等中观层面讨论微信及其社会影响的重要论文。这些论文或基于田野工作，或基于案例研究，对近来以互联网、微信为重要载体的社会现象进行分析，并特别对在这一宏观背景下如何理解社群、公私分野、网络中的

身份与亚文化等，提出见解。牛耀宏在甘肃陇南 F 村田野调查中发现，“为村”公共平台成为承载村民们自由发表意见的网络公共空间，重构了当代农村的公共生活的内容与形式，使乡村社区公共生活得到复兴与认同建构。刘忠魏抓住 2016 年 7 月 19 至 20 日 XT 遭遇特大暴雨并引发灾害的“话题事件”，在即时参与当地“源生事件”的网络观察中，解析“围堵—围观”引发的结构的“突破”与“吸纳”，形成“纠缠”与“交融”的结构性“聚合”，并在“分离”与“抑制”中“恢复”结构常态的社会过程。辛允星、李洁则以近年三起典型的网络暴力事件为案例，对网络暴力通常经历的曝光、升级、平息三个阶段进行描摹，并分析认为，随着中国改革开放进程的发展，社会现代化步伐不断加快，传统的熟人社会形态正在变得支离破碎，而现代公共社会空间却没有得到较好的培育。人们通过在网络上集体攻击与自己并无任何交集的陌生人，来宣泄对不符合个人价值观念和社会主流道德规范行为的不满和愤恨。若要使网络不蜕变为一个发泄不满的非理性空间，需要呼唤“交换评论与批评的理性场所”和具有建设性意义的公共空间。在网络与社群兴起方面，姬广绪在回顾互联网人类学理论起点、发展历程基础上，指出当国人基本的两重身份：“社会人”和“网络人”，并在两种身份间穿梭互构，以趣缘为纽带所形成的同质化的个体借助虚拟的网络所形成的“群”与现代所倡导的涂尔干式的有机团结的“社会”共存。娄芸鹤则关注网络实践对线下实践的真实影响。她认为在由“新社群”们所建构的网络生态环境下，群与群之间、群与各行各业之间跨界融合所催生出更多的新需求、新模式、新产品和新科技，推动现实社会中的各行各业也在此环境下不断优化组合、创新重构，从而再产生出更多的人类物质文化新成果的动态发展过程。吴震东的文章更聚焦到网络亚文化内部，认为网络亚文化带着先天的风格化、个性化因子在微动力的作用下呈现出流动性与连续性，与主流文化并置。这让享有共同文化经验的人群成为“文化共同体”的平台成为可能。叶韦明从研究方法上提出了更多建议，认为由于线上社区可以由核心行动导向、社区成员关系的强度、消费或制造取向、社区的建构导向四个维度进行分类，因此，可以通过绘制线上社区“地图”的方式，描绘线上社区的分类、人群的特征。

“日常生活实践”篇则侧重对普罗大众正在日常生活中亲身经历的朋

友圈、微信红包、“玩梗”、粉丝文化等诸多生动实践进行解读，体现了人类学将司空见惯的社会生活通过陌生化处理，给以文化自觉反思的学科意识。刘谦、陈香茗通过对大学生和新生代农民工两个群体微信社交中的差异揭示，进一步指出种种差异不仅仅是人和技术互动的结果，更是以互联网为媒介，在教育背景、生活方式、社会交往等方面鸿沟的再加强。而两个群体正在经历的不同生命时间的节奏与步伐，也为理解他们微信社交差异产生的机制提供一个解说的视角。付来友对日益普及的微信红包进行了饶有趣味的人类学研究。他认为微信红包是一种礼物形式，同时又与金钱相连。在传统上，金钱既具有富贵的象征，更具有流通的功能，但同时，也正是因为它的流动性，会带来禁忌与不确定性。而微信包装下的礼金，既祛除了物“脏”的隐喻，在随机分配的金额中，将金钱多少的风险和表达亲疏关系的掐算与礼金送出者剥离。微信红包正是给人们在带来文化上的便利中，大获全胜。张倩怡、陆烨则对青少年群体中流行的“玩梗”、粉丝团活动进行了研究。张倩怡以ACG文化中的“梗”为样本，选择百度贴吧、豆瓣、新浪微博、知乎等社交网站中的ACG文化集中区，对“玩梗”实践进行网络田野考察。她将“梗”定义为一种依存于ACG文化群体内部知识，并在一定程度上影响该群体日常交流的网络“亚文类”。在使用中，“梗”常被从初始语境中抽离出来，人为地挪用到其他语境中进行改写或再创造，并经由交流双方共有的背景知识或经历，对其所指幽默或隐喻修辞达成某种默契的再认。陆烨以“加油男孩”(TFBOYS)粉丝群体为例进行分析，为如何理解粉丝看似略带疯狂的追星活动中，如何在污名与匿名间穿行，并追寻价值与意义提供了一份解读。她认为在自媒体的掩护下，粉丝与粉丝之间可能是熟悉的陌生人。当日常陪伴的人无法理解你的爱好和情感时，朋友、家人之间也可能是熟悉的陌生人。所以污名和匿名的背后实际上是一场社会认同与自我认同的较量。杨宸就“快手”APP进行了案例研究。快手APP，以其独特的“移动短视频社交应用”的媒介性质进行运作，通过扩大了的网络主体将日常生活片段引入其视觉呈现体系，“生产”出了一个“非现代”“欠发达”的“地方性”共同体世界。在和农村勾连起来的同时，也加剧着对农村的污名化。要打破这一困境，有必要丰富网络媒介与网络主体的运作与互动。张洁则从2016年三个月的朋友圈互动中总结出热点话题，比如

明星婚礼、女排精神等，将微信自媒体作为当下社会热点和文化表征进行理解。孙信茹将焦点汇聚在一群普米族乡村年轻人的微信实践中。她发现，借助微信使用，个体在生活空间与网络虚拟空间之间自由转换。乡村青年的个体意识与族群信念得以交织融合，并实现了村落内部和村落外部更为紧密和多元的互动。

中国人民大学人类学研究所自 2012 年 4 月举办首届“二十一世纪人类学论坛”以来，协同国内外人类学及相关学科机构，共同打造这一人类学者相互交流的平台，以期倡导中国人类学的新趋向、新问题、新模式。“二十一世纪人类学讲坛（第三届）——微信民族志、自媒体时代的知识生产与文化实践”作为其中具有历史刻度的一环，以本论文集的方式得以凝结与展现。祝愿“二十一世纪人类学讲坛”交流平台，成为“迈向人类学的中国时代”的视野与步伐！

目 录

【微信民族志之认识论反思】

微信民族志时代的来临

- 人类学家对于文化转型的觉悟 赵旭东 (3)

人类正在彼岸中注视自己

- 论自媒体时代人类学的学科自觉 方李莉 (25)

微信民族志、微生活及其生活史意义

- 兼论微社会人类学研究应处理好的

- 几个关系 唐魁玉 邵 力 (39)

- 微信技术与文化：一种社会人类学的分析 陈学金 (54)

- 微信民族志的实验与实践 陈 炼 (66)

- 微信的即时性与民族志写作 王美芬 陈 浩 (77)

- “写文化”与微信民族志关系初探 田 佳 (86)

【微信民族志之社会发展影响】

移动传播时代：村民网络公共参与对乡村社区认同的建构

- 基于甘肃陇南 F 村的田野调查 牛耀红 (99)

- 界面与纠缠：XT 水灾的微信民族志构想 刘忠魏 (116)

- 网络暴力的形成机制研究 辛允星 李 洁 (141)

从“社会”到“群”：互联网时代人际交往方式变迁

- 研究 姬广绪 (156)

- 人类学视野下“新社群——微信群”研究 娄芸鹤 (170)

身份、仪式与亚文化表述

- 微时代与人类学视野下的网络亚文化研究及其
反思 吴震东 (185)
拼图：用网络民族志研究线上社区和人群 叶韦明 (197)

【微信民族志之日常生活实践】

微信中的生命时间：对大学生和新生代农民工群体

- 数字鸿沟研究的一个维度 刘 谦 陈香茗 (213)
线下到线上：微信红包与礼物规则的转化 付来友 (233)
“梗”与“玩梗”：ACG 亚文化群体的口头文类及实践 张倩怡 (247)
自媒体时代粉丝文化的网络民族志研究

——以“加油男孩”(TFBOYS) 网络粉丝群体为例 陆 烨 (264)
如何“生产”“快手世界”

——从快手 APP 看网络媒介与网络主体的运作 杨 宸 (286)
自媒体时代的社会文化转向

——基于微信“朋友圈”热点话题浅析 张 洁 (300)
微信的“书写”与“勾连”

——对一个普米族村民微信群的考察 孙信茹 (311)