

儒学的当代理论 与实践

RUXUE DE DANGDAI LILUN
YU SHIJIAN

景海峰 主编

細語序說

史記世家曰孔子名丘字仲尼其先

宋父叔梁紇母顏氏以魯襄公二

十二年庚戌之歲十一月庚子生孔

孟子卷第一

梁惠王章句上

凡七章

孟子見梁惠王

宋真集江



人民
出版
社

儒学的当代理论 与实践

RUXUE DE DANGDAI LILUN
YU SHIJIAN

景海峰 主编



人
民
大
学
出
版
社

策划编辑:方国根

责任编辑:钟金铃 武丛伟 崔秀军

封面设计:石笑梦

图书在版编目(CIP)数据

儒学的当代理论与实践/景海峰 主编. —北京:人民出版社,2017.11

ISBN 978-7-01-018441-8

I. ①儒… II. ①景… III. ①儒学-文集 IV. ①B222.05-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 260072 号

儒学的当代理论与实践

RUXUE DE DANGDAI LILUN YU SHIJIAN

景海峰 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:53.25

字数:890 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-018441-8 定价:142.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

汤一介先生（1927—2014）是当代中国著名哲学家、哲学史家和新时期以来传统文化复兴的重要领军人物，在国内外学术界享有崇高声望，并有很大影响力。他在1984年南来深圳，创办了深圳大学国学研究所，为早期深大的人文学科建设发挥了重要作用。为纪念汤先生为当代中国哲学所作出的重要贡献，也为了缅怀这位深大的先贤，我们在他去世的当年，便创设了以他的名字来命名的“汤一介儒学讲座”和“汤一介人文奖学金”，以作为长久的纪念。“汤一介儒学讲座”在每年的秋季举办，邀请一位著名学者做主讲，发表与儒学相关的主题讲演，迄今已举办过三届。2014年度邀请了韦政通先生，2015年度邀请了洪汉鼎先生，2016年度邀请了郭齐勇先生，三次演讲活动均产生了很大影响。“汤一介人文奖学金”于每年的第四季度颁发，由深圳游艇会的刘德竣先生出资，奖励深大哲学系的在读研究生和本科生，每次10人，迄今也已经颁发了三届，共有30名品学兼优的同学获得奖励，亦取得了良好的社会效果。

在设立这些项目的同时，我们也一直想召开一个较大规模的学术讨论会，集中研讨一下汤先生的学术思想，为全面梳理他对当代中国学术所作出的贡献，推动汤一介思想的研究，做一些铺垫性的工作。经过一年多的筹备，这个愿望终于实现了，深大国学研究所于2016年12月上旬，在深圳举办了大型的学术会议，以“儒学的当代理论与实践——汤一介思想国际学术会议”为主题，邀约了来自两岸三地及美国、比利时、韩国、新加坡等国的120余名学者参加。在大会的开幕式上，刘洪一、王博、李中华、王守常、干春松等，分别代表深圳大学、北京大学儒学研究院、《儒藏》编纂中心、中国文化书院、中华孔子学会等单位致辞，充分表达了对汤一介先生的深切怀念和感激之情，而这些学术机构，恰恰都倾注了汤先生的大量心血。在大会的发言环节，来自海内外的著名学者成中英、陈鼓应、许抗生、刘大钧、洪汉鼎、金春峰、冯达文、刘笑敢、郭齐勇、卡戴琳、金圣基、张学智、高瑞泉、李景林、吴展良、郑宗义、林安

梧、陈少明、董平等，深情追忆了与汤先生交往的经历，从老一辈学者的民族危机意识、复兴优秀传统文化的艰苦历程、中国诠释学的建设与开展等多个方面，探讨了汤一介思想的当代价值和理论意义。在两天的分组讨论中，来自海内外的学者，分别围绕着汤一介学术思想研究、儒家典籍的整理编纂与思想研究、中国诠释学的建构与探索、近30年来的中国哲学思潮与人物、儒家思想与现代生活等议题，展开了深入的讨论。通过老中青三代学人的共同努力，这次国际学术会议取得了圆满成功，集中讨论了汤先生的学术，探讨了众多的当代儒学问题，也为后续的汤一介思想研究打下了重要的基础。

从本次会议的主题来看，在眼下探讨儒学的当代理论与实践问题是有着深刻含义的，因为儒学的复兴经过了二十多年的演进，已经由微渐著，面临着重要的关节点，当代的儒学研究已然进入了一个新的时代。如果我们把儒学在新文化运动中遭遇顿挫之后、从现代文化的语境和背景再出发的历程梳理一下，这大致经过了三个时期。

第一个时期是对现代性的全面拥抱。在经历了一系列的历史创痛和文化选择之后，中国走上了一条向现代化迈进的道路，如何向西方学习以应对西方的挑战，成为了时代的主调。一个世纪以来，现代主义者对儒家思想发动了大规模的批判，进行了各式各样的打击和改造，这种清算是带有根本性的。伴随着儒家文化所赖以生存的制度结构和社会土壤的惨遭瓦解与根本铲除，从经典系统到思维模式，儒学都陷入了有一搭没一搭的状况，像是随风飘散的浮云，已在若有若无之间。反传统主义者所着力打造的现代性神话，造成了现代与传统之间严重对峙的分割之局。在他们看来，只有现代性才能够创造自由的空间，使个体免于习俗、贫困和专制的奴役，从而获得精神上的解放；同时，只有迈向现代化才能够创造中国未来社会的繁荣与进步。而与现代精神不相契合的儒家传统，则造成了社会的衰败、大众的愚昧和国家的贫弱，是需要进行彻底检讨、批判，乃至至于抛弃的。现代主义的这种二分方式可以说是随处可见，在现实生活中造成了强大的定势，影响所及，各种思想观念无不染上了它的印迹，人们对此早已经习以为常，乃至在中国当代的文化现象中仍显得盘根错节，至今还牢牢地占据着许多人的头脑。

第二种形态是调和式的，走的是中西会通的道路，这个时期与现代主义的形态有交叉和重叠的地方，是一个由远及近、由弱转强的过程，在一定程度上，中西会通已经渐渐地成为了现时代的主流形式。譬如现代新儒家群体，从熊十

力到牟宗三，基本上都是走中西融合的路子。他们对现代主义者持一种批评的态度，认为其一边倒的选择显得过于简单化了，因而强调中西方的融合。在这调和的一派看来，西方文化有着许多值得肯定的地方，比如科学精神、理性主义的求知欲、理解和改造外部世界的力量、对个体生命的尊重及其制度创新的能力等，这些确实为儒家传统所不及，故需要大力地吸收。而西方文化中的个人主义、极度的物欲膨胀和畸形的消费观、对内对外的强力盘剥乃至导向军国主义，以及道德和精神性的衰退等，这些则是需要我们极度警醒和予以强有力拒斥的。而要想矫正这些方面的弊端，就需要调动传统的资源，坚守儒家的立场，乃至回归到传统。发生在现代语境之下的调和主张，始于新文化运动时期，在随后的数十年中，它始终笼罩在现代主义的浓重阴影底下，只是到了晚近的20年，才独显峥嵘，渐入佳境，成为有着相当影响力的文化形态，也是达致了某种共识的、颇为流行的社会思潮。

第三个时期则出现了一种新的趋向，既不认同于现代主义，也批判以新儒家为代表的中西调和主张，而是选择或者创辟一条新的回归传统的路，我们姑且称之为批判的传统主义。这种思想主体性的转移，显然是在经历过现代化的洗礼之后的一种新的形式，它对现代主义并不陌生，也不简单地拒斥之，而是在现代性的泥淖里摸爬滚打了一番之后，想要抖落一身征尘，可谓是曾经沧海、回首再望。批判的传统主义对现代主义做了很多深刻的检讨，认为现代科学的状况是受到理性主义者傲慢自大的损害，汲汲于外部世界的征服和人类社会的控制，而日常生活却严重地科层化和流于精英主义，人类普遍的精神性日渐萎靡。各种暴戾的现象层出不穷，理性之设计和安排则捉襟见肘、应对乏力。往往只掌握在少数人手中的政治和知识权力，反而可能成为对自然与社会施暴的渊藪。在主流文化形态以外的民间知识和传统智慧被彻底地边缘化。以科学和理性的名义，漠视其他方面的人类潜质，对生命的意义和日常生活方式，要么是关注得太少，要么是随意地规划与支配，人的存在成为各种力量的玩偶。批判的传统主义在面对现代性的姿态上，与主张调和的一派稍许相像，其理性的分析立场可以看作是对西方的情绪性拒斥的小小的调整。但他们并不瞩目于融合的方式，甚至不认同中西会通的说法，认为一个社会只能有一个主体，必须回归到自己的本真性。而这种本真性是基于特定的文明传统和特定的历史文化，其社会共同体的形成和所属成员的思想变化是有自身轨迹可循的，不因时代的改变和评价标准的游弋而彻底丧失掉其认同感。所以，儒家对其他文化的借鉴

和吸纳，只是批判性地自我反省的辅助手段，而不是“以西化中”式的改变掉自身的主体性。虽然说文化形态的变化是必然的，但道路却不是固定和唯一的，在面对挑战之中的更新，就是于实践活动里找到最能够发挥其自身潜质的那种复兴方式。批判的传统主义相较于成熟的现代主义和中西会通派，可以说尚处在一种意识汇聚的状态之下，还不是那么的清晰和明显，因此在思想主张和学派表征上，还缺乏鲜明而又统一的特征，在当下的儒学实践中，其理解和表述也是各行其是、散乱无序的。

除了上述的三个时期或三种形态之外，在当代的儒学思潮中还有一个仿宗教的原教旨主义的想象，他们制造儒学的神圣性，将现代化放置在世俗的一边，从而形成了一种神圣与世俗的假想性对峙。如果说在西方的文化背景下，本来就有一个漫长的以基督宗教为主体的神圣系统，追求超越，想象以彼岸来拯救现实，而启蒙的发生则打破了这种信仰的独断，迈入了所谓“世俗时代”；那中国文化的历史发展却并不存在类似的转折，没有一个像查尔斯·泰勒所说的“大脱嵌”（the Great Disembedding）的发生，因为儒家传统从来都不追求否弃现实的超越性，是故将西方社会神圣与世俗的二元对立简单地移植到儒家的身上，只能说是一种观念的错置。儒家的现实主义本质接近于所谓的世俗性，但它又不是与神圣性二元对立的那种境况，如果硬要用西方的对列格局之框架来解释，那就是融神圣于世俗当中，以世俗来显发神圣，既世俗又神圣，即凡而圣。所以，我们没有必要非得用西式的宗教来比附和装扮儒学，硬要制造出一个不伦不类的现代儒教来，然后再拿腔拿调地以儒教的口吻来言说现代社会的事情，什么教主、圣裔，曲阜为“圣城”之类，这不是显得很滑稽么？尽管以塑造儒教的方式来否弃现代主义、批判中西调和的，只是一小部分人，但这种极端的主张颇能够引起人们的注目，也潜藏了很大的危险，可能将儒学的现代复兴引向死胡同。

这些不同的形态在当代儒学的理论与实践活动当中可能都有所表现，只是倚轻倚重，乃至杂糅交错，形成了非常复杂的阵势，往往让人虚实难辨，故留下很多疑惑。所以，如何从理论上来归纳、辨析和探讨这方面的问题，便成为当前儒学研究的重要任务。本次的儒学会议即是直面当下，学者们所提交的论文对当代儒学发展的理论和实践层面都有所观照，并且提出了很多新的想法，有些观点颇具启迪意义。在大会圆满结束之后，我们从会议的90余篇论文当中挑选出了约三分之二，经过修订和编排，交由人民出版社正式出版。有些已经

发表或将要在报刊上发表的论文，一些没有来得及完成或未及修改的论文，或者仅有大纲、体例尚不完备的论文，这次就没有纳入本论文集，这是需要特别说明的，也请与会的代表能予以谅解。

深圳大学国学研究所主持的国际儒学大会，已经连续举办了五届，这一起始于2012年的大型学术活动，得到了很多人的关心、支持和帮助。我们要特别感谢深圳市宣传文化事业发展专项基金的资助，作为基金项目，这个国际会议自始至终得到了深圳市各方面的大力支持和帮助，特别是王京生、韩望喜、王跃军、杨建诸位先生，关注与助力尤多。深圳大学的校领导和各部门也全力给予了指导与配合，使会议能够在繁杂的筹备事务与运作过程中一路畅行。国学研究所的诸位同仁，在参与会议准备和操持会务的全过程中，所付出的辛劳与努力，更是一言难尽，正是在这共同事业及学术目标的推促下，我们的同事之情和团队向心力得到了极大的凝聚与巩固，这也是大家在做完了这件事情之后最值得珍视与回味的果实。这五年来，就读于深大国学所的几十位研究生，前后相续，或多或少都参与了会议的服务和接待工作，这一方面保障了会议的正常运作，同时也开阔了他们的眼界，并且得到了锻炼，在读研阶段也算是留下了一段难忘的记忆。当然，这个国际儒学会议能够持续地举办，并且取得了丰硕成果，主要还是得益于海内外众多学者的大力支持，如果没有他们的积极响应和倾力襄助，这一业绩的取得是不可能的。所以在这里，特别要对所有关心、支持和帮助过我们的朋友说一声谢谢，感谢你们多年来的付出与友情，同时也要感谢人民出版社对会议论文集出版所给予的持续而有力的支持。

景海峰

2017年端午节于深圳湾畔

目 录

前 言	景海峰	1
汤一介先生的学术贡献	郭齐勇	1
众望从今仰斗山 ——怀念汤一介先生	刘大钧	8
汤一介先生论儒学的复兴 ——读《中国儒学史·总序》	许抗生	11
汤一介先生儒学观初探	蒋国保	21
人自我身心内外的和谐 ——汤一介“普遍和谐”观的重要面向	陈 鹏	35
汤一介先生对中国哲学的哲学思考 ——从范畴研究到哲学地思考中国哲学	王兴国	42
论汤一介先生的中国哲学史方法论思想	高秀昌	46
略论汤一介对中国传统哲学范畴体系的研究	柴文华 张美玲	65
汤一介先生《周易》诠解述论	胡士颖	73

汤一介《郭象与向秀》读后

——向、郭异同再商榷 黄敏浩 85

汤一介先生的佛学研究 杨 浩 100

论汤一介道教研究的历史价值 邓 妍 118

汤一介中西学术对话思想中的西方思想元素及其

对西方思想的态度 高中理 131

新轴心时代的展望

——从《瞩望新轴心时代》看世界秩序的重构 高瑞泉 138

“内在关系”论

——兼评汤师 20 岁时对金岳霖知识论之批评 张耀南 146

汤一介与海外中国学研究 徐 强 159

哲学与历史的融合

——本体诠释学的本体诠释与中国解释学的历史诠释 成中英 171

聚焦中国诠释学问题 洪汉鼎 181

中国经典诠释学建构的三个维度 景海峰 205

建构第三期中华文明的经典体系与经学 吴展良 217

诠释学的存有学探源

——以“存有三态论”为核心的展开 林安梧 236

从“接着讲”看中国哲学的分期和发展 金春峰 248

中华文化对第二个轴心期的应有贡献	郭 沂	261
论先秦儒家的语言观与诠释观	李清良 周律含	274
试论儒家思想语境中的“无为”	郑 开	289
心性论的主要问题与逻辑关系	强 昱	307
儒学传统的现代境遇	胡 军	336
喻进与典范：从《关雎》之义的早期转变看经典意义的塑造	孟庆楠	348
“君子”、“小人”、“女子”及“与”之再辨析	张丰乾	358
四端之心		
——孟子对德性理据性的追问	匡 钊	378
孟子性善论及其意义	于民雄	395
初探荀子礼乐论在哲学咨询领域之应用	金汝珍	400
从《中庸》言“中和”看儒家的生活方式	柳向忠	410
关于老庄“道根”与“道本”问题的追问	李大华	424
从牛马之喻看天人的隔阂与贯通	陈 静	440
学术与政治的深度紧张		
——董仲舒《春秋》学的三大面相	王 博	456
舍人、盛览与西汉时期的儒学南渐	张新民	467
再论魏晋玄学与儒道会通	谢大宁	481

邢昺《论语注疏》所引王弼《论语释疑》考辨·····	黎业明	493
文中子的王道思想及其对朱陈王霸之辨的影响述论·····	李 强	500
唐宋道统说新考：容荀子等人及进出变化·····	周炽成	515
湘学称谓的历史变迁及其内涵·····	王立新	541
元代科举之罢与蒙汉观念之“冲突”·····	周春健	554
从“知行合一”看王阳明对孔子的继承和发展·····	欧阳楨人	568
湛甘泉的人格与境遇		
——关于人生之命的一种思考·····	宁新昌	581
《湛甘泉全集》的整理出版与湛甘泉的《非老子》思想研究·····	刘兴邦	597
王心斋的工夫理论探析·····	谢群洋	609
方中通《哀述》诗释读·····	张永义	626
王夫之《未济》卦阐发的几个思想维度·····	张学智	642
清儒消解《孟子》良知良能申论·····	李畅然	657
略论《汉学商兑》的思想谱系与理学批评·····	李 辰	671
康有为政治哲学的人性论基础		
——以《孟子微》为中心·····	干春松	687
宗教·儒教·民间儒教·····		
解光宇 宋冬梅	707	
印度佛教心性论诤难·····	张广保	715

李退溪《天命图说》述论	杨柱才	746
《正教真诠》和《天主实义》的关系初探	问永宁	756
从诠释学看儒学民族化的进路和回族思想的核心理念 ..	李 伟 潘忠宇	778
伊儒会通视域下明清回儒善恶观	潘忠宇 于 兰	792
王阳明与冯友兰的道德观差异	金周昌	803
文化坚守者与学问家的张力		
——以汤用彤为分析个案	李兰芬	809
人道即天道		
——邹化政先生的儒家哲学研究	李景林	815
 附 录		
汤一介思想国际学术会议论文集目录		833

汤一介先生的学术贡献

郭齐勇

汤一介先生（1927—2014）是我国当代著名哲学家、中国哲学史家、教育家。他学而不厌，诲人不倦，深思力行，著作等身，为弘扬中国文化与中国哲学而操劳了一生。笔者谨以此文深切悼念汤先生，缅怀他的学术贡献。

汤先生有很强的问题意识，一生致力于中国传统哲学的深度发掘、创造性转化与创新性发展工作，为中国哲学的精华在当代中国与世界之可能的贡献不懈陈辞，大力推动了中国哲学的世界化与世界哲学的中国化，推动了儒释道、中西马的互动。在传统与现代、中国与西方，古今中外大的学术文化思潮的碰撞交融及当代世界文明对话的过程中，汤先生是有心人，立足学术，以文化自觉与文化自信，以健康开放的心态、深度的同情理解、内在的自我批评，继承并超迈前贤，力求做到对中国传统哲学的完整准确的理解与创造性的诠释，经世致用，推陈出新。

汤先生继承并弘大乃父用彤先生的学术传统，在魏晋玄学、早期道教史、佛教、儒学、中国文化与哲学、中西文化与哲学之比较等领域都作出了深入的、精专的微观与宏观研究，有独到见解与较大贡献。

在魏晋玄学领域，汤先生以郭象为纽结，着力于玄学本体论及其范畴的研究。他指出：“魏晋玄学是指魏晋时期以老庄思想为骨架企图调和儒道，会通‘自然’与‘名教’的一种特定的哲学思潮，它所讨论的中心为‘本末’‘有无’问题，即用思辨的方法来讨论有关天地万物存在的根据的问题，也就是……形而上学本体论的问题。”^①在这一研究领域中，先生的特点是：（1）资料先行，个案为基础。竭泽而渔，吃透有关郭象及玄学的所有材料并予以细腻的梳理。（2）以哲学问题与范畴系统为骨架。他的专著《郭象与魏晋玄

^① 《汤一介集》第2卷，中国人民大学出版社2014年版，第12页。

学》^①之方法学的原则是逻辑与历史统一的方法论。该著的优长恰恰在于揭示了《易》、《老》、《庄》三玄，特别是魏晋玄学的体用、本末、有无、动静、言意之辨，特别是“知”与“无知”、圣人可否“学致”、“外资”与“独化”、“入世”与“超世”、“自然”与“名教”、“无待”与“有待”等问题。这里有一个背景：本书出版的1983年前后，汤先生与张岱年、冯契、萧蓬父、陈俊民、方克立等先生一道，推动了全国中国哲学史学界的范畴与问题史研究。(3) 小中见大，前后贯通，透过郭象把握整个玄学思潮及其发展脉络。他重视剖析每位思想家内在的矛盾与紧张，又把围绕魏晋玄学中心问题而展开的各位思想家之间的逻辑联系清理出来。他把郭象与正始时期的何晏、王弼，竹林时期的嵇康、阮籍、向秀，以及同为元康时期的裴頠等人的学术异同梳理得清楚明白，并论证了郭象如何下启东晋的张湛，彼此间的理论联系。他尤其能通过郭象哲学探寻儒道之间的真实关系，以“游外以弘内”、“无心而顺有”统一内圣与外王、个体精神自由与社会伦常。(4) 汤先生当时的这一研究仍不免有时代印痕，受黑格尔哲学史观的影响过重，而他日后努力修正、弥补这些缺憾，对玄学的人生哲学、精神境界与方法有了更深的体验。

在早期道教史领域，汤先生于1988年出版了《魏晋南北朝时期的道教》一书，以后更名为《早期道教史》，续有补充修订，现为《汤一介集》第三卷。他着力对中国本土的宗教——道教的创立与早期发展、最基本的教义、主要的经典与代表人物的思想做了深入的研究，特别对《道德经》、《太平经》、《老子想尔注》、《老子河上公注》等经典，对葛洪、寇谦之、陆修静、陶弘景、成玄英等思想家的分析尤为精到。诚如作者在2012年的新版自序中所说：他在20世纪80年代即区分了“宗教”与“迷信”，肯定宗教对人类社会生活，对人的心理与精神需求的意义；他论证了道教成为一种完整意义上的宗教，经过了两三百年的时间，其间形成了该教的理论、教规仪式、经典系统、神仙谱系与传授历史；他注意到道教不仅与道家思想密切相关，而且与儒家社会政治理论有不可分割的联系，同时大量吸收了印度传来的佛教的思想与教规；注意到道教与民间信仰的紧密联系；对道教特有的概念，如“道”、“气”（元气）等做了多层次、多角度的分析，努力揭示其内涵，没有简单地扣帽子。他肯定东晋葛洪对道教理论的贡献，很重视北朝寇谦之、南朝陆修静、陶弘景在建立斋戒轨

^① 修订扩充后，现为《汤一介集》第2卷。

仪、道教组织与神仙谱系方面的重大作用。在研究葛洪成仙理论的影响时，汤先生指出，宗教哲学与一般哲学所讨论的问题与表现形式是不同的，如用一般哲学史上的问题来要求宗教中的哲学问题，就会抹杀宗教的特点。例如葛洪实际提出的是成仙是否可能、如何才能成仙、神形关系和个体与整个宇宙的关系问题，这不是一般哲学问题，但正是道教必须回答的理论问题。关于唐初成玄英的重玄学，先生认为，成玄英深受佛教三论宗的影响，促进道教理论精细化、系统化，开启了“内丹学”，从而使“内丹学”与“外丹学”成为道教不可或缺的两个重要部分。他认为重玄学实开宋代理学心性论的先河。先生从总体上认为，道教从一个侧面反映了中华民族文化的特点，通过道教可以使我们了解我们的民族心理、宗教信仰和思维方式，了解我们的传统科学技术、医药卫生发展的道路及其缺陷所在。他同时分析了道教的理论与实践上的内在缺失。

在佛教领域，汤先生谦虚地坦承自己受主客观条件的限制，特别是没有系统研读佛经，没有学习梵文与巴利文，缺乏进一步深入探究的基础。这是他对自已的严格要求。实际上，他对魏晋到隋唐的佛教哲学资料的理解很有深度，诠释非常精到。我们从他1999年出版，尔后又补充增订的《佛教与中国文化》一书（现为《汤一介集》第四卷），可以发现他在佛教哲学义理与佛教史的研究上，有不俗的成就，可圈可点。先生在佛教传入、魏晋南北朝时期的佛教及其与儒、道、玄学的关系、僧肇《肇论》的哲学意义方面，在隋唐以来的中国化佛教宗派天台宗、华严宗、禅宗哲学要旨及儒释道“三教归一”方面，在普林斯顿大学所藏《碛砂藏》等佛教典籍考订及《心经》的解读方面，极深研几，创见叠出。汤先生是哲学家，他深入到佛教哲学的深层，对华严“十玄门”与禅宗“明心见性”说有透彻的领悟与哲学的诠释。汤先生善于提出问题、思考问题、回答问题。从印度佛教传入中国，到中国化佛教宗派的形成，到宋明理学的产生，汤先生思考了“文化的双向选择”问题。一方面，中国文化不断吸收印度佛教文化而极大地丰富了自己；另一方面，中国文化的“入世”精神却没有被“出世”思想所改变，“相反，佛教在中国的发展却越来越走向世俗化，而认为在日常生活中就可以实现成佛的理想，‘挑水砍柴，无非妙道’。因此，只要前进一步，‘事君事父’也可以成圣成贤，这正是宋明理学（儒学的发展）可以在中国取代佛教的根本原因。这就说明，印度佛教传入中国后，在长期的历史发展过程中为适应中国社会和中国文化的要求而