



南北朝卷

魏晋

中国古代

A Survey of Classical
Chinese Literature

文学通论

总主编

傅璇琮 蒋寅

本卷主编 刘跃进

魏晋南北朝卷

中国古代

A Survey of Classical
Chinese Literature

文学通论

总主编
傅璇琮
蒋寅

本卷主编
刘跃进

① 辽宁人民出版社

中国古代文学通论

总主编 傅璇琮 蒋 寅

魏晋南北朝卷

本卷主编 刘跃进

本卷撰稿人(以姓氏音序排列)

曹道衡 中国社会科学院文学研究所

陈文新 武汉大学文学院

程章灿 南京大学古典文献研究所

韩格平 北京师范大学古籍研究所

普 慧 西北大学文学院

李 颖 南京大学古典文献研究所

刘跃进 中国社会科学院文学研究所

孙明君 清华大学人文学院

汪春泓 北京大学中国语言文学系

吴 云 天津师范大学文学院

徐建委 中国社会科学院研究生院

杨德才 山东大学文学院

张 鹏 中国社会科学院研究生院

张连科 天津师范大学文学院

中国古代文学通论·总序

傅璇琮 蒋寅

走过20世纪的现代学术之路，我们的古典文学研究已跨入一个新的纪元。回顾过往，审视现有的成果，我们深感古典文学研究的成就是巨大的：作家研究尤其是著名作家研究已有相当的积累，文学史的基本资料大体摸清，基本问题也得到深入研究，文体学研究方兴未艾，古代文学理论面临着重新诠释的当代要求，传统的风格学、修辞学研究和新兴的社会—文化批评正朝着更广泛和纵深的方向拓展。作为古典学术重要分野的古典文学，知识积累和更新已到了这样一个时刻：层积的、零星的历史知识亟待整合，具体的艺术经验亟待理论提升。总之，一个世纪古典文学研究的成果积累已到了亟须加以清理、淘汰、整合并最终系统化、理论化的时刻。这不只是学科自身发展的必然趋势，也是当前全球化语境下民族文化认同的迫切要求。在迈入新世纪伊始，一种全新的古典文学研究形态，一个全新的学术任务，历史地摆在我们面前，而力图使之得以实现的初步成果，就是现在呈现于读者面前的、由众多学者通力合作完成的《中国古代文学通论》。

这部《通论》是一个全新的设想，一个立足于20世纪学术发

展,面向21世纪的学术趋向,具有学术总结、学术探索和学术展望的意义,在研究思路、研究方法以及知识积累、学科建设各方面都力争有开创性和建设性的新型研究。它是多角度地宏观把握中国古代文学史的尝试,同时也是一项跨学科的综合性的学术探索。它的基本思路和内容构成都不同于现有的文学史著作。

历来的中国文学史著作,大多以王朝和文体为经纬,以作家为单元,依次叙述,优点是突出作家的历史贡献,文学史的基本事实交代得比较清楚,缺点则在于头绪较多,史和论、叙述的独立和交叉之间的关系不好处理,而且整体性较差。我们认为,文学史研究的一个重要任务,就是通过揭示不同时代的创作范式,把握整个文学史运动的轨迹。围绕这一中心,我们的工作首先是突破现有文学史著作的体例,横向开展文学史的综合研究。内容包括五个方面:(1) 通论不同时期文学的时代特征和文学史地位。(2) 根据不同时期的文学创作态势,分论各体文学的创作风貌、高下得失,描述各体文学的盛衰流变。尤着眼于“一代有一代之胜”,重点论述《诗经》《楚辞》以及汉赋、六朝乐府、唐诗、宋词、元曲、明代戏曲小说、清代俗文学、文学批评的成就。(3) 从不同时期文学的时代特征出发,抓住文学创作中的主要问题,研究文学与社会生活、政治经济、文化艺术、文学传统的关系,注意从“历史—文化”的角度作跨学科的综合研究。(4) 梳理历来整理、研究历代文学典籍的成果,对各类文学典籍的存佚、收藏及整理情况加以总结性的评述。(5) 站在20世纪学术发展的高度回顾近代以来的古典文学研究,从学术观念、研究方法的角度对学术史加以反思,在此基础上指出不同时期文学研究面临的问题,提出学术界当务之急的工作和研究思路。总之,我们的目标是力求全面阐述古典文学的基本内容,展现20世纪的学术积累和认识深度,表达当代学者对古典文学的总体认识、评价及对学术史的估量。

这一新的思路,形成了《中国古代文学通论》的一些新特点。首先,《中国古代文学通论》这项研究成果的意义,也即它的

突出特点,在于一个“通”字。我们力求以较开阔的学术视野,多角度多层面地呈现中国古代文学的整体风貌,在充分吸收20世纪学术成果的基础上重新审视中国古代文学的文化特征、民族性格和时代风貌,以多元的视角、多样的研究方法,从整体上对古代文学做出新的阐释。对历来关注的热点问题,如《诗经》的时代问题、《楚辞》的作者问题、魏晋南北朝文学与佛教的关系、唐诗繁荣的原因、宋代党争与文学的关系、元代士人的境遇与心态、明代文学与心学、清代文学与社会生活的关系等等,都根据新的研究成果展开论述,并提出自己的独到见解。对历来较少涉及的先秦两汉文学与地域文化的关系,魏晋南北朝文学与门阀氏族及与音乐绘画的关系,宋代文学与西夏文化的关系,明代的八股文写作,清代文学与科举、出版、藏书以及女性的关系等,也做了初步的探讨,其中不乏新的学术生长点。

其次,《中国古代文学通论》从纵横两方面展开论述。纵向描述文学史的运动、文学风尚的嬗变、文学体裁的盛衰之迹,揭示文学史演进的内在逻辑;横向展开文学与不同学科的比较,通过文学与各种外部因素的关系来揭示不同时代文学的主导倾向。书中提出的一些结论不仅能给断代文学史研究带来新的启示,同时也为理解中国古代文学的文化特征和民族性格提供了参照。比如唐代文学,就涉及了文学与政治、文学与传统思想、文学与自身传统、文学与宗教、文学与科举制度、文学与幕府、文学与交通、文学与女性等多方面的问题,全面地反映了唐代文学与其所处的文化环境的复杂关系,在方法论上或许有一定的启示作用,这也是这项研究的理论意义所在。

复次,《中国古代文学通论》特设“文学的基本文献”一编,在扎实的文献调查和研究基础上,对传世文学文献的整理、研究情况加以总结,尤其是目前研究还比较薄弱的明清两代,不仅介绍文献的种类、数量和整理现状,还附及流传、编目和收藏情况,不仅便于初学者掌握文献,少走弯路,同时也有利于规划学科发展战略,促使学术投入向有序、均衡的方向良性发展,这可以说是

《中国古代文学通论》的实用价值所在。诸如先秦出土文献、敦煌诗卷、唐代诗文集、明代小说文献、清代诗文文献的考述评介,相信会给有关领域的研究带来触动,改变古典文学研究中投入不平衡的状态,进而使文学史研究的整体水平有所提高。

正如学界普遍感觉到的,当前国内的古典文学研究,在蓬勃发展、日益深入的同时,也面临着一种困境:课题重复,规范缺失,出版无序……对学术现状和现有成果的反思,对旧问题的清理,似乎已到了比提出新问题更为迫切的地步;而确立新的学术起点,寻找新的学术生长点,也成了推动学术良性发展、实现学术创新的基本前提。在学界热烈讨论学术规范、批评浮躁学风的同时,我们也在思索,希望以实际的努力,趟开一条走出困境的新路。最终,我们确定这样一个宗旨,即:整合既有知识,反映学科现状,提出存在问题,明确发展方向。我们构想的研究计划,得到国家社科基金的支持,作为2002年度重点课题立项。这对我们是极大的鼓舞和鞭策。

《中国古代文学通论》分为先秦两汉、魏晋南北朝、隋唐五代、宋代、辽金元、明代、清代七卷。在当今提倡打通古今、超越王朝观念的文学史研究风气中,我们仍采用以王朝起讫来划分文学时代的方式,不是为了遵从习惯,而是基于这样一种认识:一个王朝不仅意味着一种政治制度、社会性质和文化精神的统一性,而且维系着一种文化认同,这从易代之际人们对遗民或贰臣身份的选择和指认可以清楚地看出。王朝的概念从来就不是一个空洞的符号,而是具有多方面规定性的标志,集中了臣民的文化认同和心理皈依。我们有理由认为,在王朝意识主宰下的文坛和文学创作,会因政治、文化和文学传统的认同而形成某种同一性,表现为一个时代的创作范式。事实证明,如此分卷确实有其清晰和简明之处,文学史的阶段性和连续性都得到了较好的体现。

通论中国古代文学是前所未有的、有开创意义的工作。由于历史跨度大,涉及面广,对学者的知识准备和研究能力有较高的

要求,我们特邀一批学有专攻,并就有关专题发表过研究成果的中青年学者,协力完成这项艰巨的工程。总主编提出整体结构、基本思路和写作体例,分卷主编根据各卷的内容和结构安排章节,在力求全面反映20世纪古典文学的研究水平、学术积累和发展趋势的前提下,也鼓励作者提出个人的独到见解。因此《中国古代文学通论》可以说既是我们当代古典文学研究者奉献给读者的集体成果,又是一部专家专论的荟萃。仅就这一点而言,它也有不可替代的参考价值。在为读者提供较全面的文学史知识、开启学术门径的同时,它也呈现了系统的学术总结和学科展望。相信它的学术分量和书的厚度是相称的。

为便于读者了解中国古代文学研究的概况,各卷后面都附录一个研究书目,所收书目讫止于2003年,包括部分海外学者的论著,一般不收古籍与整理本,但今人新编之书(如陈尚君《全唐诗补编》)及研究性整理之作(如周勔初《唐语林校证》)则酌情列入。这只是一个参考性的书目,适当照顾到专题和作者地区,并不代表我们的学术评价。

《中国古代文学通论》内容涉及面广,作者较多,各卷处理的问题也有所不同,因而行文体例和文字风格都有不尽一致之处,这是要向读者说明,并请求谅解的。又因各段研究的学术积累不一样,唐宋以前基础雄厚,元代以后相对薄弱,《中国古代文学通论》所能参考、借鉴的条件也不一样,在课题规定的时间内,尽管我们做了最大的努力,但在搜集材料和思考问题等方面一定还有各种不足之处。恳切希望学界同道多给予批评和帮助,以便我们在今后的学术进程中不断修订,逐步完善。

《中国古代文学通论》从酝酿、撰写到修改定稿,前后经历三年多时间。五十余所高校和科研机构的百余位专家通力合作,付出了辛勤的劳动。呈献在读者面前的七卷“通论”,是集体智慧的结晶,相信读者能看出其中包含的独到见解和学术含量。借此机会,我们也要对各位作者的辛勤劳动表示衷心的感谢!

■ 目 录

中国古代文学通论·总序	1
绪 论	1
一 魏晋南北朝文学的研究对象和研究范围	1
二 魏晋南北朝文学的特殊性及二十世纪研究特点	3

上 编

魏晋南北朝文学的基本内容

第一章 魏晋南北朝诗歌概述	10
第一节 魏晋诗歌	10
第二节 南北朝诗歌	26
第三节 东晋南北朝乐府民歌	43
第二章 魏晋南北朝散文概述	50
第一节 魏晋散文	50
第二节 南北朝散文	56
第三章 魏晋南北朝辞赋概述	58
第一节 魏晋辞赋	58
第二节 南北朝辞赋	62

第四章 魏晋南北朝小说概述	67
第一节 志怪小说	69
第二节 志人小说	79
第五章 魏晋南北朝文学批评概述	91
第一节 魏晋文学批评	91
第二节 南北朝文学批评	100

中 编

魏晋南北朝文学与社会文化

第一章 “建安风骨”再解读	114
第二章 魏晋玄学的兴起与正始文学	119
第三章 玄言诗与山水诗	130
第四章 世族与魏晋南北朝文学	137
第一节 关于世族与文学研究的回顾	137
第二节 世族的兴起与世族制度的确立	140
第三节 世族文学集团的形成	146
第四节 世族文学集团的影响	154
第五节 世族文学集团与文学批评	161
第五章 佛教与魏晋南北朝文学	171
第一节 佛教的传入与佛典的翻译	171
第二节 佛教对文人观念的影响	176
第三节 佛教与文学活动	192
第六章 音乐与魏晋南北朝文学	210
第一节 音乐对文体的影响	211
第二节 雅乐与俗乐的冲突与嬗变对文学的影响	213
第三节 音乐理论与文学理论的相互渗透	220
第四节 音乐对于文学题材的影响	223
第五节 音乐调式特点对文学风格的影响	227

第七章 绘画与魏晋南北朝文学	232
第一节 宣教意识在书画和文学作品中的相互渗透	232
第二节 走向山水田园的审美情趣	239
第三节 绘画理论与文学理论的会通	241
第八章 四声的发现与近体诗的发展	245
第一节 西域声病理论的传入	245
第二节 关于“四声”的研究	251
第三节 关于“八病”的研究	255
第九章 史家意识与汉魏六朝志人小说的发展	261
第一节 东观著作的修史传统与汉末说部的兴盛	261
第二节 汉魏六朝小说虚实相间的特性	267
第十章 北朝社会环境对学术和文艺的影响	270
第一节 西晋灭亡后的北方社会环境	270
第二节 西晋灭亡后北方文化的发展	282
第三节 北朝文学的振起	288

下 编

魏晋南北朝文学的基本文献

第一章 魏晋南北朝文学总集	294
第一节 《文选》	294
第二节 《玉台新咏》	302
第三节 《全上古三代秦汉三国六朝文》	307
第四节 《先秦汉魏晋南北朝诗》	310
第二章 有关魏晋南北朝文学研究的其他资料	314
第一节 正史	314
第二节 其他史籍	322
第三节 文献类编及考订著作	328
第三章 魏晋南北朝诗文研究文献	339

目 录

第一节	建安文学研究文献	339
第二节	两晋文学研究文献	358
第三节	陶渊明研究文献	377
第四节	元嘉文学研究文献	391
第五节	永明文学研究文献	396
第六节	梁陈文学研究文献	399
第七节	北朝三书	407
第八节	乐府诗研究文献	415
第四章	魏晋南北朝文论研究文献	427
第一节	《文心雕龙》	427
第二节	《文赋》与《诗品》	463
第五章	魏晋南北朝小说研究文献	479
第一节	旧题汉人小说的文献问题	479
第二节	部分六朝小说的史料问题	495
结 语		522
一	魏晋南北朝文学研究在三个方面的重要突破	522
二	魏晋南北朝文学的专题研究与综合性文学史	532
三	魏晋南北朝文学研究的新课题	542
附 录	研究书目举要	548
后 记		557

■ 绪 论

一 魏晋南北朝文学的研究 对象和研究范围

20世纪的魏晋南北朝文学研究已经成为历史。纵观百年历程,在取得重大成就的同时,仍然还有许多有关这门学科建设方面的基本理论问题有待进一步思考。就其最基本的一点而言,这门学科的研究对象是什么?如何划定这门学科的研究范围?表面上看,这些似乎都不成问题。因为魏晋南北朝文学,当然是研究魏晋南北朝时期的文学。但是,在实际研究过程中却有这样或那样的困难。“魏”这个概念,至少要从曹操封魏公时算起,甚至从曹丕代汉算起。这样,“建安七子”大多数只能归到汉去。孔融不用说,他建安十三年被杀。就是建安七子其他六人,均死于汉献帝建安年间,他们的作品大都作于魏国建立之前。如果严格按照“魏”的概念,这些诗人及其作品当然应当归入汉代。然而事实并不如此。我们现在的习惯,还是把“建安七子”其他六人中绝大多数归于魏代。再譬如乐府诗,我们谈及“汉乐府”,不能排除“相和歌辞”,而“相和歌辞”中绝大多数和曹氏祖孙三代有关。《乐府诗集》中的“相和歌辞”大多归入“平调”、“清调”等“清商三调”中,

说明经过魏代乐府加工。甚至有些“相和歌辞”中题署曹操等人的作品,是否完全出自他们的创作,都还是问题,因为有许多诗歌很明显都是在民歌基础上略事加工而成的,最后却归入他们的名下。魏明帝曹叡的诗,有的即是曹操、曹丕的作品片段,由他拼凑为新曲,就算是他的作品了。即以《塘上行》为例,此诗有人说甄后作,有人说是曹丕作,但《宋书·乐志》归为曹操诗。现在我们所见史料,《宋书·乐志》最早,总会有根据。问题是,曹操的乐府诗就完全是自己创作的吗?很可能也是从前代继承下来的。因此,研究汉魏乐府诗歌,要截然把汉代和魏代分开,并不容易。余嘉锡在《世说新语笺疏》中根据大量资料,推溯魏晋士人的风气,认为多数源于东汉。正因为如此,20世纪初叶的刘师培将这段文学称为中古文学,虽然以魏晋南北朝时期为主,但是不受王朝断代的限制。这种提法,确有其道理。就古典诗歌发展而言,“律诗”历来称为“近体”,它成就于唐代,律赋也出现于唐代,韩柳古文运动还是起于唐代,所以,刘师培把唐代以前称为“中古”,至少在文学史研究领域来说,较为适用。如果再从变文、唐传奇等文体看,把唐代和南北朝作为两个时期的分界线似乎也是合适的。

当然,这个问题比较复杂。许多学者会质疑:分期的标准是什么?是根据历史发展的不同阶段来划分,还是根据文学发展的不同段落来划分?如果是以历史的发展标准来划分,是根据社会形态,还是生产力发展的不同阶段,或者是制度的变异?这些问题,迄今还没有得到很好的论证。如果根据文学发展的不同段落来划分,是根据文学发展的成熟程度,还是根据文学的文体变化,或者是别的什么东西?还有分期的时间断限问题,中古文学的上限和下限在哪里?这个问题也没有统一的标准。中国的学者或上溯东汉,下至隋代,而日本学者研究这一段的文学批评,还包括了唐代。何者为是?从事明代文学研究的学者,通常把明代视为从中古到近代的转折,那么他当然是把宋元都包括在中古文学之内。就是说,这不仅仅是中古文学的命名问题,也不仅仅是这段文学史的问题,而是涉及整个文学发展史的问题。如果我

们把这一段叫做“中古文学史”，那么，汉代以前的文学史就应叫做“上古文学史”。那么，“中古”以后有没有“近古”呢？是从什么时候开始呢？如果有，是从隋代到清代？还是从元代到鸦片战争？如果文学史研究仅仅限于中古文学史，没有上古，也没近古，问题也许就比较简单了。事实却完全不是这样。研究中国文学史不能不从全盘考虑问题。如果没有统一的体例，没有统一的标准，没有统一的认知，文学史的研究就容易出现概念的混乱。从目前研究进展情况看，这个问题见仁见智，归于一统，显然不现实。但是，应当鼓励学者对这些学科建设方面的基本问题再作深入的探讨。

二 魏晋南北朝文学的特殊性及二十世纪研究特点

魏晋南北朝文学的原始资料非常有限，可是依然有许多研究者对此情有独钟。在这一有趣现象的背后，实际上有许多值得思考的问题。就其显而易见的一点而言，有可能涉及到魏晋南北朝文学本身的特点以及近百年的研究特点。魏晋南北朝文学吸引人的地方，不在于它的存世资料的多少，而在于这个时期的文学具有特殊的吸引力。第一，从中国思想史、学术史的发展来看，这个时期的学术思想表现得最为活跃。所以能够形成其多元化的特色，是当时社会各方面综合因素相互作用的结果。首先，这个时期的社会结构大多处于分裂状态，战乱此起彼伏，朝代更替频繁。在这种情况下，统治集团很少有精力来顾及思想文化事业。相对而言，政治权力对于文化事业的干预比较少，思想文化就必然呈现一种放任自流的状态。在这种多元化的局面中，就当时文学的发展而言，最值得注意的是、也是最重要的一个特点，就是回归文学的非功利性特征。在中国文学发展史上，摆脱政教的束缚，将文学视为抒发情感的工具，追求艺术的完美，这些都的确

是这个时期文学的重要特征。在这一点上,魏晋南北朝文学与此前的文学迥然有别。第二,与上述特点直接关联,这个时期的文学呈现一种鲜明的异端色彩。传统儒学的分化、新兴玄学的繁荣、外来佛学的传播,为当时文人雅士的思想提供了广阔的拓展空间。士大夫的传统生活发生了变异。一个时期内,生活的怪异化,思想的极端化,形成了这个时期文人生活的重要特征。怪异化、极端化的结果,就构成了具有“张力”的态势,就拓展了文化发展的空间,就形成了后世看到的丰富多彩的魏晋南北朝文学。这样说,并不是指这个时期的文学总体成就特别大,而是说这个时期的许多作家,其文学成就各有高下,而文学个性却异常鲜明突出。祢衡的癫狂放肆,嵇康的“非汤武而薄周孔”,潘岳的“乾没不已”,陶渊明的“质性自然”,谢灵运的躁动不安,如此等等,均在文学史上堪称一“绝”。个性的张扬,表现在文学理论主张上,表现在文学创作方面,就是对独创性的自觉追求。曹丕所说“诗赋欲丽”等“四科不同”,陆机所说“夸目者尚奢,惬心者贵当,言穷者无隘,论达者唯旷”,皆意在张扬文学个性。儒学以礼教为本,主张克己复礼,反对怪力乱神,提倡中庸,反对极端。这种传统的观念,极大地束缚了中国文人的思想。在这样一个传统势力极盛的历史背景下,强调提出文学个性的问题,往往意味着儒学的式微,意味着摆脱束缚和自由发展的新的趋势。《世说新语》《搜神记》《文赋》《文心雕龙》《诗品》等,无论是内容还是形式,在三千余年中国文学史上不仅是空前的,基本上也可以说是绝后的。曹操诗歌的雄浑悲凉,陶渊明诗的平淡自然,玄言诗的“微言洗心”,宫体诗的缠绵悱恻等等,均以其特立独行而在文学史上占据重要的地位,皆堪称中国文学史上一“极”而无愧。第三,这个时期文学发展的重要性,还在于它在中国文学发展史上发挥着非常重要的作用,即为唐代文学的全面繁荣做了充分的准备。没有魏晋南北朝文学的繁荣,也就不会有唐代文学的繁荣。即以多种文体的萌发产生与发展成熟而论,“永明体”出现对于近体诗的成熟无疑起到了催化剂的作用;六朝小说的繁荣为唐代传奇