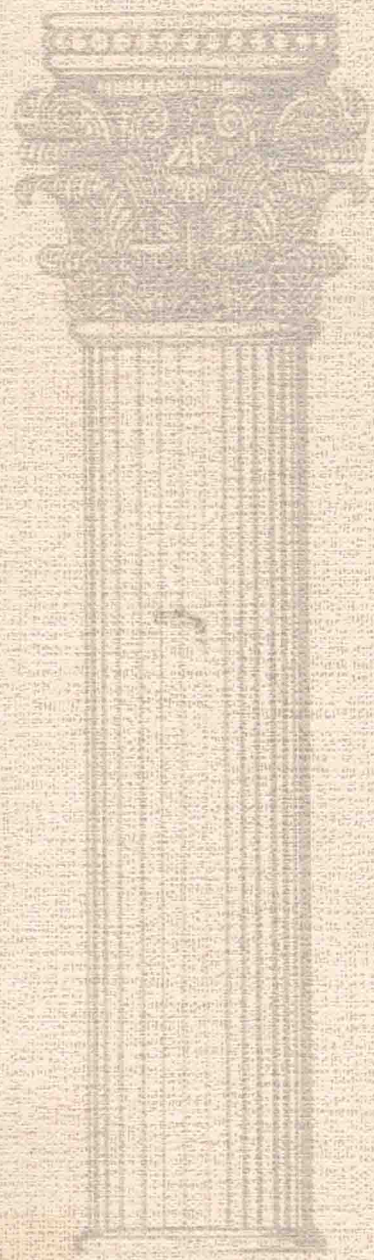


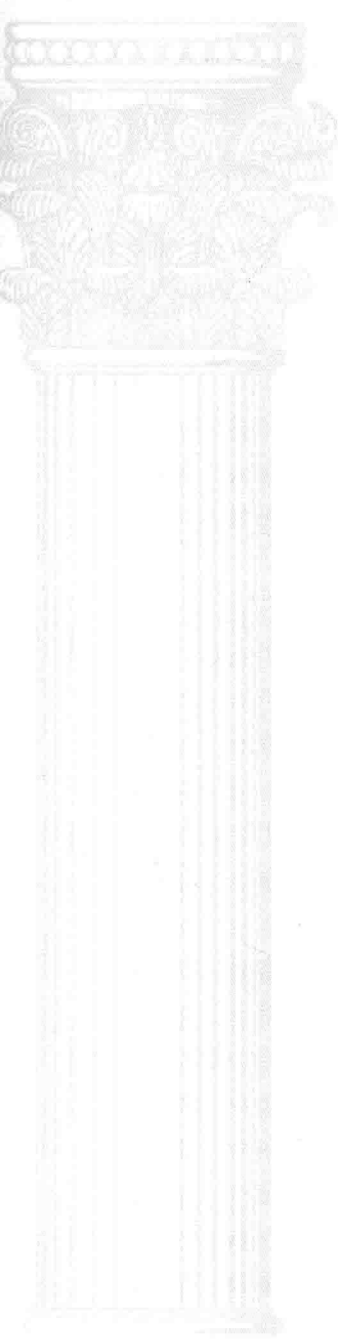


西方城市史学

陈恒 等著



商务印书馆
The Commercial Press



西方城市史学

陈恒 等著



商务印书馆
The Commercial Press

图书在版编目(CIP)数据

西方城市史学/陈恒等著. —北京:商务印书馆,
2017

ISBN 978-7-100-14565-7

I. ①西… II. ①陈… III. ①城市史-研究-西方国
家 IV. ①K915

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 173113 号

权利保留,侵权必究。

责任编辑:谷 雨

装帧设计:胡 枫

西方城市史学

陈 恒 等著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商 务 印 书 馆 发 行

山 东 鸿 君 杰 文 化 发 展

有 限 公 司 印 刷

ISBN 978-7-100-14565-7

2017年9月第1版 开本 640×960 1/16

2017年9月第1次印刷 印张 33.75

定价:120.00 元

目 录

绪 论

西方城市史的兴起、发展与现状 / 3

总 论

第一章 城市起源 / 13

第一节 权势创造城市——论农业时代的城市起源 / 13

第二节 聚落形态与城市起源研究 / 35

西方古代中世纪城市史

第二章 西方古代城市的兴衰 / 55

第一节 古代城市的源起 / 55

第二节 古希腊城市的发展历程 / 67

第三节 古罗马城市的发展历程 / 78

第三章 西方古代城市与古典文明 / 87

第一节 古雅典城市的公共空间与民主政治 / 87

第二节 城市公共空间与民主机制的运作 / 92

第三节 古雅典城市的生活文化形态 / 95

第四节 古罗马的城市建筑与古典欢娱 / 104

第四章 西欧中世纪城市的兴起 / 114

第一节 中世纪城市起源问题的探索 / 114

第二节 中世纪城市的兴起过程 / 119

第三节 中世纪城市的类型及规模 / 122

第五章 社会政治体系中的中世纪城市 / 126

第一节 城市共同体与城市自治运动 / 126

第二节 城市市政机构与管理 / 129

第三节	城市同盟	/	132
第四节	城市与国王的结盟	/	134
第六章	中世纪城市的形态与结构	/	137
第一节	城市景观与空间结构	/	137
第二节	城市社会结构	/	140
第三节	城市工商业组织	/	142
第四节	城市政治机制的演变	/	147
第七章	中世纪城市的经济社会功能	/	152
第一节	城乡的共生与互动	/	152
第二节	城市对农村经济的冲击	/	156
第三节	城市与国内外贸易市场	/	159
第四节	城市成长为文化与社会中心	/	162
第八章	中世纪城市的历史作用与命运	/	167
第一节	中世纪城市对近代因素的孕育	/	167
第二节	中世纪晚期的城市危机与转型	/	175

分 论

伊斯兰城市

第九章	伊斯兰城市	/	187
第一节	伊斯兰城市形成	/	187
第二节	伊斯兰城市发展与辉煌	/	191
第三节	建立世界贸易圈的尝试与挫败	/	199
第四节	伊斯兰城市的行政管理体系与阶级结构	/	209
第五节	伊斯兰城市文明在世界城市文明中的地位	/	220

英国城市史

第十章	第一个城市社会	/	227
第一节	工业革命	/	227
第二节	现代城市的崛起	/	231
第三节	第一个城市社会	/	240
第十一章	现代城市的发展	/	251

第一节	向郊区扩展	/	251
第二节	新城运动	/	257
第三节	城市更新与城市复兴	/	262
第十二章	城市管理与城市生活	/	269
第一节	城市政府的改革	/	269
第二节	城镇世俗生活	/	276
第三节	城镇宗教生活	/	281

法国城市史

第十三章	法国近代早期的城市发展,1500—1800 年	/	287
第一节	1700 年之前的法国城市	/	288
第二节	18 世纪法国的城市发展	/	300
第三节	启蒙时代的巴黎	/	306
第十四章	现代法国的城市发展轨迹,1800—1911 年	/	313
第一节	革命冲击与“城市剧场”	/	314
第二节	19 世纪法国城市化的历程	/	324

美国城市史

第十五章	从农村到城市——传统城市化时期	/	337
第一节	19 世纪上半期区域城市化	/	337
第二节	19 世纪下半期工业化与城市化	/	341
第十六章	从城市到大都市区——新型城市化时期	/	348
第一节	美国成为一个大都市区化国家	/	348
第二节	大都市区的横向蔓延与郊区化	/	355
第十七章	城市的社会经济生活与城市管理	/	362
第一节	城市问题的恶化与社会改革	/	362
第二节	城市生活的场景	/	369
第三节	城市管理与城市改革	/	374

理论与方法

第十八章	城市研究的多重视野	/	381
------	-----------	---	-----

- 第一节 社会科学视野 / 382
- 第二节 人文学科的研究视野 / 392
- 第三节 都市文化研究的方法论体系 / 398

西方城市史学的理论和方法

第十九章 从对城市的最初研究到新城市史 / 405

- 第一节 欧洲对城市社会的最初研究 / 405
- 第二节 芝加哥学派 / 408
- 第三节 以城市史为视角解释历史 / 414

第二十章 城市化理论 / 416

- 第一节 城市化理论的提出 / 416
- 第二节 人口城市化 / 417
- 第三节 结构城市化 / 419
- 第四节 行为城市化、城市化的阶段划分 / 420
- 第五节 “皇家城市化” / 421

第二十一章 都市—地区理论 / 424

- 第一节 都市主义理论提出的学术背景 / 424
- 第二节 凯尔莱斯的都市主义理论 / 427
- 第三节 斯蒂尔特的城市—腹地理论 / 429

第二十二章 关于城市郊区化研究 / 434

- 第一节 从城市化到郊区化 / 434
- 第二节 郊区化的阶段划分 / 435
- 第三节 郊区化的发展进程 / 437
- 第四节 美国郊区的人口特征和种族、阶级结构 / 438
- 第五节 郊区化造成的社会后果 / 439

第二十三章 后现代主义和全球化理论对城市史学的挑战 / 441

- 第一节 后现代主义的出场 / 441
- 第二节 环境史学对城市史学的介入 / 442
- 第三节 全球化理论对城市史的挑战 / 444

第二十四章 城市史是否是一门学科? / 453

- 第一节 来自各方面的质询 / 453
- 第二节 对什么是城市和城市史的回答 / 454

第三节 结论 / 455

西方城市史与城市理论对中国城市研究的影响

第二十五章 “城市”概念的从无到有 / 459

第一节 中国古代并无“城市”的概念 / 459

第二节 “城市”概念的产生和城市史研究的起步 / 465

第三节 西方界定城市的标准对中国的影响 / 468

第二十六章 西方城市规划对中国近现代城市规划的影响 / 474

第一节 中国古代缺少系统的城市规划理论 / 474

第二节 西方城市规划对中国近现代城市规划的影响 / 475

第二十七章 西方理论对中国城市史研究的影响 / 482

第一节 “坊市制崩溃”与“中世纪城市革命” / 482

第二节 区域研究 / 487

第三节 施坚雅模式 / 490

附录 / 499

参考文献 / 499

海外城市研究杂志指南 / 514

城市与都市的本源意义(代后记) / 528

绪 论

西方城市史的兴起、发展与现状

城市的诞生也就意味着城市史的诞生。城市史研究涵盖的领域非常广泛,不仅研究城市的起源、嬗变,研究城市本身的历史与文化,研究城市与人、自然之间的关系,研究城市设施、居民生活与礼俗的变迁,而且还要研究那些有关城市的理论。本书从城市起源、社会进程、理论渊源、学科发展等几个方面来论述城市史学产生的内在逻辑;从有关城市史期刊、城市史研究组织、城市史研究主题、城市史理论与方法等几个方面来论述城市史学的蓬勃发展。具有显著跨学科性质的城市史学综合了各门学科的优势,吸收了不同的观念与方法,以独特的视角研究城市的历史、现状并审视未来。处于急剧转型时期的当代中国,城市化的速度越来越快,伴随这一进程也出现了一系列问题,因此这一研究不仅有着重要的学术价值,而且有着人类关怀的现实意义。

工业革命对近代世界的影响是难以估量的。它不仅在技术上取得了突飞猛进的进展,而且改变了人类的生活方式。与这个过程相伴随的是人口从乡村向城市的大规模流动,比如在 19 世纪 20、30 年代,英国许多城市的人口以每十年 40%到 70%的速度增长,^①到 1900 年,居住在城市的人口已达 70%。^②由于年轻人是这种流动的主体,传统家庭生活瓦解了,道德观念变化了。设施不佳、空前拥挤的城市本身成了许多新来居民的人间地狱。由于居住拥挤以及卫生环境条件恶劣,穷人区居民的健康水平下降,犯罪率也呈上升趋势。^③社会处于从乡村到城市、从传统到现代的激烈转型时期:个人如何生存?家庭如何应对这种挑战?城市恶劣的卫生、交通状况如何解决?城市化对资产阶级、中产阶级、无产阶级又意味着什么?这一切对自然科学、社会科学的发展最终又会带来那些影响?……一些重要的思想家都亲身经历了这一变革,对此都有着切身的体会。因而,腾尼斯(Ferdinand Tönnies, 1855—1936)提出了礼

① 巴特勒等:《西方社会史》(第3卷),霍文利等译,广西师范大学出版社2005年,第54页。

② Paul Cloke, Philip Crang and Mark Goodwin(ed.), *Introducing Human Geographies*, 2nd., Hodder Arnold, 2005, p.425.

③ 斯特恩斯等:《全球文明史》,赵轶峰等译,中华书局2006年,第647页。

俗社会(Gemeinschaft)和法理社会(Gesellschaft)的概念,前者指小规模、有内聚力的、紧密团结在一起的共同体,后者指由现代城市或国家组成的庞大而复杂的“大社会”;涂尔干(Emile Durkheim, 1858—1917)在读书时把大部分时间都用来研究那些失去了稳定社会规范引导的人们的惶惑不安的心理状态;齐美尔(Georg Simmel, 1858—1918)也论述城市社会对人们心态的影响;^①马克思也一直关注城市问题,恩格斯的《英国工人阶级状况》更是经典的城市著作;韦伯(Max Weber, 1864—1920)则以更精确的历史分析方法考察了大量城市。城市问题促进了社会学研究的快速发展,也是城市史研究兴起的背景。

在所有社会科学中,社会学和人类学在观点上与历史学最为接近。当代社会与过去社会之间的分界线是微妙的、不断变动的,而且是人为的……有一些极其重要的问题——例如文化转移、不同社会之间的接触所引起的变化——对于人类学家、社会学家和历史学家来说,都是同等重要的研究主题。^②可见,历史学与社会学之间并不存在任何逻辑上或方法上的分野。因此,历史学家从马克思、韦伯等思想家首创的社会科学中汲取社会结构理论、社会变化理论,并把这些理论应用到城市史、家庭史这类直接反映当今现实问题的研究中并非偶然。^③这是城市史兴起的理论渊源,城市史与社会理论紧密结合在一起。当下的中国城市史研究也不例外,运用了大量的社会理论方法。美国汉学家施坚雅(G. William Skinner)主编的《中华帝国晚期的城市》一书就“标志着对中国城市的研究,已经跳出了晦涩难懂的传统汉学的窠臼,开始进入了历史社会科学的比较城市研究的轨道”。^④而王笛新近出版的《街头文化》更是其中杰出的代表。^⑤与此前的自上到下的对城市精英和城市管理、警察的研究不同,这个研究提供了一个从下到上的考察视角,以街头和丰富的街头文化贯穿全书。^⑥

从学科本身来看,城市史属于新文化史的一个分支,是新史学发展的必然

① 斯特龙伯格:《西方现代思想史》,刘北成、赵国新译,中央编译出版社2005年,第412页。

② 巴勒克拉夫:《当代史学主要趋势》,杨豫译,北京大学出版社2006年,第60-61页。

③ John Tosh, *The Pursuit of History*, revised 3ed., Longman, 2002, p.326.

④ 芝加哥大学金斯伯格(Norton Ginsburg)对《中华帝国晚期的城市》(叶光庭等译,中华书局2000年)的评论。转引自行龙:《也论中国近代的城市化》,刊杨念群、黄兴涛、毛丹主编:《新史学——多学科对话的景象》(下),中国人民大学出版社2003年,第528页。

⑤ 王笛:《街头文化:成都公共空间、下层民众与地方政治,1870—1930》,李德英等译,中国人民大学出版社2006年。该书因其史料的丰富、方法的缜密、思想的深邃,对城市史研究有着重大的贡献,于2005年膺获“美国城市史研究会最佳著作奖”。

⑥ 英国《中国季刊》评论语。同见注⑤,第399页。

结果。二战以后的西方史学界发生了两次重大变化,一是自20世纪50年代中期以来的“新史学”(又称“社会史”)挑战了以兰克为代表的传统史学,社会史逐渐取代了政治史,成为史学研究的主流。这一时期的主要史学流派有:法国年鉴学派、英国马克思主义历史学派(或称“新社会史学派”)、美国的社会科学史学派(或称“克莱奥学派”,Cliometricians)等,其中年鉴学派影响最大。到了20世纪70年代后期,肇始于法国的“新文化史”(又称“社会文化史”)取代“新史学”成为西方史学界的新宠。为了区别以布克哈特(Jacob Burckhardt, 1818—1897)、哈伊津哈(Johan Huizinga, 1872—1945)等人为代表的文化史,美国杰出的女历史学家林·亨特于1989年在《新文化史》^①中首次将这种史学流派称为“新文化史”。需要特别注意的是,在新史学(政治史→社会史→新文化史)成为主流以后,传统史学并未寿终正寝,而是继续存在和发展,并与新史学相抗衡,只是大势已去而已。在新文化史家看来,“文化”并不是一种被动的因素,文化既不是社会或经济的产物,但也不是脱离社会诸因素独立发展的,文化与社会、经济、政治等因素之间的关系是互动的;个人是历史的主体,而非客体,他们至少在日常生活或长时段里影响历史的发展。因此,研究历史的角度发生了变化,新文化史家不追求“大历史”(自上而下看历史)的抱负,而是注重“小历史”(自下而上看历史)的意义,即历史研究从社会角度的文化史学转向文化角度的社会史学,从过去注重对历史因果关系的探究转变到对事物和事件意义的探究。^②持久追求新话题的新文化史,^③自然会把最能表达西方文明本质的城市作为研究对象。

城市史研究涵盖的领域非常广泛,不仅研究城市的起源、嬗变,研究城市本身的历史与文化,研究城市与人、自然之间的关系,研究城市设施、居民生活与礼俗的变迁,而且还要研究那些有关城市的理论。西方人关注城市,最早可追溯到希腊神话、史诗、哲人、地理学家以及历史学家的记述。苏格拉底曾说:“乡村的旷野和树木不能教会我任何东西,但是城市的居民却做到了”。^④到了中世纪,“城市使人自由”又成了人人皆知的谚语。西方历史上自然也就充斥着大量有关城市的文献,但这些记述并不属于现代意义上的城市史研究。

① Hunt Lynn(ed.), *The New Cultural History*, University of California Press, 1989.

② Alan Gordon, Introduction: the new cultural history and urban history: intersections, in *Urban History Review*, Vol.33, 2004.

③ 法国史家费雷的看法。见 Francois Furet, “Beyond the annale,” *Journal of Modern History*, 55, No.3(1983), p.405.

④ 科特金:《全球城市史》,王旭等译,社会科学文献出版社2006年,第31-32页。

自 20 世纪早期以来,这一切都逐渐改变了。有关城市史的期刊与连续出版物出现了,城市史研究组织越来越系统化了,城市研究主题越来越明确了,理论与方法也越来越能反映出自身的本质特色。一言以蔽之,科学的城市史已经真正建立起来了,城市研究空前繁荣。

史学杂志是史学发展到一定阶段的必然产物,是史学深入研究的必要条件,是史学持续发展的物质载体,也是史学普及与专业化的标志。第一批史学专业杂志产生于 19 世纪后半期,以德国的《历史杂志》(1859)、法国的《历史杂志》(1876)、英国的《英国历史评论》(1886)、意大利的《历史杂志》(1888)和美国的《美国历史评论》(1895)为代表。随着近代文明在全球的扩延,创办史学杂志之风也蔓延到了世界各地。稍后,随着史学研究的进一步深化,又产生了分科更细的史学杂志,如经济史、社会史、妇女史等专业杂志及地区史、国别史等区域和断代专业杂志。当然,城市史也是其中一个重要的分支,最近几十年涌现出一大批这类杂志,比如《中欧城市史文献》(*Beiträge zur Geschichte der Städte Mitteleuropas*, 1963^①)、《现代城市史通报》(*Informationen zur modernen Stadtgeschichte*, 1970)、《城市史评论》(*Urban History Review*, 1972)、《城市史杂志》(*Journal of Urban History*, 1973)、《城市史年鉴》(*Urban History Yearbook*, 1974)、《城市史、城市社会学、古迹保护杂志》(*Zeitschrift für Stadtgeschichte, Stadtsoziologie und Denkmalpflege*, 1974)、《历史上的城市》(*Stadt in der Geschichte*, 1977)、《城市史》(*Storia urbana*, 1977)、《古老城市》(*Die alte Stadt*, 1978)、《都市:艺术、历史和城市人类文化学》(*Urbi: arts, histoire, ethnologie des villes*, 1979)、《城市史》(*Urban History*, 1992)、《规划史研究》(*Planning History Studies*, 2002)、《规划史杂志》(*Journal of Planning History*, 2002)等一大批专业杂志。这些杂志设立专题以引导研究的方向,报道相关的史料与书目以便于学者的研究,在促进城市史研究方面发挥着重大作用。

专业团体是学科发展的重要支撑,更是一个学科成熟的标志。随着城市的快速发展,自 20 世纪 20 年代以来西方世界陆续成立了一些城市史专业组织。成立于 1919 年的城市史协会(Institute of Urban History)是欧洲最古老的城市史研究中心,旨在促进有关城市史、市镇史和地方史的研究。^②美国历史

① 为创刊时间,下同。详见本书附录 2。

② 当时是作为瑞典城镇联盟(the Confederation of Swedish Towns)的一个组成部分存在的。参阅 <http://www.historia.su.se/urbanhistory/cauh/organisers.htm>。

协会的城市史小组(An Urban History Group of the American Historical Association)建立于20世纪20年代早期。伴随着城市化浪潮,20世纪60年代以来又陆续建立了许多这类组织。城市事务协会(The Urban Affairs Association, UAA)的宗旨是促进有关城市生活、城市化消息的发布,支持高等学府、研究机构有关城市事务的发展,在促进城市事务专业化、学术化方面提供强有力的支持。^①位于英国莱斯特大学(Leicester University)的城市史中心(The Centre for Urban History, CUH)成立于1985年,现已成为城市史方面跨学科研究、研究生教育重要的国际性中心。^②美国城市和区域规划史协会(The Society for American City and Regional Planning History, SACRPH)的宗旨是促进美国规划史的教学、研究、出版和公共教育。^③伦敦大学和伦敦博物馆及其他机构一起于1988年成立了大城市史中心(Centre for Metropolitan History, CMH),目的是用宏观和比较的方法,研究伦敦自建成以来的特性和历史。^④在欧盟的支持下,“欧洲城市史协会”(European Association for Urban History, EAUH)于1989年建立。^⑤国际规划史协会(International Planning History Society, IPHS)成立于1993年,目的是促进世界范围内的规划史研究。^⑥这些协会会员包含历史学家、社会学家、地理学家、人类学家、艺术史家、建筑史家、经济学家、规划学家、公共事务人员以及其他各领域的专家。它们为社会培养了大量的硕士、博士人才;为成员出版、举办会议、相互联系提供方便。这一切都大大促进了城市史研究。

韦伯、库朗士(Fustel de Coulanges, 1830—1889)、皮雷纳(Henri Pirenne,

① 该组织的前身是一群大学城市研究计划的指导者于1969年在波士顿建立的城市事务大学委员会(the Council of University Institutes for Urban Affairs),1981年改为现在的名称,主要成员、机构来自北美、欧洲、亚洲,每年春天举办一次会议。参阅 <http://www.udel.edu/uaa/history.htm>。

② 该组织的主要研究领域是环境城市史、1700年以来的城市地形学、殖民地城市史、城市管理、18世纪以来的城市史著作、口述史、法律和城市财产、城市规划史、1750年以来的住房和建设环境、19世纪地方城镇与中央关系、家庭生活与休闲、工业市镇等。参阅 http://www.le.ac.uk/urbanhist/home/uk_text.html。

③ 是在1986年举行的第一次美国规划史国家大会(the First National Conference on American Planning History)上成立的。每两年举办一次大会。参阅 <http://www.urban.uiuc.edu/sacrph/about/about.html>。

④ 参阅 <http://www.history.ac.uk/cmh/cmh.main.html>。

⑤ 每两年举行一次大会,至今为止已经举办了8届会议。参阅 <http://www.historia.su.se/urbanhistory/eahh/>。

⑥ 前身是1974年在英国建立的规划史小组(the Planning History Group)。参阅 <http://web.bsu.edu/perera/iphs/>。

1862—1935)等人的著作属于早期城市研究范畴,他们的论述虽然很重要,但在本质上并没有激发人们对城市史研究的兴趣。柴尔德、汤因比、布罗代尔等人的城市研究有跨学科的性质,虽然对城市史研究有很大的启发,但他们本身不属于专业的城市史学家。除这两类学者外,城市史研究的发展历程大致如下。

作为一个学科的城市史首先是在第二次世界大战前后那几年间出现于美国的,施莱辛格(Arthur Schlesinger, 1888—1965)、韦德(Richard Wade, 1925—)的著作促进了这一学科的发展。施莱辛格反对特纳的边疆学说,代之以城市的方法解释美国历史,这标志着对城市史持久兴趣的开始。^①在英国,布里格斯(Asa Briggs, 1921—)的《维多利亚时代的城市》(*Victorian Cities*, 1963)是城市史研究中重要的一步。1961年、1966年在美国和英国召开的两次会议产生了城市史研究的两本重要著作,为城市史研究奠定了重要基础。^②

20世纪60年代的美国城市危机引起了“新城市史”(New Urban History)研究。^③“新城市史”在很大程度上是基于这样的假设前提:可以通过分析美国人口普查的各种表格及其相关的其他各种数据(特别是税收记录,城市姓名地址簿,出生、结婚和死亡登记簿)来重建城市中不断变化的社会结构。^④新城市史家是一群聚集在瑟恩斯罗姆(Stephen Thernstrom)周围的年轻的美国城市史家。这些新城市史家并不像芒福德(Lewis Mumford, 1895—1990)、布里格斯、雅各布斯(Jane Jacobs, 1916—2006)、迪奥斯(H.J.Dyos, 1921—1978)等人一样,关注“城市”现象的研究,^⑤而是忙于研究社会流动、少数群体政治、市

① John Higham, *History, Professional Scholarship in American*, Johns Hopkins University Press, 1983, p.203.美国城市史专家王旭教授说:“20世纪30年代以前,在美国史学界中占支配地位的是以特纳为代表的‘中西部学派’和以比尔德为代表的‘经济学派’。这两个学派对于城市史的发展均未给予应有的重视。虽然当时美国曾出现零零星星地出现过一些城市史著作,但多半是彼此无关,纯记述性的城市志,在通史中未获一席之地。著名史学家爱德华·钱宁在其6卷册的《合众国历史》中,曾用一章专门论述城市的发展,在当时也未引起人们足够的重视”。见王旭:《美国城市化的历史解读》,岳麓书社2003年,第383页。

② 这两本著作是汉德林(Oscar Handlin, 1915—)和布尔查德(John Burchard)编辑的《历史学家和城市》(*The Historian and the City*, 1966),迪奥斯(Jim H.Dyos)编辑的《城市史研究》(*The Study of Urban History*, 1968)。见 Martin Hewitt, “Urban history,” in Kelly Boyd(ed.), *Encyclopedia of Historians & Historical Writing* (II), Fitzroy Dearborn Publishers, 1999, p.1246。迪奥斯所领导的雷斯特大学(University of Leicester)城市史研究团体(Urban History Group),以及1966年夏天所举办的国际城市史会议,都是重要的里程碑。他所编辑的大会论文集——《城市史研究》表现了他对城市史的展望。

③ 值得注意的是,直到20世纪70年代,城市史并没有引起人们的足够重视。比如巴勒克拉夫受联合国教科文组织委托于1978年出版的《当代史学主要趋势》对城市史只字未提。

④ John Tosh, *The Pursuit of History*, p.251.

⑤ Harry Jansen, *The Construction of an Urban Past: Narrative and System in Urban History*, tr.Feike de Jong, Berg Publishers, 2001, p.46.

中心贫民地区等问题。^①因为,研究城市问题不仅需要从经济的角度入手,而且需要将其作为一个社会变化进程来研究,研究移民同化、社会分层新形式、工作与休闲之间严峻对立等等问题。

与此同时,在20世纪60年代兴起了以马克思主义为指导进行城市研究的思潮,其代表人物是勒费弗尔(Henri Lefebvre, 1901—1991)、哈维(David Harvey, 1935—)、卡斯特(Manuel Castells, 1942—),他们把社会空间引入到马克思主义研究之中,^②我们称之为“新马克思主义城市学”。该理论主张在资本主义生产方式理论框架下考察城市问题,着重分析资本主义城市空间生产和集体消费,以及与此相关的城市社会阶级斗争和社会运动。^③城市研究呈现百家争鸣的局面。

作为一个历史学科,城市史总是对自己的身份认同不确定,处于困惑之中。英国城市史之父迪奥斯把城市史描述为一个“百纳主题”、一个“知识领域”,可见城市史不是可以用传统方法来定义的学科。^④首先,我们关心城市是怎样产生、发展的。这是研究城市的内在观点,其重点在于描述、分析城市大小和形状的变化、城市人口和经济构成、人口组成部分的分布、商业设施和生产设施的分布、城市政治和城市政府的本质以及这些因素之间的相互关系。其次,我们尽量评估城市在文明发展中的作用,以外在观点来研究城市。关注的是城市这一文明现象是怎样广泛影响政治发展的,比如对美国革命或新政的影响;是怎样广泛地影响经济事件的,比如对工业化的影响……综合这两种方法则称之为社会生态学方法。^⑤尽管研究城市史的方法越来越复杂,但城市史从没有彻底摆脱城市传记(Urban biography)框架的约束。城市史研究压倒性的方式是以单个的城市中心作为研究焦点,从早期的经典研究比如斯提尔(Bayrd Still, 1906—1992)的《密尔沃基》(Milwaukee, 1948)到现代的系列丛书,比如 Belknap Press 出版社出版的世界城市史系列丛书(Word Cities histories),都是如此。^⑥无论如何,人们是可以通过各种方法来追述城市发展

① John Tosh, *The Pursuit of History*, p.27.

② Ira Katznelson, *Marxism and the City*, Clarendon Press, 1993, p.92.

③ 张应祥、蔡禾:《新马克思主义城市理论述评》,载《学术研究》2006年第3期。

④ Martin Hewitt, “Urban history”, in Kelly Boyd(ed.), *Encyclopedia of Historians & Historical Writing* (II), Fitzroy Dearborn Publishers, 1999, p.1246.

⑤ Zane L. Miller, Patricia M. Melvin, *The Urbanization of Modern America: A Brief History*, 2nd, Harcourt Brace Jovanovich, 1987, p.iii.

⑥ Martin Hewitt, *ibid.*, p.1247.