

《庄子》另类解读

——用世界的眼光读《庄子》

赵卫国
◇ 著



东北大学出版社
Northeastern University Press

《庄子》另类解读

——用世界的目光读《庄子》

赵卫国
◇ 著



© 赵卫国 2017

图书在版编目 (CIP) 数据

《庄子》另类解读：用世界的眼光读《庄子》/ 赵
卫国著. — 沈阳：东北大学出版社，2017.9
ISBN 978-7-5517-1688-8

I. ①庄… II. ①赵… III. ①道家 ②《庄子》—研究
IV. ①B223.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 246679 号

出 版 者：东北大学出版社

地址：沈阳市和平区文化路三号巷 11 号

邮编：110819

电话：024-83683655(总编室) 83687331(营销部)

传真：024-83687332(总编室) 83680180(营销部)

网址：<http://www.neupress.com>

E-mail: neuph@neupress.com

印 刷 者：沈阳航空发动机研究所印刷厂

发 行 者：东北大学出版社

幅面尺寸：170mm×230mm

印 张：27

字 数：514 千字

出版时间：2017 年 9 月第 1 版

印刷时间：2017 年 9 月第 1 次印刷

责任编辑：刘 莹

封面设计：潘正一

责任校对：孙德海

责任出版：唐敏志

ISBN 978-7-5517-1688-8

定 价：70.00 元

序 一

读到虞人的《〈庄子〉另类解读》时，心灵产生了少有的震惊、庄严与敬佩之感！

我凭着半个文化人的眼光，仿佛看到这本书的社会效应，对于当下社会人们的生存状态和价值追求，甚至对于未来人们的人生方向和道路的选择，一定会产生不同程度的影响。读过此稿，感觉可以让你内心安适、愉悦、幸福，在滚滚红尘、纷争竞斗的硝烟弥漫中，使你目光高远、超越凡俗、莞尔一笑，洒脱描绘豁然开朗的人生。

本书是站在学术的平台上，用世界的眼光，以现代的视角，持关爱现代人之心，在学术创新的探索过程中诞生的高水平的学术成果。

《〈庄子〉另类解读》，顾名思义，是针对庄子研究者们既定结论发出不同的声音。虞人（作者笔名，谐音“愚人”，极其谦虚之意）深研精修庄子思想体系，在参考与借鉴历代注解的基础上，以渊博学识与研究经验为基础，大胆抛开一些被视作权威的注解，将《庄子》——特别是历来谬解的部分——重新予以通俗易懂、符合情理的另类诠释，得出全新的结论。萎缩在众多学派背后“苟且偷生”的《庄子》，被虞人从政治需要的压抑下救赎，还原了庄子思想的本源。被曲解为“消极无为甚至反动”的庄子形象在作者笔下也重新登台亮相，庄子及《庄子》的新形象进入了人们的视野。这是一件历史和学术界的大事件！

因为庄子和孔子一样，是人们心目中声名远扬的中国学术鼻祖，也是世界文化名人！五千年灿烂文化的弧光闪耀！

作者善于将思维触角伸向深邃之处，进行具有深刻度和重量级的思考，而且是系统思考。站在传统研究成果的相对立场，质疑开战，时而言之灼灼，时而展颜挥洒，树一己之说，立一家之言，大有冒天下之大不韪之险，此非平常人所为，所立之言也非凡俗之论。这是一场关于庄子的学术革命！

庄子的境界是清平世界、朗朗乾坤，庄子的胸怀是囊括四海、包寓万

物，庄子的人生是随顺自然、淡利轻名，庄子的思想是清亮哲思、玄妙深远，庄子的智慧是通透天地、附着万类，庄子的作为是有为无为、安身立命，庄子的学识是儒墨道法、天文史哲，庄子的精神畅游太极鸿蒙，眼界高远宏阔、无所不及……它是完整的宇宙观、人生观、价值观，以及解决宇宙困惑、人生难题、生命痛苦的方法论。

比对历史上的纷纭论说，我更愿意接受虞人心中、笔下的庄子。因为这是一个能坚挺屹立的情理兼具的庄子和《庄子》，是给人们带来福音的千古老人。

我相信，经由《〈庄子〉另类解读》，读者可以找回被人们背弃远离的真实的庄子，并甘愿由他引领我们的人生步步轻松、沉稳向前。

感谢作者洞悉并破解了一道学术新题。

作者的人生及生活观念与庄子有重叠之处，与孔子也有神交。虞人行走在庄子与孔子之间，以于国于民有为而入世，以淡泊名利鄙权而出世。他不以有微名教授、学者为立身之符，而以至高境界的纯净内心自立。他说：“进入不了庄子之境界又如何能解读出真正的庄子。”大度为人做事，虽然从商，从不计较钱财得失。对人的理解和包容，让身边的人温暖信赖，以至追随；对学术研究的沉浸很深；严谨时，一字一词锱铢必较，一话一语反复考证。他的静默，是思想在高速运行；他的灵动，是作为在兑现。他的言语，像江河般滔滔东流；他的眼光，像阳光般时而炙热时而沉静。他总是说自己渺小如沙，却每天做着大量的事情。以他的能力，做成了几许“大事”，成就了许多人，渐渐走向自己想要达到的境界。

虞人是一个“另类的人”，所以，有一系列另类（已由辽宁人民出版社出版了《三国演义的“内情内幕”》《情景论语——〈论语〉别解》）的书。

这本书之所以令我兴趣盎然，是因为作者创建了一种庄谐相融的语言形式。我国古代强调“心之精微，发而为文；文之神妙，咏而为诗”。庄子选择了寓言喻理，深邃宏阔；虞人选择了幽默诙谐，同时郑重严肃。催化了庄子的深刻玄妙，在深奥难懂、诘屈聱牙的悠长、深刻哲理后，会突然笔锋陡转，后缀几句类似本山大叔的幽默句子，阐发评价感受，促成文章内容看点迭出，令人忍俊不禁，在“呵呵”“哈哈”的浅笑声中，《庄子》已经渗入心灵。这是一种大胆的创举！很少有人敢于在这种庄严肃穆的学说中尝试幽默。这不仅为了独立高标而刻意与人不同，展示一种语言成果，体现一种书面交流的睿智；更是为庄子负责，为他思想中合理的成分更多、更顺畅地被国人理解、接受，修身养性，受益人生而苦心作为，使庄子能真正驻扎在千

万大众心里——就像演员为表达内心情感精心设计动作表情去感动观众。这样的努力，不禁让读者轻松、愉快地吸取国学醍醐，形成愉快阅读的美好感受；更让我们仰观作者的智慧，敬佩他的高超素养！正如恩格斯所说：“幽默是具有智慧、教养和道德上的优越感的表现。”这种语言游走在恢宏壮美的庄子思想体系中，犹如绚烂的礼花绽放在广袤的天空，那样炫目灿烂！那样吸引人心！价值无量的《庄子》定能家喻户晓，长命百岁。

这样的幽默语言比比皆是，在此俯拾一二。如“《庄子》哪是什么神秘莫测的哲学书、高深玄奥的道经书，他就是我们邻家大叔的唠嗑谈话集嘛！”的俏皮；“假如人类是一个公司，哲学家就是董事长，而庄子，是我们中国人的前董事长，可惜子孙们都跑孔子公司去了，没真正弄明白庄氏公司庄董事长的战略意图”的诙谐；“这碗面汤，虞人有点疑心不是庄子亲煮。庄子饭庄，也有别的厨师操刀的时候，庄子休息一下也是可能的。所以庄子一书，是庄子饭庄的意思，不可全部当作庄子亲自下厨”的智巧；“庄子的嘴巴真够酸的，也真够毒的，比虞人要酸上千倍毒上百倍”的调侃；“有意思，庄子作哲学论述，恰是小说笔法，比后世笔记小说都精彩，赞，赞，赞！”的时尚；等等。都证明幽默是一种高雅而可贵的情趣，是智慧和感情的结晶，是愉快的思维。虞人的幽默是情趣与哲理的统一、通俗与深奥的结合，妙趣横生而且蕴意深刻。虞人深谙语言艺术。

不得不又一次表示敬佩！

关于苦著此书的意旨，虞人如是说：“我们应该醒悟了，《庄子》绝对是我们民族的内涵无穷无尽的富矿，绝不是一本《伊索寓言集》。”“我只是独立思考，我在猜想或极力理解这些伟大的哲人究竟在说什么，他们要告诉我们什么，或者他们认为什么是重要的，必须告诉我们这些后人什么。然后引起你的兴趣或思考，只有你思考了，不管你接受了我的观点还是你在反驳中得出了自己的观点，你才有收获，你的人生也将有些许的不同。日积月累，你将有完全不同的人生！所以，读书要有收获，读我的书，收获的是你而不是我。我的收获是在写作过程中，在体验与揣摩、理解与感受这些伟人的过程中，我与他们的思想一同成长，他们形塑了我后半生的性格、知识、修养、眼界、胸境。所以，写作，根本不是求名求利的事，而是一种修行、一种爱好、一种完善、一种自我的成长。”

作者又说：“虞人希望自己的关于孔子老庄著述的新解，这些愚蠢的努力，能化作中华文明复兴路上、亿万人中的一声呐喊，则愿足矣！”对于这些高尚的言论，我只有敬仰！可见一颗文字者的赤色责任心。

笔者感觉说得多了，有抢戏之嫌。但真是感慨颇多啊。真想再说：

利来利往、摩肩接踵的人们，打起儒家大旗，在成功的路上活力十足地进发，尽可以在炎热的壮志中奔跑。但跌跟头扑在地时，庄子仿佛大片阴凉之地，给人们减火降烧，降低生命的昏聩、悲哀之味。正像南怀瑾先生所说，儒家般进取，道家可疗伤，是人们精神寄托之所。也许对于纯净国风也会助“一指之力”。

最后一句就结束：

庄子的思想是安魂曲，虞人的解说是营养药。这两者结合，应该滋润出健康的灵魂、美好的人生。此书使命是也。

王蕴华

2016年4月3日凌晨于上海

序 二

——庄子之阅读体验与自鉴

借拜读虞人君《〈庄子〉另类解读》初稿之机，认真、完整地感悟了一番庄子。庄子难懂，断断续续花了很多时间。以前只注意过庄子的齐万物、平生死、逍遥养生，这次格外感兴趣他对儒家的批判，以及与他一起遥想得道之人之不可名状、出神入化的境界。

庄子的聪明颖悟，让人常常抚掌大笑。他认为儒家虚伪，有追逐名利之嫌，或为追名逐利者利用，或妄图建立一套不合自然人心的秩序，费心费力实有害无益。但他对孔子和儒家似有一定程度的误解，人类的救世精神可以出于一种天然的同情和责任，也是道之所化，并非出于名利的考量，虽然人的确会受人性所限，也为肉体所累，也总是身陷迷途。不过他对儒家提倡的仁义、秩序的本能反感，符合他追求自由的自然本性；对儒家美化远古时期的政治秩序的警惕，有一种可贵的真诚。

庄子及之前时代对包括道在内的精神冥想，让人赞叹古人超常的先验感悟，但也着实让人困惑，对当下的时代来说，实在过于理想主义。不过正是在天马行空的狂想与冥想中融入一种细致入微的思考，阅读中让人深感愉悦和喜爱。但庄子所论道之无上境界，吾不得而入也！入也无知无觉，觉也无言可辩，呵呵。

这些历史经验和智慧的积淀魅力无穷，与现代意义上良好的理性教育和启蒙反倒互有一种精神上的呼应。譬如平等观，譬如对人与宇宙关系的遐想……

要做到不固守一隅之见，真诚面对已知和未知，难矣！关键是内心的真诚，真的勇气也是源于真诚。

刚愎自用，是缺乏一种对别样精神的了解和深刻感受。

对某一种精神层面由痴迷到固守，除了人性自限，也是精神上的慵懒，

每一样都要跳荡开去重新审视，以诚实之心待之。中国人讲融会贯通，实为以一種自由开放的心态，各取其精华也！

上帝启示给人类不同的路，至于每一条路是否能够最终走通，真的需要天才，这个也在上帝的手中。

对这个世界需要用一颗真诚、自由的心，一切堵塞人心的东西都会被未来净化。

席园春

2016年5月7日

自序

——珠峰之巅的冬虫夏草

一、《庄子》系普通人的人生指导读本

2016年情人节，微信上段子满天飞。其中有一则段子虞人认为与围绕庄子的现象有点类似，兹录于此。

女子说：“大师，我长得这么漂亮，每年情人节都被一群男人死缠着送礼物，我又很难拒绝别人，我该怎么办呢？”

大师默默地从池塘里掬起一捧水泼在女子的头上。

女子恍然大悟道：“我懂了，您是要我心静如水，对待世间万物都以清澈的心态面对，是吗？”

大师答：“没那么复杂，你只要把妆卸了，世界就安静了。”

虞人，尊重内心，用常识与经验作标准，在参考与借鉴历代注解的基础上，大胆地抛开一些被视作权威的注解，将庄子——特别是历来解不通的部分——重新予以通俗易懂、符合情理的另类译解，得出的结论竟与那名给漂亮女子泼水的大师如出一辙；那么多研究庄子的著作、那么多译注、那么多博士论文，虽然不乏真知灼见，但一如那名自视漂亮的女子，只要将他们的妆卸了，这个世界就安静了。

庄子之思想好处就是要人们抛开这些让人分化、分裂的无谓争辩，让人过上豁然开朗的生活。如此争论争辩，完全不是庄子的本意，甚至违背了他的思想。庄子想给后人建立一条通衢，后人却将其弄成迷宫；虞人也因此明白了为什么这些研究者只能做教授、学者，至多历史上有点微名，而永远达不到庄子的声名地位，根本原因还在于境界与庄子差太远，而庄子之思想本来就是一个境界的世界，你入不了庄子之境界，又如何能解读出真正的庄子？

有人将庄子的书读成哲学，有人将庄子的书读成心灵之说、读成知识分

子的精神家园，有人将庄子读成道家……虞人认为都有道理，但都属于盲人摸象，各得其一，不是全貌。《庄子》是人生之书、智慧之书，它是自然界生长出来的自然物，因其稀罕难得而极其珍贵罢了。如果硬要用一物喻之，那就是珠峰之巅的冬虫夏草，不过是些低贱的虫草草，因其结合于地球绝顶而备极珍贵。庄子是自然界产生的一个自然物、一个整体，是清平世界、朗朗乾坤。既是阳光普照，万里无云；又是月明星稀，鸦雀群飞。其形式是寓言或哲学启迪类的小故事，它是完整的宇宙观、人生观、价值观，以及绝不可分割的方法论。后代学者自己树靶子又自己射击的，那是后代不肖子孙自己的观点，不是庄子的。此虞人观点之一。

其次，过分抬高或崇拜庄子，甚至抬高到道教教宗或儒释道三分中国的“国学”地步，其实是对庄子的捧杀，这让中国人永远远离或失去真正的庄子。

周有光说：“全球化时代到来，需要与过去不同的世界观。过去从国家看世界，现在要从世界看国家，这个视角一转换，一切事物都要重新认识。”虞人非常认同这种观点。虞人认为，虽然有了汗牛充栋的庄子的旧译注本，可是旧有的译注本大多囿于过去的研究成果，用的是旧式的解释或老式名词，大多是从国内传统文化的角度看庄子；而如果你站在现代人的角度、站在世界文化的角度来看，那一切可能就完全不同、有了全新的意义。

习近平总书记在2016年5月17日召开的哲学社会科学工作座谈会上的讲话中也提到这个问题：“观察当代中国哲学社会科学，需要有一个宽广的视角，需要放到世界和我国发展大历史中去看。人类社会每一次重大跃进，人类文明每一次重大发展，都离不开哲学社会科学的知识变革和思想先导。”“历史表明，社会大变革的时代，一定是哲学社会科学大发展的时代。当代中国正经历着我国历史上最为广泛而深刻的社会变革，也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。这种前无古人的伟大实践，必将给理论创造、学术繁荣提供强大动力和广阔空间。”

所以，我们今天从世界的眼光来平等地看待《庄子》、平静地再读《庄子》、平视地再译《庄子》也许是有价值的。

最后，庄子作为一个聪明人，与伊索、安徒生一样，认为寓言故事更适合表达思想，而不受概念之类的纠缠及局限。虞人认为，这是庄子思想成功地做到在中国家喻户晓的重要原因。而黑格尔、康德、叔本华之类构筑自己哲学概念的人，除少数人之外，是很难让人真正理解其内容的。他们让人知道的是他们本人的大名，而不是他们的内容，其哲学概念更是短命或传播有限，这是庄子思考过并且否定了的做法。庄子对名实问题有更深的哲学思考，对思想在后世的传播方面有更深的彻悟。在这点上，虞人毫不犹豫地认

为，庄子远高于他们且比他们聪明与成功，理由是庄子懂得人为的一切都是没有多大价值与意义的。说到这点，虞人顺便解读一下“无为而无不为”这个人们常常挂在嘴边而理解奇错的著名语句。两千多年来，实在是没有人说清过，可能有人说清了，但传承的却不是正确的版本。

对于这句话，说的人也好，听的人也罢，大多语焉不详或不求甚解。不是支支吾吾，就是东拉西扯。成不了事说是无为，不做事说是无为，不知道怎么做也说是无为，无为成了一个布袋和尚胸前的大布袋，什么样的东西都往里面装。差不多有点类似中国文化或文学中的鬼。其实，虞人认为，这句话是老庄哲学的核心之一。所谓无为无不为，其主语是自然，不是人。本句的意思非常清晰明白，自然界如无人为了的干扰，就无所不为，欣欣向荣，和谐平衡。人太自大，自己钻进去任了主语，不但扰乱了天下，也扰乱了自我认知两千年！

如果我们撇开这种种的错解及后人的罗织，因为后人自己的知识结构不足或者境界不够而对原著的各式佛头着粪，我们完全可以得到一部真正的生命性命（非养生）之书。一如郭象在《庄子》序中所写：“故其长波之所荡，高风之所扇，畅乎物宜，适乎民愿。弘其鄙，解其悬，洒落之功未加，而矜夸所以散。故观其书，超然自以为已当，经昆仑，涉太虚，而游惚恍之庭矣。虽复贪婪之人，进躁之士，暂而揽其余芳，味其溢流，仿佛其音影，犹足旷然有忘形自得之怀。”我们普通人会沐浴在高风下、长波里，心旷神怡，陶醉于人生本身的美妙之中；即便是贪婪躁进之徒，虽然不能指望他们真正理解庄子思想的精髓，也可以让他们短暂地忘掉世俗的种种纷扰，《庄子》之妙，一至于此！《庄子》，就是我们普通人解决人生问题的书。读完此书，你就会明白：如果人人都按照庄子的人生处方行事，当今的社会问题也就完全不成问题了！

二、另类人说另类话

历来学者大多认为庄子是草根，是穷困潦倒的人，笔者随手取一本书——《庄子哲学及其演进》，上面作者就说庄子是社会生活中的一个失意儿，无情的现实使他感到有一种不可抗拒而又无法摆脱的力量压迫着他。虞人认为：完全错误。一个穷困潦倒为吃饱穿衣都要操碎了心的人，是很难去优哉游哉在“游道”上的，更不可能读那么多的书，写下那么多让人认不得的字的书。要知道，在古代，一本书大概要装一马车的竹简，所以孔子游历各国都要有庞大的车队，装书是一大原因。虞人认为，在古代能够读到一

本书或者拥有一本书的就是富裕之家，这远比现代人拥有一部苹果手机要难得多，就像孔子这样做过鲁国司法部长的人，要到周室看书，还得去找国家图书馆馆长开后门呢！所以说庄子是穷人绝对是一个误解，是读者被山木篇中庄子以自己做主角编的寓言故事迷惑了。可观：“庄子衣大布而补之，正纆系履而过魏王”中的“过”字，就说明是一篇寓言故事，而且是庄子弟子们在创作，不过是借这个寓言故事说明士子的穷不是生活上的贫困，而是精神上的萎靡，从这个寓言中庄子的自信满满及有弟子为他编书传承，也可以看出庄子绝对是一个贵族，衣食是无忧的，同样拥有众多的学生，与孔子一样，属于诸子百家中有较大影响的一家，只是当年他的影响肯定比孔子小，原因是庄子之学偏于“无用”的哲学领域，也就是今天常说的开的是冷门专业，而孔子的伦理课、文化课、礼仪课则是当时的热门专业，庄子与孔子都是当时名教授，只是孔教授热门，庄教授冷门。但能在“高大上”领域就业的庄子绝对得益于强大的经济基础，马克思主义不是强调经济基础决定上层建筑吗，我们只有明白了庄子的经济基础，才能明白他的上层建筑。

我们来探讨庄子之学说，是否苦中求乐的学问，也就是庄子认为人生有没有痛苦。与后来的释迦牟尼不同，庄子不认为人生是有痛苦的，生老病死于庄子看来都不是人生之痛苦，而是人生之美满快乐！读者必得说虞人在胡说，那庄子的文章摆在眼前呐，齐物论逍遥游大宗师，如果人生有痛苦，那庄子这样说，不就是在骗我们吗？他不就是骗子了吗？所以人生确实没有痛苦！释迦牟尼在经过漫长的苦行与艰苦的思索以后，认为为人类寻找到了超越人生困境的途径和出离人生苦难的方法，而庄子不然，庄子凭聪明与直觉颖悟就明白上天给我们的一切都是最好的，包括生老病死，都是最好的礼物！庄子凭中国人特有的直觉思维之长与聪明绝顶之悟性，将这些人生之机关一一勘破，认为这明明是一道道好菜，可我们却非要丢弃和避让，实在是呆得不行！虞人认为，庄子不是给我们一座避世的精神家园，而是给我们实实在在的生活；他不仅仅给予我们精神上的空明澄澈、肆意翱翔，而且给予我们涵藏万物、欣然领命、心无挂碍的日常生活的旷达与豁然；庄子不属于知识分子花园里精致的玫瑰，而是寻常百姓园子里迎风摇曳、欢欣鼓舞的狗尾巴草。

黎甞黔首即我们。历来的《庄子》译注强调的都是庄子的心灵超越，因为他们认定庄子穷、生活痛苦。旧的译注者们作为中国的知识分子，始终没法解决的就是人格分裂之苦。他们一方面高高在上，不能混迹黎甞等同黔首；另一方面希望自己生活得快乐，因此，他们发现了庄子，但他们不能放下自己，他们只能读懂半部《庄子》、应用半部《庄子》，他们采用了半部

《庄子》来应对自己的生活，这就是所谓庄子是精神家园的说法之由来。他们在精神上认同庄子的自由，但又不能真正彻底地放下自我，在行为上与世俗混同一体，将自己等同于黎甿黔首。和光同尘、毫无芥蒂、一无稽滞、纤尘不染的齐物世界，才是庄子倡导的世界。庄子是讲道，可这个道不是玄之又玄的道，而是我们平常人走的路、走的道。由于庄子才情高深、表达奇卓，因此虞人只能尽己所能诠释他的思想，以求尽量辞意相符、意达涵存。

三、融贯生命体验进行理解是本书特色

写一本书，一定是有目的的。或者换个说法，你为什么要出这本书，而读者为什么要读你这本书呢？关于《庄子》的书，早已汗牛充栋，注释疏通本比比皆是，《宋会要辑稿》里说：“《庄子》注本，前后甚多，率皆一曲之才，妄窜奇说”，时至两千余年后的今日，还需要多你的一本书吗？

如果没有与古往今来所有译注者的不同，或者说相当程度的不同，或者只是个人没有根据的妄窜奇说，虞人的这本书也就没有意义与价值了。

想象另一种可能，从世界的眼光来重读庄子也许就很有必要，所以虞人将本书命名为“《庄子》另类解读”。虞人信从瑞士学者毕来德的“在词法与句法所允许的范围内，最终能够支持翻译的，还是经验”这一至理名言，在直觉领悟及词法许可的范围内，大胆译注，许多译注当是发古人未发的议论，至于译注与传统观点是否一致，不是虞人特别看重的，而融贯性反而是虞人认为最重要的，译文要与常识、经验、人的普遍情感、理念融贯一致，才是虞人关注的重点。当否，虞人兹举两例说明，也算是卖瓜的王婆送客户品尝的试品。

第一例：

北冥有鱼，其名为鲲。鲲之大，不知其几千里也。化而为鸟，其名为鹏。鹏之背，不知其几千里也。怒而飞，其翼若垂天之云。是鸟也，海运则将徙于南冥。南冥者，天池也。

【另类译解】

溟漠无涯的北边，有天体叫鲲，它涵盖几千里的水域，这个天体翻滚旋转，似一只叫鹏的大鸟掠过，这个巨大天体的质量非常，几千里面积仅够作它一只翅膀，它像只鸟一样，在天空飞来飞去，从北方的天空飞越太平洋迁徙到南方的天空，南方的天空出现了一条河，我们称它为银河！

【解读依据】

银河系是太阳系所在的星系，又称天河或天汉。

银河系在天空上的投影像一条流淌在天上闪闪发光的河流一样，所以古称银河或天河，一年四季都可以看到银河。

“飞流直下三千尺，疑是银河落九天。”（李白）中国古代文化视银河为天河，唐朝顾况的《宫词》中便有一句“水晶帘卷近秋河”，这里的“秋河”说的就是银河。

古希腊人如中国先人一样，把天上的这条光带描述为“河”：The night sky gave a big hint, in the form of a lovely pale band of light that cut across the heavens like a river.（仰望夜空，有一条瑰丽的光带依稀可见，它宛如一条河，将整个苍穹分割为二。）因为天上的这条河环绕整个天球，在纪元前六世纪，希腊人最初称之为“银环”。

【虞人评读】

本章的核心是，庄子认为：无论是苍茫的宇宙本身，还是宇宙中最短暂、最卑微的生命，逍遥地度过自己的一生才是生命的极致与存在的意义，既无关体量大小，也无关事功德业，更无关地位与名声！逍遥乎物外，任天而游，才是生命的本质。

对庄子的理解，一开始，可能因国人过于重视文字的表象而忽略了其整体意思。“北冥有鱼”，虞人认为，国人按照字面来理解，既是正确的，又是差之千里的。这里的“冥”，其实是宇宙时空，古代在精神上最能体会本意的是嵇康：“取其溟漠无涯也”。当代学者陈鼓应也说，宇宙这个概念就是庄子提出的，人置身于无穷尽的时空，以个体生命通向宇宙生命是庄子哲学的基本支架。鱼，实际上与通常意义上理解的“鱼”也不是同一概念，它更多的可能仅是一种借代。庄子取了一个大家耳熟能详的通俗物，形象化地表述着他的思想，以后在整个作品的创作过程中，庄子会大量地使用这种随心所欲、信手拈来的字来表述，我们读他的书，切记不可拘泥于这种名字胶柱鼓瑟或干些刻舟求剑的蠢事。

法国作家 Julia Kristeva 在《诗歌语言的革命》中说，诗歌的语言除却说它外表第一层的意思外，还有许多微妙的作用：一种是 symbolic function，是象喻的作用；另一种是 semiotic function，是符示的作用。

庄子的这个“鱼”应该只是一种符示。庄子只不过需要一个符号来说明。所以他马上将这个“鱼”字用一个大家不熟悉的比较稀见的字替代了，

就是“鲲”。

如果想象一下，一条鱼有几千里长，在震惊于想象的宏大瑰奇时，我们会有一种作者吹大牛、缺乏常识之感，而紧接着，这水中的东西又化作空中的东西——鸟，这个“鸟”也不是通常意义上理解的“鸟”，所以庄子迅速用一个“鹏”字替代了。水中的东西几千里变幻成空中的东西，也是几千里，飞向南冥去了，南冥的什么地方？天池！

如果仅是从字面上来理解庄子的这段文字，虞人相信：我们一定理解不了它的深意、真意，也一定会与中国哲学巨人的思想失之交臂，我们仅是做了一个文字匠，或者说用一个文字匠的狭隘抹杀了一个头脑的伟大！

假如将鱼、鸟、鲲、鹏都仅理解成一个形象符号，就会清晰地看到一个古代哲学家对浩瀚宇宙中银河系的正确描述。

虞人认为，这段文字是庄子对宇宙星空的文学表述，鱼、鸟、鲲、鹏指的是地球这样的行星，它在不断地旋转。银河系在天空上的投影像一条流淌在天上的河流，古称银河或天河。

而现在科技证明，溟漠无涯真是宇宙的实相。

第二例：

物无非彼，物无非是。自彼则不见，自知则知之。故曰：彼出于是，是亦因彼。彼是方生之说也。虽然，方生方死，方死方生；方可方不可，方不可方可；因是因非，因非因是。是以圣人不由而照之于天，亦因是也。

是亦彼也，彼亦是也；彼亦一是非，此亦一是非，果且有彼是乎哉？果且无彼是乎哉？彼是莫得其偶，谓之道枢。枢始得其环中，以应无穷。是亦一无穷，非亦一无穷也。故曰：莫若以明。

以指喻指之非指，不若以非指喻指之非指也；以马喻马之非马，不若以非马喻马之非马也。天地一指也，万物一马也。

【另类译解】

世间没有一样事物是完全没有对立面的，也没有一样事物是完全没有价值的。如果仅站在这事物的对立面看这边，你就一定会看不见这面的情况；如果站在这一面去了解这面的情况，你就完全可以做到看清楚（这面的情形）。因此可以说，事物的那一面是从这一面过去的，而事物的这一面又来自那一面；也就是说，事物的两方面是彼此依存、密不可分。虽然是这样说，但事物还是会一会儿显示生的一面一会儿显示死的一面，一会儿显示肯定的一面一会儿又显示否定的一面，显示了否定不久又显示肯定，如果你跟

着起舞，刚说的是有可能变成非，刚说的非却又变成了是，所以圣人不跟着划什么是非，而完全依照事物的天然面目，也就是永远依自然状态对待万物。（自然状态的万物就是互相依存的一个整体，你中有我，我中有你，合为一体，万境齐一。）

通过上面的分析可以知道，事物的这一面其实就是事物的那一面，事物的那一面其实就是事物的这一面；如果事物的这一面有它的是非，事物的那一面也有它的是非，果然有两个不同的是非吗？还是果实只有一个是非呢？让事物的那一面找不到对立面，让事物的这一面也找不到对立面，这就是我们称的掌握了“道”（庄子在这里已从对立谈到了统一，也就是事物的对立统一才是事物的真实状态，知道并掌握了对立统一规律，才掌握了世间万物的本质）。掌握了对立统一这个“道”，就像处于圆环的中心，可以顺应世间万物无穷无尽的变化而得心应手。“是”会变化无穷，“非”也会变化无穷，好好知道齐物论的原理，就会使你明白万物从而顺解万事。

扳着自己的十根指头数数（因为自己的十根指头俱在，而且十根指头已为全掌），不如用别人的指头来证明他的指头不是指头来得让人信服；以自己的马自己骑着从而否定别人骑的也是马（因为自己的马就在身下，而一匹就已是全马），不如用别人的马来证明他的马不是马让人来得信服（这里有一个客体问题，一个主客错位的哲学问题。主客关系是人为的定位，也是自然生命意识出现后的存在，人们在相互影响的事物环境里切入一点来描述具体的事物时，其主体与客体已经相互作用了，你只有针对同一客体论证出结论来才是有效的论证，如果你用错位的主体去论证作为他物的客体得出所谓的结论，这样的争论是毫无意义的）。

【虞人评读】

这是庄子对当时社会上诡辩者的批驳，目的是证明许多人类的论辩非但毫无意义，而且到了荒谬不堪的程度。“天地一指也，万物一马也”是承接前文的，倒不是说整个宇宙只是一根手指或一匹马的意思，庄子再诙谐幽默，也还不会到将人类生存的这个令人敬畏的地球开这样玩笑的程度？（举例完毕。）

信手拈来两例，广告就做到这里，虞人的《〈庄子〉另类解读》就是这样一本书，读者如有兴趣，欢迎扔砖指教，以利虞人开愚解惑，更深地领悟庄子的境界！