



# 当代中国马克思主义 为什么是对的

陈培永 / 著



人 民 出 版 社

# 当代中国马克思主义 为什么是对的

陈培永 / 著



人 民 出 版 社

责任编辑: 杨美艳 柴晨清

责任校对: 张彦

装帧设计: 石笑梦

漫画绘制: 李新慧

### 图书在版编目(CIP)数据

当代中国马克思主义为什么是对的 / 陈培永 著. —北京: 人民出版社,  
2018.4

ISBN 978-7-01-018843-0

I. ①当… II. ①陈… III. ①马克思主义-发展-研究-中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 008922 号

## 当代中国马克思主义为什么是对的

DANGDAI ZHONGGUO MAKESI ZHUYI WEISHENME SHI DUIDE

陈培永 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 4 月第 1 版 2018 年 4 月北京第 1 次印刷

开本: 710 毫米×1000 毫米 1/16 印张: 12

字数: 120 千字

ISBN 978-7-01-018843-0 定价: 39.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话(010) 65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书, 如有印制质量问题, 我社负责调换。

服务电话:(010) 65250042

# 目 录

## 001 序 论 什么是“当代中国马克思主义”？

002 “当代”应如何断代？

006 有何与众不同之处？

013 是否有完整的理论架构？

## 018 第一章 作为“真经”的马克思主义

019 “龙种”还是“跳蚤”？

024 怎样才能念好“真经”？

029 发展怎么就成背叛了？

034 成为信仰为什么那么难？

## 038 第二章 那些富有感召力的战略目标

039 “小康”了没？

042 为何是社会主义现代化？

050 中国梦是个什么样的梦？

055 共产主义仅仅是奋斗目标吗？

## 059 第三章 中国特色社会主义的“特色”

060 权宜之计还是政治智慧？

065 为什么会被认为不是社会主义？

- 070 理想之光如何照进现实？
- 074 民族的能否成为世界的？
- 077 如何面对与资本主义的矛盾？

#### 083 第四章 改革的逻辑

- 084 改革怎么就是革命了？
- 089 改革为什么总要解放思想？
- 095 市场经济的改革方向如何坚持？
- 100 政治体制改革为什么那么难？
- 104 改革为什么只有进行时没有完成时？

#### 108 第五章 发展的理念

- 109 发展还是硬道理吗？
- 114 发展怎么能解决发展的问题？
- 118 新发展理念“新”在哪里？

#### 123 第六章 国家治理的战略

- 124 “治理”为何成为热门话题？
- 130 为何作为全面深化改革的总目标？
- 133 国家治理如何实现现代化？

- 141 第七章 人类命运共同体的建构**
- 142 还记得那个“世界历史”的预言吗？
- 148 何以引领当今世界的开放发展？
- 152 人类命运共同体是什么样的共同体？
- 158 第八章 从严治党的规律探求**
- 159 怎么样才算得上马克思主义政党？
- 163 为什么党的建设被称为“伟大工程”？
- 168 如何才能做到全面从严治党？
- 174 结 语 开辟 21 世纪马克思主义发展新境界**
- 175 如何提升话语吸引力？
- 178 应拓展哪些核心范畴？
- 179 该怎么回应现实问题？
- 181 向世界提供何种方案？
- 184 后 记**

## 序 论

# 什么是“当代中国马克思主义”？

当代中国马克思主义是一种理论、一种学术、一种思想甚至是一种哲学，而且它具有完整的学术框架，具有思想深度和理论力量，它是对的，是符合中国现实和人类社会发展进程的，值得我们理论自信。

在当今中国思想文化领域，有一项极为重要却又遭遇重大挑战的任务，那就是继续发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义，不断开辟马克思主义发展新境界。完成好这一任务的重要前提，是对当代中国马克思主义理论本身要有足够自信。讲理论自信，就得讲凭什么自信。答案显而易见，凭理论本身足够厚重，凭它与现实的对接、对现实的促进。我们对一套理论，如果没有全面的把握、深刻的理解、透彻的感悟，看不到它的思想的厚重，看不到它改变现实的力量，就很难形成足够的自信，也很难将其进一步发展和推进。

对当代中国马克思主义的理论自信，必须建立在对其理论内涵充分把握的基础之上。就此而言，界定当代中国马克思主义，把它作为一个关键词进行名词解释，全景图绘它的基本范畴、框架结构、内在逻辑、理论特质，非常必要。我们需要回答：到底什么是当代中国马克思主义？当代中国马克思主义包含哪些基本范畴？它是否有一个理论框架？它在何种意义上是马克思主义？它相对于经典马克思主义以及国外马克思主义有何特点？它对马克思主义的传承与发展体现在哪些方面？回答好这些问题，是继续发展当代中国马克思主义、开辟 21 世纪马克思主义发展新境界的奠基工程。

## “当代”应如何断代？

谈到当代中国马克思主义，首先面对的问题往往是：“当代”从什么时候开始？当代中国马克思主义是哪一阶段的马克思主义？这个问题看似早已解决，没有争议，但实际上并不是如此，应有的共识其实并未形成。

有观点认为，中国当代史从 1949 年中华人民共和国建立开始，因此当代中国马克思主义的“当代”也应该从这时期开始；一种观点认为，1956 年社会主义改造基本完成，标志着中国进入到全新的社会形态，“当代”应该从这个阶段开始；还



有一种观点则认为，以 1978 年中国共产党十一届三中全会召开为标志，中国进入改革开放阶段，理论上逐渐形成中国特色社会主义理论体系，“当代”应该从此开始。

在学术领域其实还有一种用法，实际上代表另一种观点，比如“当代中国马克思主义哲学研究”，“当代中国马克思主义政治哲学研究”，“当代中国马克思主义政治经济学研究”等，这种用法貌似要研究当代中国马克思主义的哲学、政治哲学或政治经济学，其实不然，其意思是“在当代中国研究马克思主义（哲学或政治学）”，而不是“关于当代中国马克思主义的研究”。其中的“当代”没有历史的具体所指，就是指“现时代”或“当今阶段”。

所以，与政治领域中的“当代中国马克思主义”不同，学术领域中的“当代中国马克思主义”其实是宽泛的，没有特定所指的。这种情况表明存在学术话语与官方话语相分离的问题，也同时表明把“当代中国马克思主义”作为特定名词进行界定很有必要。

当代中国马克思主义的“当代”与中国历史阶段划分中的“当代”虽是同一词汇，但所指并不完全一致。“当代”用在中国马克思主义发展史上有特定的内涵，不能套用中国历史上的古代、近代、现代或当代之分。不是说中国社会进入到当代历史阶段，马克思主义就随即发展到当代中国马克思主义，不能

把当代中国马克思主义等同为在中国当代历史进程中的马克思主义。如果硬要套用，就会推出还有“近代中国马克思主义”甚至“古代中国马克思主义”的结论，这显然是说不通的。

就此而言，“当代中国马克思主义”的解读方式应该是“当代 + 中国马克思主义”而不是“当代中国 + 马克思主义”。如此断句可以明确当代中国马克思主义是中国马克思主义的一部分内容，与此相对应，还存在一部分属于中国马克思主义，但不属于“当代”的中国马克思主义的内容。

当代中国马克思主义中的“当代”，与马克思主义在中国的发展历程相关。马克思主义传入中国，就开始了中国化的进程，就出现了中国马克思主义。中国马克思主义经历了两个大的发展阶段，先后经过两次飞跃，形成两大理论成果，一个是毛泽东思想，一个是中国特色社会主义理论体系。前者是中国革命和社会主义建设前期阶段的中国马克思主义，后者则是改革开放以来逐渐形成的中国马克思主义，其实也就是当代中国马克思主义，这个指认可以找到确切的依据。

可以说，从邓小平理论到“三个代表”重要思想再到科学发展观，再到习近平新时代中国特色社会主义思想，都是当代中国马克思主义的组成部分。当代中国马克思主义作为中国马克思主义的一部分，对应的正是毛泽东思想。毛泽东思想和当代中国马克思主义都属于中国马克思主义，都属于马克思主义

与中国实际和时代特征相结合的产物，只不过前者的“实际”是革命和社会主义建设，后者的“实际”则是改革开放的实践。据此而言，当代中国马克思主义的“当代”所指的是1978年党的十一届三中全会以来以改革开放为鲜明特点的历史阶段，这次全会实际上是中国马克思主义“新的历史发展阶段的开端”，马克思主义在中国的“当代化”是从此开始的。

但我们因此要避免的情况是，把毛泽东思想与当代中国马克思主义对立起来。在两者的关系上，确实存在着两种观点：一种认为，毛泽东思想必须是当代中国马克思主义的一部分，把毛泽东思想从当代中国马克思主义中分离出来，会损害毛泽东以及毛泽东思想的地位。与之相反的另一观点则认为，毛泽东思想不仅不能算是当代中国马克思主义，而且在今天也应该把它搁置一边，因为产生于革命时代的思想在改革开放的今天已经没有现实性。

两种观点实际上都割裂了两者的统一性，都没有认识到：当代中国马克思主义是马克思主义（自然包括毛泽东思想）与当代中国改革开放实践相结合而发展的理论形态，两者是传承与发展的关系，不是说毛泽东思想不属于当代中国马克思主义，就会贬低它的地位。两者解决的中国实际、探讨的重点问题不一样，但在哲学基础、基本立场、根本观点、价值理念上是一致的，毛泽东思想的很多方面在当代中国马克思主义理论

中都有体现。毛泽东思想是有当代意义的，这一点必须强调。

作为中国马克思主义的两个部分，两者不可分割，马克思列宁主义、毛泽东思想是当代中国马克思主义的根本，当代中国马克思主义是毛泽东思想的新发展。谈后者不能否定前者的重要性，谈前者也不能否定后者的重要性，前者和后者共同构成了整体的中国马克思主义。

还有观点质疑当代中国马克思主义的马克思主义性，认为它打着马克思主义的旗帜实际上却背离了马克思主义。这种观点是僵化的、因循守旧的思维观念在作怪，想当然地认为马克思主义在经典作家那里已经完备，中国马克思主义可以不需要进一步发展完善，后人需要做的事情就是让它在中国成为现实。它犯的是用理论来主导现实的错误，看不到具体国情的变化，注定不能实现知和行、主观和客观、理论和实践的具体的历史的统一。

## 有何与众不同之处？

马克思主义发展史本身就是不同马克思主义理论形态精彩纷呈的历程，每一种理论形态都有其不同的品格，不能以某种理论形态来武断否定其他理论形态的合理性和正当性。相对于马克思主义经典作家的理论，中国革命和建设时期的马克思主

义理论，以及国外（西方）马克思主义各流派的理论，当代中国马克思主义自有其独特的理论品格，我们要从学理上更有说服力地总结它的理论特质，既反对以经典作家的理论为标准来否定它的马克思主义性，也反对以西方马克思主义理论为标准来指责其学术性不够。

第一个方面，当代中国马克思主义的主要载体是中国共产党和中国国家领导人的文献。中国共产党从革命党成为执政党，为马克思主义在中国的发展提供了政治保障，也决定了发展当代中国马克思主义的核心力量必然是党和国家领导人。因此，与其他马克思主义理论的代表人物主要以哲学家、思想家、学者的身份出现不同，当代中国马克思主义的代表人物首先是政治家，其理论主要通过党和国家领导人的报告、讲话、谈话、文章、信件、批示等载体来呈现。

但这并不是说，当代中国马克思主义没有马克思主义学者的贡献，它是集体智慧的结晶，不可能是某一个党和国家领导人的独特创造。离开中国学者和知识分子的贡献，离开学术界的研究、宣传、阐释，当代中国马克思主义不可能形成和发展，它本来就应该是马克思主义政治家和知识分子共同发展的理论。

当然也得承认，当代中国马克思主义理论确实存在着政治和学术之间的潜在张力，主要表现在很难说存在中国马克思主

义的某某学派，很难指认谁是当代中国马克思主义的代表学者。这种情况反映的实质问题是当代中国马克思主义学者在当代中国马克思主义理论建构中应该扮演什么角色。

有些学者以保持学术独立性自居，与官方马克思主义理论刻意保持距离，内心里只认同并研究马克思、恩格斯、列宁最多包括毛泽东的著作，对当代中国马克思主义的文献则一概不予理睬，最多只是应付性地研究。有些学者则干脆放弃学术理论研究，放弃对经典文本的深刻把握，放弃对学术问题的深度思考，只做党和国家领导人讲话和文章的注脚，习惯于人云亦云地喊口号，最终变成理论的传声筒而不再是学术的创造者。

这种局面的打破需要双方的共同努力，政治应以更为开放、更加宽容的态度支持学者的自由多元研究，提供更多机会以使更多学者扮演更重要角色；学者则应该在保持独立研究的同时，积极主动地参与到理论建设中，积极发声献策，总结中国经验、回应中国问题、思考中国未来，提供有预见性的、有思想深度的理论成果。

第二个方面，当代中国马克思主义是在改革开放的社会背景下围绕着如何推进中国发展而形成和发展的理论形态，它注定是立足中国国情，立足于现实问题并且力图解决现实问题的马克思主义，因此必然更加注重实践，更加注重现实，更加强



\* 当代中国马克思主义理论确实存在着政治和学术之间的潜在张力，主要表现在很难说存在中国马克思主义的某某学派，很难指认谁是当代中国马克思主义的代表学者。

调问题导向。甚至可以说，当代中国马克思主义不仅仅是一种理论，它还是一种实践，或者说它是直接面向中国发展实践而生成的理论。

但这可能会给人一种印象，就是它似乎理论性、学术性欠缺，是不注重理论或没有理论、没有学术框架的马克思主义。有些人认定，经典马克思主义理论以及当代西方马克思主义才叫理论、才叫学术、才叫思想，当代中国马克思主义则根本不算理论、学术、思想，只是工作报告和现场讲话，只是意识形态话语，有时是局势所逼，为回应现实问题而生，谈不上是一种理论，更谈不上是一种哲学。

当代中国马克思主义的某些论断确实是立足实践而提出来的，不是在经典马克思主义文献、相关理论的基础上演绎出来的，其理论色彩自然会有所削弱。其代表作很少有像经典马克思主义作家写出的大篇幅、大部头的学术著作，有些理论成果也确实是在一定情况下先提出来，再去阐述和论证的。面向现实问题、解决中国实际的当代中国马克思主义理论在体系性、逻辑性方面不可能与马克思、恩格斯的大部头著作相提并论，其哲学味道、抽象思辨当然与西方马克思主义理论家的理论没有可比性。但我们绝对不能以国外马克思主义来否定当代中国马克思主义的理论性，正如不能以当代中国马克思主义来否定国外马克思主义的现实性一样。



这种比较确实能给我们一种启示，那就是当代中国马克思主义必须注重理论逻辑的建构，必须注重学术框架的梳理。不能没有任何文本基础、胡乱引用经典作家的话来谈当代中国马克思主义，把任何一句话、一个观点、甚至一个想法都说成当代中国马克思主义。这样做，不会扩大当代中国马克思主义的影响，只会损害它的理论的说服力。

我们不能仅仅论证当代中国马克思主义的重要性，强调它对马克思主义的继承发展，它对当代中国的现实指导意义，还必须着力研究当代中国马克思主义理论形态本身。我们应该证明，当代中国马克思主义是一种理论、一种学术、一种思想甚至是一种哲学，而且它具有完整的学术框架，具有思想深度和理论力量，它是对的，是符合中国现实和人类社会发展现实的，值得我们理论自信。

第三个方面，当代中国马克思主义以肯定、建构、建设为基本逻辑。马克思主义有一个独特理论品格，那就是否定、解构、批判、革命，这与马克思、恩格斯追求在批判旧世界中建设新世界是一致的。这一点在以法兰克福学派为代表的西方马克思主义那里得到传承，其基本旨趣就是对已经发生变化的资本主义社会进行否定性地批判。

批判性的理论与革命性的实践实际上是一致的。中国历史进程决定了，传入中国的马克思主义一开始扮演的是革命理论