

国家社会科学基金项目研究成果

欠发达地区城镇化 质量测度与提升研究

Research on the Measurement and Promoting of
Urbanization Quality in Undeveloped Areas

余达锦/著

海外篇

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

国家社科基金项目 (编号 13BGL010)

欠发达地区城镇化质量 测度与提升研究

余达锦 著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

欠发达地区城镇化质量测度与提升研究 / 余达锦著.
—北京: 经济科学出版社, 2017. 11
ISBN 978 - 7 - 5141 - 8566 - 9

I. ①欠… II. ①余… III. ①不发达地区 - 城市化 -
研究 - 中国 IV. ①F299. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 259961 号

责任编辑: 白留杰 刘殿和
责任校对: 徐领柱
责任印制: 李 鹏

欠发达地区城镇化质量测度与提升研究

余达锦 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

教材分社电话: 010 - 88191355 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京财经印刷厂印装

710 × 1000 16 开 14 印张 200000 字

2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 8566 - 9 定价: 48.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

前 言

城镇化战略是我国曾经、当前乃至今后相当长的时期内的重大战略之一。未来一段时期内，我国城镇化仍将会快速发展，特别是欠发达地区。在城镇化快速推进的同时，如何解决我国城镇化进程中暴露出来的问题，确保城镇化质量，这就要加强顶层设计，进行管理创新，不断实践总结，走出一条适合城镇自身的新型城镇化道路。

纵观我国的经济发展和城镇化建设历程，可以清楚地看到在整体实力不断增强的同时，区域城镇化质量发展的不平衡性也日益凸显，欠发达地区城镇化建设面临着前所未有的发展机遇与挑战。城镇化发展中出现了速度有余而质量不高的问题，主要表现在城镇化建设的粗放式发展、产城融合度不高、缺乏产业支撑或产业发展不合理、环境污染加剧和城镇管理落后等方面。这与我国全面建设小康社会与和谐社会极不适应，城镇化质量亟待进一步提升。因此，从理论和实证上研究探索欠发达地区城镇化质量提升，既是欠发达地区城镇化建设和区域可持续发展的有益探索，也是时代赋予全面建设小康社会与和谐社会的历史重任。

本书首先在分析研究生态城镇化的特征与科学内涵的基础上，对欠发达地区概念、欠发达地区城镇化质量内涵和进程进行界定。通过对部分欠发达地区城镇化发展现状作基于系统动力学基模理论的分析 and 研究，发现影响欠发达地区城镇化质量的因素，指出在当今绿色发展、低碳发展和可持续发展的背景下，生态城镇化是欠发达地区城镇化的路径选择。在分析区域要素与欠发达地区城镇化发展关系的基础上，构建城

镇化质量三维（发展度、协调度和持续度）模型，构建基于PCA（主成分分析）-UDIT（城镇信息距离理论）的区域城镇化质量测度模型，并以典型欠发达地区——江西和广西城镇化发展为例，对其质量进行测度分析和对比研究。在此基础上，分析以英、德、美、日等国为代表的主要发达国家和国内部分典型区域城镇化发展进程与区域协调发展实践，总结其经验和不足，研究欠发达地区城镇化质量提升机制，构建相关耦合协调度模型，结合计量经济学、统计学、博弈论和系统动力学的基模分析理论，分析研究欠发达地区城镇化质量提升背景下的创新管理，提出欠发达地区城镇化质量提升战略和江西城镇化质量提升策略。

本书的研究工作都是在作者主持并结题的国家社会科学基金年度项目《欠发达地区城镇化质量测度与提升研究（项目编号：13BGL010）》、江西省教育厅科技项目《区域生态城镇化发展距离测度研究——以江西省为例（项目编号：GJJ13299）》和江西省社会科学项目《鄱阳湖生态经济区低碳发展模式与政府管理创新研究（项目编号：11GL16）》等项目的支持下完成的，感谢相关课题组成员的热心帮助与支持。

本书研究期间，得到了本人读博士时的导师、原江西省副省长、原江西省人大常委会副主任、南昌大学兼职教授胡振鹏的鼎力支持和无私指导，在此表示感谢。南昌大学2013级管理科学与工程专业博士生黄晓杏（现工作于江西理工大学经济管理学院）、我的2012级硕士研究生姚远也为本书的出版做了相关工作。同时特别感谢江西财经大学原校长史忠良教授、南昌大学中国中部经济发展研究中心常务副主任傅春教授、江西财经大学江西经济发展研究院吴志军教授和朱丽萌研究员等对本书的关心，使其得以顺利出版。本书中引用了国内外众多专家学者的成果，在此一并向他们深致谢忱。

由于本人的见识和水平有限，书中难免会有疏漏和错误，恳请广大读者批评指正。

余达锦

2017年8月

目 录

第1章 绪论	(1)
--------------	-------

1.1 城镇化相关研究现状	(2)
1.2 研究意义、目标及拟解决的关键问题	(9)
1.3 研究方法与技术路线	(14)
1.4 本书总体框架	(15)

第2章 欠发达地区城镇化发展的路径选择

——生态城镇化	(18)
---------------	--------

2.1 生态城镇化的特征与科学内涵	(18)
2.2 欠发达地区城镇化现状研究——以江西、广西 两地为例	(24)
2.3 生态城镇化与欠发达地区协调发展	(36)
2.4 生态城镇化是欠发达地区城镇化质量提升的 路径选择	(38)
2.5 基于系统动力学的区域城镇化质量影响因素分析	(41)
2.6 城镇化质量三维关联模型	(43)
2.7 欠发达地区城镇化质量内涵界定和进程分类	(44)

第3章 欠发达地区城镇化质量测度研究	(51)
3.1 欠发达地区城镇化质量评价指标体系的构建	(51)
3.2 欠发达地区城镇化质量评价研究——以江西省为例	(62)
3.3 欠发达地区城镇化质量评价研究——以广西为例	(84)
3.4 江西、广西城镇化质量差异性分析	(90)
第4章 城镇化发展历程与区域协调发展	
——国际经验与国内实践	(93)
4.1 典型发达国家的城镇化与区域协调发展	(93)
4.2 典型发达国家的城镇化与区域协调发展的启示	(98)
4.3 我国城镇化与区域协调发展现状	(102)
4.4 我国城镇化与区域协调发展存在的问题	(113)
第5章 我国欠发达地区城镇化质量提升机制研究	(121)
5.1 欠发达地区城镇化质量提升机制	(121)
5.2 城镇化质量提升背景下的创新管理研究	(135)
第6章 我国欠发达地区城镇化质量提升策略研究	(187)
6.1 欠发达地区城镇化质量提升原则	(187)
6.2 欠发达地区城镇化质量提升总体建议	(189)
6.3 江西城镇化质量提升策略	(191)
第7章 总结与研究展望	(199)
7.1 总结	(199)
7.2 研究展望	(200)
参考文献	(202)

第1章 绪 论

城镇化是深刻影响世界经济社会发展的重大社会现象，也是现代文明进程的重要标志之一。自改革开放以来，随着市场经济体制的确立并逐步完善，我国的经济发展高歌猛进，经济实力进一步增强，城镇化水平有了显著的提高，从 1978 年的 17.92% 上升到了 2015 年的 56.1%。快速城镇化不仅大大加快了我国的现代化进程，区域经济发展条件得以改善，经济发展动力得以增强，经济增长呈现出良好势头，而且统筹了区域协调发展，构建了良性互动的发展新格局。

城镇化战略是我国实施“十一五”规划的重大战略之一。“十二五”规划中也提出要“积极稳妥推进城镇化，促进区域协调健康发展”。党的十八大报告中指出，城镇化是扩大内需的最大潜力，是我国经济增长的巨大引擎。习近平总书记多次强调，“城镇化是现代化的必由之路，推进城镇化是解决农业、农村、农民（三农）问题的重要途径，是推进区域协调发展的有力支撑，是扩大内需和促进产业升级的重要抓手，要积极稳妥推动新型城镇化，统筹城乡发展。”“要积极稳妥推进城镇化，推动城镇化向质量提升转变，做到工业化和城镇化良性互动、城镇化和农业现代化相互协调。”“要扎实推进生态文明建设，努力建设美丽中国。”^①

近年来我国城镇化快速推进，但从总体上来看，在我国城镇化率大幅

① “十一五”规划、“十二五”规划和党的十八大报告。

提升的同时,城镇中各种问题频发,城镇化质量不容乐观。一些地区城镇缺乏相关产业支撑,城镇结构与区域布局不够合理,城镇管理水平不高,公共服务供给不足,城镇出现交通拥堵、环境恶化等“城镇病”“土地城镇化”快于“人的城镇化”,劳动就业不充分等,城镇化质量不高的问题日益突出。特别是欠发达地区城镇化水平明显滞后,面临“生存”压力与“健康”危机的双重胁迫,资源短缺、环境污染、生态破坏等不少问题亟待解决。在生态文明、绿色文明发展背景下研究欠发达地区城镇化质量测度与提升显得尤为重要。

1.1 城镇化相关研究现状

城镇化是当今世界上最重要的经济、社会现象之一,涉及经济学、管理学、社会学、地理学、生态学、信息学、人口学和系统科学等。从现有文献来看,由于所处区域、研究背景和角度的不同,现有研究成果对城镇化概念的理解和特点的把握分析也是呈现多样化。

1.1.1 国外研究

国外关于城镇化的研究起步比较早。城镇化的概念,最早出现在西班牙工程师 A. Serda 于 1867 年出版的著作《城镇化基本原理》(*The Basic Principle of Urbanization*)中,作者对“城镇化”和“乡村化”的概念进行了区分。Colin Clark (1940)则认为,城镇化是参与农业、工业和服务业的人口发生改变的过程,主要表现为参与农业人口的比重不断下降和参与工业、服务业人口的比重不断上升。^[1] Simon Kuznets (1966)认为,城镇化的进程主要体现在城镇人口和乡村人口分布方式发生变化。^[2] J. R. Friedman (1966)指出,城镇化不仅是人口从农村向城镇迁移的过程,也是农村的生活方式、消费理念被城镇同化的

过程。^[3]Werner Hirsch (1990) 给城镇化下了个定义, 他认为城镇化就是从以人口稀少且均匀分布、劳动强度小为特征的农村经济, 向以人口众多且聚集分布、劳动强度大为特征的城镇经济转变的过程。^[4]

城镇化相关研究比较多。W. Christaller (1933) 在《德国南部中心地》(*Central Places in Southern Germany*) 一书提出了著名的中心地理论, 该书被公认为是城镇化和城镇体系研究的代表著作。^[5-7]Jean Gottman (1957) 提出了都市圈的概念。^[8]1960 年美国地理学家邓肯 (O. D. Duncan) 及其同事在《大都市和区域》(*Metropolis and Region*) 一书中首次提出“城镇体系”这一概念, 并阐明了城镇化研究的实际意义。^[9]Cohen (1981)、Friedmann 和 Goetz (1982)、Meyer (2000) 研究了城镇化中都市圈经济联系等级规模结构。^[10-12]Gustavo (1999)、Edward (1999)、Jorg 等 (2003) 也分别对城镇化中都市圈空间结构演化、空间流及城市内外部相互作用模型进行了研究。^[13-15]N. Ahmad 等 (2006) 以 35 个发展中国家数据进行了横截面和时间序列分析研究了经济增长与城镇化的关系。^[16]J. Eric (2007) 研究了中国城镇化的三个问题: 起作用的因素、效益和政府干预。^[17]

国外学者对城镇化质量的研究, 大部分集中在保护居民生存环境、提高居民的生活质量、促使城市可持续发展等方面。Daly 和 Cobb (1989) 提出了可持续发展的理论框架, 认为判断一个地区的可持续发展能力主要有 4 个标准: 对环境造成的影响是否小于环境的承载能力; 对不可再生资源的利用速度是否小于寻找可替代再生资源的速度; 对可再生资源的利用速度是否小于其再生的速度; 生产生活过程中产生的废物是否小于自然界的吸收能力。^[18]Liyin Shen 等 (2012) 在分析城镇化与城市可持续发展能力的基础上, 提出了一个评价城镇化可持续发展的替代模型。^[19]Ebenezer Howard (1898) 通过对之前城镇化理论的研究, 在《明日: 一条通向真正改革的和

平道路》^① (*To-morrow: A peaceful Path to Real Reform*) 一书中提出了田园城市的理念,即把城镇(工作、交际)和乡村(自然、清幽)的特点进行融合。^[20] Richard Register (1987) 提出,生态城市应该是充满活力的、节能的、生态健康的城市,在其中人与自然可以和谐发展。^[21] O. Yanitsky (1987) 则认为,生态城市是一个理想的城市发展模式,在此模式中人们可以最大程度地发挥自身的生产力和创造力,最大限度地利用能源、资源和信息等,最大程度地保护居民生活环境,使人与自然可以充分融合,最终实现生态系统的良性循环。^[22] G. Gurin 等 (1960) 对美国民众从工作生活中获得的幸福感进行研究,以此测度城镇化质量。^[23]

1.1.2 国内研究

由于研究环境和学科背景的不同,国内学者对城镇化及其质量的认知不尽相同。

城镇化内涵机制模式研究方面。20 世纪 70 年代随着我国经济的快速发展,国内学者也开始了城镇化研究,且迅猛发展,90 年代城镇化研究进入了全面发展阶段。吴友仁 (1979) 是国内引入“城镇化”概念的第一人,他通过分析相关数据,对我国的城镇化发展水平进行了简单预测。^[24] 杨吾扬 (1987)、高珮义 (1990)、陈田 (1992)、顾朝林 (1992)、周一星 (1995)、陈亚军和刘晓萍 (1996)、许学强 (1997)、汤茂林 (1999)、姚士谋 (1999)、叶裕民 (2001)、陆大道等 (2001, 2007)、胡顺延等 (2002)、叶连松 (2003)、牛文元等 (1999 ~ 2005)、连玉明等 (2005) 结合我国城镇化和区域发展实际进行了大量相关研究,为我国城镇化发展献计献策。^[25-40] 戴宾 (2006) 认为,城镇化的内

① 埃比尼泽·霍华德 (Ebenezer Howard, 1850 ~ 1928) 的《明日的田园城市》(*Garden Cities of To-morrow*) 是一本具有世界影响的书。它曾被翻译成多种文字,流传全世界。1898 年 10 月该书以《明日:一条通向真正改革的和平道路》(*To-morrow: A Peaceful Path to Real Reform*) 的书名首次出版。1902 年发行了第二版,书名改为《明日的田园城市》。

涵应至少包含人口居住方式、劳动者的就业方式、居民的生活方式、城乡关系等几个方面。^[41]叶耀先(2006)对新中国城镇化发展进行了回顾与分析。^[42]刘承良等(2007)运用经济隶属性模型界定了武汉都市圈空间范围,并研究了其城镇体系规模结构和空间分布的分形。^[43]王青和陈国阶(2007)对成都市城镇体系空间结构进行了分析研究。^[44]马保平和张贡生(2008)、许学强等(2010)、简新华和黄锟(2010)、余达锦(2011)认为随着一个地区经济不断壮大,社会生产力不断发展,以及产业结构不断调整,城镇化进程主要表现为人口从农村迁移到城镇,从农业向工业、服务业转移,最终使得城镇的人口数量不断增加、规模不断扩大。^[45-48]仇保兴(2009)对中国城镇化战略主要问题与对策进行了研究,分析如何应对机遇与挑战。^[49]王红霞(2009)以上海为例研究了多中心化空间演变进程中的城镇体系建设。^[50]欧向军(2009)在研究江苏省城市化发展格局与过程时指出大中小城市已成为城市化人口的主要集聚地。^[51]朱孔来等(2011)以我国1978~2009年城镇化率和人均GDP年度时间序列数据为基础对中国城镇化进程与经济增长关系进行了实证研究。^[52]姚士谋和陆大道等(2011)指出,中国城镇化需要综合性的科学思维,不断探索适应中国国情的城镇化方式。^[53]徐大伟等(2012)基于协同学和机制设计理论对“三化”同步发展的内在机制与互动关系进行了研究。^[54]王芳和周兴(2012)基于跨国面板数据对人口结构、城镇化与碳排放进行了研究。^[55]李强等(2012)研究了中国城镇化“推进模式”。^[56]景木南(2013)对当时我国城镇化发展过程中存在的问题进行了简单概述。^[57]张佳丽(2013)通过对国外不同城市城镇化进程的研究认为,要想促进城镇化健康、持续发展,必须结合当地的资源优势,因地制宜地制定城镇化的发展策略。^[58]

城镇化质量研究方面。许多学者从不同角度研究了城镇化质量内涵。刘素冬(2006)认为,城镇化质量指的就是在城镇化发展进程中,充分利用城镇相关资源的基础,逐步增强城镇实力,稳步提升城镇居民的生活水平,并加大城镇基础设施的建设力度,改善城镇生产生活环境

境,最终实现城乡一体化的目标。^[59]孔凡文和许世卫(2006)认为,城镇化质量的内涵应当包括经济发展、社会进步、生产生活方式的转变、居民生活环境的改善、基础设施建设的完善、城镇管理水平的提高六个方面。^[60]朱洪祥(2007)认为,城镇化质量的内涵应包括“动力因子”“公平因子”“质量因子”和“制约因子”等。^[61]袁晓玲等(2008)认为,可以从物质文明、精神文明、生态文明三个层面对城镇化的质量进行测度。^[62]刘国新(2009)选取土地制度、户籍制度、就业制度和社会保障制度为研究重点,对城镇化及其质量问题进行了研究。^[63]陈栋生(2010)研究认为,提高城镇化的水平与质量,必须将科学发展、和谐发展和可持续发展贯穿于城市管理的各个环节。^[64]李明秋和郎学彬(2010)的观点较为典型,认为城镇化质量的内涵应包括三个方面:首先是城镇自身的发展质量;其次是城镇化推进的效率;最后是实现城乡一体化的程度。^[65]

随着城镇化发展的不断深入,城镇化质量测度和比较的研究近年来也随之增多,主要集中在建立区域城镇化质量评价指标体系,并用不同的方法如主成分分析法、因子分析法、熵值法和专家赋权法等进行相关实证分析。

省域研究方面。郑亚平(2006)通过计算城镇体系对生产要素的引力系数、城镇的网络总张力及张力强度、城镇发展差异指数,测度了省域城镇化质量水平,并根据测算结果,分析了造成省域城镇化发展差距的原因,结合实际提出相关建议。^[66]毛爱华等(2012)通过建立相关指数计量模型,对山东省城镇化质量水平进行了测度,利用所得结果分析城镇化质量的优势与不足,提出提升山东省城镇化质量的实施路径。^[67]张春梅等(2012)从经济发展、居民生活、城乡统筹、可持续发展等四个方面选取相关指标,构建评价指标体系,并结合熵值法,测度了江苏省各区域的城镇化质量。^[68]刘静玉等(2013)通过选取相关指标,对河南省的城镇化质量进行测度,发现阻碍城镇化发展的主要矛盾,并在此基础上分析提出城镇化质量的提升建议。^[69]宋宇宁和韩增林(2013)选

取辽宁省 14 个地级市作为样本,采用熵值法和象限图识别方法,分析了城镇化质量和城镇化规模两者之间的关系。^[70]

部分区域研究方面。杨梅(2012)通过测度长江经济带各城市的城镇化质量,并提出相应策略,以此实现城镇化规模和城镇化质量的协调发展。^[71]李静(2012)综合多种理论方法,运用 GIS 空间分析技术,同时结合经济学和社会学相关调查方法,设计了垦区城镇化质量评价方法。通过构建城镇化和基础设施评价指标体系,测度了三江平原垦区的基础设施完善程度和城镇化发展现状,最后从基础设施建设的角度,提出了提升城镇化质量的建议。^[72]郝华勇(2012)用经济绩效、社会发展、生态环境、居民生活、空间集约、统筹城乡七个指标构建了区域城镇化质量评价体系,并以武汉城市圈进行了实证分析。^[73]闫能能(2012)运用因子分析法对中部地区六省的城镇化质量进行分析比较,发现影响城镇化的因子顺序为基建因子、生产生活运用技术手段因子、居住条件因子和人才因子。^[74]黄磊等(2014)依据新型城镇化理论,从经济、民生、环境、社会等方面选取相关指标,采用熵值法,测度了中原经济区城镇化质量水平,并根据结果提出适合当地区域的发展策略,以期缩小中原经济区城市间的城镇化差距。^[75]邵俊和周均清(2014)以武汉城市圈为例,构建了城镇化质量评价体系,通过测度经济产业发展质量(经济发展、产业结构水平、经济活跃度)、城乡公平发展质量(城镇规模、基础设施、社会和谐)和城市公共服务质量(社会福利、城乡收入差距、居民生活环境)等,发现武汉城市圈的城镇化质量不高、城乡差距明显。^[76]

全国区域研究方面。韩增林和刘天宝(2009)多方面选取指标,并利用主成分分析法,测度了各省的城镇化质量。^[77]王家庭和唐袁(2009)首先选取相应指标,构建城镇化质量评价体系,然后采用熵值法求出各指标的权重,最后选取各省省会作为样本,对其城镇化质量进行分析评价。^[78]于涛等(2010)通过参考相关文献,从多方面选取指标,测度了各地级市的城镇化质量,并根据结果提出了城镇化质量的提

升策略。^[79]胡映洁(2011)指出过度城镇化是一种城镇化质量的发展滞后于人口城镇化发展的城镇化发展模式,并对城镇化质量进行了多指标的综合分析与评价。^[80]方创琳和王德利(2011)提出城镇化质量综合测度三维指标球,并通过设定判别标准值,分析了城镇化质量与城镇化发展水平之间的协调关系,根据所求的协调系数,对城镇化发展质量和空间分异特征进行了评价。^[81]陈明等(2013)通过对城镇化质量的相关文献分析,结合当地发展实际,研究构建了城镇化质量评价指标体系,并测度分析了相关省份的城镇化质量。^[82]魏后凯等(2013)以2010年的数据为样本,从城镇发展质量、城乡协调度、城镇化效率三个方面,建立了包含34个指标的三维指标球,评价了国内286个地级市的城镇化质量。^[83]何平和倪莘(2013)通过对城镇化质量相关文献的研究分析,构建了城镇化质量评价体系,并测度了全国31个省市的城镇化质量水平。^[84]张绍红等(2014)通过探讨发达国家城镇化的发展进程,找出阻碍城镇化发展的主要矛盾,并结合中国的实际情况,提出提升我国城镇化质量的建议。^[85]

从以上分析可以发现,国内外关于城镇化的研究大多集中在经济发达地区和城镇体系的特点、发展模式与机制、空间结构和发展战略等方面。有关城镇化质量研究也集中在评价指标的建立和应用方面。采用的评价方法主要有主成分分析法和熵值法,评价指标大都比较笼统。有关欠发达地区城镇化建设及其质量研究的文献不多,城镇化质量测度与提升的文献更是乏见。但纵观我国的经济发展和城镇化建设历程,可以清楚地看到在整体实力不断增强的同时,区域经济和城镇化发展的不平衡性也日益凸显,欠发达地区城镇化建设面临着前所未有的发展机遇与挑战。城镇化发展中出现的问题主要表现在城镇化建设的粗放式发展、产城融合度不高、缺乏产业支撑或产业发展不合理、环境污染加剧和城镇管理落后等。这与我国全面建设小康社会与和谐社会极不相适应,城镇化质量亟待进一步提升。因此,从理论和实证上研究探索欠发达地区城镇化质量测度与提升既是欠发达地区城镇化建设和区域可持续发展的有

益探索,也是时代赋予全面建设小康社会与和谐社会的历史重任。新形势下欠发达地区城镇化质量研究应当成为当前一个重大课题。

1.2 研究意义、目标及拟解决的关键问题

1.2.1 本书研究意义

我国是一个区域发展很不平衡的发展中大国,一直实施非均衡条件下的统筹协调发展战略。在20世纪50年代开始我国采用计划经济发展模式。改革开放以后,我国先后实施了东部地区外向型发展战略(80年代中后期)、西部大开发战略(1999)、振兴东北地区等老工业基地战略(2003)、促进中部地区崛起战略(2004),到近年来的20多个各地国家层面的战略规划区域:天津滨海新区(2006)、武汉城市圈(2007)、长株潭城市群(2007)、广西北部湾(2008)、福建海峡西岸经济区(2009)、鄱阳湖生态经济区(2009)、西咸新区(2010)、成渝地区(2011)等的确定,区域经济发展条件得以改善,经济发展动力得以增强,经济增长呈现出良好的势头,统筹了区域协调发展,构建了良性互动的发展新格局。尽管如此,区域发展的不均衡性仍然存在且有恶化趋势。城镇化发展仍以东部沿海地区为主导,中西部地区和东北老工业基地城镇化除省会等个别城市外大多发展滞后,经济社会发展动力不足,生态环境污染严重,城镇化质量建设面临巨大挑战,影响我国共同富裕目标和中华民族伟大复兴的中国梦的实现。研究欠发达地区城镇化发展问题对于缩小区域发展的不均衡性具有重大意义。

本书对欠发达地区城镇化质量测度与提升进行了研究,并以典型欠发达地区江西和广西为例进行实证研究并提出相关发展策略,具有重大理论和现实意义:

(1) 顺应经济全球化、区域经济一体化和城镇化建设潮流的重大举措,可以加快欠发达地区经济社会的发展,为区域统筹协调发展做贡献。

(2) 增强和提升区域发展竞争力的重要途径,有利于促进欠发达地区资源优化配置和产业结构调整与优化升级,实现经济、社会和生态环境和谐发展。

(3) 可以发现影响欠发达地区城镇发展的一些关键性因素,以便科学地认识欠发达地区发展的状况,明晰自身的发展方向,加快振兴欠发达地区经济、统筹城乡发展和全面建设小康社会的步伐。

1.2.2 本书研究目标与研究基本观点

1.2.2.1 研究目标

本书首先在分析研究生态城镇化的特征与科学内涵的基础上,对欠发达地区概念、欠发达地区城镇化质量内涵和进程进行界定。通过对部分欠发达地区城镇化发展现状作基于系统动力学基模理论的研究,发现影响欠发达地区城镇化质量的因素,指出在当今绿色发展、低碳发展和可持续发展的背景下,生态城镇化是欠发达地区城镇化的路径选择。在分析区域要素与欠发达地区城镇化发展关系的基础上,构建城镇化质量三维(发展度、协调度和持续度)模型,构建基于PCA(主成分分析)-UDIT(城镇信息距离理论)的区域城镇化质量测度模型,并以典型欠发达地区——江西和广西城镇化发展为例,对其质量进行测度分析和对比研究。在此基础上,分析以英、德、美、日等国为代表的主要发达国家和国内部分典型区域城镇化发展进程与区域协调发展实践,总结其经验和不足,研究欠发达地区城镇化质量提升机制,构建相关耦合协调度模型,结合计量经济学、统计学、博弈论和系统动力学的基模分析理论,分析研究欠发达地区城镇化质量提升背景下的创新管理,提出欠发达地区城镇化质量提升战略和江西城镇化质量提升策略。