



对阅读教学的重新定义

DUI YUEDU JIAOXUE DE
CHONGXIN DINGYI

◎ 王小坚 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

对阅读教学的重新定义

DUI YUEDU JIAOXUE DE
CHONGXIN DINGYI

◎ 王小坚 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

对阅读教学的重新定义 / 王小坚著. —杭州: 浙江大学出版社, 2017.12

ISBN 978-7-308-17701-6

I. ①对… II. ①王… III. ①阅读课—教学研究—小学 IV. ①G623.232

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 315680 号

对阅读教学的重新定义

王小坚 著

责任编辑 叶抒

责任校对 杨利军 韦丽娟

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排版 杭州隆盛图文制作有限公司

印刷 杭州杭新印务有限公司

开本 787mm×1092mm 1/16

印张 13.25

字数 265 千

版次 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-308-17701-6

定价 42.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式: (0571) 88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

序一 |

十多年前,我曾应邀写过一篇忆旧短文,取题为《读书苦旅》。此文讲的是我小学求学阶段正值十年“文革”,为觅书一阅处心积虑,绞尽脑汁,几近饥不择食。我能找到的都看,包括当时盛行的“社论”。——那是一个特定的历史年代。

后来,被称为“浩劫”的十年结束了。后来,我们国家走向改革开放、蒸蒸日上的大道。后来,我们每一个人都可以随心所欲地尽情看书、读书。然而,后来,不知从什么时候开始,中小学学生只是读教材,不读“书”了。即便是小学语文开设了“阅读”课,但读的内容是教材限定的,读的方法是老师规定的,读的目的是为了“语文”考试成绩。

阅读,是人的一种天性,是心灵的自由放飞,也是精神发育与生长的雨露。但不知为何,现时学校的“阅读”课总是给学生一副桎梏。

晚近,拜读了王小坚老师的新作《对阅读教学的重新定义》。看来,在一线默默耕耘的老师对小学“阅读教学”也多有不满,多有异议,多有新见。看来,以应试为取向的“阅读教学”,再也不能继续下去了。

小坚老师对阅读教学研究了将近二十年,承担了多个相关研究课题,并且矢志不渝地进行“校本化”的改革与探索。这本新作应该是对小学阅读教学深入研究的结晶。也正基于此,他敢于“重新定义”所谓的阅读教学,此书很值得我们一读。

小坚老师对阅读教学有其独到的见解,他称之为“阅读教学新理念”:涵泳、表现、拓展、语用和童心。我没有系统研究过小学阅读教学,但凭直觉,凭自己的读书体悟,我认为他讲得还是很有一番道理,至少可引起大家的思索和讨论。

就这十个字的“新理念”而言,我认为最重要的是“涵泳”。其实,读书本无功利心,它是一种发自内心的精神诉求,是对心灵的一种滋养、一种慰藉、一种催动,如同“春雨”,可以“润花”。所以,阅读教学最重要的功能必定是对精神世界的潜移默化,是似乎缥缈不定的体悟,是一种心灵与心灵的对话。有道是,读书破万卷,才能下笔如有“神”。一个“神”字,揭示了常读书、多读书、喜读书的真谛。倘若阅读教学罔顾这一点,势必会走向歧路。

其次是“童心”(如果表述为“童趣”是否更恰当?)。小学生的阅读,切忌成人化,切忌用成年人的思维和要求来规约学生、评价学生。小学生尚处于浪漫如灿、无忧无虑的年华,童心、童真、童趣是其精神世界的支柱,也是其心灵外溢的主要形态。如果我们说教育要遵循儿童心理的规律,那么,让“童心”浸润阅读教学而不是让阅读教学践踏“童心”就是一条金科玉律。我们要重拾起这条金科玉律,还儿童阅读的本真。当然,作为教学,阅读的表现、拓展和语用也是要关注的,只不过这几条首先要服从“涵泳”和“童心”。这就是我对《对阅读教学的重新定义》一书的理解与感悟。

最后我还想提一下,差不多十年前,我主持了教育部重点课题——“作文先导式”语文教学改革实验,这是以学生的体验为基本教学资源、以学生体验的表达(说文、作文)为主要教学环节的小学语文教学改革。其核心部分——“作文先导式”教学模式的探索从落实三大基本要素(活动体验、表达与交流、阅读与升华)入手,将突破点放在课堂教学中,根据习作教学的实际需要与进度,灵活安排或穿插拼音教学、识字教学、阅读教学、作文常识教学以及相应的思维训练(包括想象力、观察力训练)。它有表达交流与阅读拓展两个变式,实施此模式要把握生成、整合、潜移、评议四项教学策略。在课题研究的整个过程,小坚老师和他的团队都是积极主动的参与者。在这里我想说,一线教师的专业成长离不开教育科研,而且必须持之以恒,才能走得更远、更好,小坚老师正是这样做的。

是为序。

方展画*

2017年7月28日于杭州银湖

* 方展画:浙江大学教育学院教授、博士生导师,第九届国家督学、浙江省教育学会副会长、浙江省教育科学研究院院长、浙江省教育科学规划领导小组办公室主任。

序二 | 做一个真正的语文教师

认识王小坚始于省级小学语文高端培训班。从2008年开始,浙江省中小学教师培训中心通过面试选拔省内各县市最优秀的小学语文骨干教师,举办了几期高端培训班。我是班主任,王小坚是第三期(2012年5月至2013年12月)的学员,我们就这样认识了。在班里,他的学术水平和课堂教学皆为佼佼者。我很欣赏他的才华。他告诉我,他一直在做阅读教学的研究,最初叫“课堂内的课文外阅读”,又觉得这名称拗口,就改为“拓展性阅读”了。其实他说的“拓展性阅读”跟一般意义上的课外阅读又有些不同。首先他对阅读教学的理念有自己的认知,对文本解读也有些研究,核心的内容是语体教学策略、课堂内拓展阅读;再一个就是课外阅读,即书中所称的“课堂外的拓展阅读”,这几乎涵盖了整个小学语文阅读教学。这项研究历经十多年,用他自己的话说,是和基础教育课程改革同步展开的(义乌是浙江省首批新课改的试点县市之一)。这个研究成果的代表作是《对阅读教学的重新定义》。从我与王小坚的多次交谈和对本成果的多次审读中,我领会出它有三个重要特点。

一、这是一项新的研究

首先,名称新。在本项研究之始就有名称之争。我认为:一线教师做行动研究,给自己的教学研究冠以这样那样的名称,其实就像一个母亲给出生的孩子取个名,这是一种无可厚非、极其平常的事情。从孩子生理结构的角度去看,此孩子和彼孩子名虽不同,实质都是一样的,内在的结构和功能差别不大。小学语文教育也依循此理,不管你追求何种名称的教育或者课堂,目标指向和基本策略并没有什么大的不同。通过不同的名称概括、揭示语文教育的内在本质,其实这也是一种重要的研究思路。

其次,立意新。判断一项研究的水平,主要看其立意和实效。立意高远,富于实效应该是一项好的研究成果。作为教育实践者,在探索过程中就像从墙壁的一孔去窥探屋内的一切,会感觉到房子很大,屋内的陈设也一览无余;不同的只是角度,因为角度各异,对

屋内的某个摆件就会有不同的观感,会引发不同的思考,生成不同的见解和看法。顺着这个意思,语文教育研究最有价值的东西即是在过程中产生的对教育、对儿童的深刻理解,以及用自己的语词进行陈述的话语系统。纵观王小坚本项研究的理念和观点,其中的所思所想,另辟蹊径,与众不同,隐含着理性的思辨和丰富的智慧之花。

第三,内容新。本项研究基于顶层设计,从阅读教学理念到阅读教学实践,从文本解读到教学设计,从课堂阅读到拓展阅读,既有课堂内的拓展阅读,又有课堂外的拓展阅读,内容涉及面广,课型多样,样式多变。于是,本项研究就有其特有的新理念、新视角、新突破的深入思考。

故此,就有了《对阅读教学的重新定义》一书。重新定义,谈何容易,但王小坚真正开始了,其定义也真正重新规定了。对王小坚对小学语文教育新探索的设想,我表示真诚地支持。

二、这是一项行动研究

用自己的实践和智慧去给教学研究成果命名,并且针对研究形成一套富有个性特质的表述,尽管这种表述还有待进一步斟酌,但这是一线教师真正意义上的教育探索。“是否用自己独特的语言说出一个真理,这不只是表达的问题,而是决定了说出的是不是真理。世上也许有共同的真理,但它不在公共会堂的标语上和人云亦云的口号中,只存在于一个个具体的人用心感受到的特殊的真理之中。”我赞同周国平先生以上的观点,其实这番含义深刻的话也是从法国圣埃克苏佩的《要塞》这本奇书中衍化出来的,“词语应该表达你的意思,而不是左右你的意志”。有人说可以把《要塞》当《圣经》读,《要塞》中还有“真理不是现成的出发点,而是千辛万苦要接近的目标”的说法。所以,对于一线教师来说,教育探索就是扎实的思考和实践,然后构建一套富有自身特点且清晰的话语系统,不是去发现新的理论(这何其难哉),更不是为了标新立异,把偏见当成真理。按照这样的说法,王小坚,诚如他书中后记所说,是一位用执着的心灵坚守事业的“斗士”了。在我的眼里,这样的语文老师才是真正的语文老师,因为他真是在做语文教育。

三、这是一项合作研究

王小坚并不是独自在行动,而是带领全校语文教师在做。最初做的课堂内的拓展阅读,这是基于阅读的课堂教学研究,他更是把它作为一种长期的校本化培训,过了几年,学校里语文教师的课堂教学变化非常大。“课堂内的拓展阅读”起初只是一个胚胎,真实践和真研究使它生长出五脏六腑、头脑肢体,越来越完整,越来越丰满,有形了,有灵魂了,并

且在一定范围内有了影响,很多人都对这个研究团队寄予很大的希望。王小坚告诉我,做着做着,他发现不对,研究虽然已经对单元结构和具体的课型这两方面有了一些成果,但是,教师们对阅读教学的理解,以及文本解读的能力让课堂陷入了一种僵化的境地。于是研究似乎又回过头来,又重新去探寻如下课题:秉持怎样的阅读教学理念才能真正实现课堂的改变和转型?阅读教学课堂的主体策略有哪些?怎样来提高教师的文本解读能力?现代化的社会追求效益,然而这种研究的“孕育”必定是一个漫长的过程。小语文大智慧,小课堂大舞台,课堂教学的复杂性决定了需要解决的问题非常多,而且这种复杂性还要求我们必须动态地、系统地去看待这些问题。换一个角度说,改革是无止境的,改革是为了解决问题,但是改革以后面临的问题并不比改革以前少,因为它就是一个解决老问题、冒出新问题的过程,有的时候老问题也未必就真正完全解决了。所以,一个真正的语文教师要做好心理准备,教育教学改革的渐进性、持久性、复杂性需要我们的耐心和定力。所以,我给语文老师的专业准则要求是:一生做好一件语文事!

王小坚的专题研究体现了他的工作团队的一个远景追求。

实现理想是我们的终极目标;

深入课堂是我们的基本策略;

诚心合作是我们的研究氛围;

个性发展是我们的评价标尺。

“师生一起通向美好的生命前方”和“从言语教育的立场出发的语文教育”,宏观与宏观的眼界相合,加之以微观的研究和实践的彼此协同,用我们的努力实现有效的阅读教学也是最大限度的改变。

这是王小坚研究团队行动宣言的开头部分,这里边颇有些宗教色彩。王小坚说研究有一个宣言,目的是唤醒教师们对语文教育、对教育研究的真挚情感,因为现在是一个教育信仰缺失的年代。信仰作何解?它是指对某种主张、主义、宗教或某人极度相信和尊敬,并把它奉为自己的行为准则。信仰首先要带有情感体验色彩,特别体现在宗教信仰上(有人说做教育也要有宗教情怀)。教育的“信仰缺失”主要表现在情感的缺失:对教育,对改革;对学校,对学生;对问题,对成果……并没有真心地投入。

“语文教育是我永远的初恋情人!”我们常常感怀于那些做真教育和真研究的学者型教师的情怀,吃惊于他们对教育的痴迷,在这个新旧杂陈、文化转型的社会里,对教育的坚守,多么的难,但又何其重要!我觉得一个真正的语文教师对语文教育应该有一种高度的热忱。我想,王小坚算是其中的一员了吧!

基于王小坚对小学语文的深情厚谊,鉴于他在小学阅读和习作方面获得的可喜成果,

最近我推荐他为浙江省中小学作文专业委员会的常务理事,希望他名至所归,更好地表现他的聪明才智,在全省范围乃至全国发挥他的引领作用。

最后我想说,王小坚在这本书中所述的成果,是一个区域内语文老师对阅读教学的校本化改造的思考和实践,很有针对性,也非常具有学习和研究价值,所以我慎重地把它推荐给大家。读读它,相信对你一定会有所启迪的。

是为序!

汪 潮*

2017年7月28日于淳安千岛湖

* 汪潮:浙江外国语学院教授,小学教育研究所所长,浙江省中小学名师名校长工作站小学语文工作室主持导师和首席导师,浙江省中小学教师培训中心培训部主任,国培专家。

前言

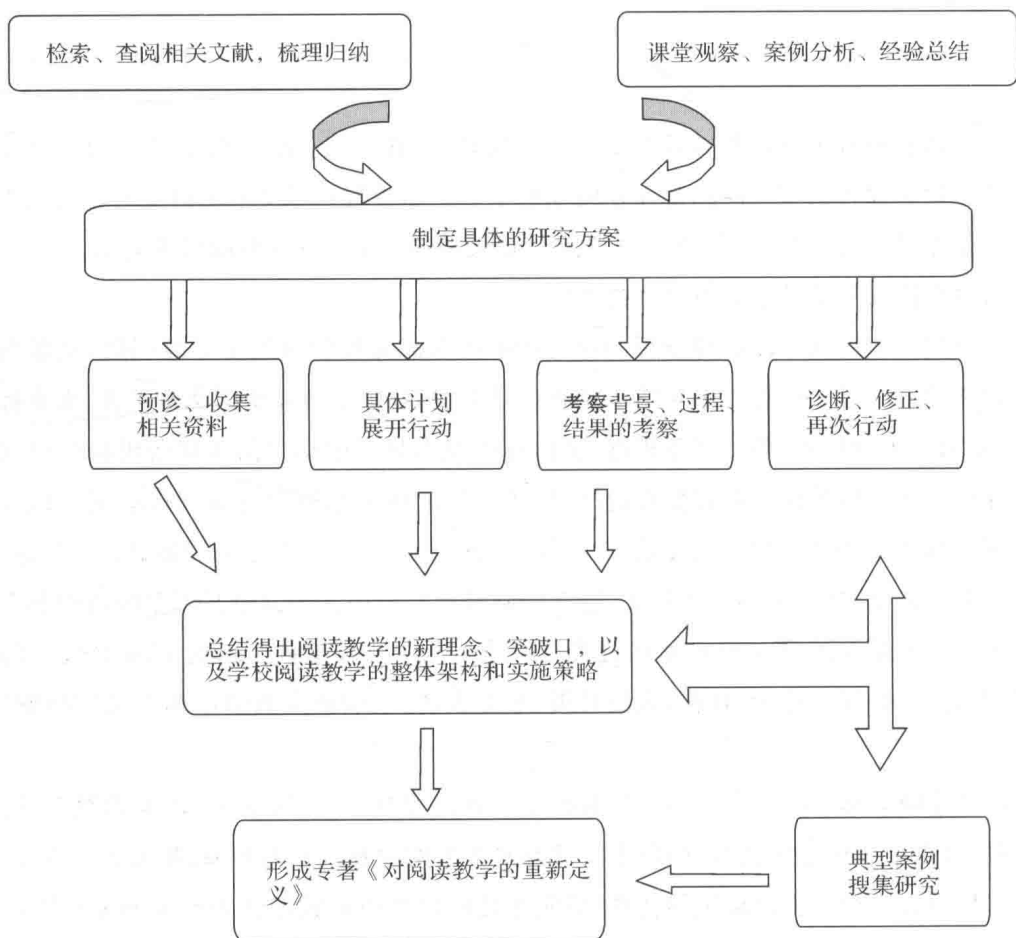
语文课程有五个学习领域：识字与写字、阅读、习作、口语交际、综合性学习。基础教育阶段的语文课程大部分时间都花在阅读教学上。尽管现代意义上的语文教育已经走过了一百多年的历程，但语文教育——当然包括阅读教学，与一百年前的究竟有多少差别呢？有多少改善？效益上又有多少提升？

吕叔湘先生的这一段话可谓影响深远：“中小学语文教学问题是个老问题，也是当前不容忽视的一个重要问题。中小学语文教学效果很差，中学毕业生语文水平低，大家都知道，但是对于少、慢、差、费的严重程度，恐怕还认识不足。中小学语文课所用教学时间在各门课程中历来居首位。新近公布的《全日制十年制中小学教学计划试行草案》规定，十年上课总时数是 9160 课时，语文是 2749 课时，恰好是 30%。十年的时间，2700 多课时，用来学本国语文，却是大多数不过关，岂非咄咄怪事！……这个问题是不是应该引起大家的重视？是不是应该研究如何提高语文教学的效率，用较少的时间取得较好的成绩？”（摘自 1978 年 3 月 16 日在《人民日报》上发表的《当前语文教学中两个迫切问题》一文）

这个论断算起来应该有近四十年时间了。我们发现，经济在腾飞，而基础教育，比如语文教育（也可以说是阅读教学）似乎并没有多少大的改观。十多年前，我买了一本《旧文重读》，里面有一篇学者傅庚生的文章（傅先生是国内屈指可数的杜甫研究专家），题目是“国文教学识小篇”，看到了与吕叔湘先生说过的差不多的一段话，这里照录：“十几年来，社会上便常有人说一般学生的国文程度日渐低落了。我就是在这低落声中做了几十年国文教员的，很觉得脸上无光，时时也引咎自责，因为这低落的责任，教学的人应该肩负一大半儿；学生不过是替咱们露出马脚来罢了。全国担任国文教学的老师自是成千累万的，但这千分、万分之一的责任，我到底也推诿不得。”这篇文章发表在 1946 年的《国文月刊》第

48 期上,粗粗一算,距离标志着中国教育从传统走向现代的癸卯学制(1904 年)颁布已有 42 年,往后算离吕叔湘先生的文章发表也有 32 年了。

王荣生教授在《阅读教学设计要诀》一书中发出这样的质问:“难道有人真的听不见一百多年的语文课程与教学历史所发出的长长叹息吗?”像傅庚生先生一样,我们不仅仅在叹息,更有一种发自内心的自责,并且在内省中行动起来了。作为语文教育工作者队伍中的小小一分子,作为根植于课堂的语文教师,我们用十七年的实践与探索对此做出回应:结合教育的发展,注入草根的理解,对阅读教学重新定义;用实实在在的行动,努力实现语文教学校本化改造,去建构贴近原点的阅读课程。下面是实践研究的路线图(见下图):



实践研究的路线图

呈现在诸位面前的这本书是根据两轮阅读教学实验成果整理而成的。2005 年,研究课题“小学语文拓展性阅读教学实验”结题。所谓的“拓展性阅读教学”,是以课堂教学为主阵地,以拓展的文本构成的主题单元为教学载体,构筑而成的一种阅读教学模式。此项

研究主要从三个方面着手:单元教学模式、教学策略、资源开发。经过实践探索和理论研究,设计出四种单元教学模式:情境先导式、作文先导式、文本扩展式、主题聚合式。在具体实施中,“拓展性阅读教学实验”以四大策略为教学的“抓手”:拓整、体悟、合作、生成。同时,根据教学目标和教学范式的要求,实验班级以主题单元的形式初步开发了实验教材,提出了四种教材单元结构样式。该课题研究成果还包括课堂内拓展阅读的五种基本范式,即平推式拓展、镶嵌式拓展、板块式拓展、比较式拓展、引子式拓展。

后续的课题研究为“‘拓展·语用’阅读教学实验”,提出了表达视角下的阅读教学六策略:重组、统整、衍生、鉴赏、创意、诵读;并从儿童经验出发把语体分成四种:“大众化的语体”“儿童化的语体”“陌生化的语体”“经典性的语体”。第一类语体探索了指向表达的语体教学基本策略:层递性的仿写与比较、多形式的组合与创意。第二类语体最为接近儿童的语文和生活经验,基本策略有互文回旋、同文迁移、层递摹写、创意比对、拓展衍生等。第三类和第四类则缘于语体的特殊,读写迁移的策略为:多途径感悟和积累、借助表达的情境还原、典型句型的异质摹写、篇章结构的即时迁移。

该课题对校园里的拓展阅读开展也做了研究和实践,形成了课堂之外的阅读架构:“经典晨诵”编制了分年段的诵读文本,以“诗意引入、节奏诵读——互为表里、多向诵读——氤氲情味、回旋吟诵——浅近会意、适度表达”作为基本的诵读流程;“名著午读”以经典的童书阅读为主,通过自主阅读和合约式的同伴阅读,并且开展六类型的交流共享活动,让童心在书香中浸染,在分享中远航,在表达中满溢,在评级中升腾。

本研究基于以上两个课题,结合一些文献资料,在古典语境下对阅读教学的理念进行解析,并结合案例分析,针对阅读教学突破口——文本解读中一些貌似“悖论”的问题进行探讨。

二

“多读多写”是中国传统语文教学的宝贵经验。清政府颁发的第一部课程标准《奏定初等小学堂章程》规定,初等小学堂学生5年背诵经典总量101800字;高等小学4年背诵总量115200字,9年总量达217000字。百余年之后的《全日制义务教育语文课程标准》也明确只有增加学生的阅读量才能更好地完成阅读教学的目标和任务,这其中包括两方面要求。一是倡导扩大阅读面,“扩大阅读范围,拓展自己的视野”,“广泛阅读各类读物”,并明确规定“每学年阅读两三部名著”。二是规定阅读量,第一学段课外阅读总量不少于5万字,背诵优秀诗文50篇(段);第二学段不少于40万字,背诵优秀诗文50篇(段);第三学段不少于100万字,背诵优秀诗文不少于60篇(段)。在具体的操作上也提

要式地做出规定:要激发阅读兴趣,加强阅读的指导、交流、展示;儿童阅读要进课堂,给时间、给机会。

既然都是母语教学,我们可以把国内外中小学语文阅读教学做一简要的比较。我国中小学阅读教学主要方式,就是教师指导学生共同阅读一篇课文,其间尽管穿插一些小组合作学习或者个别学习形式,也安排个别环节的听说读写活动,但总体上是以班级共同学习形态和讲读课文学习方式为主。这样的阅读课形态和教学方式,我们已经习以为常,以为这是主要的,其他的都只是陪衬。

研究国外的小学阅读教学,我们发现,除了亚洲的一些国家(比如日本、新加坡等国)的阅读课教学方法同我们有些接近,世界上更多国家的阅读课形态和教学方法和我们有巨大的差别。我们的阅读课其实是语文课的代名词,综合承担着语文知识教学和听说读写的任务;而英、美、法等国家的语文课是语言课,他们的阅读课主要任务就是学习阅读方法、策略,提高阅读技能,因此其阅读课就是让学生自己阅读的课,学生在教室里或者图书馆、阅览室里自主阅读。在起步阶段,学生因为阅读能力低下无法独立阅读,需要教师带着他们阅读。一般到了中高年级以后,教师很少指导全班学生共同阅读一篇课文,其阅读课的形态主要是学生的个别阅读,或小组合作阅读;阅读材料在大多数情况下也是个性化的,学生可以根据自己的阅读能力和喜好选择阅读材料。期间虽然也有教师参与的阅读指导活动,但这种指导往往是针对个别学生或者小组学生,而且是侧重于阅读方法或策略的点拨指导,与我们的阅读教学课堂有着明显的区别。

当然,欧美等国家的语言教材中也有课文,但是这些课文不是主要提供给教师解读文本内容的,其主要教学目标也不是读懂课文,而是偏重于利用课文情境设计各种形式的听说读写综合性实践活动;就像我国小学英语教学中的课文,教学的主要目标不是读懂课文内容,而是利用课文让学生学习语言,进行听说读写的训练,例如:新西兰的“共同阅读欣赏”教学,强调用自己的语言复述故事;日本的写感想文阅读教学,包括初读感想文和第二次感想文;澳大利亚的“阅读讨论”教学法等。

不管是从历史的角度去观照,还是把视野放大,借鉴国外的阅读教学,阅读教学改革都势在必行。我们应该从历史和别国的阅读教学中汲取经验,用自己扎实的行动去改变学校的阅读教学现状,重新定义基于言语生命成长的新的阅读教学。

目 录

第一章 阅读教学新理念·····	(1)
一、涵泳:阅读生命的真情呵护·····	(2)
二、表现:阅读教学的古典语境·····	(3)
三、拓展:儿童生命的培元立本·····	(5)
四、语用:阅读课程的本质应然·····	(6)
五、童心:学习主体的真诚观照·····	(8)
第二章 阅读教学新视角·····	(10)
一、背景悬置与背景还原·····	(11)
(一)用人性的美丽来诠释经典·····	(11)
(二)《早发白帝城》的历史语境·····	(15)
二、整体观照与局部细读·····	(19)
(一)自由生命的悲怆曲·····	(19)
(二)这样的课文究竟应该怎么教·····	(22)
三、多元解读与一元深读·····	(26)
(一)从“多元解读”到多元解读·····	(27)
(二)教学向文本深读中走去·····	(31)
四、相似比较与相异比较·····	(34)
(一)相似之中读出相异来·····	(35)
(二)相异之中读出相同来·····	(38)
第三章 教学策略新突破·····	(43)
一、策略突围·····	(43)

对阅读教学的重新定义

(一)重组	(43)
(二)统整	(47)
(三)衍生	(50)
(四)鉴赏	(53)
(五)创意	(56)
(六)朗读	(59)
二、语体教学	(62)
(一)语体概念的分析	(62)
(二)基于儿童的语体分类	(64)
(三)不同语体的不同设计	(65)
(四)指向表达的语体教学	(70)
第四章 课堂内的拓展阅读	(103)
一、基本认识	(103)
(一)概念解读	(103)
(二)理念述求	(104)
二、单元结构	(106)
(一)情境先导式	(106)
(二)作文先导式	(108)
(三)文本扩展式	(114)
(四)主题聚合式	(122)
三、教材架构	(126)
(一)编写设想	(126)
(二)实验教材的结构和内容总体安排	(127)
四、课型列举	(129)
(一)平推式拓展	(130)
(二)回旋式拓展	(132)
(三)镶嵌式拓展	(138)
(四)比较式拓展	(142)
(五)引子式拓展	(146)
五、应用策略	(151)
(一)拓整	(151)

(二) 体悟	(154)
(三) 合作	(155)
(四) 生成	(158)
第五章 课堂外的拓展阅读	(162)
一、经典晨诵	(162)
(一) 活动解析	(162)
(二) 目录示例(一年级晨诵目录)	(165)
(三) 晨诵案例	(166)
二、名著午读	(173)
(一) 活动策略	(173)
(二) 活动案例	(177)
附:博文	(185)
后 记	(196)



第一章 阅读教学新理念

言语生命的成长离不开教育,但是并不是所有的教育都能够助力言语生命的成长,有的是无视、抑制甚至是扼杀了言语生命的优质潜质发展和本真意愿。诚如福建师大潘新和教授所言:“一切助成言语生命成长的教育,都是进步、昌明、人化的教育;一切压抑言语生命成长的教育,都是反动、没落、异化的教育。”所以在阅读教学过程中,我们需要对每一个具体的教学构想、策略和行为进行预诊、回放和反思,去进行教学的价值判断,看看它是“助生命”还是“反生命”的。阅读教学必须以学生的言语生命为一切教学思维和行为的原点,顺应、辅助每一个个体的言语生命的潜质、天性和个性的成长,使教学日程和言语生命自然生长的时节合拍,最大限度地使言语生命发展的潜在可能性变为言语创造和自我实现的现实存在性。

从本性上来看,语言具有三种功能。第一,它是人对世界的认知和表象。从严格的意义上说,人类社会没有不经过语言处理、不经过语言系统呈现的所谓的世界。这里面有两个彼此互通的过程:一方面通过语言认识世界;另一方面,通过语言让世界具有“意义”。第二个功能就是意义的“寻找”和“建构”。人通过语言“寻找”到了世界,人又通过语言去“建构”一个属于自己的世界。这种“寻找”和“建构”完全是一种主体能力和主体行为。所以在进行阅读教学的时候,学生不能是一个被赋予者,不能是一个容器。第三个功能即语言是交往的载体。往大了说,我们的社会结构、社会制度、人际关系都依赖语言而存在,语言界定一种交往,同时又改变着一种交往。

针对学生来说,阅读是学习者的主要活动,在某种意义上,拥有卓有成效的阅读能力的人就是一个学习的强者。再放大了说,各个领域的运转及进步都取决于可靠的信息和信息迅速交流,不能准确而迅速地获取信息及理解,就意味着与社会失去联系,就不再有“发言权”。获取信息和利用信息进行交流的主要途径就是阅读。从人类发展史的角度去探视,阅读活动本身就具有深刻的文化价值和精神意蕴,它始终与人类的生存状态密不可分。以上所言的是广义的阅读意义,作为语文教育一部分的阅读教学中的“阅读”,自然也统摄其内。

本书的开场就提出“阅读教学新理念”,对一个草根语文教师来说,不仅颇有大不敬之