



中国人民大学研究报告系列

中国人民大学复印报刊资料 转载指数排名研究报告

2016

THE SELECTED MATERIALS REPRINTING INDEX
RANKING REPORT BY RENMIN UNIVERSITY OF CHINA

主 编 武宝瑞
副主编 钱 蓉 杨红艳



中国人民大学研究报告系列

中国人民大学复印报刊资料 转载指数排名研究报告

2016

THE SELECTED MATERIALS REPRINTING INDEX
RANKING REPORT BY RENMIN UNIVERSITY OF CHINA

主 编 武宝瑞
副主编 钱 蓉 杨红艳

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国人民大学复印报刊资料转载指数排名研究报告 2016 / 武宝瑞主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2017. 2

(中国人民大学研究报告系列)

ISBN 978-7-300-23985-9

I. ①中… II. ①武… III. ①社会科学-文献分析-研究报告-中国-2016 IV. ①G353.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 016818 号

中国人民大学研究报告系列

中国人民大学复印报刊资料转载指数排名研究报告 2016

主编 武宝瑞

Zhongguo Renmin Daxue Fuyin Baokan Ziliao Zhuanzai Zhishu Paiming Yanjiu Baogao 2016

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com(人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京易丰印捷科技股份有限公司		
规 格	185 mm×260 mm 16 开本	版 次	2017 年 2 月第 1 版
印 张	19 插页 1	印 次	2017 年 2 月第 1 次印刷
字 数	410 000	定 价	36.00 元

“中国人民大学研究报告系列”编委会

主 任 陈雨露

副主任 冯惠玲

委 员 (以姓氏笔画为序)

马 中	王孝群	毛基业	冯惠玲	刘大椿
杜 鹏	李路路	杨伟国	杨瑞龙	吴晓求
陈雨露	陈 岳	郝立新	贺耀敏	袁 卫
倪 宁	郭庆旺	董克用	韩大元	温铁军

总序

当前中国的各类研究报告层出不穷，种类繁多，写法各异，成百舸争流、各领风骚之势。中国人民大学经过精心组织、整合设计，隆重推出由人大学者协同编撰的“研究报告系列”。这一系列主要是应用对策型研究报告，集中推出的本意在于，直面重大社会现实问题，开展动态分析和评估预测，建言献策于咨政与学术。

“学术领先，内容原创，关注时事，咨政助企”是中国人民大学“研究报告系列”的基本定位与功能。研究报告是一种科研成果载体，它承载了人大学者立足创新，致力于建设学术高地和咨询智库的学术责任和社会关怀；研究报告是一种研究模式，它以相关领域指标和统计数据为基础，评估现状，预测未来，推动人文社会科学研究成果的转化应用；研究报告还是一种学术品牌，它持续聚焦经济社会发展中的热点、焦点和重大战略问题，以扎实有力的研究成果服务于党和政府以及企业的计划、决策，服务于专门领域的研究，并以其专题性、周期性和翔实性赢得读者的识别与关注。

中国人民大学推出“研究报告系列”，有自己的学术积淀和学术思考。我校素以人文社会科学见长，注重学术研究咨政育人、服务社会的作用，曾陆续推出若干有影响力的研究报告。譬如自2002年始，我们组织跨学科课题组研究编写的《中国经济发展研究报告》、《中国社会发展研究报告》、《中国人文社会科学发展研究报告》，紧密联系和真实反映我国经济、社会和人文社会科学发展领域的重大现实问题，十年不辍，近年又推出《中国法律发展报告》等，与前三种合称为“四大报告”。此外还有一些散在的不同学科的专题研究报告，也连续多年在学界和社会上形成了一定的影响。这些研究报告都是观察分析、评估预测政治经济、社会文化等领域重大问题的专题研究，其中既有客观数据和事例，又有深度分析和战略预测，兼具实证性、前瞻性和学术性。我们把这些研究报告整合起来，与人民大学出版资源相结合，再做新的策划、征集、遴选，形成了这个“研究报告系列”，以期放大规模效应，扩展社会服务功能。这个系列是开放的，未来会依情势有所增减，使其动态成长。

中国人民大学推出“研究报告系列”，还具有关注学科建设、强化育人功能、推进协同创新等多重意义。作为连续性出版物，研究报告可以成为本学科学者展示、交流学术成果的平台。编写一部好的研究报告，通常需要集结力量，精诚携手，合作者随报告之连续而成为稳定团队，亦可增益学科实力。研究报告立足于丰厚素材，常常动

员学生参与，可使他们在系统研究中得到学术训练，增长才干。此外，面向社会实践的研究报告必然要与政府、企业保持密切联系，关注社会的状况与需要，从而带动高校与行业企业、政府、学界以及国外科研机构之间的深度合作，收“协同创新”之效。

为适应信息化、数字化、网络化的发展趋势，中国人民大学的“研究报告系列”在出版纸质版本的同时将开发相应的文献数据库，形成丰富的数字资源，借助知识管理工具实现信息关联和知识挖掘，方便网络查询和跨专题检索，为广大读者提供方便适用的增值服务。

中国人民大学的“研究报告系列”是我们在整合科研力量，促进成果转化方面的新探索，我们将紧扣时代脉搏，敏锐捕捉经济社会发展的重点、热点、焦点问题，力争使每一种研究报告和整个系列都成为精品，都适应读者需要，从而铸造高质量的学术品牌、形成核心学术价值，更好地担当学术服务社会的职责。

前言

“中国人民大学复印报刊资料转载指数”是基于中国人民大学复印报刊资料转载论文数据研制的人文社会科学成果评价指标系统，按年度展现了中国人文社会科学的重要研究成果和基本发展趋向，是分析研判人文社会科学成果、期刊和科研机构发展水平的重要依据。中国人民大学人文社会科学学术成果评价研究中心（以下简称“评价研究中心”）以这一评价系统为基本工具，每年对中国人文社科学术期刊和教学科研机构的发展水平进行评估分析，形成“中国人民大学复印报刊资料转载指数排名”（以下简称“转载排名”）这一评价成果，内容包括年度人文社科学术期刊排名和学术科研机构排名等 160 余张排名表组成的发布体系，以及相应的转载状况研究报告。

转载排名的研制坚持同行评议的主体地位，遵循定性与定量相结合的复合评价理念。在当前中国人文社科成果评价引文计量占显著主体地位、同行评议数据普遍缺乏的情况下，转载排名以复印报刊资料大规模论文同行评议为实践基础，顺应人文社会发展以及学术成果评价的“加强同行评议主体地位”的客观要求，有利于推进“创新和质量导向”学术评价体系的建立和完善。

本成果是依托复印报刊资料对海量论文的同行评议工作，辅之以转载分析定量方法研制而成的。复印报刊资料系列刊从国内公开出版的近 4 000 种报刊上精选文献，按学科门类进行分类、编辑、精选、转载和出版，是中国最具规模化、专业化、门类齐全的精选学术刊群，覆盖了中国人文社科的所有一级学科和大部分二级学科。复印报刊资料“精选千家报刊”的特性使其从诞生伊始就具备了“评”的雏形。经过不断的调整和发展，复印报刊资料从学科覆盖、专业团队、流程规范、学术精选等自身特色上具备了学术评价的条件，它最大的特点是依据统一的体系标准，通过分类评估、同类比较，直接对单篇论文进行同行主观评选。这一由学科专家编辑共同遴选学术文献的工作，一定程度彰显了其不可替代的同行专家评议功能，为中国人文社科成果评价提供了一种有价值的崭新视野。

2008 年评价研究中心成立后，凝聚提炼了复印报刊资料 50 余年的选文经验，借鉴国内外人文社会科学学术评价研究的优秀成果，遴选出能较为全面、真实反映学术论文质量水平的 6 个同行评议核心指标，即学术创新程度、论证完备程度、社会价值、难易程度、课题立项、发表载体，研制形成了“人文社科论文质量评估指标体系”。这

一指标体系坚持“以学术成果为直接评价对象”，强调以直接反映论文内容质量的定性指标为主，以间接反映论文质量的定量指标为辅，已成为复印报刊资料编辑和同行专家团队选文评文的主要依据。

复印报刊资料不仅具有 100 余名经验丰富的学术编辑队伍，而且聘请了来自全国各地多家人文社科学术机构的 1 600 余位知名专家担任期刊编委和专家顾问。这些编辑和顾问共同构成了评价学术论文的“学术共同体”，他们开展选文、评文、编辑的生产流程实质是对学术成果进行同行评议的过程，较好的保证了每一篇论文都能得到较充分、合理的评价。在确保选文质量的前提下，依据人文社科期刊和机构的转载量、转载率、同行评议得分、综合指数等多维度、多指标形成较为成熟的转载排名评价体系。

自 2001 年起，我们每年 3 月都定期发布上一年的转载排名，至今已连续发布 16 年。16 年间，我们的研制工作逐步改进，这一历程大致分为三个阶段：

第一，初创探索阶段（2000—2006 年）。此阶段转载排名的指标较为单一，以“转载量排名”为主，即以转载量的多少为基本依据发布的人文社科报刊排名（包括期刊和报纸）与机构排名。同时，此阶段排名表的数量尚不多。其中，综合性报刊排名逐步形成“一个大综合刊排名十三大系统（即高等院校、社科院联、党政干部院校）综合刊排名”的发布体系，专业性报刊排名按“九大类”学科领域发布，报纸和期刊混排。

第二，调整变革阶段（2007—2009 年）。此阶段转载排名尝试较大创新与变革，主要表现为：机构排名逐步细化，形成“三大系统”排名、高校分学科排名和高校所属院所分学科排名三类组成的发布体系；排名表学科分类进一步细化，由“九大类”修改为“12 个学科”；尝试研制并发布期刊转载率排名；专门对学术期刊进行排名，不再发布报纸转载排名；排名榜数量从 10 余张逐步扩展为 60 余张；排名数据的处理规则进一步明确和规范；开始尝试发布转载分析报告。

第三，体系成熟阶段（2010 年至今）。此阶段转载排名走向体系化，进入成熟稳定阶段。在转载量、转载率、转载篇均得分的基础上，提出转载“综合指数”的概念，发布“综合指数”排名；分学科的期刊排名和机构排名由 12 个学科细化为 21 个分学科，排名榜数量增至 160 余张；转载排名分析研究也进行了深化创新，首创的“转载进步因子”概念、绘制的转载学术地图、对人文社科论文的社会价值的探讨等，均引发了人文社会科学领域的热切关注。

目前，复印报刊资料的转载量、转载率、综合指数等已逐渐被学术界和期刊界视为人文社科学术评价的参考依据之一，越来越多的科研机构以此作为评价论文、作者、期刊、机构水平和影响力的重要参数；也成为北京大学《中文核心期刊要目总览》，中国社科院《中国人文社会科学核心期刊要览》，教育部“名刊名栏”工程，高校文科学报学会期刊评优，武汉大学的大学生排名、期刊排名，中国校友会大学排名等评价工作的重要指标和数据来源。2016 年 3 月底，数百家人文社科学术期刊出版单位、教学科研机构、科研管理部门等社会各界人士出席了此报告的成果发布论坛，希望这一成果能够为人文社会科学的研究和发展提供新的参考。

转载排名于每年3月在《光明日报》《中国新闻出版报》等各大媒体及中国人民大学网、新浪网、光明网、中国网、中国高校人文社科信息网等数十家网络媒体发布。自2014年起,我们将这一成果的研制过程、方法、指标体系、排名结果、结果分析、反响等内容结集为《中国人民大学复印报刊资料转载指数排名研究报告》,作为中国人民大学研究报告系列之一正式出版。

需要指出的是,虽然复印报刊资料已积累了数十年的选文经验,并在不断强化其学术评价功能、努力提升选文质量,但其选文过程毕竟是一种见仁见智的主观价值判断。尽管我们不断反思并对转载排名的研制思路和流程细节进行了诸多改进,但这项研制工作仍有不少需要继续探究之处。我们将在未来的工作中继续加以完善,也期待专家、学者和社会各界多加批评指正,指出疏漏、谬误和不足,多提建设性意见,共同促进我国人文社科学术成果评价向科学化、规范化、应用化方向发展。

评价研究中心的以下人员参与了本报告的研究与撰写:韩帅(第一、四章和附录),李晓彤和杨英伦(第二、三、四、五章)。此外,书报资料中心的社会编辑部、法政编辑部、人文编辑部、经济编辑部和基础教育项目组也参与了本报告的撰写。

借本书出版之际,我们向关心和支持转载排名工作的各界人士表示感谢!感谢众多人文社科学者、办刊者、管理者和媒体对此成果研制过程的关注,感谢中国人民大学书报资料中心与评价研究中心的专家顾问对此成果研制的指导,感谢中国人民大学科学研究处对本报告研制和出版的资助与支持,感谢中国人民大学出版社对本报告辛勤的编辑出版工作,感谢中国人民大学书报资料中心复印报刊资料系列刊所有编辑和顾问的选文和评文贡献。

目 录

第一章 转载学术论文指数排名的研制说明	(1)
第一节 研制方法与排名指标	(1)
一、研制方法	(1)
二、排名指标	(1)
第二节 研制步骤与数据处理	(2)
一、研制步骤	(2)
二、数据处理	(4)
第三节 分类方法与排名体系	(6)
一、分类方法	(6)
二、排名体系	(6)
第四节 主要特点与适用范围	(8)
一、主要特点	(8)
二、适用范围	(9)
第二章 2015 年复印报刊资料人文社科期刊转载指数排名榜	(11)
第一节 综合性期刊排名	(11)
一、综合性期刊总排名	(11)
二、高等院校主办学报排名	(19)
三、社科院(联)主办综合性期刊排名	(27)
四、党政干部院校主办学报排名	(30)
第二节 学科分类期刊排名	(33)
一、哲学学科期刊排名	(33)
二、经济学学科期刊排名	(35)
三、法学学科期刊排名	(42)
四、政治学学科期刊排名	(45)
五、社会学学科期刊排名	(47)
六、民族学学科期刊排名	(49)
七、马克思主义理论学科期刊排名	(50)

八、教育学学科期刊排名	(52)
九、心理学学科期刊排名	(55)
十、体育学学科期刊排名	(56)
十一、语言文学学科期刊排名	(57)
十二、新闻传播学学科期刊排名	(63)
十三、艺术学学科期刊排名	(65)
十四、历史学学科期刊排名	(66)
十五、地理学学科期刊排名	(69)
十六、管理学学科期刊排名	(70)
十七、图书馆、情报与档案管理学科期刊排名	(77)
第三节 基础教育教学类期刊排名	(79)
一、基础教育教学类综合性期刊排名	(80)
二、基础教育教学类专业性期刊排名	(80)
第三章 2015 年复印报刊资料人文社科机构转载指数排名榜	(82)
第一节 “三大系统” 科研机构排名榜	(83)
一、高等院校总排名	(83)
二、社科院（联）总排名	(88)
三、党政干部院校总排名	(89)
第二节 高等院校分学科排名	(90)
一、哲学	(90)
二、经济学	(91)
三、法学	(95)
四、政治学	(96)
五、社会学	(98)
六、马克思主义理论	(99)
七、教育学	(99)
八、心理学	(101)
九、中国语言文学	(102)
十、外国语言文学	(103)
十一、新闻传播学	(104)
十二、艺术学	(105)
十三、历史学	(106)
十四、工商管理	(107)
十五、农林经济管理	(108)
十六、公共管理	(109)
十七、图书馆、情报与档案管理	(110)
第三节 高等院校所属院所分学科排名	(111)

一、哲学	(111)
二、经济学	(112)
三、法学	(114)
四、政治学	(115)
五、社会学	(116)
六、马克思主义理论	(117)
七、教育学	(118)
八、心理学	(118)
九、中国语言文学	(119)
十、外国语言文学	(120)
十一、新闻传播学	(121)
十二、艺术学	(121)
十三、历史学	(122)
十四、工商管理	(123)
十五、农林经济管理	(124)
十六、公共管理	(124)
十七、图书馆、情报与档案管理	(125)
第四章 学术关照社会：人文社会科学论文社会价值分析报告	
——基于复印报刊资料转载指数排名数据	(127)
第一节 概述	(128)
一、论文总体社会价值稳中有升	(128)
二、“三大系统”期刊、机构论文社会价值迥异	(128)
三、期刊机构论文社会价值呈现区域特色	(129)
四、不同学科表现不一	(130)
第二节 典型学科论文社会价值分析	(131)
一、经济学	(131)
二、政治学	(132)
三、社会学	(134)
四、新闻传播学	(135)
五、历史学	(136)
第三节 结语	(138)
第五章 2015 年转载排名的发布与反响	(139)
第一节 发布渠道	(139)
一、成果发布论坛	(139)
二、平面媒体发布	(140)
三、网络媒体发布	(141)
四、复印报刊资料学术专题刊持续发布	(141)

五、转载排名贺信、重要转载来源期刊证书寄送	(141)
第二节 评价发布论坛暨学术评价与学科建设研讨会	(142)
一、主论坛：成果发布与大数据时代的学术评价研讨会综述	(142)
二、分论坛一：经济学学科发展与学术评价专题研讨会综述	(145)
三、分论坛二：教育学术期刊创新发展与学科建设专题研讨会综述 ...	(150)
四、分论坛三：学术创新与哲学论文质量评估专题研讨会综述	(153)
五、分论坛四：刊网互动与编辑模式创新专题研讨会综述	(157)
六、分论坛五：科研管理与学术评价专题研讨会综述	(160)
第三节 反响情况	(164)
一、转载排名网页的访问情况	(164)
二、各类关注与报道情况	(168)
第四节 总结分析	(170)
一、成功经验	(170)
二、问题和改进	(171)
附录 1：复印报刊资料重要转载来源机构（2015 年版）	(172)
第一节 研制报告	(172)
一、研制背景	(172)
二、研制方法	(174)
三、研制步骤	(175)
四、评选结果分析	(178)
第二节 按机构类型划分	(184)
一、高等院校（141 家）	(184)
二、高等院校所属机构（434 家，按机构名称音序排列）	(187)
三、党政干部院校（20 家）	(198)
四、中国社会科学院所属机构（22 家）	(199)
五、地方社会科学院（17 家）	(199)
六、独立科研院所/中心（26 家，按机构名称音序排列）	(200)
七、其他机构（31 家，按机构名称音序排列）	(200)
第三节 按学科划分	(201)
一、哲学	(201)
二、理论经济学	(204)
三、应用经济学	(206)
四、法学	(210)
五、政治学	(213)
六、社会学	(216)
七、民族学	(217)
八、马克思主义理论	(218)

九、教育学	(219)
十、心理学	(222)
十一、体育学	(223)
十二、中国语言文学	(223)
十三、外国语言文学	(226)
十四、新闻传播学	(226)
十五、艺术学	(227)
十六、历史学	(228)
十七、地理学	(231)
十八、工商管理	(231)
十九、农林经济管理	(235)
二十、公共管理	(236)
二十一、图书情报与档案管理	(237)
附录 2: 2016 中国人民大学人文社会科学成果评价发布论坛嘉宾发言选编	(239)

第一章 转载学术论文指数排名的研制说明

第一节 研制方法与排名指标

一、研制方法

我们采用转载分析法作为研制转载排名的基本方法。转载分析法也称摘转法,指通过一次文献被著名学术文摘全文转载、摘要、索引的数量、比例等数据,分析期刊和科研机构的影响力、学科或专业分布规律等状况的定量研究方法。这些转载期刊的专家顾问和学科编辑构成了一个学术共同体,他们精选出新出现、价值大、反映学科前沿的论文报道出来,服务学术研究活动,这个过程实际上也是同行专家对论文质量的再次认定过程。因此,这一方法有助于便捷且较快地了解期刊及科研机构的发展水平和状况。

转载分析法在本质上是以专家对论文的同行评议结果为基础的。在当前中国人文社科学术成果评价中,引文计量、核心期刊等方法占据主导地位的情况下,利用转载分析法开展成果评价具有鲜明的特色,也符合教育部《教育部关于进一步改进高等学校哲学社会科学研究评价的意见》强调的“合理使用引文索引工具、加强同行评议作用”的基本精神。在本成果的研制过程中,复印报刊资料的专家顾问和学科编辑依据论文评估标准精选论文的过程,实际上就是成果评价过程。与引用行为相比,同行专家对论文的评价行为更为直接,评价目的更为明确,更有利于确保评价的针对性和精确度。

二、排名指标

复印报刊资料转载指数是以其当年全文转载文章的各项数据为基础得出,复印报刊资料的评文、编辑工作,为转载排名的研制提供了三方面的有效数据:

(1) 转载量:即被复印报刊资料学术系列期刊^①全文转载的论文数量,不包含非学

^① 复印报刊资料系列刊共有 115 种,2014 年列为学术系列刊的共 93 种,是本成果研制的参照范围。详见:
http://www.zlzx.org/rssi2012/pdf/Journal_List.pdf。

术系列刊转载论文、学术系列刊转载的非学术文章和摘要转载论文。

(2) 发文数：原发刊刊发的论文数量。

(3) 论文得分：由复印报刊资料编辑和顾问等同行专家按评价研究中心研制的“人文社科论文质量指标体系实施方案”评价形成的6个指标分数，评价过程和指标详见本部分第三节。

根据以上三方面的数据，我们设置了三个基本的转载排名指标：转载量、转载率和篇均分。

(1) 转载量：主要反映了期刊或作者机构被复印报刊资料全文转载的绝对量情况。

(2) 转载率：指该期刊被复印报刊资料某年全文转载的篇数/该刊当年总发文数，主要反映了期刊优质学术论文的占比情况，即相对量情况。

(3) 篇均分：指某期刊或作者机构被复印报刊资料转载论文的平均得分，即每篇论文的得分。

根据以上三个指标的分数，形成人文社科期刊或科研机构的“复印报刊资料转载综合指数”（以下简称“综合指数”）。综合指数是对转载量、转载率、篇均分三项指标的加权求和，既反映了期刊或作者机构全文转载的绝对量情况，又反映了期刊或作者机构论文转载的相对量情况。期刊和机构综合指数的计算公式如下：

期刊综合指数 = $0.4 \times \text{转载量归一值} + 0.3 \times \text{转载率归一值} + 0.3 \times \text{篇均分归一值}$

机构综合指数 = $0.6 \times \text{转载量归一值} + 0.4 \times \text{篇均分归一值}$

由于转载量、转载率和篇均分三个指标的“量纲不同”，因此需要进行归一化处理后才能加权求和。

某指标得分归一值 = 该指标得分值 / 该类数据中该指标的最大值

第二节 研制步骤与数据处理

一、研制步骤

转载排名的研制工作主要包括整理和规范基础数据、组织专家在线论文评分、制作排名榜并核查数据和撰写转载排名报告四个步骤。

（一）整理和规范基础数据

需要整理和规范的数据包括如下四类（数据处理规则详见本节第二部分）：

(1) 复印报刊资料学术专题刊数据。整理和规范复印报刊资料专题，确定复印报刊资料系列期刊中哪些为学术专题期刊。只有被学术专题期刊全文转载的论文才计入转载排名的转载量中。

(2) 论文基本信息。整理和规范被复印报刊资料转载论文的主标题、副标题、作者、作者机构、原发期刊及其版别、原发刊期、转载专题号、转载专题名称等信息，确保其规范化和标准化。

(3) 作者机构数据。修改、规范与补充复印报刊资料转载论文作者的机构信息

(一级单位和所属院所),确保作者机构信息的完整性、准确性、规范性和标准化。

(4) 报刊基本信息。整理和规范被复印报刊资料转载论文涉及的原发报刊名称、版别、国际刊号、国内刊号、报刊品种、是否核心期刊、是否重点期刊、报刊出版地、发文数、主办单位及其所属系统、特色院校等信息,确保这些报刊的基本信息完整、准确、规范和标准化。

(二) 组织专家在线论文评分

在整理和规范数据后,依据评价研究中心研制的“人文社科论文质量评估指标体系实施方案”^①,组织复印报刊资料编辑和顾问等同行专家,在“人文社科论文质量评估系统”中,对每篇论文的学术创新程度、论证完备程度、社会价值、难易程度四个方面进行评分,指标的含义与评估内容见表1—1。

表 1—1 同行评议指标的含义与评估内容

评估指标	指标内涵	评估内容
学术创新程度	衡量论文提供的新知识对学术发展的促进程度	以下内容对学术发展的促进程度: ● 提出新的(或修正完善已有的)学说、理论、观点、问题、阐释等 ● 提出新的(或改进运用已有的)方法、视角等 ● 发现新的资料、史料、证据、数据等 ● 对已有成果做出新的概括、评析(仅指综述文章)
论证完备程度	衡量论文的研究规范程度和严谨程度	研究方法有效性: ● 研究方法科学性 ● 研究方法适当性(对于研究问题) 论据可靠性: ● 资料占有全面性 ● 资料来源真实性 ● 资料引证规范性 论证逻辑性: ● 理论前提科学性 ● 概念使用准确性 ● 论证过程系统性 ● 逻辑推理严密性
社会价值	衡量论文对社会发展进步可能产生的推动作用的大小	● 对解决经济、政治、社会建设中问题的推动作用 ● 对思想道德文化建设的促进作用
难易程度	衡量论文研究投入劳动的多少	论题复杂度: ● 理论难点的多少 ● 实证研究的难度 资料难度: ● 资料搜集难度 ● 资料处理难度

^① 由中国人民大学人文社会科学学术成果评价研究中心研制的《人文社会科学论文质量评估指标体系及实施方案》,详见: <http://www.zlzx.org/files/otherFiles/2011rssi.pdf>。