



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



李欣 / 著

高考改革研究丛书

刘海峰 / 主编

 华中师范大学出版社

加拿大高校招生考试制度研究





国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



李欣 / 著

高考改革研究丛书

刘海峰 / 主编

 华中师范大学出版社

加拿大高校招生考试制度研究

本书为2015年度教育部人文社会科学重点研究基地
重大项目『高考制度改革研究』（16JJD880029）之成果



新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

加拿大高校招生考试制度研究/李欣著. —武汉: 华中师范大学出版社, 2016. 12

(高考改革研究丛书/刘海峰主编)

ISBN 978-7-5622-7546-6

I. ①加… II. ①李… III. ①高等学校—招生—考试制度—研究—加拿大 IV. ①G649. 711. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 214825 号

加拿大高校招生考试制度研究

©李欣著

责任编辑: 王中宝

编辑室: 学术出版中心

出版发行: 华中师范大学出版社

电话: 027-67863426/3280 (发行部)

传真: 027-67863291

网址: <http://press.ccnu.edu.cn>

印刷: 湖北新华印务有限公司

封面设计: 甘英

开本: 710mm×1000mm 1/16

版次: 2016年12月第1版

字数: 313千字

责任校对: 王胜

电话: 027-67867792

社址: 湖北省武汉市洪山区珞喻路152号

027-67861321 (邮购)

邮编: 430079

电子信箱: press@mail.ccnu.edu.cn

督印: 王兴平

封面制作: 胡灿

印张: 18.5

印次: 2016年12月第1次印刷

定价: 46.00元

欢迎上网查询、购书

敬告读者: 欢迎举报盗版, 请打举报电话 027-67861321

总 序

高考是我国各类考试中最重要、影响最大的考试。高考改革不仅关系到国家创新人才的培养、学生的健康成长，而且关系到社会公平的维护、高等教育资源的分配，还涉及宏大的社会利益再分配问题，关系到维护我国改革发展稳定的大局，是一项“牵一发而动全身”的社会系统工程，具有综合性、系统性。高考改革事关教育全局，不仅已成为重大的民生议题，而且是教育领域中最复杂、最敏感的问题，受到民众和国家教育主管部门的高度关注。

2010年7月正式颁布的《国家教育中长期改革和发展规划纲要(2010—2020年)》列有关于招生考试的专门一章，即第十二章“考试招生制度改革”。在中国历次教育改革文件中，这是第一次将招生考试单独列出一章，足见此问题在现阶段的重要性。2012年7月，国家教育考试指导委员会在北京成立，研究制定考试改革方案，指导考试改革试点。国家专门成立一个国家级决策咨询机构来指导高考改革实践，说明考试招生改革意义非常重大。2013年11月，十八届三中全会通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，其中教育方面最主要的就是考试招生改革的内容。2014年9月公布的《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》，是恢复高考以来最全面、最系统的改革文件。以往也有各种各样的高考改革政策出台，但多数都是单项的或者某一个侧面的改革，而这次改革涉及考试招生的方方面面，是一个顶层设计的系统改革，标志着高考改革进入一个新阶段。

由于高考是一个至为复杂的大规模选拔性考试，是一项“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”的制度，从某一特定的角度去观察，站在某一种特定的立场去评说，可能所见都是事实，所言也都有一定道理，但也可能会出现盲人摸象、各说各话的情况。因此，在评价高考时，重要的是全面和客观。

而要理性地、全面地评价高考，提出切实可行的改进意见，就应该对高考进行全面深入的研究。

中国是考试制度的发源地，不仅是一个考试古国，而且是一个考试大国。有些西方国家的大学入学考试只是一种测量手段，只是在小范围内引起关注，只是一个部分人关心的话题。然而，受传统和现实的制约，中国人却将高考变成了文化，变成了经济，变成了政治，变成了盛大的仪式，变成了一种备受关注的社会活动，变成了一种惯例式的全民动员。在有五千年悠久文化传统和千余年科举考试影响的中国，在一个幅员辽阔、人口众多、地域和城乡文化教育水平差异很大的中国，在民众高度重视甚至是过度重视教育的中国，高考既与世界各国的大学入学考试有相同的规律，也有不少独有的现象和问题。

长期以来，高考作为一项影响重大、关注度甚高的重要制度，总体而言是“三多三少”，即新闻报道多，理论研究相对较少；一般议论多，深入分析相对较少；零星探讨多，系统研究相对较少。近年来，情况有了一些改观，特别是2012年前后讨论异地高考政策问题，2014年《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》出台以后，出现了研究高考改革的热潮，许多相关论文见诸报刊。但是，对于整个高考制度还缺少系统的研究，尤其缺少真正有分量的高考改革研究著作。

高考改革是一个谁都能说得上两句的话题，但又是一个专业性很强的问题。要谈谈自己关于高考改革的观点，发表一两篇文章不难，而要深入阐述自己的观点，发表不重复的系列论文或出版专著却很难。为了将高考研究推向深入，并为现实高考提供决策参考和理论依据，在深入研究的基础上，特组织一套“高考改革研究丛书”。

作为中国高考研究的重镇，厦门大学考试研究中心一直将高考改革作为重点研究方向之一，推出了一系列研究论文和专著，研究成果为全国性的和部分省市的高考改革提供重要的理论支持。本丛书是中国第一套较全面、深入研究高考改革的丛书，对高考从理论、制度、政策、法治、内容、形式，到招生考试的区域公平、民族政策、效度和评价等各方面进行全面的研究，同时对美国、英国、法国、俄罗斯、加拿大、澳大利亚、日本和我国台湾地区的高校招生考试制度等进行了探讨；既有对高考制度的理论剖析，又有对高考改革的一些热点问题的专题论述；是从理论到实践、从宏观到微观、从国内到域外，对高考制度及其改革进行的全面而深入的研究。

“高考改革研究丛书”是对高考的基础性、系统性研究。2015年，该丛书获得国家出版基金资助，出版社与丛书主编将原来已出版的十多本著作加以修订，并扩充至22本，使之成为一个更全面、成气候的书系。本丛书基本上由我自己的著作和历年指导通过答辩的高考研究博士论文、博士后出站报告为基础构成。在我历年指导的众多博士论文或博士后出站报告中，以高考研究为选题的占大多数。要想真正为高考改革提供参考，我们的研究应力求建立在对招生考试历史与现实充分了解的基础之上。为了使这些论文的写作不至于陷入空谈，我总是要求博士生和博士后多了解高考实际。多年来，以高考为选题的博士生和博士后一般都要到部分省市教育招生考试院等考试机构实习，真正深入招生考试第一线，多与考试管理工作接触交流，这样他们才不会太书生气，所写论文才能脚踏实地。凡是研究别国高校招生考试制度的博士生和博士后，都通晓所在国的语言文字，并尽可能到研究对象国去搜集资料和实地调研，多位博士生和博士后都在研究对象国留学多年或做访问研究一年以上。

丛书中每本著作各有专攻，希望都能切中肯綮，真正做到既有学术价值，也有现实意义；对高考改革的顶层设计，对高考改革的顺利推行，进而对维护教育公平和社会稳定起到一定的作用。恢复高考40周年即将到来，相信本丛书的出版能够为高考改革提供理论支撑，为完善中国的考试招生制度贡献绵薄之力，作为一名上世纪的77级大学生，我深感欣慰。

刘海峰

2016年10月6日

目 录

绪 论	1
一、研究的意义与价值	1
二、国内外研究综述	4
三、研究的目标与方法	13
四、研究的结构与创新	14
第一章 加拿大的国家概要及其高等教育意义	17
第一节 帝国印记：加拿大的国家历史及其对高等教育发展的塑造	17
一、新法兰西的兴衰及其高等教育（1663 年—1763 年）	17
二、英属北美时期及其高等教育（1763 年—1867 年）	19
三、自治领时期及其高等教育（1867 年至今）	23
第二节 疆域纵横：加拿大的地理人口及其对高等教育布局的影响	28
一、加拿大的地理与人口分布	28
二、加拿大的高等教育布局	32
第三节 有责无权：加拿大的软联邦制及其对高等教育管理的影响	37
一、加拿大联邦政府对高等教育的间接影响	37
二、加拿大地方政府对高等教育的管理控制	38
三、加拿大高等教育的省际合作与省内协调	41
四、加拿大高校的分类、认证与学位授予	45
本章小结	52

第二章 加拿大高校招生考试制度的历史演进	55
第一节 个校筛选制：招考制度的早期萌芽	55
一、早期的高等教育发展	55
二、个校筛选制的形成与录取标准	59
第二节 省内统考制：招考制度的日益严格	63
一、二战前的高等教育发展	63
二、省内统考制的形成与录取标准	64
第三节 全国统考制：招考制度的反复探索	67
一、二战后的高等教育发展	67
二、全国统考制的形成与录取标准	72
第四节 综合选拔制：招考制度的逐步完善	78
一、近 40 年的高等教育发展	78
二、综合选拔制的形成与录取标准	83
本章小结	87
第三章 加拿大高校招生考试制度的现状透视	90
第一节 加拿大高校招生制度的内涵	90
一、招考制度的核心理念	90
二、招考制度的政策规定	92
第二节 加拿大高校招生工作的实施	97
一、高校的录取要求及招生流程	97
二、学生的择校标准及申请流程	115
三、高校的收费及学生资助政策	128
第三节 加拿大高校招生工作的管理	141
一、跨省招生服务机构的运作	141
二、省内招生服务机构的运作	143
三、校内招生负责机构的运作	148
本章小结	149
第四章 加拿大高校招生考试制度的生源分析	151
第一节 倾斜的天平：加拿大土著学生的高校招生考试政策	151
一、加拿大土著民族的人口构成及教育简史	151
二、加拿大提高土著学生高教入学率的多重困境	154
三、加拿大土著学生补偿性高校招考政策的构成	157

四、加拿大土著学生补偿性高校招考政策的意义·····	160
五、加拿大土著学生补偿性高校招考政策的启示·····	162
第二节 边远的乡村：加拿大农村学生的高校招生考试政策 ·····	164
一、加拿大高等教育发展的城乡失衡问题·····	165
二、加拿大高等教育城乡失衡的多元归因·····	166
三、加拿大扩大农村学生高教入学机会的政策分析·····	168
四、加拿大扩大农村学生高教入学机会的政策意义·····	169
五、加拿大扩大农村学生高教入学机会的政策启示·····	170
第三节 崛起的力量：加拿大女性学生的高校招生考试政策 ·····	171
一、加拿大女性参与高等教育的历程回顾·····	171
二、加拿大女性参与高等教育的原因分析·····	177
三、加拿大女性参与高等教育的发展现状·····	179
四、加拿大女性参与高等教育的现实问题·····	181
第四节 全球性竞才：加拿大国际学生的高校招生考试政策 ·····	183
一、加拿大高校招生国际学生的优势·····	183
二、加拿大高校招收国际学生的要求·····	185
三、加拿大高校对国际学生的学费及资助·····	188
本章小结 ·····	190
第五章 加拿大高校招生考试制度之个案研究 ·····	193
第一节 医博类大学案例 ·····	193
一、麦吉尔大学 (McGill University) ·····	193
二、女王大学 (Queen' s University) ·····	197
第二节 综合类大学案例 ·····	205
一、西蒙菲沙大学 (Simon Fraser University) ·····	205
二、布鲁克大学 (Brock University) ·····	211
第三节 教学类大学案例 ·····	215
一、蒙特爱立森大学 (Mount Allison University) ·····	215
二、阿萨巴斯卡大学 (Athabasca University) ·····	218
第四节 社区学院案例 ·····	223
一、红河学院 (Red River College) ·····	223
二、努纳武特北极学院 (Nunavut Arctic College) ·····	228
本章小结 ·····	232

第六章 加拿大高校招生考试制度的特色、问题与思考	237
第一节 加拿大高校招考制度的突出特色	237
一、地方格局, 招生自主	238
二、机会均等, 宽严并举	239
三、以生为本, 多次选择	241
四、重视资助, 兼顾就业	244
第二节 加拿大高校招考制度面临的问题	246
一、普及中的失衡: 高等教育入学机会中的失衡问题	246
二、争议中的学费: 不断上涨的学费或危及社会正义	249
第三节 加拿大高校招考制度引发的思考	253
一、统考之思: 关于统一外部考试必要性的思考	253
二、公平之问: 关于实现入学机会公平性的思考	261
本章小结	266
结 语	268
主要参考文献	270
附录一 访谈提纲	278
附录二 2008 年—2013 年加拿大全日制本科生平均学费	280
附录三 《麦卡林》杂志 2015 年加拿大高校排名	281
后 记	284
致 谢	286

绪 论

我看见一个伟大神奇的国家，在她的土地上蕴含着人类所有的希望，这是一片适合人类生存、发展、兴旺发达的土地。

—— [英] 蒙哥马利^①

一、研究的意义与价值

法国著名政治学家和社会学家马太·杜甘（Mattei Dogan）在其著作的中译本导论《比较视野中的中国》的开篇语中直言：“不关心别国的人不能真正地认识自己的祖国。只有将你所在的国家同其他国家相比较，才有可能体悟到本国的独特性、结构以及运作。”^② 对美国社会最杰出的观察者之一，法国作家托克维尔（Tocqueville）在其传世巨著《论美国的民主》一书的绪论中也曾坦言：“我考察美国，并不只是单纯出于满足自己好奇心的目的，尽管有时候好奇心也很重要。我希望的是借由美国的经验，找到我们可以借鉴的地方。要是谁认为我是想写一篇颂词，那将是大错特错。”^③ 由此可见，从事比较研究的学者都尤为重视比较的功效性。在比较教育学界，历来的许多学者也持此观点：库森（Victory Cousin）说过，“我研究的是普鲁士，而我思考的始终是法兰西”；萨德勒（M. Sadler）认为，比较教育的目的“简言之，就是对照别国，发现本国弱点并予以改进”；康德尔（Isaac Kandel）认为“一国的教育思想与实践有可能就是他国教育改进的出发

① Jane Huchnigs:《异域风情丛书：加拿大》，梁妍，等译，中国水利水电出版社，2001年，第15页。

② 杜甘：《国家的比较：为什么比较，如何比较，拿什么比较》，文强译，社会科学文献出版社，2010年，第1页。

③ 托克维尔：《论美国的民主》，张杨译，湖南文艺出版社，2011年，第9页。

点”；汉斯（Nicholas Hans）则认为，比较教育还应该“具有含功利目的生气勃勃的特点”，“由于东西方文化的差异，东西方学者更需要沟通和理解，这是比较教育的使命”。贝雷迪也认为“研究外国教育不仅是为了了解其他民族，也是为了从外国教育制度的成败得失中总结经验教训以为本国所用”^①。我国的比较教育学者也一再强调，比较教育要为本国教育实践服务。学者冯增俊认为，中国比较教育学的发展已经进入新阶段，该阶段的重要特征是“重视研究教育服务社会及其社会实践的功效性，重视研究对教育改革的实际作用”^②。他提出，“比较教育学新阶段必须倡导‘服务至上’的发展原则，面对当代教育中最重要和最紧迫的理论及实践问题”^③。学者容中逵指出，比较教育要明确“借鉴为我”的宗旨，在研究的价值取向上要首先确立“中国之维”的向度，即“为我性”^④。本书在研究过程中力求构建中国之维，这是本书的核心指导思想，即如何让本研究对中国有用，如何体现本研究的功效。具体说来，对加拿大高校招生考试制度进行研究对于我国正在进行的高考改革具有很强的理论意义和实践价值。

（一）学术意义：拓展领域，开阔视野

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》专门提出要“完善高等学校考试招生制度”，“逐步实施高等学校分类入学考试”，“完善高等学校招生名额分配方式和招生录取办法，建立健全有利于促进入学机会公平、有利于优秀人才选拔的多元录取机制”。若要实现规划纲要所提出的改革愿景，就必须拓展高等教育研究领域，加强对世界高等教育强国高校招生考试制度的研究。

本研究以加拿大高校招考制度为研究对象。至今为止，国内学者还没有以此为对象进行过系统、深入的专门研究。加拿大是世界上国土面积第二大国，也是个典型的多民族多文化国家，其高等教育质量闻名全球，是我国学生留学的首选国家之一。马太·杜甘认为：“就其复杂性和整体性而言，大

① 容中逵：《借鉴：比较教育研究向度的“中国之维”——论比较教育研究的借鉴目的及其功能实现问题》，《比较教育研究》2009年第4期。

② 冯增俊：《论中国比较教育学发展的新阶段》，《比较教育研究》2008年第12期。

③ 冯增俊：《论中国比较教育学发展的新阶段》，《比较教育研究》2008年第12期。

④ 容中逵：《借鉴：比较教育研究向度的“中国之维”——论比较教育研究的借鉴目的及其功能实现问题》，《比较教育研究》2009年第4期。

国之间的比较十分困难，但是如果我们去寻找功能替代物，如果我们仅聚焦于具体的领域与社会现实的某些片段，而不是采取一个全球的路径，那么比较还是可能的。”^① 诚如马太·杜甘所言，本书拟将加拿大高校招考制度作为“功能替代物”，聚焦加拿大高校在考试招生这个领域的社会现实，以促成这一比较研究之可能。

（二）实践价值：立足本土，借鉴创新

自1977年恢复高考制度以来，在三十余年的教育实践中，我国的高考制度在重构教育秩序、促进教育公平和推动社会发展方面发挥了重大的积极作用。但是随着社会的发展，现行高考制度的弊端也日益明显。诸如在考试内容方面，偏重考查对知识的再现和解题技巧，对学生的知识应用能力和创新能力考察不足；在录取制度方面，过于集中化的录取方式，限制了各高校的招生自主权，降低了高校间的竞争力；在教育公平性方面，如何让高考制度发扬和彰显其应有的公平价值，确保不同地区的考生享受大致公平的机会来接受优质高等教育，也是当前我国高校招生考试制度所面临的挑战。尤其是在我国社会民主化进程背景下，人民群众对社会公平和正义的诉求与日俱增，高考的公平性甚至影响到整个社会的安定；此外，如何让高考制度对整个基础教育发挥良性促进作用？如何把高中学业水平考试与现行高考制度有机结合起来？如何使沿袭多年的高考制度适应我国高等教育大众化的发展阶段？在全球化和国际高等教育资源竞争日益激烈的时代背景下，如何防止我国的优质生源流失？作为高利害性的考试，高考是许多教育矛盾和社会矛盾的集合点，存在着一系列的两难问题，如何在改革的过程中避免顾此失彼的情况出现？上述这些问题迫切需要我国的教育工作者进行研究和应答。

对加拿大的高校招生考试制度进行考察和研究，有助于为解决我国高考制度所面临的问题提供借鉴。加拿大既无统一的高校入学考试，也无全国统一的高校招生机构，各高校大多自行处理入学申请，以学生的学业表现为主要录取依据。加拿大的高校招生考试制度的这些特点是如何形成的？其制度是如何运作的？该国的高校考试制度如何进行调试以适应本国的社会发展变迁？作为多民族地区，该国如何解决民族之间的教育公平问题？研究这些问

^① 杜甘：《国家的比较：为什么比较，如何比较，拿什么比较》，文强译，社会科学文献出版社，2010年，第2页。

题对于更好地制定我国的高校招生考试政策具有重大的现实意义。

此外,近年来由于北美经济发展遭遇困境,加拿大不得不寻求除美国之外的合作伙伴,而中国作为世界第二大经济体,加拿大迫切希望加强与中国之间的经济、文化和教育等方面的合作,两国教育机构之间有望形成新型的伙伴关系,深入了解加拿大的高等教育,特别是它的高校考试招生制度,有利于两国之间更好地展开合作。而目前,国内关于加拿大高校招考制度的研究却相对贫乏,难以满足实践层面的需要。

二、国内外研究综述

(一) 国外研究综述

由于在知识的生产和传播方面,美国高等教育具有无可比拟的优势,加拿大的高等教育似乎被完全淹没在其近邻美国模式的阴影之下。许多学者都误认为,加拿大的高等教育体制大体上与邻国美国类似,学者们都倾向于将注意力集中在美国高等教育方面,使得加拿大高等教育在国际和比较教育的研究中较少受到关注。就目前国外关于加拿大高等教育的文献来看,可以分为以下几个方面:

1. 关于加拿大高等教育和高校招生考试制度的宏观研究

早年关于加拿大高校招生考试制度的研究大多是综述性的,而且较为宽泛。例如,加拿大学者约瑟夫·卡茨(Joseph Katz)于70年代在其*Education in Canada*(《加拿大的教育》)^①一书中指出:在加拿大凡要上大学的学生都必须有高中毕业证书,证明他已经令人满意地学完了十一年至十二年的中小学课程,有资格升入大学一年级学习。而且还指出,加拿大高校的入学灵活性很大,社区学院或技术学院的入学条件更为宽松。格兰·琼斯(Glen A. Jones)是近年来活跃在国际与比较教育研究领域的加拿大杰出学者,由他主编的*Higher Education in Canada: Different Systems, Different Perspectives*(《加拿大高等教育——不同体系与不同视角》)^②一书是目前对加拿大高等教育所做的较为全面的研究专著,它从各行政辖区角度分别分析和论述了其高等教育历史、组织结构特点、办学方式、政策处理风格等方

^① Joseph Katz, *Education in Canada*, David & Charles Publishers, 1974.

^② Glen A. Jones, *Higher Education in Canada: Different Systems, Different Perspectives*, Garland Publishing Inc., 1997.

面。该书概述了加拿大高等教育的现状和主要特点；从联邦视角探讨了加拿大联邦政府对高等教育的影响方式和途径及其所处的有责无权的尴尬境地；分别论述了加拿大各省和行政区的高等教育演化历史、政党政治的影响、存在问题及其他独特性；并对各行政辖区的高等教育特点做了进一步的综合分析。提出加拿大高等教育具有软联邦制、学位授予权的公共垄断、大学的高度自治、大学层次的有限差异、社区学院层次日益分化、高入学率和合理的质量等六大特征。最后指出加拿大高等教育的治理风格并非没有问题，也并非没有受到人们的质疑，但重要的是，这种治理风格满足了加拿大国民的需要，培养了质量合格的毕业生，得到了国内和国际社会的广泛认可。格兰·琼斯还认为，加拿大高等教育普及化是各省和行政区的重要政策之一，全国的高校招生人数稳步上升。自 60 年代以来，维持和扩大中学后教育的入学权利，一直是加拿大各省的一个明确的政策目标。到了 90 年代早期，加拿大成为世界上高等教育入学率最高的国家。虽然在 90 年代末由于经费预算的局限性，招生人数停滞不前，但是，到 21 世纪早期，加拿大中学后教育招生人数又重新开始上升。目前，加拿大的高等教育入学率在发达国家中名列前茅。

联合国教科文组织编著的 *World Guide to Higher Education*（《世界高等教育指南》）^①一书以各国高等教育管理部门提供的资料为基础，辑录了 161 个国家和地区的高等教育体制和学位制度，具有很高的权威性。该书指出：加拿大高等教育的一个特点就是它的多样性。历史上授予学位的大学及学院是提供高等教育的主要场所。但自 20 世纪 60 年代以来，提供技术及半职业培训的学校发展很快，这些不授予学位的学校，通常被称为社区大学，是由各省根据自己需要发展起来的。关于招生制度，该指南中提到，加拿大的各个高校都有自己的入学标准，加拿大没有统一的全国考试，各学校也没有自己统一的入学考试。有些专业院系要求进行与专业相关的入学考试。中学毕业证书是最低要求，但并不是全部条件，它只是进入高校的先决条件。大部分学校要求申请人完成有关学业并达到平均成绩。美国学者巴巴拉·伯恩（Barbara B. Burn）、阿尔特巴赫（Philip G. Altbach）等人编著的 *Higher Education in Nine Countries: A Comparative Study of Colleges and*

^① UNESCO, *World Guide to Higher Education*, R. R. Bowker, 1976.

Universities Abroad (《九国高等教育:对国外高校的比较研究》)^① 中有一章专门论述加拿大的高等教育,认为加拿大的高校,除了魁北克,差不多都是按照英国和苏格兰大学的轮廓设立的;拉瓦尔大学、蒙特利尔大学和新魁北克大学都是法国型的。加拿大的社区学院(community college)运动则受到美国初级学院(junior college)发展的很多影响。关于加拿大的高校招生,该书认为:传统上加拿大大学的招生是根据英国式的校外论文考试,这种考试是在高中最后一学年举行的。成立于1966年的“学院与大学招生办事处”相当于美国的学院入学考试委员会。该办事处的测验在1969年首次实行。在1968年至1969年,安大略省首先采用能力倾向测验作为大学招生的唯一校外标准。

近年来,国际组织和机构也从人口和经济等战略视角对加拿大的高等教育进行了研究。世界经济合作与发展组织(OECD)于2008年发布的研究报告 Educational Research and Innovation: Higher Education to 2030 (《教育研究与革新:高等教育至2030》)^② 第一卷人口卷,着重从人口统计学的角度探讨成员国高等教育的发展趋势,分析人口变化对高等教育的影响,指出加拿大高校的全日制学生注册数正在减少,学生群体趋于多样化,国际学生、非全日制学生和年龄较大的学生都在增多,移民和少数族裔的学生人口逐渐增加,残疾学生接受高等教育的问题将日益受到重视,加拿大的高校招生政策也将更为关注残疾学生、少数民族和移民学生的入学机会问题。

2. 关于加拿大农村学生接受高等教育的研究

随着高等教育的普及化发展,教育机会公平的问题也从对数量的追求转向对质量的诉求。探究深层次的高等教育公平成为近年来加拿大国内高等教育的研究热点。马克·弗莱内特(Marc Frenette)在其文章 Access to College and University: Does Distance to School Matter? (《上大学的机会:与学校的距离重要吗?》)^③ 中研究了不同地区,特别是偏远地区的学生对大学的选择偏好,指出了高等教育的机会不公平问题,即学校的路途长短对高

^① Barbara B. Burn, Higher Education in Nine Countries: A Comparative Study of Colleges and Universities Abroad, University of Chicago Press, 1972.

^② OECD, Higher Education to 2030: Volume 1, Demography, 2008.

^③ Marc Frenette, Access to College and University: does Distance to School Matter, Canadian Public Policy, 2004, No. 12.

中生的大学选择有重要影响，甚至与家庭收入的影响力差不多。如果大学路途遥远，学生很可能会选择就近的学院入学，这种情况在低收入家庭更为普遍。

黛儿·科比 (Dale Kirby) 和丹尼斯·沙普 (Dennis Sharpe) 的 *An Examination of Rural Secondary Students' Post-Secondary Education Decisions* (《对农村中学生高等教育抉择的调查研究》)^① 调查了加拿大农村和民族地区的学生在决定是否接受高等教育以及选择高校类型等方面的现状，揭示了导致这些现状的部分原因：即与城市相比，农村和民族地区的社会经济状况导致学生周围缺少高学历的榜样人物，教育预期和职业预期都比较低。研究表明，家庭对子女接受高等教育的期待是高中生继续求学的重要动力。如果高中生的家庭对子女的未来发展没有清晰的规划，或者对接受高等教育的价值并不太看重，那么子女更可能在高中毕业后直接就业。由于多数农村和少数族裔学生的家长本身缺少高等教育经历，因此对子女的发展缺少规划，造成高中生继续求学的动力不足。这也在一定程度上说明，如果农村和民族青年决定接受高等教育，通常会选择社区学院或其他职业教育机构，而不是大学。此外，学生所处地区的经济环境也会直接影响他的求学选择。在阿尔伯塔省和萨斯喀彻温省的许多农村和民族地区，低端的劳动力市场成为高中生辍学的重要原因之一。此外，莱威尔·拉韦尔立 (Laval Lavallee) 等人的 *Rural Versus Urban Students-Differences in Accessing and Financing PSE, Their PSE Outcomes and Their Use of Distance Education Research Projects* (《农村学生与城市学生在高等教育入学和资助、高等教育结果以及对远程教育研究项目的参与等方面的差异》)^②、罗斯·芬尼 (Ross Finnie) 等人的 *Family Background and Access to Post-Secondary Education: What Happened over the 1990s?* (《家庭背景与高等教育入学机会：90 后怎么了?》)^③ 等文章也对加拿大农村学生接受高等教育的问题进行了一定的探讨。

① Dale Kirby, Dennis Sharpe, *An Examination of Rural Secondary Students' Post-Secondary Education Decisions*, *Canadian Journal of Career Development*, 2010, No. 11.

② Laval Lavallee, etl., *Rural Versus Urban Students-Differences in Accessing and Financing PSE, Their PSE Outcomes and Their Use of Distance Education Research Projects*, Mpra Paper, 2005.

③ Ross Finnie, *Family Background and Access to Post-Secondary Education: What Happened over the 1990s*, General Information, 2004.