



北美传播 政治经济学研究

A Study on North American Tradition of
Political Economy of Communication

陈世华 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



北美传播 政治经济学研究

A Study on North American Tradition of
Political Economy of Communication

陈世华 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

北美传播政治经济学研究 / 陈世华著. -- 北京:
社会科学文献出版社, 2017. 12
国家社科基金后期资助项目
ISBN 978 - 7 - 5201 - 1619 - 0

I. ①北… II. ①陈… III. ①传播学 - 政治经济学 -
研究 - 北美洲 IV. ①G206 ②F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 257531 号

· 国家社科基金后期资助项目 · 北美传播政治经济学研究

著 者 / 陈世华

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 单远举

出 版 / 社会科学文献出版社 · 社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 22 字 数: 394 千字

版 次 / 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 1619 - 0

定 价 / 98.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序

“天下熙熙，皆为利来；天下攘攘，皆为利往。”两千多年前，司马迁在《史记》中发出的感叹，于今仍具现实意义。在节奏飞快而功利色彩浓厚的现代社会，有多少人能够坐定冷板凳，长夜孤灯，抗拒外在的诱惑？有多少年轻人愿意用十年的时光去构思、写作、修订一本枯燥的理论书稿？此刻，摆在我面前这部厚重的书稿《北美传播政治经济学研究》，就是陈世华博士十年磨一剑的产物，对于这份书稿我既熟悉又陌生，既欣慰又感慨。

说熟悉，是因为这本书稿我十年前就接触过。十年前的2007年，世华投入我门下攻读博士学位，他属于我刚刚从武汉大学转任华中科技大学新闻与信息传播学院院长后在华中科技大学招收的第一批博士生，由于具有较好的科研潜质，抱着相同的研究旨趣，他从武大追随而来，考入华科继续学业。他读研期间就表现出强烈的理论兴趣，我们在多次交流之后，确定了“北美传播政治经济学”的选题。机缘巧合的是，世华于2008年9月赴美国伊利诺伊大学传播研究所学习，而该所正是传播政治经济学的诞生地，保存了传播政治经济学珍贵的文献资料，为其研究提供了绝佳的便利。回国后，他写作完成了博士论文，并相继获得了华中科技大学优秀博士论文、湖北省优秀博士论文，最终获得全国优秀博士论文提名，得到了学界的认可。

说陌生，是因为书稿的大部分内容是全新的。世华于2010年博士毕业后，回到家乡南昌大学工作，繁重的教学科研任务并未影响他的理论追求和学术理想。他执着于在国内并不受欢迎的传播政治经济学研究，在《国外社会科学》《国际新闻界》等刊物陆续发表了一系列有影响力的成果，多次被《高等学校文科学术文摘》和中国人民大学《复印报刊资料》转载，并以博士论文为基础，获得了国家社科基金后期资助。经过不断增补、完善、修订，书稿从最初的10余万字增加到现在即将付梓的30余万字，锦上添花，焕然一新，可谓功夫不负有心人。

作为书稿前身的博士论文，我曾经细读多次，当时的论文体系健全，条理清晰，观点鲜明，资料翔实，但是，受制于作者当时的阅历和积淀，书稿的内容还略显单薄，对一些观点、材料的解读不是很到位，对一些问题的考虑也不够细致，阐述不够深入，语言也较为稚嫩。十年后的今天，再读这部书稿，确有脱胎换骨之感。这部书稿对原博士论文进行了大量修订、增补、完善，打破了传统学术史书写的窠臼，采取知识谱系的写法，追溯了北美传播政治经济学作为一个独特的学术流派的起源、发展与流变，并追踪了学术前沿和最新进展，加入了一些新的资料和章节，勾勒了传播政治经济学的发展、演变、拓展和繁衍的知识谱系图，体系更加完备，资料更加丰富，而且增加了总结和评述，提升了书稿的理论高度。作者在书稿中提出了不少自己独到的见解和判断，总结了传播政治经济学独特的理论范式和学术价值，提炼了该学派的理论精髓，并对其进行元理论层面的深层解读，史论结合，人情入理，论证有力，整体图绘和个案研究并行，人物研究和流派研究并举，历史研究和理论研究交叉，西方视野和中国实际交融。该书观点、视角、资料令人耳目一新，对中国的传播实践和传播研究来说，具有很大的理论价值和现实意义，是近年来批判研究不可多得的重要成果。

看到世华新修的这部著作，看到他在学术上的进步，我深感欣慰。在这个喧嚣的功利社会，他能够安静地坐下来，抵御窗外的种种诱惑，锲而不舍，专注于学术，实在是难能可贵。当然，学无止境，臻于至善是学人们普遍的追求，可以激励人们不断上进。但是真要达到这种境界，却是非常困难的。世华的这本著作，有不少创新，精彩纷呈。但也难免白玉微瑕，书稿还有不少值得挖掘和完善之处。书中的某些思想观点、立论逻辑、语言文字都还有推敲的空间，这些问题可能是作者未来进一步努力的方向。

板凳须坐十年冷，文章不著一字空。期待世华和广大青年学人能够潜心学术，诞生更多扎实而又不乏洞见的学术成果，为繁荣传播学术做出更多的贡献！

是为序！

张昆于喻园

华中科技大学新闻与信息传播学院教授

2017年10月10日

内容摘要

在传播政治经济学的诸多传统中，北美流派有着鲜明的特色，其对政治经济权力和现有传播实践与理论的批判，使其成为传播研究中的异类，在经验研究占统治地位的北美一直处于边缘地位。这也导致了该学术流派的相对集中和紧凑，研究者之间的学术传承也大多限于父子、师生、同事、夫妻之间，或者一个系所内，并互相合作，体现了一个较为单纯的谱系和解释传播的路径。这种集中和紧凑使北美传播政治经济学体现了鲜明的学术传承脉络和相对统一的理论意旨，彰显了一个传播研究分支学科的身份。研究北美传播政治经济学具有重要的理论价值和现实意义，一方面，可以再现北美传播政治经济学的研究取向和理论逻辑，更加深刻地认识北美传播政治经济学的理论价值和贡献；另一方面，可以为中国传播业的改革和发展提供理论参考和知识镜鉴。本书以知识谱系的写法，对北美传播政治经济学的历史、范畴、谱系进行梳理，勾勒出北美传播政治经济学作为一个学科和流派的发展、演变、拓展和繁衍的知识谱系图，理解其主要视野和解释传播的路径，提炼该学派的理论精髓，思考其对中国传播业和传播研究的启示和可借鉴之处。

北美传播政治经济学流派的诞生受到了美国和世界范围内近现代各种思潮的影响。传播政治经济学思想最初来源于亚当·斯密和大卫·李嘉图的古典政治经济学；马克思主义和西方马克思主义对资本主义所持的怀疑与批判态度是传播政治经济学者自始至终的理论姿态；加拿大多伦多学派的技术批判直接启发了北美传播政治经济学的技术批判和社会批判；传播政治经济学还批判地继承了社会学和北美新闻传播研究传统，开辟了一条不同于传统传播学经验研究的政治经济学路径。

斯麦兹是传播政治经济学奠基人和理论权威，其研究从批判美国电子传播政策和电视内容开始，致力于研究全球语境下卫星传播规制，批判了信息自由流通的神话。斯麦兹坚决反对由市场力量决定传播资源的分配，

坚称广播频谱是公共财产，应该置于公共利益的控制之下，呼吁维护公共利益。斯麦兹系统地提出了受众商品论，并以一个冷静的旁观者的姿态看待美国传播工业在全球的扩张，尤其关注加拿大传播工业对美国的依附，提出了媒介依附理论。他还为国际信息传播新秩序的发展积极建言，为国际传播理论和实践的发展做出了积极贡献。

席勒是传播政治经济学的精神领袖，他的研究从宏观上审视美国传播工业向世界的拓展，提出了媒介帝国主义的概念，后来转向关注美国统治阶级和传播者，批判思想管理和观念操纵，关注信息和传播工业中的劳动力问题。在新自由主义的语境下，他批判里根政府的新自由主义媒介政策，揭露信息时代的谎言和悖论，晚年重新回归对文化工业的批判，对信息不平等导致的社会危机表示了深深的忧虑。

在斯麦兹和席勒之后，根据不同的主题，传播政治经济学繁衍出来几个亚研究领域。

电影政治经济学注重探讨电影文本和行业背后政治经济权力的互相建构，体现了清晰的知识谱系、鲜明的学术传承脉络和独特的理论逻辑。电影政治经济学从政治、经济、文化、科技等维度探讨电影的本质和功能，揭露电影业背后的经济制约和权力关系，阐明电影业和资本之间的密切关联，揭示美国电影向海外拓展的政治经济驱动力，以及世界电影市场的依附关系及其深远影响，为我们重新认识资本主义制度下的电影和电影业提供了替代性的理论洞见。

新闻政治经济学以反潮流的学术姿态揭露了资本主义媒体的本质和危机，揭示了新闻生产过程中的新闻管理和媒介框架，解构了以客观性为代表的新闻职业主义理念，批判了媒体作为权力代理的角色和作为宣传模式的职能，批评了媒介垄断趋势和媒介解除管制政策，并提出了各项媒介改革方案，为传播研究和实践做出了重要的贡献。

传播政治经济学对信息和信息技术的本质、价值以及影响提出替代性的理论视野，形成信息政治经济学流派。信息政治经济学认为信息和信息技术是一种强大的社会控制手段，批判了信息的商品化、私有化和移动化，提出“信息补贴”的概念来反映信息源对信息生产和流通的控制。信息政治经济学关注信息行业中劳动和劳动力的角色，用“全景分类”来反映资本主义社会对个人的控制。信息政治经济学阐明了信息和信息科技的矛盾特质。

互联网政治经济学关注互联网诞生背后的推动力量，分析互联网的性质及其价值意义，尤其是其作为传播工具对推进民主的意义。互联网的发展是一个持续的政治选择过程，受资本控制，互联网的商业化和解除管制导致了垄断；互联网是数字资本主义的工具，加大了信息鸿沟，掩盖了社会的不公，体现了反民主的趋势；互联网对教育行业的入侵导致了教育的商业化，影响了教育的方式和质量；互联网本身是不自由的，不会带领我们走向自由的乌托邦。

广告政治经济学关注广告在资本主义传媒体制中的独特性质和功能，从马克思的商品流通理论出发，将广告传播与更广泛的经济运作和社会过程联系起来，对广告的控制机制和拜物性质进行了深刻的批判，解释了当代社会关系中广告的角色及其背后的权力关系，为理解广告及其社会影响提供了替代性的理论视野。

跨学科的取向一直植根于北美传播政治经济学的基因之中。作为政治经济学和传播研究的交叉学科，北美传播政治经济学在诞生、发展和演变过程中受到各种社会运动和社会思潮的影响，也积极吸纳其他学科的理论和方法，产生了各种跨学科取向。传播政治经济学与种族研究的结合注重分析种族和传播的互相建构；女性主义和传播政治经济学的结合看到了传媒背后的男权政治和金钱控制；传播政治经济学与民族志的结合注重解释不同族群的传播现象和行为；传播政治经济学与文化研究也在争论和对话中走向融合，在不断反省和自我批评中完善自身理论体系，与时俱进。

北美传播政治经济学的理论精髓可以总结为“我们不自由的传播”。传播政治经济学反复强调传播行业是“我们的”，传播资源应该为普通公众所有，但我们的传播是不自由的。传播政策的制定缺乏公开和自由的讨论，新闻管理、媒介架构、宣传模式、媒介依附等概念证明媒介是不自由的，文化帝国主义证明传播过程是不自由的，受众商品论证明受众是不自由的，思想管理和“全景分类”证明公众也是不自由的，媒介市场存在垄断和寡占现象，缺乏自由竞争。传播政治经济学者呼吁公众通过抗争和结构的改革，打破政治经济权力对传播的控制，实现自由平等的传播。

从元理论层面来说，传播政治经济学的哲学基础是马克思主义，传播即控制是其传播本体论，唯物主义是其世界观和认识论，传播价值观是公平优先于效率，人性观是消极受众观，实践观是学术改造世界，方法论是质量并行，体现了宽广的知识视野、深刻的价值关切和细腻的理论情怀。

从话语分析的角度来看，在传播研究领域，传播政治经济学作为一个理论流派，实际上就是一个理解现实传播世界的话语体系。作为批判学派的分支，传播政治经济学试图利用传播政治经济学的研究实践，彰显自身不同于主流传播研究的立场和取向，并试图在传播研究场域以及更广的社会关系中占据一席之地，争夺话语权。以“盲点”辩论为代表的学术话语在推动传播研究的进程中功不可没。

北美传播政治经济学对中国传播工业和传播研究有诸多启示。对中国传播工业来说，应该引入公开透明的决策讨论，由民众决定媒介的结构和政策以及发展路线；传播资源应该交由公众来控制，以保障公共性。反对过度商业化，坚持中国特色新闻专业主义。对中国传播研究来说，应该建构中国传播研究的主体性，传播学者应承担道德责任，以政治经济学的视野，寻求和告知真相，坚持独立的姿态和左翼的批判取向，坚持现实主义的认识论，批判与建言并行；以清晰浅显的表达方式进行写作，进行超越学术的参与。传播研究应该有“以天下为己任”的深切关怀，尝试去改变人类社会，在社会制度设计上做出自己的贡献。

目 录

1 导论	1
1.1 研究问题、假设和概念界定	2
1.2 选题意义	4
1.3 研究综述	7
1.4 研究路径和方法	21
1.5 难点和创新	31
2 北美传播政治经济学知识谱系和理论发展	37
2.1 渊源	37
2.2 奠基	39
2.3 繁衍	41
2.4 前沿	49
结 语	52
3 北美传播政治经济学的思想渊源	54
3.1 政治经济学的分析路径	54
3.2 马克思主义的批判旨趣	57
3.3 多伦多学派的技术批判	62
3.4 社会学思想传统和北美新闻传播研究	63
3.5 其他社会思潮	67
结 语	68
4 达拉斯·斯麦兹：传播政策与结构	70
4.1 斯麦兹的研究历程和学术轨迹	71

4.2	传播政策批判	73
4.3	传播技术批判	77
4.4	受众商品论	79
4.5	媒介依附论	82
	结 语	84
5	席勒：媒介帝国主义与思想管理	87
5.1	复合体和媒介帝国主义	88
5.2	思想管理者和信息劳动力	91
5.3	传播与文化宰制：信息技术和自由流通批判	93
5.4	信息传播与社会危机：信息不平等的批判	95
	结 语	97
6	电影政治经济学	100
6.1	电影政治经济学的学术传承和知识谱系	100
6.2	电影的本质和功能	102
6.3	电影工业的拓展	104
6.4	电影的经济控制	107
6.5	电影依附和自治	109
	结 语	112
7	媒体政治经济学	114
7.1	媒体政治经济学的代表人物	114
7.2	权力代理和宣传模式：媒体角色和行为的批判	118
7.3	媒介垄断和解除管制的批判	122
7.4	新闻管理和媒介框架：解构客观性和职业主义	124
7.5	媒介改革路径	129
	结 语	131
8	信息政治经济学	133
8.1	信息和信息技术批判	135

8.2 信息补贴	138
8.3 信息和知识劳动力	140
8.4 个人信息和自治：全景分类	143
结 语	144
9 互联网政治经济学	146
9.1 反商业化：互联网发展路径批判	147
9.2 数字资本主义：互联网的性质和功能	151
9.3 教育商业化：互联网对教育的冲击	153
9.4 自由的幻象：互联网能让我们自由吗？	155
结 语	157
10 广告政治经济学	159
10.1 广告政治经济学的基本取向	160
10.2 广告的性质	162
10.3 广告的功能	165
10.4 广告中的控制	168
结 语	169
11 北美传播政治经济学的跨学科取向	171
11.1 传播政治经济学与种族研究	171
11.2 传播政治经济学与女性主义	173
11.3 传播政治经济学与民族志	175
11.4 传播政治经济学和文化研究的争论与融合	178
11.5 传播政治经济学的反思和修正	181
结语：不忘初心，方得始终	184
12 “我们不自由的传播”：北美传播政治经济学的理论精髓	185
12.1 我们 - 不自由 - 传播	185
12.2 为什么“不自由”	188
12.3 自由传播的期待	194

结 语	196
13 传播即控制：北美传播政治经济学的元理论解析	199
13.1 何为元理论	200
13.2 哲学基础：马克思主义	201
13.3 传播本体论：传播即控制	202
13.4 唯物主义的世界观	205
13.5 现实主义的认识论	208
13.6 传播价值观：公平优先于效率	210
13.7 传播人性观：消极受众	213
13.8 实践观	214
13.9 方法论：质量并行	215
结 语	218
14 传播政治经济学的话语分析	221
14.1 话语、话语分析和批评性话语分析	221
14.2 文本向度：《盲点》的文本结构和修辞策略	224
14.3 知识考古：《盲点》思想预设和理论前提	229
14.4 实践向度：《盲点》的话语实践和社会实践	231
结 语	235
15 再造传媒：北美传播政治经济学对中国传媒的启示	236
15.1 公开透明的决策讨论	237
15.2 保障公共性	240
15.3 反对过度商业化	246
15.4 坚持新闻专业主义	251
结 语	256
16 北美传播政治经济学对中国传播研究的启示	257
16.1 建构中国传播研究的主体性	258
16.2 传播学者承担道德责任	261

16.3 采纳政治经济学路径	263
16.4 寻求和告知真相	264
16.5 独立的姿态和左翼的批判取向	265
16.6 批判与建言并行	268
16.7 超越学术的参与	271
16.8 清晰浅显的教学和表达方式	272
结 语	273
附录 1 电影政治经济学的代表人物：托马斯·古巴克	275
附录 2 批判学派中的批判者和建构者：麦克切斯尼	283
附录 3 受众商品论的理论溯源和未来走向	290
附录 4 欧洲传播政治经济学的理论传统与当代特色	302
附录 5 北美传播政治经济学谱系图	316
参考文献	317
后 记	336

1 导论

政治经济学作为传播研究中的一条主要路径，在过去的 60 年里给传播研究增添了新的活力。它最初在传播研究领域内产生，却走上了与传统经验传播研究悖反的批判路径，其对现存政治经济权力和传播体制的批判使其成为传播研究中的异类。尤其是在经验研究（empirical research）^① 占统治地位的北美，传播政治经济学一直处于边缘地位。其因为曲高和寡的批判取向，不受商业媒体机构、大学管理者和基金组织的青睐。不像经验传播研究在北美高校和研究机构中有广泛而分散的落脚点，传播政治经济学研究者相对集中和紧凑，他们之间的学术传承大多限于父子、师生、同事、夫妻之间，并互相合作，体现了一个较为单纯的谱系。这种集中和紧凑使北美传播政治经济学体现了鲜明的学术传承脉络和较为统一的理论意旨，彰显了一个传播研究分支学科的身份。本书尝试以知识谱系的写法，对北美传播政治经济学的历史、范畴、谱系进行梳理，希望勾勒出北美传播政治经济学作为一个学科和流派的发展、演变、拓展和繁衍的知识谱系图，理解其主要视野和解释传播的路径，提炼该学派的理论精髓，思考其对中国传播业和传播研究的启示和可借鉴之处。

北美传播政治经济学与美国主流传播研究，以及同具有批判传统的文化研究，甚至与传播政治经济学研究的英国政治经济学派都有很大分歧（冯建三，2003）。^② 尤其是在行政范式（administrative parad-

① 传播学经验研究，又称行政研究，最初来源于社会学，大多专注于行为主义角度，注重经验材料和实证考察，通过实验和调查考察传播活动的过程和效果，故自称为经验学派（empirical school）。西欧的一些学者认为美国经验学派的研究是站在行政当局的立场上，研究如何在维持现有社会体制的基础上实现更高的传播效率，因而称其为行政学派。

② 1977 年，传播政治经济学奠基人斯麦兹发表了《传播：西方马克思主义的盲点》，引起了很大的争议和反响，引发了传播研究领域一场持续 20 年的“盲点”辩论，参与者有经验传播研究学者、北美传播政治经济学者、英国政治经济学研究学者、美国文化研究学者等。各方学者不断思考自身的立论基础和逻辑，并以此为契机，探讨文化研究和政治经济学路径的关系，分析批判学派的前途和媒介运作方式的转型等。

gm)^① 占统治地位的北美, 批判传播学者和主流传播学者之间的关系是冷漠的, 对于批判学者来说, 经验研究对现状的非批判假设是对思想责任的彻底逃避 (McChesney, 2007: 40)。而政治经济学路径则被认为是主观的、非实际的、拒绝其他研究路径的只破不立的破坏者。北美传播政治经济学也由于自身论证上的缺陷, 常常被经验传播学者攻击为经济决定论、反市场的共产主义和社会主义等。批判学派总是如履薄冰, 在高校、学术领域和更广阔的社会中处于弱势地位。随着公众政治运动的式微和新自由主义的兴起, 批判学术的统一性最终破碎。同时, 随着后结构主义和后现代主义的兴起, 越来越多的传播研究忙于高理论 (high theory)^②, 而对资本主义、社会主义或者社会变迁的兴趣逐渐消失 (McChesney, 2007: 59)。可以说, 传播政治经济学逐渐落寞, 但是并没有衰微。随着新的信息和传播技术 (information and communication technology) 的发展, 新的主题不断出现, 传播生产、传输与接受体验不断变化, 阶级、性别、种族的关系日益复杂, 传播业内在和跨行业的结构变迁日益显现, 劳动和劳动过程的私有化不断加剧, 劳动力的斗争和联合日趋活跃, 国家和公共传播的关系更加复杂, 采用政治经济学的路径来分析传播现象显得更加重要, 这也为传播政治经济学的发展提供了新的机遇。

1.1 研究问题、假设和概念界定

本书研究的问题就是北美传播政治经济学的范畴、结构、理论逻辑和知识谱系。本书将通过梳理北美传播政治经济学的起源、流变、分化和繁衍的“印迹” (imprinting), 再现北美传播政治经济学的轮廓和原貌, 并进行总体把握, 提炼北美传播政治经济学的理论精髓, 凸显该学派本身的结构, 加深对该学派的理解。本书将北美传播政治经济学的理论精髓假设为“我们不自由的传播”, 希望在文献的搜集、阅读和分析过程中突出这条主线, 论证北美传播政治经济学者如何运用政治经济学路径分析传播工业的“不自由”, “不自由”从哪些方面得以体现, 以及他们对“不自由”

① 行政范式即经验传播研究所采取的研究范式, 参见 Pieter Fourie, “Paradigms in Media Research: A Preliminary Overview”, *Communicatio*, Volume 15, Issue 1, 1989, pp. 32 - 38。

② 高理论是麦克切斯尼的说法, 他指的是各种后现代和后结构理论, 脱离现实, 进行纯粹玄虚的哲学思辨, 这也是他一直所反对的传播研究取向。