

德国国家教育报告[2012]

BILDUNG IN
DEUTSCHLAND

2012

德国国家教育报告[2012]

BILDUNG IN DEUTSCHLAND 2012

编译委员会主任 姜 锋

成员 陈壮鹰 毛小红

Hans-Peter Füssel Erich Thies

译者 徐琴琴

图书在版编目(CIP)数据

德国国家教育报告. 2012/徐琴琴译.

—上海: 上海外语教育出版社, 2017

ISBN 978-7-5446-4694-9

I. ①德… II. ①徐… III. ①教育事业—研究报告—德国—2012

IV. ①G551.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 031886 号

出版发行: **上海外语教育出版社**

(上海外国语大学内) 邮编: 200083

电 话: 021-65425300 (总机)

电子邮箱: bookinfo@sflep.com.cn

网 址: <http://www.sflep.com.cn> <http://www.sflep.com>

项目负责: 岳永红

责任编辑: 岳永红

特约编辑: 糜佳乐

封面设计: 卞骐真

印 刷: 上海华业装璜印刷厂有限公司

开 本: 889×1194 1/16 印张 23 字数 619千字

版 次: 2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

印 数: 1 100 册

书 号: ISBN 978-7-5446-4694-9 / G · 1528

定 价: 110.00 元

本版图书如有印装质量问题, 可向本社调换

Der Bericht wurde unter Federführung des Deutschen Instituts für Internationale Pädagogische Forschung von einer Autorengruppe erstellt, deren Mitglieder den folgenden wissenschaftlichen Einrichtungen und Statistischen Ämtern angehören:

Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung (DIPF),
Deutsches Jugendinstitut (DJI),
Hochschul-Informations-System GmbH (HIS),
Soziologisches Forschungsinstitut an der Universität Göttingen (SOFI)
Statistische Ämter des Bundes und der Länder (Destatis, StLÄ)

Autorengruppe Bildungsberichterstattung:

Prof. Dr. Horst Weishaupt (DIPF),
Sprecher der Autorengruppe
Prof. Dr. Martin Baethge (SOFI)
Prof. Dr. Hans-Peter Füssel (DIPF)
Leitender Regierungsdirektor Heinz-Werner Hetmeier (Destatis)
Prof. Dr. Thomas Rauschenbach (DJI)
Prof. Dr. Ulrike Rockmann (StLÄ)
Prof. Dr. Susan Seeber (DIPF/Universität Göttingen)
Prof. Dr. Andrä Wolter (HIS/Humboldt-Universität zu Berlin)

Koordination:

Dr. Karin Zimmer (DIPF)

Unter Mitarbeit von:

Mariana Grgic (DJI)
Karin Haspelhuber (DIPF/Universität Göttingen)
Dr. Radoslav Huth (DIPF)
Katrin Isermann (DIPF)
Dr. Christian Kerst (HIS)
Stefan Kühne (DIPF)
Dr. Holger Leerhoff (StLÄ)
Josefin Lotte
(DJI/Technische Universität Dortmund)
Katja Moeck (DIPF)
Daniela Nold (Destatis)
Veronika Philipps (SOFI)
Prof. Dr. Klaus Rehkämper (StLÄ)
Rosa Scherer (DIPF)
Dr. Matthias Schilling
(DJI/Technische Universität Dortmund)
Christoph Schneider (Destatis)
Dr. Mareike Tarazona (DIPF)
Silvia Vogel (Destatis)
Markus Wieck (SOFI)

Aus den beteiligten Einrichtungen haben außerdem mitgearbeitet:

DIPF:
Torsten Dietze
Prof. Dr. Hans Döbert
Dr. Nina Jude
Thomas Kemper
Prof. Dr. Eckhard Klieme
Dr. Rabea Krätschmer-Hahn
PD Dr. Johannes Naumann
Dr. Alexandra Schwarz
Kristina Tillmann
Dr. Ivo Züchner

Destatis und StLÄ:
Doris Baals-Weinlich
Thomas Baumann
Pia Brugger
Andreas Büdinger
Dr. Nicole Buschle
Harald Eichstädt
Thomas Feuerstein
Hans-Werner Freitag
Rotraud Kellers
Sascha Krieger
Christiane Krüger-Hemmer
Bettina Link
Dr. Peter Lohauß
Hanna Lutsch
Ricarda Nauenburg
Jürgen Paffhausen
Matthias Racky
Alexander Scharnagel
Ulrike Schedding-Kleis
Gerhard Schmidt
Prof. Dr. Jörg-Peter Schräpler
Frank Schüller
Andreas Schulz
Marco Threin
Elfriede Wambach
Thomas Weise
Dr. Rainer Wolf

DJI (einschließlich Forschungsverbund DJI/Technische Universität Dortmund):
Prof. Dr. Bernhard Kalicki
Andrea Lisker
Dr. Kirsten Fuchs-Rechlin

HIS:

Daniel Buck
Frank Dölle
Judith Grützmacher
Dr. Christoph Heine
Dr. Ulrich Heublein
Wolfgang Isserstedt
Markus Lörz
Dr. Elke Middendorff
Dr. Andreas Ortenburger
Murat Özkilic
Heiko Quast
Benedikt Tondera
Andreas Woisch

SOFI:

Sarah Darge

Darüber hinaus wurden durch Sonderauswertungen Beiträge geleistet:

vom Bundesinstitut für Berufsbildung (BIBB), Bonn
Christian Gerhards
Ralf-Olaf Granath
Stefan Koscheck
Dr. Sabine Mohr
Klaus Troltsch

vom Deutschen Institut für Erwachsenenbildung (DIE), Bonn
Hella Huntemann

vom Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB), Nürnberg
Prof. Dr. Lutz Bellmann

vom Sekretariat der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland (KMK)
Dr. Marco Mundelius
Andrea Schwermer

vom TNS Infratest Sozialforschung, München
Frauke Bilger

vom Zentrum für Europäische Wirtschaftsforschung GmbH (ZEW)
Arne Jonas Warnke

vom Zentrum für Kulturforschung GmbH
Prof. Dr. Susanne Keuchel

sowie von:

Prof. Dr. Timo Ehmke
(Leuphana Universität Lüneburg)

Lektorat:

Gabriele Baron
Ingrid Boderke
Beate Brösti

序 言

德国被认为是哲学王国和教育强国,德国人一直为此感到骄傲。然而,本世纪初,德国中学生在国际学生评估项目(PISA)中表现平平,这猛烈打击了德国人的教育自信,引起全社会的担忧和反思。德国政界和教育界亟须对德国整体教育状况进行把脉,以找到问题的症结所在。国家教育政策的实证研究得到前所未有的重视。

对现状达成共识,是改变现状的前提。2006年8月生效的德国基本法修正案第91b条第二款规定,“联邦和各联邦州可以基于确定教育事业绩效能力的国际比较达成协议,在相关报告及其推介方面进行合作”,改变了德国联邦和各州以往分散搜集教育数据、编制教育报告的做法,赋予联邦与各州在部分教育领域开展合作的权力,为联邦和各州就共同编制教育报告提供法律依据。

2006年,德国联邦教育科研部与各州文化教育部长联席会议共同成立独立的国家教育报告编制小组,其职责是将各类教育报告进行整合,编制国家教育报告。编制小组由德国国际教育研究中心(DIPF)牵头,组员来自德国国际教育研究中心、德国青年研究所(DJI)、德国高校和科学研究中心(DZHW)、德国高校信息系统(HIS)、哥廷根大学社会学研究中心(SOFI)以及联邦和各州统计部门(Destatis und StaLä)等机构。他们在汇总和分析联邦和各州所提供的官方数据的基础上,撰写德国国家教育报告。初稿由教育各界专家鉴定,并提出修改意见,最终由德国联邦教育科研部和各州文化教育部长联席会议共同发布。

《德国国家教育报告》每两年发布一次,既有纸质版,又有电子版,还有用英文编撰的缩略版。电子版免费公开,公众可在德国联邦教育科研部等网站下载。该报告对德国教育各领域进行全方位的扫描和研究。全书共分9部分:A和B部分为导入章节,总体介绍德国教育所处的社会和经济环境,并以跨教育领域的方式展示德国教育体制的状况及其在国际对比中的情况;C至G部分依次论述早期儿童教育、中小学教育、职业教育、高等教育和成人继续教育诸方面,并用旁注的形式,以对比视角展示各教育阶段的最新情况;H部分为重要专题栏目,主要是针对热点教育话题开展深入的跨领域分析研究;I部分则对德国教育的成果进行总结性研究。

《德国国家教育报告》以各个指标和基于客观事实的数据为基础,以问题为导向分析德国教育,旨在把握德国教育体系的绩效,及时发现教育体系中存在的问题,为教育

决策提供依据,以提高德国教育质量为最终目的。此外,其编撰方法对我国编撰各类教育报告同样具有一定的借鉴意义。该报告以教育三大目标之间的关系为导向:个人调节能力、社会参与和机会均等以及人力资源;以一套标准化方案为基础,遵循一种在统计数据基础上论证德国教育体制核心发展参数的指标方案。每部教育报告均有统一的章节结构、指标体系以及图片和表格的呈现方式。

《德国国家教育报告》既有全面、完整且权威的数据,又有科学、专业且具备批判性的分析。因此,该报告是我们了解德国教育事业的核心参考信息源,是我们研究德国教育、开展比较教育学等领域的研究无法绕开的一手权威资料。《德国国家教育报告》的编译对我们了解德国教育经验和做法,促进中德教育交流,增强彼此理解都将起到最为直接的作用。

2014年10月,上海外国语大学在我国教育主管部门、德国国际教育研究所等机构的支持下,成立德国教育科学政策信息研究中心。该中心的主要任务在于全方位、多角度聚焦德国教育政策,对德国教育的历史与当下的发展动态进行深入系统的研究,以期为国内教育界思考我国教育所面临的问题提供一些参考和借鉴。2017年2月,上海外国语大学经教育部批准成立中德人文交流研究中心,对我国与德国的人文交流开展全方位综合研究,其中教育是中德人文交流机制下的核心领域之一。经《德国国家教育报告》撰稿人之一——汉斯-彼得·福赛尔教授联系,上海外国语大学德国教育科学政策信息研究中心与中德人文交流研究中心共同组织专业力量编译《德国国家教育报告》。

上海外语教育出版社高度重视《德国国家教育报告》系列图书的编辑出版工作。在时间紧、任务重的情况下,编辑们为本系列图书的顺利出版付出了智慧与辛劳,在此深表谢意!本系列图书主要由青年学者翻译而成,肯定存在诸多不足之处,恳请读者批评指正!

《德国国家教育报告》编译委员会

2017年5月

前言

由联邦与各州共同资助的《德国国家教育报告(2012)》是继 2006、2008 和 2010 年后的第四次全面详实的总结分析,整体呈现德国教育事业,囊括内容从婴幼儿学前教育、教养和培养直至成人不同形式的继续教育,也包括涉及非形式教育和非正规学习的教育进程。

本报告由编写组和其他同事共同制订完成。编写组的责任成员属于下列科学机构和统计部门:德国国际教育研究中心(DIPF)、德国青年研究所(DJI)、德国高校信息系统(HIS)、哥廷根大学社会学研究中心(SOFI)以及联邦和各州统计部门(Destatis und StLÄ)。

编写组对本报告共同负责,其保持科学独立性并在调控组的协调下制定报告,调控组是为联邦和各州协力“确定教育事业较之国际的能力在相关报告和介绍中”(基本法第 91 条 b 第 2 项)而设立。Dr. Jürgen Baumert 教授任主席的一个科学顾问组向调控组提供意见,并与这两个小组的合作使编写组的工作富有成果。

大量科学家通过对每一章的专家鉴定、批评意见和具体的帮助为编写组提供了支持。在此尤为感谢 Dr. Harmut Ditton 教授(慕尼黑大学)和 Dr. Hc. Rainer Lehmann 教授(柏林洪堡大学)。

在本报告的特别研究主题“不同人生阶段的文化/音美教育”中,特别是 Dr. Karl Ermert 教授(沃尔芬比特尔)、Dr. Susanne Keuchel 教授(圣奥古斯丁文化研究中心)和 Dr. Eckhart Liebau 教授(埃尔朗根—纽伦堡大学)从专家的角度给予了编写组极大的支持。

编写组对审稿人 Gabriele Baron 表示感谢,并特别感谢 Katrin Isermann 和 Katja Moeck 为本报告撰写提供的全程帮助。

编写组向全体参与者表示感谢,因参与人数众多,在此恕不一一致谢。

编写组

美因河畔,法兰克福、柏林

2012 年 5 月

徐琴琴 译

阅读指南

边栏显示短小中心信息

每一板块的核心内容在相应文本段落旁的左右侧(边栏)以彩色文本框突出显示。

文段中利用图示法解释相应插图。

例:图 B2-3 指 B 章(德国教育基本信息)第二段文字(教育参与)中的第三张图。

图片下方给出图中所引数据的相应表格。表格大多在报告末尾的附录中,以“A”标明。

例:表 B2-5A 是指表格附录中 B 章(德国教育基本信息)第二小节文字(教育参与)所配第五份表格。

由于教育报告所引数据较多,大部分表格和图片并未在附录中显示,详见主页 www.bildungsbericht.de。结尾以“web”标示,如(表 B2-9web)。

主页 www.bildungsbericht.de 中不仅有国家教育报告全部表格的电子版,还可查阅教育报告撰写的后续计划信息。

文段中出现[Ⓜ]表示“概念注释”,在每节末尾总结方法上和概念上的注释。只有在特殊情况下才会在文段中出现方法和数据技术注释。

[Ⓜ]概念注释

词汇表

毕业生/肄业生(普通教育)/肄业生(职业教育和高等教育)

普通教育领域中,完成并获得普通中学及以上文凭者称为毕业生;肄业生(普通教育)是指完成全时制义务教育后未取得普通中学或更高级学历而离开普通教育学校者。其中也包括获得促进学校特殊文凭的青少年。

职业教育领域中,成功完成学业的人称为毕业生。未获得学校或职业教育文凭的中途退学者称为肄业生(职业教育和高等教育)。尽管他们可能已经通过补修获得了普通中学文凭。

高等教育领域中,成功完成学业并获得高等教育文凭的称为毕业生。高等教育肄业生是指未获得高校文凭就退学的大学生,更换专业和/或学校后取得学历的不属于肄业生。

AES

成人教育调查

AID: A

成长在德国:日常世界(德国青年研究所调查)

ALLBUS

社会科学民意普查

外国人

非德国国籍者

BA

联邦劳动局

BAföG

联邦个人教育促进法(联邦教育促进法)

BBiG

职业教育法

BIBB

联邦职业教育研究所

BMBF

联邦教育和研究部

BSW

继续教育报告体系

CVTS

持续性职业培训调查(欧洲范围内针对企业职业继续教育的调查)

DIE

德国成人教育研究所

DIW

德国经济研究所

DSW

德国大学生服务中心

EU - 15/EU - 19/EU - 27

欧盟。数字表示相应的欧盟吸收新成员国的情况(EU - 15: 2004 年 5 月 1 日前的成员国,即比利时、丹麦、德国、芬兰、法国、希腊、爱尔兰、意大利、卢森堡、荷兰、奥地利、葡萄牙、瑞典、西班牙和英国;EU - 19: EU - 15 成员国及波兰、斯洛伐克共和国、捷克共和国和匈牙利)。

目前欧盟有 27 个国家(EU - 19 成员国及保加利亚、爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛、马耳他、罗马尼亚、斯洛文尼亚和塞浦路斯)。

EU - SILC

欧盟收入及生活条件数据统计

ILO 概念下的从业状况

国际劳工组织(ILO)的劳动力概念是计量从业状况的标准化概念。

从业者是指 15 岁以上、在报告时间段内为工资或者其他报酬从事一种(职业)活动至少 1 小时,或处于劳动关系中独立从事一种职业或农业或从事自由职业的人。从事社会保障规定中的零散工作以及处于一种形式上的、暂时未从事的劳动关系中的人,也属于从业者。

失业者是指 15 岁至 75 岁以下无职业、过去四周主动争取工作职位且两周内获得一份工作的人员。失业者也包括立即接下来三个月内才获得一份工作的未就业者。

未就业者是指没有从事或寻找以报酬为目的活动的人。

形式教育

形式教育是指在教育和培训机构中进行的获得国家承认学历的教育。

私立承办方

教育机构可由公立承办方或私立承办方建立。公立承办方主要是各州和乡镇;私立承办方可以是团体、协会、宗教组织和个人。私立承办机构也受国家监管,可按照州法律规定获得公共财政补贴。

G8 或 G9

八年制文理中学(G8)或九年制文理中学(G9)

HISEI

国际职业社会地位指数(ISEI)将人员按其职业的培训时长、收入及社会威望分类,并按等级排列。在确定社会地位时,将其父母的最高职业社会地位指数(HISEI)归入每人的现有分析中。通过 HISEI 四分位数的构成可形成下列地位群组:较低(0%至 25%以下、最低 HISEI 值),中等(25%至 50%以下及 50%至 75%以下、中等数值),较高(75%至 100%、最高数值)。

HwO

手工业条例

IAB

劳动力市场与职业研究所

IEA

国际教育成就评价协会

IGLU/PIRLS

国际小学阅读研究/国际阅读素养进步研究

ILO 定义

参见 ILO 概念下的从业状况

非正式学习

非正式学习是指日常生活中非教学安排的学习,并不总被学习者视为拓宽知识和能力的渠道。

ISCED

国际教育标准分类(参见表 1)

Jg.

年级

KiföG

对幼托机构和保育机构中三岁以下儿童的促进法律(儿童促进法)

KMK

文教部长联席会议(德国各州文教部长常务联席会议)

MediKuS

年轻人的传媒、文化和体育(德国青年研究所和德国国际教育研究中心的全面研究)

移民背景

有移民背景的人是指其本人或父母于 1949 年以后迁入德国,不考虑其现持国籍。

在此以广义的移民概念为基础,即除此人的法定状态(德国人/外国人)以外,也考虑个人迁移状况(第一代)和家庭移民经历(第二代)。由于教育报告的大部分数据来源不允许按此定义划分,对有偏差的操作会在相应位置给予说明。

MINT 学科/专业

MINT 包含数学、信息学、自然科学与技术专业。

非形式教育

除教育和培训机构之外所进行的普通教育和职业教育为非形式教育,无法获得公认学历。

OECD

经济合作与发展组织

PISA

国际学生评估项目

SOEP

社会经济调查

SGB

社会福利法典

社会经济地位

由于国际职业社会经济地位指数在国际上利用广泛,且可作为教育报告的数据来源,所以关于个人社会经济地位的表述绝大部分以该指数为基础(参见 HISEI)。对有偏差的操作会在相应位置给予说明。

StAG

本报告中的国籍法是指联邦法律公报第 III 部分、分章号 102 - 1 公布的修订版,通过 2011 年 11 月 22 日法律(联邦法律公报第 III 部分第 2258 页)第 2 条有所修改。

TIMSS

国际数学与科学趋势研究

UN

联合国

全时等量(VZÄ)

将非全时换算为全时工作量的相对计量单位

表1 国家教育途径及机构与 ISCED 97 的对应关系

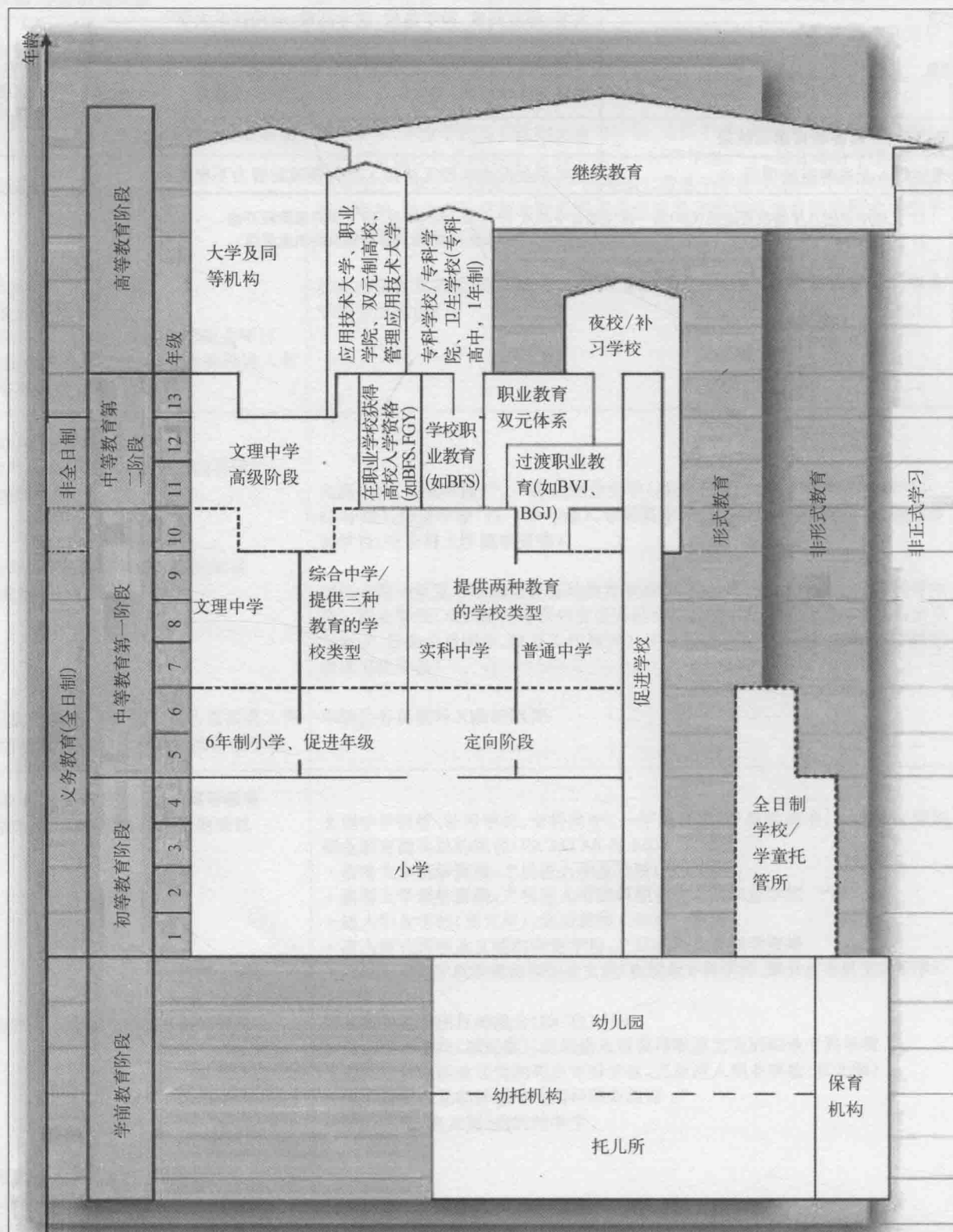
“国际教育标准分类” (ISCED 97)等级	德国教育途径和机构(“教育规划”)
ISCED 0: 学前教育阶段	幼儿园、学前班、学校幼儿园
ISCED 1: 初等教育阶段	小学、一体化综合中学(1—4 年级)、私立华德福学校(1—4 年级)、促进学校(1—4 年级)
ISCED 2: 中等教育第一阶段 2A 为升入 ISCED 3A 或 3B 学校做准备的项目 • 普通教育型 2B 职业准备/职业项目 • 职业准备型 • 为升入 ISCED 3B 做准备的职业项目 2C 无法升入 ISCED 3,而是为直接进入劳动力市场做准备的项目	普通中学、不受学校类型限制的定向阶段、实科中学、促进学校(5—10 年级)、多种教育途径的学校类型、文理中学(5—9/10 年级) ¹⁾ 、一体化综合中学(5—9/10 年级) ¹⁾ 、私立华德福学校(5—10 年级)、普通中学夜校、实科中学夜校、职业提高学校、职业专科学校的普通教育途径或者为没有培训合同的职业学校学生完成义务教育或获得第二级教育第一阶段文凭所设的教育途径 职业准备教育途径(在职业专科学校、职业预备年、或为没有培训合同的职业学校学生所设) — —
ISCED 3: 中等教育第二阶段 3A 为升入 ISCED 5A 做准备的项目 • 普通教育型 3B 为升入 ISCED 5B 做准备的项目 • 职业型 3C 无法升入 ISCED 5,而是为直接进入劳动力市场或 ISCED 3 或 4 做准备的项目	文理中学(高级阶段) ¹⁾ 、一体化综合中学(高级阶段) ¹⁾ 、私立华德福学校(11—13 年级)、促进学校(11—13 年级)、专科高中(两年制)、专科文理中学、职业专科学校(可获得大学就学资格) 等同于第一年见习期的职业基础教育项目(在职业专科学校、职业基础教育学年)、职业学校(双元制)、可获得完全资格的职业文凭的职业专科学校(不含卫生职业、社会公益职业、教育工作培训)、卫生职业一年制项目(在职业专科学校或卫生学校) 中级公务员候补人员的培训
ISCED 4: 中等教育以上,非高等教育 4A 为升入 ISCED 5A 做准备的项目 4B 为升入 ISCED 5B 做准备的项目 4C 无法升入 ISCED 5,而是为直接进入劳动力市场做准备的项目	文理中学夜校、补习学校、专科高中(一年制)、职业/技术高中、普通教育型和职业教育型项目的组合(ISCED 3A 与 3B) • 获得大学就学资格,之后进入职业学校(双元制) • 获得大学就学资格,之后进入可获得职业文凭的职业学校 • 进入职业学校(双元制),之后获得大学就学资格 • 进入可获得职业文凭的职业学校,之后获得大学就学资格 • 同时获得大学就学资格和职业文凭(在职业专科学校、部分在专科文理中学) 两种职业教育项目的组合(ISCED 3B) • 进入职业学校(双元制),之后进入可获得职业文凭的职业专科学校 • 进入可获得职业文凭的职业专科学校,之后进入职业学校(双元制) • 先后接受双元制体系中的两种职业教育 • 职业学校(双元制)间的转学生 —

(续表)

“国际教育标准分类” (ISCED 97)等级	德国教育途径和机构(“教育规划”)
ISCED 5: 高等教育第一阶段	
5A	大学、师范高校、神学高校、艺术高校、应用技术大学 ²⁾
5B	专科学校、专科学院(巴伐利亚)、职业学院、管理应用技术大学、(职业专科学校或卫生学校的)卫生职业、社会公益职业或教育工作培训的两/三年制项目
ISCED 6: 高等教育第二阶段	博士学习
无法归入上述等级的项目	主要是在促进学校无法归入教育领域的智力不全的学生

1) 文理中学的八年制教育途径(G8)和一体化综合中学从 10 年级(入门阶段)的三年高级阶段开始
2) 2008/2009 年起包含巴登—符腾堡二元制应用技术大学(以前: ISCED 5B 所指出的职业学院)

德国教育体系一览表



地名缩写

州

BW	巴登—符腾堡
BY	巴伐利亚
BE	柏林
BB	勃兰登堡
HB	不来梅
HH	汉堡
HE	黑森
MV	梅克伦堡—前波莫瑞
NI	下萨克森
NW	北莱茵—威斯特法伦
RP	莱茵兰—普法尔茨
SL	萨尔
SN	萨克森
ST	萨克森—安哈特
SH	石勒苏益格—荷尔斯泰因
TH	图林根

州组

WFL	旧联邦州/德国西部非市州(BW、BY、HE、NI、NW、RP、SL、SH)
OFL	新联邦州/德国东部非市州(BB、MV、SN、ST、TH)
STA	市州(BE、HB、HH)
D/Dtl.	德国(全部联邦区域)
W	旧联邦州/德国西部(WFL、HB、HH)
O	新联邦州/德国东部(OFL、BE)

国家

AUS	澳大利亚
AUT	奥地利
BEL	比利时
BUL	保加利亚
CAN	加拿大

CAN(O)	加拿大(安大略省)
CAN(Q)	加拿大(魁北克省)
CHE	瑞士
CZE	捷克共和国
DEU	德国
DNK	丹麦
ENG	英格兰
EST	爱沙尼亚
ESP	西班牙
FIN	芬兰
FRA	法国
GRC	希腊
HUN	匈牙利
IRL	爱尔兰
ISL	冰岛
ISR	以色列
ITA	意大利
JPN	日本
KOR	韩国
LAT	拉脱维亚
LTU	立陶宛
LUX	卢森堡
MEX	墨西哥
NLD	荷兰
NOR	挪威
NZL	新西兰
POL	波兰
PRT	葡萄牙
ROU	罗马尼亚
SCO	苏格兰
SVK	斯洛伐克共和国
SVN	斯洛文尼亚
SWE	瑞典
TUR	土耳其
UKM	英国
USA	美国

机构名称缩写

普通教育学校

AGY	文理中学夜校
AHS	普通中学夜校
ARS	实科中学夜校
EOS	扩展高中(原东德)
FÖ	促进学校
FWS	私立华德福学校
GR	小学
GY	文理中学
HS	普通中学
IGS	一体化综合中学
KGS	合作式综合中学
KO	补习学校
OS	不受学校类型限制的定向阶段
POS	综合性科技高中(原东德)
RS	实科中学
SKG	学校幼儿园
SMBG	提供多种教育的学校类型
VK	学前班

职业教育学校

BAS	职业提高学校
BFS	职业专科学校
BGJ	职业基础教育年
BOS/TOS	职业高中/技术高中
BS	职业学校
BVJ	职业预备年
FA	专科学院
FGY	专科/职业文理中学
FOS	专科高中
FS	专科学校
SdG	卫生学校

高等学校

U	大学(包括综合性高校、艺术类高校、师范高校、神学高校)
FH	应用技术大学