

邹鲁文化丛书



邹鲁文化随谈(下)

高善东 主编

齐鲁书社

邹鲁文化丛书

邹鲁文化随谈 (下)

高善东 主编

齐鲁书社





孔孟经典大家谈

哀而不伤

侯祥斐

“关关雎鸠，在河之洲，窈窕淑女，君子好逑。”这被千古传颂的诗句曾打动了多少人的内心。这是《诗经》的第一篇——《关雎》，《诗经》是孔子编订的，而孔子又是怎么评价的呢？

子曰：“《关雎》，乐而不淫，哀而不伤。”（《论语·八佾》）《论语》是记录孔子和他弟子言论的书，是儒家学派的经典著作，全书共二十篇。《论语·八佾》是其中的第三篇。孔子不愧圣人的称号，没有进一步铺陈淑女的窈窕，也没有续写君子的“授受不亲”，三句话不离中庸之道、克己复礼。孔子给弟子们讲，这首诗歌表达的情感快乐但不放荡，忧愁但没有悲伤。认为具有格调含蓄而不淫荡的中和之美，感情的表达恰如其分，恰到好处。宋代大儒朱熹老夫子解释过了：“淫者，乐之过而失其正者也；伤者，哀之过而害于和者也。”说简单点就是，无论欢乐还是哀伤，别过了度。这种格调正合乎孔子处事适中、无过与不及的“中庸”之道。《中庸》说：“喜怒哀乐之未发，谓之中；发而皆中节，谓之和。中也者，天下之大本也；和也者，天下之达道也。致中和，天地位焉，万物育焉。”悲



哀与欢乐虽然是人之常情,但是,欢乐过度往往容易得意忘形,乃至走向放纵的极端;悲哀过度则容易导致对自己身心的伤害。孔子之所以赞赏《关雎》,是因为它乐而不淫、哀而不伤,把快乐和悲哀控制在适度的范围之内,体现了儒家倡导中庸之道、主张“致中和”的境界。

孔子对《关雎》的评论启示人们,做事要符合中庸之道,既无过,也无不及。

安富尊荣

侯祥斐

“与国咸休安富尊荣公府第,同天并老文章道德圣人家。”这是曲阜孔府大门的一副对联。早在三十多年前,初中刚毕业,第一次到曲阜参观三孔,就把这副对联记住了。一直觉得神圣,这“安富尊荣”,哪家的府第才能称得上?只有孔府了。而据介绍,其中,对联“富”字上面少了一点,“章”字一竖贯穿“日”字,通到了上“立”字的最后一横笔。表示富贵无顶,文章通天。更觉得神乎其神,又增神秘感。后来知道,这副对联是编撰《四库全书》的清代大才子纪晓岚题写的。可是,三十年之后,才知道,“安富尊荣”一词出自《孟子》一书。

《孟子·尽心上》:“公孙丑曰:‘诗曰:不素餐兮。君子之不耕而食,何也?’孟子曰:‘君子居是国也,其君用之,则安富尊荣。其子弟从之,则孝悌忠信。不素餐兮,孰大于是?’”在这里,孟子回答他的弟子公孙丑的话,主要是赞扬了君子,君子住在哪一个国家,这个国家的君王若任用他,那么这个国家就一定会安定、富裕,受到别国尊重而有名声;而青少年子弟们都信从他,就定会变成孝顺



父母、尊敬兄长和忠诚、老实的人。

“安富尊荣”，亚圣孟子创造的这个成语每个字都可谓高大上，是人们所追求的。这则成语一般有两种意思，一是指安身、富国、位尊、名誉；一是指安于富裕安乐的寄生生活。

安贫乐道

侯祥斐

成语“安贫乐道”出自《论语·述而》。

在子贡与老师孔子的对话中，子贡曰：“贫而无谄，富而无骄，何如？”子曰：“可也。未若贫而乐，富而好礼者也。”翻译成白话文则是，子贡说：“人能做到贫穷却不谄媚，富足却不骄横，怎么样？”孔子说：“可以了。但是还不如虽然贫穷却乐于求道，虽然富足却谦虚好礼的人。”

在这里，贫而乐道并非甘愿受穷，而是指在贫困环境下仍然要坚守道德底线和自强不息的奋斗精神。子贡请教老师对“贫而无谄，富而无骄”的评价，孔子认为，人在贫穷时，容易自我卑贱，谄媚于人；人在富贵时，则容易骄傲放肆。如能做到贫而无谄，富而无骄，说明他能正确对待贫富，所以予以肯定。孔子还讲过：“贫而无怨难，富而无骄易。”（《论语·宪问》）贫穷却没有怨恨是很难做到的，富足却不骄横，倒是容易做到。因此，仅仅做到“贫而无谄，富而无骄”还不够，应当进一步向“贫而乐道，富而好礼”努力。贫而乐道，富而好礼，是指不论贫富，都一心向道，这就超越了贫的困扰与富的包袱，达到了一个更高的境界，这才是孔子教化弟子想要达到的目标。

人穷容易志短，孔子希望君子在贫穷的时候仍然能志于道，不



悲观、不消沉、不气馁，自强不息。在这方面，孔子的另一弟子颜回是一标志性人物。

颜回，字子渊，所以也叫颜渊，是孔子最得意的门生之一。颜回的一举一动，在孔子看来，都合乎心意。所以孔子常常以颜回的事例来教育其他学生。

有一次，孔子对学生们说：“贤哉，回也！一簞食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧，回也不改其乐。贤哉，回也！”意指：贤德啊，颜回吃的是一小筐食物，喝的是一瓢水，住在穷陋的小房中，别人都受不了这种贫苦，颜回却仍然不改变向道的乐趣。贤德啊，颜回！孔子十分赞赏颜回的这种品德。当今，曲阜市区仍存有“陋巷”街，用以纪念颜回。然而这究竟是一种什么样的品德呢？孔安国说，这是“安于贫而乐于道”。

拔苗助长

乔景芳

“揠苗助长”出自于《孟子·公孙丑上》。“宋人有闵其苗之不长而揠之者，芒芒然归，谓其人曰：‘今日病矣！予助苗长矣！’其子趋而往视之，苗则槁矣。天下之不助苗长者寡矣。以为无益而舍之者，不耘苗者也；助之长者，揠苗者也，非徒无益，而又害之。”讲的是，宋国有个人担心他的禾苗不长就去拔高了它，拔完以后就昏昏沉沉地回到家中，对家人说：“哎哟，今天累极了，我帮助禾苗长高啦！”他的儿子赶忙跑到田里去看，发现禾苗都已经枯死了。

孟子的弟子请教孟子什么是浩然之气，孟子说很难讲明白。因为浩然之气无形无声，全得靠个人的体验。孟子解释说，浩然之气“至大”无可限量，“至刚”不可屈挠。它本是充盈在天地间的正



气。但这股浩然之气也常常因为私欲而受到伤害,变得空虚无力。至于如何培养浩然之气,孟子回答学生们说,事物的发展、人的成长,都是循序渐进的,不能违反事物发展的客观规律,不能急躁冒进,不能急功近利,不能急于求成,否则会反受其害。培养浩然之气也是如此。浩然之气的核心是道与义,而培养道与义绝不是一朝一夕的功夫,必须要一步步修养,不能违背这个规律而自我拔高。并且必须与正义真理相配合,不断积累才行。于是孟子借用宋人“拔苗助长”的故事推断出,当今天下不助苗生长的人实在很少啊,以为培养浩然之气没有用处而放弃的人,就像是不给禾苗锄草的懒汉;妄自帮助它生长的人,就像拔苗助长的笨人,非但(对培养浩然之气)没有好处,反而会危害了它。

半部《论语》治天下

侯祥斐

“半部《论语》治天下”来源于宋人罗大经《鹤林玉露》:“人言普山东人,所读者止《论语》……太宗尝以此语问普,普略不隐,对曰:‘臣平生所知,诚不出此。昔以其半辅太祖定天下,今欲以其半辅陛下致太平。’”

北宋著名的政治家赵普,原来是后周节度使赵匡胤手下的推官。公元960年,赵匡胤率军北上,军队到达陈桥时,赵普为赵匡胤出谋划策,发动兵变。赵匡胤黄袍加身,做了皇帝,改国号为宋,史称宋太祖。接着,赵普又辅佐宋太祖东征西讨,统一了全国。后来,宋太祖任命他为宰相。

宋太祖死后,他的弟弟赵匡义继位,史称宋太宗。赵普仍然担任宰相。有人对宋太宗说赵普是山东人,不学无术,所读之书仅仅



是儒家的一部经典《论语》而已,当宰相不恰当。宋太宗不以为然地说:“赵普读书不多,这我一向知道。但说他只读一部《论语》,我也是不相信的。”

有一次,宋太宗和赵普闲聊,宋太宗随便问道:“有人说你只读一部《论语》,这是真的吗?”赵普老老实实在地回答说:“臣所知道的,确实不超出《论语》这部书。过去臣以半部《论语》辅助太祖平定天下,现在臣用半部《论语》辅助陛下,使天下太平。”事实上,这是赵普谦虚的说法,后人却以讹传讹,误以为赵普一生真的只读了半部《论语》。

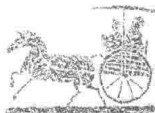
事实上,赵普一生三次拜相,后人并不知其政绩,反倒是其有意无意地这么一句话成了“千古名言”!其中奥妙,耐人玩味。

半途而废

侯祥斐

成语“半途而废”出自《中庸》,《中庸》据考证为子思所作。邹城孟庙中现立有一通石碑:“子思子作《中庸》处。”

《中庸》中的原文是这样的。子曰:“素隐行怪,后世有述焉,吾弗为之矣。君子遵道而行,半途而废,吾弗能已矣。君子依乎中庸,遁世不见而知而不悔,唯圣者能之。”大意是,孔子说:有些人寻求隐僻的道理,好做怪异的事情,为的是欺世盗名,后世也许有人称道他们。但是,这些人不求善道而求隐僻之道,不做适中之事而做诡怪之事,违背了中庸之道,我不干这种事情。有些君子选择善道,遵循中庸之道去行事,却往往半途而废,不能奉行到底。这种人不是刚强之人,我不是这种人,我不会中途停止。君子依照中庸之道去做,绝不索隐行怪,君子坚持奉行中庸之道,即使隐居起来



不被人们了解也不悔恨，绝不半途而废，这样的人既明智又刚强，既能择又能守，只有圣人才能这样。

这则成语已经口语化了，大众化了，被广泛应用，比喻工作没做完就停止了，不能一以贯之，也就往往不能成就事业，不能完整地做好一件事情。最为大家所熟知的就是掘井的故事，《孟子·尽心上》：“有为者辟若掘井，掘井九轳而不及泉，犹为弃井也”，一个人在掘井，掘了很久，这时距离水层只有一层之隔，然而他却半途而废了，停止掘井。孟子在这里用掘井的故事告诫人们不能半途而废。

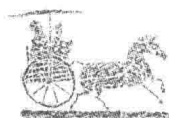
暴虎冯河

侯祥斐

“暴虎冯河”这则成语出自《论语·述而》篇。

原文是这样的：“子谓颜渊曰：‘用之则行，舍之则藏，惟我与尔有是夫？’子路曰：‘子行三军，则谁与？’子曰：‘暴虎冯河，死而无悔者，吾不与也；必也临事而惧，好谋而成者也。’”

这里是有典故的。孔子的学生子路身强力壮，十分勇敢，可是他勇而无谋，所以孔老夫子不太喜欢他，认为他比较粗鲁，不如另一个学生颜回聪明。有一次孔子对颜回说：“在这个社会上有人用我们，我们就认真地去；没人用我们，我们就隐藏起来，恐怕能这样做的人只有你和我吧。”子路听了这话，心里有点酸溜溜的，对此暗暗不服。有一次，子路故意问孔子：“老师，如果您当上了大将军，指挥三军作战，那时，您会选谁做您最理想的得力助手呢？”子路心想：要论冲锋陷阵，拼命打仗的话，我最擅长，要比斯斯文文的颜回强得多！这事你不能再说去找颜回了吧。孰料孔子却给了他



当头一棒,回答说:“赤手空拳地去捕捉猛虎,不用渡船而跳下水去过河,这样轻易冒险,即使丧失生命也不顾的那种人,我是不要的。我所要的人,必须是遇事小心谨慎,长于谋略,能保证成功的人!”意思很明确:子路你不行呀,你就是那种空手与老虎搏斗,徒步涉水过河,连死了也不知道后悔的人,我是不和你共事的。我要的是遇事小心谨慎,善于谋划而取得成功的人。批评也很直接:子路你有勇无谋。

这则成语,指有勇无谋,冒险蛮干。子路跟随孔子的时间很长,受到孔子类似的批评也最多,可惜子路并没有听进老师的忠告,最后还是“暴虎冯河,死而无悔”了。

饱食终日

侯祥斐

成语“饱食终日”出自《论语·阳货》。子曰:“饱食终日,无所用心,难矣哉!不有博弈者乎?为之,犹贤乎已。”

孔子说:“有那么一种人,一天到晚吃得饱饱的,不去做一件正经的事,也不用心思考问题。唉!真是没有办法呀!不是还有赌博下棋的吗?你去干这个,总也比闲着什么也不干强吧。”

孔子在《论语·卫灵公》中有同样内容的话:“群居终日,言不及义,好行小慧,难矣哉!”意思是大家整天聚在一起,不谈正经事,还喜欢耍弄小聪明,这样的人真难办啊。

人之所以区别其他动物,是因为有灵性、思维和思想。人如果没有了思想,无所用心,便和动物没有什么区别,那就不叫人了。这样的人孔子看不惯,也没有办法改变,才说出了你就是去赌博下棋也比闲着强的感叹。可见孔子对这类人的深恶痛绝。



反观当今之世,饱食终日、群居终日的人依然有,他们呼朋唤友,赶场子、凑热闹,无所用心、言不及义,形不成正能量,应该受到挞伐。

杯水车薪

乔景芳

成语“杯水车薪”出自于《孟子·告子上》。原文是这样的,孟子曰:“仁之胜不仁也,犹水胜火。今之为仁者,犹以一杯水救一车薪之火也;不熄,则谓之水不胜火,此又与于不仁之甚者也,亦终必亡而已矣。”

告子,战国时思想家,曾受教墨子之门,善争辩,讲仁义,他的学说仅有只鳞片甲记录在《孟子·告子》中。孟子在人性问题上和他有过几次辩论,在对人的本性以及“仁”和“义”的理解上,存在着尖锐不同的观点。告子认为:“人性就像急流的水,东边缺口向东流,西边缺口向西流,人性本无善与不善的区分,就像水不分东西定向流动一样。”孟子辩论说:“水诚然没有东西流的定向,但是,难道连上下的定向也没有吗?人性之善良,犹如水性的向下流。人没有不善良的,水没有不向下流淌的。”告子还说:“饮食男女,是人的本性。仁,是内在的东西,不是外在的东西;义,则是外在的东西,而不是内在的东西。”孟子对此持完全不同的观点,他举了很多事例来批驳告子的观点。他认为,从人的天生资质来看,可以使他善良,至于有的人不善良,变坏了,不能归罪其资质。

孟子继承孔子的学说,以“仁”为主导思想,反对霸道,主张推行王道,呼吁当时的封建统治者施行“仁政”,以获得民心而统一天下。孟子其实自己也知道,推行“仁政”相当困难,但他还是坚持去



推行。尽管困难重重,孟子还是认为,就一般而言,仁一定能够战胜不仁的,但遇到特殊情况包括力量对比的问题,可能暂时出现例外情况,但不能由于特殊情况而否定一般情况。因此他说,“仁”按说是可以战胜“不仁”的,但仁者决不能不做什么努力,相反要做更大努力,才有可能战胜不仁。在这里孟子是勉励人们尽力行仁,不可推三阻四。所以他进一步说:“仁能战胜不仁,就像水能战胜火一样。而现在一些行仁的人,好比用一杯水去浇灭一车木柴燃起的大火,火不熄灭,就认为水不能战胜火,这是错误的。这反而助长了那些最不仁的人,(而他原来那点仁)也最终会丧失的。”

杯水车薪,自然是无济于事。不审时度势,不反省自己是否尽到了努力,而是自以为水不可灭火,因此灰心丧气,放弃斗争,长他人志气,灭自己威风,这实际上是助纣为虐。所以,当不能取胜的时候,应自知努力不够而加强力量。孟子特别强调的是,培养“仁”心要下大功夫,必须在量上积累足够的力量才行,不然就不可能战胜不仁,不可能战胜私利私欲。

屏气敛息

侯祥斐

“屏气敛息”这一成语出自《论语·乡党》,里面有着生动的故事。

故事记录了孔子面见君主时的言行,细致入微,生动具体,可谓惟妙惟肖。“入公门,鞠躬如也,如不容。立不中门,行不履闕。过位,色勃如也,足趺如也,其言似不足者。摄齐升堂,鞠躬如也,屏气似不息者。出,降一等,逞颜色,怡怡如也。没阶,趋进,翼如也。复其位,蹶蹢如也。”



走进朝廷的正门要毕恭毕敬的,好像没有容身的地方。从来不在君主出入的中门停留,走路也不能踏门槛。从君主的座位前面走过,正颜厉色要庄重,脚步加快起来,说话也好像中力不足。提起衣服的下摆进到厅堂里去,显得恭敬谨慎,屏住气息好像不呼吸似的。出来的时候,下一个台阶颜色就舒展一些。逐级而下,神态渐趋放松,和悦从容。到了最后一个台阶,加快脚步,衣袂飘飘,像鸟儿展翅似的。回到原来的位置上,仍然局促不安的样子。

这段对孔子的描写,让人看上去似有些过分,另一方面也正突出了孔子他老人家对礼法的恭敬,忠实履行礼法,而且礼法也是他教授学生的重要内容之一。《论语》中有七十五次讲到“礼”,记载了大量关于孔子尊礼守法的故事和讲授礼法的内容。这里孔子就以自己现身说法讲述了在朝廷上应当注意的言行举止。

博施济众

侯祥斐

“博施济众”的意思是给众多人以施舍和帮助,类似于多行善举,救民于疾苦。如今这一成语多被用在描述救死扶伤、治病救人方面。成语出自《论语·雍也》。

这是子贡和孔子的谈话,一问一答。子贡曰:“如有博施于民而能济众,何如?可谓仁乎?”子曰:“何事于仁,必也圣乎!尧舜其犹病诸!夫仁者,己欲立而立人,己欲达而达人。能近取譬,可谓仁之方也已。”

子贡作为孔子弟子问老师:“假如我要博施济众,老师您以为如何?可以算得上您老一向标榜的仁慈吗?”孔子回答说,你说的这件事太伟大了,岂止对仁而言呢,这是件做不到和做不完的大事



业,不但我做不到,就是古代的圣帝尧舜在位也做不到的。

台湾著名学者南怀瑾先生对此作了注释:一个人想做好人好事,绝对大公是做不到的。中国字“私”就是由“公”字而演化来的,这就是儒家思想,儒家以为,“拔一毛以利天下而不为也”的杨朱思想或者“摩顶放踵以利天下”的墨子思想均太偏颇,都是不对的,于是,中庸地认为要保留适度的自私,慢慢地扩充至为公,这也是儒家“推己及人”思想:我有饭吃,才想到你需要饭吃,就分点给你,我们两个有饭吃再分到他,则三个人有饭吃了,这样最后分给大家吃,只能一步步来,如一下“博施济众”全体那是不可能的。

在这里,孔子提出了自己的理想目标,那就是在“仁人”的基础上的“圣人”了。我们共产党人把“全心全意为人民服务”作为宗旨,博施济众是其应有之义,应该从身边小事一件件做起,从自身做起。正如孟子所说:人皆可为尧舜。

不耻下问

侯祥斐

成语“不耻下问”出自《论语·公冶长》。

原文是子贡与孔子的问答。子贡问曰:“孔文子,何以谓之文也?”子曰:“敏而好学,不耻下问,是以谓之文也。”这里的孔文子是卫国大夫,“文”为其谥号。谥号是一个人死后,总括其一生的事业、道德、学问、修养,所给予的定论,以使后人能记住其特点。

在这里,子贡所问,是孔文子这个人得谥号为“文”的依据,孔子的回答恰与谥号有关。《逸周书·谥法》中说:“勤学好问曰‘文’”,由此孔子说他“敏而好学,不耻下问”,所以给他“文”的谥号。



人性的弱点是，天资聪明者容易不好学，官位高者容易耻于下问。敏慧而又好学，位高且能下问，实属难能可贵之品德，也是一个人进德修业之道，孔子对此极为重视。

孔子的回答，指出了为学的一个基本态度就是要不耻下问，这应当成为我们的座右铭。没有这样的精神，就不是真正的好学，也不可能在学习上不断进步。

韩愈在《师说》中感叹“嗟乎！师道之不传也久矣！欲人之无惑也难矣！古之圣人，其出人也远矣，犹且从师而问焉；今之众人，其下圣人也亦远矣，而耻学于师。是故圣益圣，愚益愚”。感叹的也是不耻下问之风的遗失。

耻于学者，古今有之。毛泽东同志在《党委会的工作方法》中，引用“不耻下问”这一成语告诫各级领导干部说：“我们切不可强不知以为知，要‘不耻下问’，要善于倾听下面干部的意见。先做学生，然后再做先生；先向下面干部请教，然后再下命令。”

后来，人们引用“不耻下问”这个成语，来勉励人虚心诚恳地向别人学习。

不患寡而患不均

侯祥斐

“不患寡而患不均”一句影响深远的话。这句话一直改变着历史，影响着每个人。

语出《论语·季氏》：“丘也闻有国有家者，不患寡而患不均，不患贫而患不安。盖均无贫，和无寡，安无倾。”全文的大意是：不论是治国还是管家，不是忧虑物质的匮乏而是忧虑物质财富的分配不公，不是忧虑社会的贫穷而应忧虑社会的不安定，只要分配得公



正就没有贫穷,社会和谐了就没有匮乏,安定了就不会垮台。这段话是孔子对他的弟子冉求和子路说的,也体现了孔子的政治思想。由于春秋末期社会动荡、贫富分化,孔子主张处于这样的乱世首先应当保持内部的稳定。这里说的“寡”是短缺,稀少,“贫”的含义与“寡”没有本质不同,贫穷和短缺不外乎物质上的匮乏。“均”是均平、均衡,“安”是安定、稳定。

在中国长期的封建社会中,仁人志士、帝王将相们“半部论语治天下”,将孔子的话奉为圭臬,非常清楚不均、不安的危害,一直做着努力。但是,绝对的平均是没有的,贫富矛盾依然突出。历次农民的反抗,都提出了“均田地”“均贫富”的口号,都在反抗着不均。人们的理想也是大同世界,人人平等。但是,两千多年来,理想仍然是理想,“朱门酒肉臭,路有冻死骨”的现象始终不绝。当今,中国的贫富两极分化已非常严重,许多人忧心忡忡,许多人愤愤不平。

孔子提出的这一命题,既是政治问题,也是经济问题,千百年来,许多政治家、经济学家都在研究,都在尝试,特别是近代以来,孙中山、毛泽东、邓小平都在尝试不同的方法解决这一问题,都有成功,也都有失败。相信,这一课题还需进一步探索和实践。

不教而诛

侯祥斐

成语“不教而诛”出自《论语·尧曰》。本作“不教而杀”。

子张是孔子著名的学生,小孔子 48 岁,是孔子之后孔门八儒之首。《论语》中有关子张的问话较多。在本章中,子张问于孔子曰:“何如斯可以从政矣?”子曰:“尊五美,屏四恶,斯可以从政矣。”



子张曰：“何谓五美？何谓四恶？”子曰：“不教而杀谓之虐；不戒视成谓之暴，慢令致期谓之贼；犹之与人也，出纳之吝谓之有司。”此言的大概含义是：事先不予以教化，待做错了事情时，就进行处罚，是虐政。

读完孔夫子的这段话，令人深思，也为之困惑，几千年前教育家孔子就发现在当时的社会中存在这种现象，并分门别类对几种不合理的做法给予批评。令人不解的是，几千年来孔子的思想被尊为国教，如：半部《论语》治天下，生活中人们在做事情时总爱用《论语》的言论作为准则，可是，几千年过去了，“不教而杀”之现象依然存在，并且俯拾皆是。

现实生活中，绝大多数人是不可能拥有“不教而杀”的权力的，但是却普遍拥有“不教而罚”的权力。上司罚下级、老板罚雇员、官员罚民众、老师罚学生、家长罚子女等。一事当前，不问青红皂白，大开杀戒，动辄得咎。特别是交警开罚单，钓鱼执法。

当今，各级党委政府都强调教育的重要，当年孔夫子也在讲教化的重要性，都是强调教育在先，惩戒在后。如果事先不教育，不培训，不说清楚、讲明白，结果别人违了规，或者任务完成不好，就教训和惩罚他们，这就是虐待人，也属于不行仁政。

不念旧恶

侯祥斐

成语“不念旧恶”出自《论语·公冶长》。

原文为：“子曰：‘伯夷、叔齐不念旧恶，怨是用希。’”这里面是有故事的。伯夷、叔齐是商代末期一个小国的国君孤竹君的儿子，伯夷是长子，叔齐是次子。最初，孤竹君让次子叔齐为继承人；孤