

王永进 / 著

高校意识形态工作 话语权研究

ork in
ersities
earch



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

浙江省社会科学界联合会研究课题成果（课题编号：2017B28）

并受杭州电子科技大学马克思主义学院出版资助

高校意识形态工作 话语权研究

王永进 / 著



上海交通大学出版社

SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内容提要

本书通过马克思、中国共产党领导人对意识形态的经典表述,阐明高校意识形态工作话语权的概念与内涵,通过分析当前高校意识形态工作话语权中存在的问题以及高校意识形态工作话语权受到的挑战,明确高校意识形态工作话语权建设的目标与原则,进而从加强思想建设、加强工作机制建设、完善话语体系、强化话语载体与阵地、加强队伍建设等方面探讨文化软实力下高校意识形态工作话语权的优化途径。

本书可供高校教师、高校思想政治教育等专业的研究生、本科生等阅读。

图书在版编目(CIP)数据

高校意识形态工作话语权研究/王永进著. —上海:上海
交通大学出版社,2017

ISBN 978-7-313-17129-0

I. ①高… II. ①王… III. ①高等学校—思想政治教育—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 112923 号

高校意识形态工作话语权研究

著 者:王永进

出版发行:上海交通大学出版社

邮政编码:200030

出 版 人:郑益慧

印 制:虎彩印艺股份有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

字 数:242 千字

版 次:2017 年 6 月第 1 版

书 号:ISBN 978-7-313-17129-0/G

定 价:60.00 元

地 址:上海市番禺路 951 号

电 话:021—64071208

经 销:全国新华书店

印 张:16.5

印 次:2017 年 6 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话:0769—85252189

前言

PREFACE

加强高校意识形态工作话语权,是一项战略工程、固本工程、铸魂工程。高校意识形态工作是事关党对高校的领导,事关全面贯彻党的教育方针,事关中国特色社会主义事业后继有人的重要工作。立德树人是教育之根本,如何有效开展青年教育是当前高校意识形态工作的最根本问题。

意识形态领域斗争具有长期性、复杂性、尖锐性的特征,所以高校加强思想引领的任务十分繁重而紧迫。思想建设是高校意识形态工作话语权的重中之重,意识形态工作应该加强思想引领。在坚持什么、巩固什么、发展什么、反对什么、警惕什么等原则问题上,必须举旗帜、指方向、亮底牌、点要害。

完善高校意识形态工作话语体系,必须明确话语主体,解决谁来说、谁能说的问題;必须形成充实的话语内容,解决说什么的问题;必须明确话语受众,解决对谁说的问題;必须构建话语载体,解决怎么说的问題;必须优化话语渠道,既要坚持传统的思想政治理论课作为高校意识形态工作话语主渠道,又要充分发挥现代网络技术的优势,充分利用学校网页、学校论坛及教师和校务微博、微信、博客等渠道;必须创新话语形式,促进理论话语形式向实践话语形式转变,促进大众化、生活化话语形式的丰富;必须开阔话语胸怀,从独白式话语向平等对话转变,通过理性的沟通交流实现话语的转换,在确保坚持社会主义意识形态的主导性话语的基础上,实现各种话语共同存在、话语共享。

加强高校意识形态工作话语权的阵地建设,不仅要“有为”,更要“优为”,要切实巩固意识形态阵地,无论是教学和教材编写,还是学术研究和学术论坛,都

要坚持马克思主义指导地位不动摇,要抓好社团、课堂等的管理,坚决守好校园网络的阵地,决不给错误思潮和主张提供传播渠道,做到守土有责、守土尽责。

在队伍建设方面,高校要依靠意识形态工作的主力军,应着眼于青年学生的培养,突出理想信念引领和价值塑造,努力实现社会主义核心价值观在青年学生中不仅“入眼入耳”,更“入脑入心”,使社会主义核心价值观内化于心、外化于行,成为青年学生的价值追求和自觉行动。要加强教师队伍意识形态工作能力建设,提高干部队伍意识形态工作管理能力。

要建立“横向到边、纵向到底”,实现全校范围、全体师生的全覆盖的工作机制。要强化意识形态工作的政治责任,把对意识形态重视不重视、抓得到位不到位,作为衡量高校党委领导能力的核心标准;要强化意识形态工作的顶层设计,扎牢学校意识形态工作的制度篱笆,建立健全党委统一领导、党政工团齐抓共管、党委宣传部牵头协调、有关部门和各院系共同参与的工作机制;学校各部门在意识形态工作上要明确任务,运行上要形成闭环,建立健全的相互衔接、各有侧重、梯次推进的意识形态工作制度。

本书的内容主要包括:

第一章,主要是选题的背景与研究意义、国内外研究现状,研究的思路、框架、目标,研究的重点与难点等。

第二章,主要是探寻意识形态话语权问题的理论基础,理清高校意识形态工作话语权的相关概念和内涵。本书将从马克思主义立场出发,到马克思恩格斯关于意识形态话语权的经典表述、列宁对意识形态话语权的基本思想和中国共产党领导人关于意识形态话语权的基本看法中寻找理论依据。然后重点剖析几位颇具代表性的西方学者关于意识形态话语权的主要观点,第三章在理论梳理的基础上,本书将对高校意识形态工作话语权相关概念和含义进行阐述,主要包括高校意识形态工作话语权的概念、构成要素、本质和功能,区分高校意识形态工作话语权与管理权、领导权的关系等。

第四章,高校意识形态工作话语权面临的困境和挑战。主要包括高校意识形态工作话语权面临的国内与国际挑战。作者认为,经济全球化、网络信息化、文化的多元化和社会利益的多样化等方面因素,给高校意识形态工作话语权带来了挑战,给高校意识形态工作话语权造成了一些困境。

第五章,高校意识形态工作话语权构建的目标与原则。主要包括:高校意识形态工作重要性分析;高校意识形态工作话语权构建的目标;高校意识形态工作话语权构建的原则;高校意识形态工作中需要处理的关系,等。

第六章,高校意识形态工作话语权构建的基本路径。在明确加强党在高校意识形态工作中的目标和任务的基础上,努力探索加强高校意识形态工作话语权优化的途径。作者认为,高校意识形态工作话语权优化的具体路径包括:加强思想建设,让工作“生而有根”;完善话语体系,创建优势话语;强化话语载体,坚守话语阵地;加强队伍建设,打造“中流砥柱”;加强工作机制建设,扎牢制度篱笆。

总之,高校意识形态工作要在把握方向和提高质量方面下功夫,要结合具体工作协同做、利用新兴媒体主动做、根据对象特征精心做、把握时间节点灵活做,从而提升高校意识形态工作的系统性、针对性和实效性。高校意识形态工作要以具体工作为载体,形成解决思想问题和解决实际问题的有机联系,既要着眼长远,也要兼顾当前,把抓好未来发展和解决当前问题统一起来。高校还要发挥学科齐全、人才聚集的优势,积极加强中国化的马克思主义的研究,在理论创新中发挥更大的作用;要不断创新高校意识形态工作的话语形式的生活化、现实化,让工作更加接“地气”,有“人气”,让师生愿意听,听得懂。否则,高校意识形态工作就会流于形式,就不会产生良好的舆论效应和强大的感召力。

目 录

CONTENTS

第一章 导论	1
第一节 研究的背景与意义	1
第二节 国内外研究现状	6
第三节 研究思路、框架、目标	31
第二章 高校意识形态工作话语权的理论渊源	38
第一节 马克思主义意识形态话语权的理论	38
第二节 西方其他学者意识形态话语权理论	49
第三节 中国化的马克思主义意识形态话语权理论	60
第三章 高校意识形态工作话语权的概念	76
第一节 话语与话语权	76
第二节 意识形态话语权	83
第三节 高校意识形态工作话语权及其要素	101
第四章 高校意识形态工作话语权面临的困境与挑战	108
第一节 高校意识形态工作话语权的困境	108
第二节 高校意识形态工作话语权面临的国际挑战	117
第三节 高校意识形态工作话语权面临的国内挑战	136

第五章 高校意识形态工作话语权的目标与原则	150
第一节 高校意识形态工作话语权的重要性	151
第二节 高校意识形态工作话语权构建的目标	158
第三节 高校意识形态工作话语权构建的原则	164
第四节 高校意识形态工作话语权需要处理的关系	177
第六章 高校意识形态工作话语权的优化路径	183
第一节 加强思想建设,加强思想引领	183
第二节 完善话语体系,创建优势话语	192
第三节 强化话语载体,坚守话语阵地	205
第四节 加强队伍建设,打造“中流砥柱”	222
第五节 加强工作机制建设,扎牢制度篱笆	235
参考文献	248
索引	255

第一章 导 论

第一节 研究的背景与意义

一、选题的背景

意识形态工作事关国家生死存亡,对一个国家的政治稳定、社会安定、经济发展、文化繁荣等都发挥着至关重要的作用。习近平在 2013 年 8 月 19 日全国宣传思想工作会议上指出:“意识形态工作是党的一项极端重要的工作”。^① 2016 年 12 月 7 日,习近平在全国高校思想政治工作会议讲话中指出:高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面^②。2016 年 12 月 7 日,习近平在全国高校思想政治工作会议讲话中强调:我国高等教育肩负着培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人的重大任务,高

① 习近平.胸怀大局把握大势着眼大事,努力把宣传思想工作做得更好[N],人民日报,2013-08-19(1).

② 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(01).

校立身之本在于立德树人,必须坚持正确政治方向^①。高校是意识形态工作的重要领域,作为国家意识形态工作的重要组成部分,高校意识形态工作体现着“晴雨表”的功能。高校是传道授业、培育人才的基地和新理念新观点新思潮的策源地,高校还承担着科学研究、社会服务和文化传承与创新等重大历史使命,在高校加强意识形态工作,事关办什么样的大学,怎样办大学;事关培养什么样的人,怎样培养人;事关中华民族伟大复兴宏伟事业薪火相传、红色江山永不变色的重大问题。然而,在经济全球化、政治多极化、文化多样化、社会信息化的时代背景下,特别是在互联网技术飞速发展,深刻影响人们的生存和生活方式的新形势下,原本是“象牙塔”的高等学校已不再是“世外桃源”,而是被深深地打上了社会烙印。各种思想文化在高校的交流、交融、交锋更加频繁,高校教师和大学生在思想认识、道德选择、价值取向等方面的独立性、多样性、多变性、差异性进一步增强,高校意识形态工作话语权面临着新的挑战。

国际上,西方敌对势力把高校作为意识形态渗透的主要目标和重要场所。西方敌对势力加大意识形态渗透力度,试图通过宣扬所谓西方宪政民主,企图否定中国共产党的领导,否定中国特色社会主义制度。他们通过宣扬所谓的“普世价值”,企图动摇我们党执政的思想理论基础;通过宣扬所谓的“公民社会”,企图瓦解我们党执政的社会基础;通过宣扬所谓的“新自由主义”,企图改变我国的基本经济制度;通过宣扬“历史虚无主义”企图否定中国共产党的历史和新中国的历史;通过质疑改革开放,企图质疑中国特色社会主义的社会主义性质。他们还通过广播、电视、电影、报纸、杂志、信息网络等文化产品的输出,公开或隐蔽地推销其社会政治理论、价值观念、意识形态和生活方式。受西方社会思潮的影响,高校意识形态工作中,马克思主义的指导地位受到严峻挑战,非马克思主义的意识形态在部分青年教师和大学生中也有所滋长。

在国内,由于改革开放的深入,我国社会发展日趋呈现出经济成分多样化、信息化、文化价值观念多元化、社会阶层利益不断分化等特征。受此影响,我国思想文化领域,特别是意识形态领域不同程度地受到各种理论思潮、社会观念和价值体系的负面影响。而对于高校来讲,经过合并调整、连续多年的扩招、多校区办学和异地办学,规模在数万人以上的大学比比皆是,加之高校后勤改革的社会化,如今的高校已经与社会融为一体,相互影响。置身于社会大环境之中,社会意识形态工作中暴露出的问题和矛盾必然会通过各种途径影响到

^① 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程,开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-9(1).

高校,在潜移默化中感染师生员工,享乐主义、拜金主义、极端个人主义在大学生中有所滋长。在这些思潮的影响下,有的人信仰缺失,思想道德失范;有的人世界观、人生观、价值观发生扭曲,是非混淆、善恶颠倒、荣辱不分的现象还时有发生。

历史和现实都告诉我们,在意识形态领域,马克思主义不去占领,非马克思主义就会去占领;如果任由这种状况继续发展,马克思主义意识形态话语权的主导性地位就会有丧失的危险。因此,在这种情况下,如何继续有效掌握、维护和巩固马克思主义意识形态的话语权已经成为高校需要着力研究和解决的重大课题,同时也需要理论工作者对此予以探索、研究和总结。当前,我国高校意识形态工作话语权的根本任务就是坚持社会主义主流意识形态,传播社会主义核心价值观,建设社会主义先进文化,增强中国特色社会主义的道路自信、理论自信和制度自信,传递有利于实现中华民族伟大复兴的正能量。因此,怎样在挑战中寻求机遇,在全球化浪潮中勇立潮头,推动并引领社会主流意识形态,大力培育与造就新一代社会主义事业合格建设者和可靠接班人,这是时代赋予高校的一项十分重大而紧迫的政治任务。

在新的历史时期,牢牢把握高校意识形态工作话语权,任务十分紧迫。在意识形态工作上要坚决防止“幼稚病”,始终在思想上、政治上、行动上与党中央保持高度一致;要防止“色盲症”,增强政治敏锐性,提高政治鉴别力,努力扩大红色地带、转化灰色地带、尽量消除黑色地带;要防止“软骨病”,在事关意识形态领域政治原则和大是大非问题上,立场坚定、旗帜鲜明,理直气壮、敢于“亮剑”;还要防止“虚弱病”,不断提高做好新形势下思想政治教育和意识形态工作的能力。

二、研究意义

开展高校意识形态工作话语权的研究,具有重要的理论与现实意义。

(一)理论意义

首先,开展高校意识形态工作话语权的研究,有利于拓展意识形态研究的理论视域。从现有的研究情况来看,目前关于意识形态问题的研究,既有一般理论论述,又有结合现实角度的研究分析。从搜索和掌握的资料来看,目前我国理论界关于意识形态研究的专著主要涉及以下这些问题:马克思主义意识形

态的理论阐释、当代中国经济发展与意识形态、和谐社会与意识形态、意识形态与多元文化、全球化网络化与意识形态等等。然而,从高校意识形态工作话语权的视角来进行研究的专著尚不多见,目前只散见于一些期刊论文当中,论题研究的系统性和深入度不够,这不能不说是当前意识形态理论研究中的一个薄弱环节。本书以高校意识形态工作话语权为切入角度,通过对高校意识形态工作话语权的一般理论的解析,以及面临的挑战与机遇,新的历史条件下高校意识形态工作话语权的建构等问题展开研究和分析,有助于进一步拓展意识形态问题研究的理论视域。

其次,开展高校意识形态工作话语权的研究,有利于推进中国特色社会主义意识形态理论和建设研究。马克思恩格斯基于革命和实际的需要,对资产阶级意识形态进行了研究,在批判中建构无产阶级意识形态理论,其后的马克思主义经典作家虽对意识形态问题进行了研究,但是基于当时的条件和时代背景,对于在经济全球化时代背景下意识形态和社会主义意识形态建设的研究还需进一步加强。改革开放以来,意识形态领域出现的新问题、新特点日益成为学术界关注的热点,但对于高校意识形态工作话语权何以可能,如何可能等的研究还有待进一步深化。本选题的研究,将有助于推进对这一问题的研究,能够为中国特色社会主义意识形态理论和建设的研究提供一些理论思考。

再次,有利于进一步探究我国主流意识形态的变革与话语转换。掌握高校意识形态工作话语权,是维护和巩固国家政权、增强和提高党的执政能力、凝聚和团结民心的必然要求和现实任务。在当代中国,国际环境的变幻莫测,经济形势的迅速发展,文化思想的激荡碰撞,信息技术的突飞猛进,理论研究的不断推进,使意识形态话语权的建构进入一个崭新的机遇与挑战并存期。因此,高校意识形态工作话语权必须根据时代的发展和变化不断实现创新。毫无疑问,“我们今天讲意识形态的变革和话语转换,其实就是运用马克思主义的立场、观点、方法回答新形势下中国的实践新课题,是在确定的前提下讨论新话题、说新话。”^①改革开放以来,中国共产党领导中国人民进行了经济、政治、文化和社会各个方面的变革,取得了举世瞩目的伟大成就,在意识形态领域也实现了一定的话语变革与转换,并取得了一些重要的理论成果。掌握高校意识形态工作话语权,坚守马克思主义意识形态立场是关键,这就要求我们在高校意识形态工作中,运用共产主义世界观、人生观和价值观,坚持唯物辩证法和历史辩证法,

① 侯惠勤.正确认识改革开放掌握社会主义意识形态话语权[J].马克思主义研究,2009(1):25-40.

实现马克思主义话语方式的转换,彰显马克思主义理论的强大渗透力和影响力。

最后,有利于推进马克思主义大众化研究。马克思主义大众化就是把马克思主义基本原理和马克思主义中国化的最新理论成果由理论的抽象转化为理论的具体生动,由被少数人理解和掌握的深奥理论转变为通俗易懂、被广大人民群众所理解、接受、认同和支持,成为人们内在信仰并付诸自觉实践的价值体系的动态过程。高校意识形态工作话语权建设也是推动马克思主义大众化的重要途径,而高校意识形态工作话语权建设取得实效的过程必然也需要在话语内容、话语表达方式、话语载体等方面进行创新,促进马克思主义意识形态在日常生活领域被广大师生所理解、所接受、所吸引、所认同、所信仰。

(二)现实意义

首先,有利于增强人们对当代马克思主义意识形态的认识。意识形态作为团结和凝聚全国人民的共同思想基础,是增强执政合法性的一个重要维度。高校意识形态工作话语权建设是社会主义意识形态建设的重要组成部分,本书通过揭示高校意识形态工作话语权建设的时代价值,分析高校意识形态工作话语权建设面临的国际国内挑战,能够使人们充分认清形势,增强师生的关注、重视和参与高校意识形态工作话语权建设的自觉性。

其次,有利于坚持和巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位。本书立足现实,了解和掌握高校意识形态工作话语权建设遇到的时代挑战以及亟需解决的难题,探讨高校意识形态工作话语权建设的主体、目标、原则、路径,能够有效抵挡和回击西方国家的分化、西化与和平演变的图谋,有助于扩大马克思主义意识形态的影响力与吸引力,巩固马克思主义在意识形态领域中的指导地位。

再次,有助于澄清人们对当前意识形态领域中存在的一些困惑,抵制西方国家意识形态的渗透。新中国成立以来,马克思主义意识形态一直是中国社会的主导意识形态,但随着受到“文化大革命”、东欧剧变的影响,特别是社会主义市场经济体制的转轨等,对马克思主义意识形态的主导地位形成了挑战,在意识形态领域中出现的一些新问题、新变化造成了人们思想的困惑,加上国际敌对势力对中国进行西化、分化的图谋,他们提出“意识形态终结论”、“马克思主义过时论”、“社会主义失败论”等理论,否定中国共产党的领导、否定社会主义制度。加强高校意识形态工作话语权建设研究,有助于全体师生认识和澄清当

前人们遇到的思想困惑,才能更好地回应西方敌对势力对马克思主义意识形态的诋毁,提高人们对马克思主义意识形态的认同度,抵制西方国家意识形态的渗透。

最后,为高校掌握和巩固意识形态话语权提供建设性的思路与对策。随着经济全球化的进一步扩大,国家之间话语权的争夺进一步加深。随着国内改革开放的深入推进,我国社会发展日趋呈现出经济成分多样化、信息网络化、文化价值观念多元化、社会阶层利益分化的基本态势,在此历史背景下,高校意识形态话语权面临哪些问题和挑战?这些问题和挑战产生的原因何在?如何化解问题并应对挑战?等等,这些问题是当前掌握和巩固意识形态话语权的历史进程中必须面对和解决的重要问题。本书将针对上述问题展开研究和分析,提出和形成的一些建设性的思路与对策,有助于在新的历史条件下进一步加强和巩固当代中国主流意识形态的话语权。

第二节 国内外研究现状

“意识形态”是阶级社会所特有的精神现象,与“话语权”更是一对关系紧密的关联词,由于意识形态话语权问题本身的重要性、复杂性和特殊性,使其长期以来一直备受哲学社会科学领域专家学者们的关注与青睐。近年来,中西方学者运用不同方法、从不同角度对意识形态话语权问题进行了广泛的研究,无论从关注的范围还是讨论的层次,都显示出学术界对这一问题的浓厚兴趣和持久热情。当前,学术界对意识形态话语权相关问题取得了较为丰富的研究成果,既有相关著述从话语权的某个角度进行系统梳理和分析,也有一些学术论文就意识形态问题的某个方面展开论述。

一、国外研究现状

自从19世纪初法国学者特拉西提出“意识形态”这个概念之后,意识形态就成为西方哲学、政治学、法学和社会学等领域研究的重要课题,随着《德意志意识形态》手稿的面世和出版,更是极大地促进了意识形态的研究。自20世纪以来,产生了一大批对意识形态研究的著名学者,出版了一大批关于意识形态

研究的著作,如齐泽克的《图绘意识形态》和《意识形态的崇高客体》、马尔库塞的《单向度的人:发达工业社会意识形态研究》、卡尔·曼海姆的《意识形态与乌托邦》、丹尼尔·贝尔的《意识形态的终结——五十年代政治观念衰微之考察》、葛兰西的《狱中札记》、乔治·拉伦的《意识形态与文化身份:现代性与第三世界的在场》、约翰·B·汤普森的《意识形态与现代文化》、恩特斯·拉克劳、查特尔·墨菲《领导权与社会主义的策略——走向激进民主》等。纵观国外学者关于意识形态和意识形态话语权的研究,研究内容主要有以下几个方面:

(一) 关于意识形态概念的研究

1. 把意识形态看作一种否定意义上的消极的精神现象

持有这种观点的学者认为,意识形态是一种虚幻的社会意识,掩盖了社会存在的本质,不可能正确反映社会存在。这种观点误解了马克思在《德意志意识形态》里对“意识形态”概念使用的原意,只看到马克思把意识形态作为一个虚假的概念进行批判,而忽略了马克思把意识形态作为反映客观存在的观念的上层建筑的概念来使用。

2. 把意识形态看作一种信仰形式或信仰体系的范畴

美国政治学家迈·罗斯金等在《政治科学》里认为,一种意识形态源自这样一种信念,即事物能够比现在的状态更好。美国学者布鲁斯·拉西特等认为,意识形态是“一套连贯且成系统的信念”,在这个意义上讲,它大体与“信仰体系”范畴相同。这些学者把意识形态与信仰的因素联系起来,是一个比较新的视角,这对我们了解意识形态的本质是很有价值的。

3. 把意识形态看作一定阶级统治的工具

罗伊·麦克里迪斯在《当代政治意识形态》一书中从七个方面对意识形态内涵进行了界定,其中第七条是意识形态也可能是强有力的政治控制工具。阿尔都塞提出了与葛兰西“文化领导权”理论相关的“意识形态国家机器”的概念,他们都认为意识形态始终支配着人的思想和行动。马尔库塞提出“技术的合理性已经变为政治的合理性”,他认为随着科技的发展,工业社会里意识形态以更强大的无形力量支配着人们的思想和观念。

4. 对意识形态进行分类的研究

莱蒙德·盖斯区分了三种不同的意识形态概念,即肯定意义上的、泛义的和描述意义上的意识形态概念。詹明信提出了意识形态的七种模式,即意识形态是有局限性的意识;意识形态是物化意识;支配权的意识形态;阿尔都塞的意

意识形态国家机器理论;日常生活的意识形态;语言异化意义上的意识形态;意识形态概念是一种“关于社会阶级的理论”。卡尔·曼海姆则从知识社会学的角度出发,把意识形态分为“特殊的意识形态概念”和“总体的意识形态概念”。

(二)关于意识形态的特征与作用的研究

1. 技术理性本身就是意识形态

德国的法兰克福学派和美国的政治社会学家讨论的焦点集中在意识形态与科学技术的关系上。法兰克福学派的重要代表人物赫伯特·马尔库塞(Herbert Marcuse)提出了技术理性本身就是意识形态的思想。他认为,现代社会的各个领域都被科学广泛渗透,科学所带来的技术成为社会控制的主导形式,过去的那些非理性、非科学的东西已经无法对社会形成控制。正因为如此,“理论理性和实践理性、学术上的行为主义和社会上的行为主义在共同的基础上汇合了”。^① 法兰克福学派第二代领军人物尤尔根·哈贝马斯(Jurgen Habermas)接受并发展了马尔库塞的思想,从而对“科学技术意识形态论”做出了更加细致深入的理论阐述。他指出,科学技术是社会生产力的观点已为人们熟知,但是在当下社会,科学技术亦成了社会意识形态。之所以会出现科学技术意识形态化的结果,是因为随着现代科学技术的发展,现代技术与科学已融为一体,工业研究与工业利用也构成了有机统一的整体,现代科学技术由此成为社会系统正常运转的维系工具,并日益演化为一股对社会系统的发展起着决定性作用的自主性力量。哈贝马斯强调,当代资本主义社会属于人类社会发展史一个新的历史时期,谓之“晚期资本主义”时期,这个时期科学技术本身已经取得了合法的统治地位,成为理解一切问题的关键^②。

2. 意识形态与宗教关系的研究

美国的著名社会学家罗德尼·斯达克(Rodney Stark)则把宗教与意识形态问题紧密联系在一起,致力于宗教道德、宗教信仰文化的研究。他以心理学、社会学为视野,从宗教的内在要素和外在要素论证宗教信仰的凝聚力。他的著作多达三十种,其中较有代表性的著作,如1996年出版的《基督教的兴起:一位社会学家对历史的反思》(The Rise of Christianity: A Sociologist Reconsiders History, 1996)、2000年出版的《信仰的法则:解释宗教的人性面》(Acts of Faith: Explaining the Human Side of Religion)、2009年出版的《上帝的军队:

① [德]赫伯特·马尔库塞,单向度的人[M],刘继,译,上海:上海译文出版社,1989:16.

② [Germany]Habermas. As ideology of science and technology[M],Boston,1971:100.

以十字军东征为个案》(Gods Battalions: The Case for the Crusades)等。在《理性的胜利:基督教与西方文明》一书中,斯达克(Rodney Stark)经由对中世纪以来的西方历史进行系统的回顾和分析,得出了一个惊人的结论,那就是西方文明之所以能够取得巨大成功,就是因为其扎根于基督教的土壤中。而在各种宗教中,只有基督教推崇的是理性。基督教对理性的遵从和弘扬为西方国家科学研究的进步、个人自由的获得、资本主义的发展注入了强大的推动力量。

3. 关于马克思主义意识形态问题研究

以法国著名哲学家路易斯·阿尔都塞(Louis Althusser)为代表的一些西方马克思主义学者深入研究了马克思的《德意志意识形态》中意识形态的问题,着重探讨了意识形态与科学(即成熟的马克思主义理论)之间的关系问题,提出了“人是意识形态的动物”、“意识形态国家机器”等新概念。此外,路易斯·阿尔都塞(Louis Althusser)在结构主义思潮的影响下,对马克思的著作从结构主义角度做出了新颖的解释,并对经验主义、历史主义和人道主义做出了批判性学术解构,由此形成了“结构主义马克思主义”这一独特的思想体系,进而在法国开创了一个新的学派,他也因此被称为“结构主义马克思主义”的奠基人。

4. 关于意识形态概念发展史的研究

德国学者汉斯·巴尔特(Hans Barth)、法兰克福大学教授伊林·费切尔(Iring Fescher)等做了关于意识形态概念发展史的研究;德国学者艾瑞克·弗洛姆(Erich Fromm)、奥地利学者威廉·赖希(Wilhelm Reich)等做了关于意识形态和心理分析理论关系问题的研究;美国学者丹尼尔·贝尔(Daniel Bell)等做了关于“意识形态终结”的研究。

(三) 关于意识形态话语权的研究

1. 从话语的内涵和本质角度来探讨意识形态话语权

后现代主义思想家米歇尔·福柯在《话语的秩序》一书中指出,话语即权力。“话语模式与其说是假设和观察或理论和实践之间进行自主交流过程所形成的产物,不如说是在一定时期内决定哪些理论和实践占上风的基础”。^①他认为,话语蕴含、显现、释放并行行使着权力,话语的拥有意味着对权力的实现。英国的诺曼·费尔克拉夫在《话语与社会变迁》一书中继承和发展了福柯的话语权理论。他指出:“作为一种意识形态实践的话语从权力关系的各种立场建

① [美]海登·怀特,米歇尔·福柯.话语的秩序[M].渠东等,译.辽宁:教育出版社,1998: 83.