

本专著受

上海市教师专业发展工程领导小组办公室资助

李文萱 等◎著

# 从标准 到课堂

——基于课程标准教学的区域性  
转化与指导策略研究

From Standard  
to Classroom



上海教育出版社  
SHANGHAI EDUCATIONAL  
PUBLISHING HOUSE

THE  
JOURNAL OF  
LAW, ECONOMICS, & ORGANIZATION

VOLUME 21  
NUMBER 1  
MARCH 2004

# 从制度到 制度经济学

## 到 课堂

THE JOURNAL OF LAW, ECONOMICS, &  
ORGANIZATION

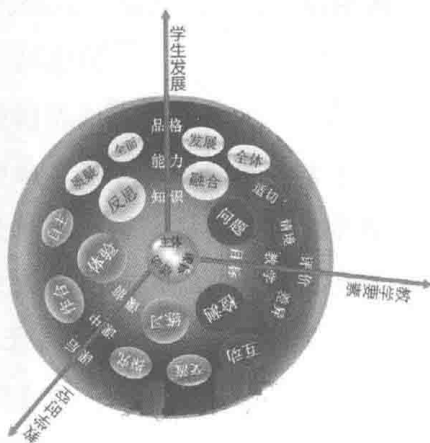


目录

# 从标准到课堂

——基于课程标准教学的区域性转化与指导策略研究

李文萱 等◎著



上海教育出版社  
SHANGHAI EDUCATIONAL  
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

从标准到课堂：基于课程标准教学的区域性转化与指导策略研究 / 李文萱等著. —上海：上海教育出版社，2017.10  
ISBN 978-7-5444-7940-0

I. ①从... II. ①李... III. ①课程标准—教学研究  
IV. ①G423

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第253970号



责任编辑 宁彦锋 汪海清  
封面设计 金一哲

## 从标准到课堂

——基于课程标准教学的区域性转化与指导策略研究

李文萱 等著

---

出版发行 上海教育出版社有限公司  
官 网 [www.seph.com.cn](http://www.seph.com.cn)  
地 址 上海市永福路 123 号  
邮 编 200031  
印 刷 启东市人民印刷有限公司  
开 本 700×1000 1/16 印张 17.25  
字 数 299 千字  
版 次 2017 年 11 月第 1 版  
印 次 2017 年 11 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN 978-7-5444-7940-0/G·6554  
定 价 49.00 元

---

如发现质量问题，请向本社调换 电话 021-64377165

# 序 一

“十三五”时期是全面贯彻落实国家、上海市《中长期教育改革和发展规划纲要》的攻坚期，也是深化教育综合改革和招生考试制度改革，率先实现教育现代化的关键期。随着教育综合改革的纵深推进，我们需要转变思维、凝心聚力，进一步探索攻克课程建设、课堂教学和教师研修中瓶颈问题的路径与策略，系统推进课程的高质量实施，整体提升校长的课程领导力、教师的课程执行力和研训员的课程指导力，减负增效，提升品质。在这一教育发展攻坚克难之际，我们欣喜地看到，市、区、校多方都进行了大量的实验和探索，积累了丰富的经验和成果。其中，徐汇区开展的“基于课程标准教学的区域性转化与指导策略研究”，特别是通过研究的实践以及实践中的感悟，增强了对教育综合改革的深刻理解，为上海基础教育领域综合改革中突破瓶颈贡献了力量，提供了鲜活的典型案例和可借鉴的经验。

近年来，尽管“基于课标教学”早已耳熟能详，大家对其重要性也深信不疑，多年的实践探索也取得了经验和成果，然而当下学校中“基于经验教学”的随意性和“基于教材教学”的狭隘性仍然存在。因此，在教育价值引领中怎样用专业态度、专业能力在当今的教育教学问题上确立起专业形象、专业思想，发出科学的声音，这就需要有对教育规律和教育专业性的认识，需要找到将教育理念转化成教学实践的创新方法。徐汇区以教育学院为主导，集全区之力从区域、学校、学科教研组三个层面系统思考和探索基于课程标准教学的路径和方法，从教育生态学的视角，研究课程标准的区域性转化工具支架体系、研究教师学习与研修新机制、研究教学与评价新机制、研究教育学院各专业部门功能整合优化，都是对徐汇基础教育发展到现今阶段的热切回应，搭准了教育变革的时代脉搏，把握住了深化教育综合改革的风向标。这种对现实的高度关注和对发展趋势的精准研判，体现了徐汇教育者的智慧、使命和担当，以及在基础教育综合改革中做出的探索、创新和奉献。

办好人民满意的教育,内在一定有教育的价值追求和丰富的精神资源。从某种意义上看,这是徐汇区“基于课程标准教学的区域性转化与指导策略研究”这一研究项目更大价值的成果。其大力倡导的以“立德树人”和“素养”培育为导向、以学生学习为中心的区域教育教学生态和课堂生态,以及问题导向、项目驱动、研修一体、合作建构的教师研修生态,实现区域教育教学发展、教师发展和学生发展模式的整体转型,体现了徐汇教育人坚守教育的理想与价值追求。紧扣教育的本质,遵循教育发展的规律,其研究成果让人羡慕,其探索实践更是让人敬佩。

我们期待徐汇教育的内涵发展再攀新的高峰,更期待上海的基础教育谱写出教育改革潮头的新篇章!

尹后庆

2017年9月于上海市教育学会

## 序 二

在教学领域内，“为什么教”“教什么”“怎么教”和“教到什么程度”是该领域的核心问题。长期以来，人们对“教什么”和“怎么教”讨论得比较多，但对“为什么教”与“教到什么程度”则关注较少。其中一个重要的原因是我们未能将教学置于“课程”的视角下来思考，没有整体地、一致性地关注上述几个重要问题。

《基础教育课程改革纲要(试行)》明确规定：国家课程标准是教材编写、教学、评估和考试命题的依据，是国家管理和评价课程的基础。也就是说，关注“为什么教”以及“教到什么程度”等问题的“国家课程标准”应该是课程实施的基本依据，即教学应该是基于课程标准的。然而，现实中走进中小学课堂却发现，这一意图至今尚未很好地得到落实。尽管在教师的日常话语中，课程标准已经替代了教学大纲，但是课程标准似乎并未给教学实践带来实质性的影响。关于作为学生应知和能做到的“期望列表”——课程标准如何真正落实到课堂教学实践中的实际情况，与我们所期望的相差很远。

尽管人们对“课程实施”有不同的见解，但是就其实施的基本取向而言，最为大家熟悉的是 Snyder 等人提出的忠实(fidelity)取向、相互调适(mutual adaptation)取向和课程创生(enactment)取向。这三种取向构成了一个连续体，囊括了课程实施中一切可能与不可能的情形。回归我们课程实施的现实，一方面，忠实取向的课程实施是不可能存在的，因为课程实施的两个主体——教师和学生都是鲜活的生命体，教学离不开他们的情感、态度和价值观，加上学校、课堂的情景存在巨大的差异，教师不可避免地要灵活处理这些差异；另一方面，三种实施取向的划分似乎还缺乏现实中的执行力，比如“相互调适”如何操作，调适的依据及有效标准是什么，“课程创生”创生出什么，创生的标准又是什么，这些问题都很值得去探索。当前，我国正面临如何为课程实施提供适宜的概念工具，这就促使我们需要从传统和现实出发，尝试提出更具有本土性的课程实施取向和系统经验。

自从进入普及教育时代,在出现国家课程标准之前,教科书占据了核心的地位。教师考虑最多的就是“教什么”和“怎么教”的问题,至于“为什么教”“教到什么程度”的问题,不仅不被关注,而且缺乏学理与权威依据。有了国家课程标准,就要求教师应该“像专家一样”整体地、一致性地思考上述问题,并做出正确的决定,这就是基于课程标准的教学。

基于课程标准的教学应具备三个基本特征:一是教学目标源于课程标准,它不是来源于教材或者教师的经验,教师需要深刻理解课程标准,把握对学生的总体期望,将课程标准具体化,并据此来确定每节课的教学目标,选择教学活动;二是评估设计应先于教学设计,教师的教学是从学生必须完成的任务以及学业应有的质量的清晰构想开始,再到计划一系列的活动以保证每一位学生都有出色的表现,进而获得对学生达成标准的证明;三是指向学生学习结果的质量,教师必须在头脑中清楚地意识到所期望的质量,引导学生去实现这些进步。

基于课程标准的教学能否成功要根据学生的学习结果来加以判断,良好的教学证据是达成共同制定的标准。

徐汇区具有深厚的教育文化底蕴,在课程与教学的改革探索中取得了丰富的成果。在当前课程改革深化攻坚阶段,他们承担的上海市教育科学重点项目“基于课程标准教学的区域性转化与指导策略研究”具有十分重要的现实意义和价值,从实践的视角很好地回应了基于课程标准教学的四个核心问题。作为一个区域性的实证研究,徐汇区教育学院同行们扎根一线,根据本区教学的实际状况,梳理聚焦关键问题,组建了由教研员、科研人员、师训员和基层教师参与的研究团队,在合作共享、不断探索中形成了可操作的工具与经验。在我看来,徐汇区的这项实验具有以下几个特点:

一是搭建了由国家课程标准到课堂教学的工具支架体系,这就为课程标准的转化与落实创设了有效的载体,也为广大教师基于课程标准的教学提供了抓手和引导。

二是形成了“三位一体、四元协同”院校联动的教师研修机制,将教师教学、教研、学习研修与培训课程的创生融于一体,让教师在成事中成人,成为基于课程标准教学实施与研究的主体,有效地激发了教师的潜能,使基于标准的教学不再是少数专业研究者的事,而是发自教师内心需求的自觉行动。因为从某种程度上讲,教师作为课程的开发者、设计者和实施者,最重要的素养是执行课程标准的素养,最重要的能力是落实课程标准的能力。



三是围绕传统课堂教学中的问题,徐汇区运用工具有效进行课堂教学的结构变革,依据基于课程标准教学的原理,形成了有效的教学范式。

四是徐汇区的这项探索,具有系统性,从长远看,是对以往教学系统的再构,最终形成基于课程标准教学的新型区域性教学生态。从这一点讲,这项探索为国家课程的实施提供了可资借鉴的、鲜活的案例。

基于课程标准的教学是一项复杂的系统工程,不可能一蹴而就,需要多方凝心聚力,不懈努力。徐汇区的探索,无疑是在区域性层面创造了新的经验,相信这项探索今后能够取得更大的成果和更好的效应。

崔允漷

2017年9月于华东师范大学

## 序 三

课改进入深水区,要全面促进教育内涵发展。2013年,徐汇区在教育学院院长、教育局副局长李文萱的领衔下,开始了“基于课程标准教学的区域性转化与指导策略研究”。我先后参加了他们的开题论证、中期研讨会,中间一直关注实验项目的进展。现在,他们把阶段性的成果及时进行总结,形成书稿。这项研究的过程和成果呈现了三方面的价值。

第一,这是一段区域攻坚克难的课改旅程。课程改革是基础教育改革的核心,从我国课程改革的历史与发展来看,本次课程改革的复杂性、不确定性和长期性是前所未有的。它自启动开始,经历了从全面推进、规范实施到攻坚深化等不同的发展阶段。就课程实施的主体即学校教师来说,从当初基于传统经验的新瓶装旧酒到基于理念的机械模仿,从具体而微的教学细节打磨到基于课程视角的系统探索与经验创造,从原来自上而下或自下而上的孤军奋战,到现在多方结合的团队攻关,每走一步都需要巨大的革新勇气和智慧。徐汇区教育学院带领基层学校的老师们直面挑战,突破难点,主动肩负时代赋予的责任和使命,值得称赞。

第二,这是一条深化课改实施的有效路径。徐汇区整合区域教研、科研、培训、实践等多方主体力量,基于课程实施核心问题进行系统设计,项目引领,循环实证,行动改进,优化课程与教学专业人员的工作机制,提升教育学院研训人员、学校校长、教师的课程与教学的专业水平,这是持续推进课改的重要保证。徐汇区的实验项目,从最初的32所学校、数千名教师参加,到目前学科全覆盖,实现了课程实施研究从学校部分人员的研究走向主体广泛参与、所有学科全部参与的全面研究。在研究方法上,基于实证的行动研究,既尊重教师经验的分享与协商,关注研究本身的情境价值,又强化了运用科学的方法和手段,基于证据的反思和行动改进,突出研究的科学理性意义。在运作上,“三位一体、四元协同”的教研修机制,使研究的科学性、教学实践的有效性以及教师的课程执行力得到协

同整体提升,成事成人,促进了区域课程实施经验创新内生力量的发展壮大。

第三,这是一个在区域系统引领下,国家课程校本化实施的典型案例,为国家课程校本化实施提供了系统经验。基于课程标准的教学是课程实施的基本要求,但从现状来看,其有效落实有待增强。因为课程标准的宏观要求与教师教学的具体实施之间确实存在一定的距离,而教师现有的课程能力还不足以单靠自己的力量进行系统的思考和设计。面对课程实施赋予教师的课程自主权,学校教师需要改变传统的基于大纲教学的思维方式和行为习惯,站在课程的视域系统思考课程标准、教学与评价的一致性,并在实际的教学需要内作出正确的课程决定。徐汇区的做法非常值得肯定。他们充分发挥教育学院的引领作用,以学校教师为主体,团队合作,共同搭建课程标准与教学实践之间的专业“脚手架”,研制和实施区域性的《学科教学指南》和校本化的《学科教学手册》,改进和完善原有的教学设计方案,依据相关理论,基于经验与实证,对课程标准进行细化,探索课堂教学的真正转型,从而系统优化了课程实施的生态系统。这是落实课程标准的必经之路。

就这个项目的区域推进而言,徐汇区还只是经历了短短的四年,改革的路还将继续,祝愿他们众志成城,不懈求索,为上海乃至全国的课改创造更多的先进经验。

徐淀芳

2017年9月于上海市教育委员会教学研究室

# 前 言

“立德树人”是我国教育的根本任务。推进学生核心素养培育、有效落实“立德树人”任务的关键在于将其纳入课程政策和法规，深化课程改革。

由教学大纲走向课程标准是我国课程改革的一次历史性的超越。课程标准作为国家课程的纲领性文件，是“教材编写、教学、评估和考试命题的依据，是国家管理和评价课程的基础”，基于课程标准的教学成为课程实施的基本要求。但是，课程标准作为宏观层面的文本，要落实到微观的课堂教学，这之间存在较大的落差，又囿于传统教学下教师课程能力的缺失，没有现成的经验可以借鉴，基于课程标准的教学成为亟须破解的难题。

十七年前，我作为一名普通公办初中的校长，主动思考和实践国家课程的校本化实施，其中在基础型课程领域聚焦基于课程标准教学的实施。经过十多年的实践探索，学校形成了由四个系统组成的基础型课程校本化实施的实践体系，即教学目标系统、教学内容系统、教学设计与实施系统、教学反馈与评价系统。我们将课程标准细化为学科教学目标，构建了目标、教学与评价的一致性框架，探索基于一致性的课堂教学范式，使基于课程标准的教学得以落地，也使教师真正站在了课程的高度，将课程与教学进行了有效的链接。这一实践成果获得上海市首届课程教学改革成果一等奖。然而，这些开创性的探索毕竟只是举一所学校之力，在专业上需要借助更多的力量进一步完善。同时，基于课程标准的教学是课程实施的普适要求，需要所有学校、所有教师主动参与落实，从而使课程改革惠及每一个学生。

2013年开始，我担任徐汇区教育学院的院长。基于对课程改革核心问题的持续关注与探索，也基于对一个区域课程实施的有效推进，促进每一个孩子发展的责任担当，我站在区域的角度审视基于课程标准教学的现状和发展。事实是不容乐观的。尽管我们在课程研究与实施上取得了一定的成效，但不容否认的是，相当一部分学校和教师还是停留在基于经验或基于教材甚至基于习题基础

上的教学,课程标准束之高阁。这在教学上表现为很多共性问题,如过度教学和虚化教学的现象比较明显,重知识轻能力的现象仍然存在。教育教学质量发展需要转型。当前课改进入攻坚阶段,亟须建立系统科学的、易于操作的基于课程标准的课程实施范式,使课程目标真正落实到所有学校,促进学生核心素养的发展。为此我们思考,在原有研究的基础上,从宏观的课程标准走向微观的课堂教学,需要搭建哪些关键台阶才能真正落地。而这些台阶正是教师课程实践活动的关键内容,也是课程实施运作机制和教师工作机制创新所在。与此同时我们还要思考,在能力和经验相对缺乏的初级阶段,单靠学校和教师个体的力量很难系统实现基于课程标准的教学,这需要团队的研究和引领。

为此我们2013年开始实施了“基于课程标准教学的区域性转化与指导策略研究”项目。该项目被上海市教委批准立项为2014年上海市教育科研重点项目、上海市哲学社会科学规划教育学课题。通过本项目的研究,试图建立起比较完善的国家课程校本化实施体系,包括以校为本质量保障体系,院校两级联动的教师研修体系,目标、教学和评价一致性的课堂教学范式,真正实现以学为中心的课堂,实现区域教育教学发展、教师发展和学生发展模式的整体转型,为上海市基于学生核心素养培育、有效落实课程标准提供典型经验。

“基于课程标准教学的区域性转化与指导策略研究”是一个系统工程,由教育学院主导,以校为本,教师为主,多元互动,集全区之力,从区域、学校、学科教研组三个层面系统思考和探索基于课程标准教学的路径和方法。其具体研究内容包括五个方面:课程标准的区域性转化工具与策略研究;基于课程标准教学的指导方法和策略研究;教师学习与研修机制研究;区域性质量保障体系与专业机构功能的优化研究;基于标准教学的区域性转化与指导的方法论研究。

自项目实施开始,我们组建了三级研究网络,以教育学院领导牵头,形成了由教育学院教研、科研、师训、信息资源等多个部门组成的总项目组,由学科教研员领衔组建了18个子项目组,从最初的32所实验学校、18个学科参加到目前覆盖所有学科所有中小学校。通过近三年的实证研究,各级项目组明确分工,联动协同,合力攻关。在总项目组的系统设计、引导推动下,围绕着基于课程标准教学的“脚手架”,即区域性的《学科教学指南》和校本化的《学科教学手册》的研制与实施为载体,以“三位一体、四元协同”的教研修一体为运作机制,扎根课堂实践,各子项目组和实验学校全体学科教师一起主动参与,攻坚克难,创造经验,形成了18册《学科教学指南》,每个实验学校形成了多门学科的《学科教学手

册》。在《学科教学手册》实践过程中,积累了大量的课堂教学课例和研修案例,院校两级形成了30多门比较成熟的研修课程。

本书《从标准到课堂:基于课程标准教学的区域性转化与指导策略研究》是研究的主要成果。我们运用教育生态学理论,将基于课程标准的教学看作一个有机的生态系统,系统中的四大主要要素,即从课标到教学活动的支架工具要素、教师学习研修要素、课堂教学与评价要素以及区教育局专业介入引领要素,相互关联,共生共长。其中以教师学习研修为核心,诸要素协同整合,在专业人员、基层教师等各类人员参与下,通过基于关键问题解决的深度学习研修,源源不断地孕育出智慧并付诸于行动,健全完善各要素,促进原生态体系的优化再构,促进这一生态系统的动态持续发展,提升整体价值。

具体来说,本书分为五个部分。第一部分交代了研究的背景,在现状扫描、文献综述的基础上提出了我们研究的基本假设和框架。第二部分是“基于课程标准教学”的转化与实施的内容,包括第二章和第三章。这部分呈现了基于课程标准教学转化的三个工具,即《学科教学指南》《学科教学手册》《课堂教学设计框架》的框架要素及其基本原理,以及基于课程标准教学的“三维多元聚合”课堂教学范式和多种类型的教学形态。这是区域性与校本化课程实施运行机制的核心内容。第三部分是转化的路径和策略,即与工具研发实施相适应的“三位一体、四元协同”的教师研修模型的内涵和运作机制,以及线上线下融合的研修方式。第四部分是保障机制,包括教育学院功能的整合、优化和再塑,质量保障体系的构建与实施。第五部分是对假设的回应,以及从方法论角度,运用生态学原理,对上述内容的理论化阐述。

本书是集体智慧的结晶,我们要感谢研究团队的所有成员所付出的巨大努力,尤其是要感谢广大实验学校的校长和老师。只有他们攻坚克难的担当和智慧,才能创造鲜活的经验,才能使基于课程标准的教学得以落地。同时要感谢给予本项目支持和帮助的各级领导和专家。

由于时间仓促,水平有限,书中难免有错漏之处,敬请读者批评指正。

李文萱

2017年9月于徐汇区教育局

# 目录

---

- 1 ▶ 序一 / 尹后庆
- 3 ▶ 序二 / 崔允漷
- 6 ▶ 序三 / 徐淀芳
- 8 ▶ 前言 / 李文萱
  
- 1 ▶ 第一章 研究缘起:问题、综述、行动依据与研究框架
  - 第一节 问题梳理 / 1
    - 一、教师的认知与实际行为不一致 / 2
    - 二、教师缺乏基于标准教学的技术和方法 / 5
    - 三、相关的教师研修同实际的需求有脱节 / 5
  - 第二节 文献综述 / 8
    - 一、“基于课程标准的教学”研究 / 8
    - 二、核心素养与基于课程标准的教学 / 13
    - 三、研究的启示 / 15
    - 四、研究展望 / 16
  - 第三节 行动依据 / 17
    - 一、关于基于标准的教学 / 17
    - 二、关于转化与指导 / 18
  - 第四节 研究内容框架 / 19
    - 一、研究的假设与目标 / 19
    - 二、研究的内容框架 / 21
- 本章小结 / 25

- 27 ▶ **第二章 标准转化:工具与支架的研发**
- 第一节 课程标准转化需要工具 / 28
- 一、课程标准与教学实践之间的差别 / 28
  - 二、课程标准细化与转化为教学目标 / 30
  - 三、学科核心素养与课程目标及内容标准间的关联 / 39
- 第二节 课程标准转化与细化的支架研制 / 49
- 一、基于课程标准教学的支架研制方法 / 49
  - 二、《指南》与《手册》研制定位 / 52
  - 三、《指南》的要素与结构 / 55
  - 四、《手册》的要素与结构 / 67
- 第三节 《课堂教学设计框架》的要素及其研制 / 72
- 一、基于标准的课堂教学设计概述 / 72
  - 二、《课堂教学设计框架》的要素与结构 / 74
- 本章小结 / 79
- 
- 81 ▶ **第三章 课堂变革:“三维多元聚合”课堂教学范式的创生**
- 第一节 创生课堂教学范式的思考 / 81
- 一、基于标准教学需要解决的问题 / 82
  - 二、对于改善课堂教学现状的思考 / 84
- 第二节 “三维多元聚合”的教学范式 / 87
- 一、“三维多元聚合”的内涵要义 / 88
  - 二、“三维多元聚合”的创生策略 / 92
- 第三节 “三维多元聚合”的实施运用 / 96
- 一、“三维多元聚合”的操作路径 / 96
  - 二、“三维多元聚合”范式的运用 / 100
- 本章小结 / 123
- 
- 124 ▶ **第四章 研修突破:“三位一体、四元协同”模式的建构**
- 第一节 教师需要怎样的研修 / 124
- 一、教师研修思路的变革 / 124



二、关注教师教学思维品质提升的研修 / 127
三、教师研修活动模式选择的思考 / 130
第二节 “支架”研发与研修路径 / 133
一、理念引领 / 133
二、研发“支架”的整体设计 / 135
三、基于工具研发的研修路径 / 137
第三节 “三位一体、四元协同”研修模式及其实施 / 141
一、模式的内涵与价值 / 141
二、实施的框架与理论基础 / 145
三、研修的主要策略与思考 / 149
第四节 教师研修课程的创生机制与建构路径 / 158
一、教师研修课程的创生机制 / 159
二、教师研修课程的建构路径 / 163
本章小结 / 167

## 168 ▶ 第五章 专业支撑:教育学院的角色再塑

第一节 教育学院的专业功能及其再塑 / 168
一、理念引领功能:基于战略性思考的顶层设计 / 168
二、转化指导功能:根植于基层学校需求的专业指导 / 170
三、研修服务功能:立足于教师可持续发展的研修服务 / 174
四、管理评价功能:规范基于标准的教学与评价 / 179
第二节 专业部门功能优化策略 / 183
一、共同愿景与协调决策助推部门功能优化 / 184
二、纵向衔接与横向整合的部门优化策略 / 186
三、以信息共享与文化认同为纽带的优化保障 / 189
第三节 基于标准的质量保障体系的适配与优化 / 190
一、基于标准的质量观 / 191
二、基于标准的质量保障体系 / 194
本章小结 / 206