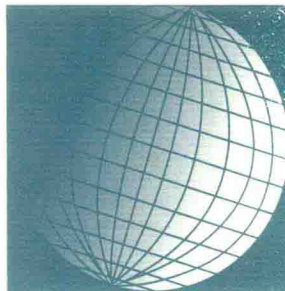


中传社会学书系(第二辑)



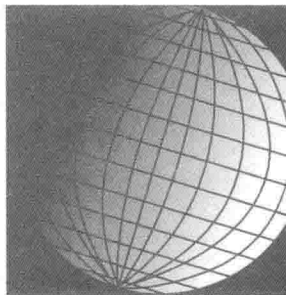
时空社会学：记忆和认同

景天魁
冯波
主编

中国传媒大学出版社

中传社会学书系(第二辑)

本书的出版获北京市社会科学界联合会社会组织(北京市社会学学会)重点资助项目(学术论文集类)经费资助



时空社会学：记忆和认同



冯波
主编

中国传媒大学出版社
• 北京 •

图书在版编目(CIP)数据

时空社会学:记忆和认同/景天魁,冯波主编. —北京:中国传媒大学出版社, 2017. 7

(中传社会学书系·第二辑)

ISBN 978-7-5657-2017-8

I. ①时… II. ①景… ②冯… III. ①社会学—研究
IV. ①C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 115820 号

时空社会学:记忆和认同

SHIKONG SHEHUIXUE:JIYI HE RENTONG

主 编 景天魁 冯 波

策划编辑 黄松毅

责任编辑 欧丽娜

封面设计 泰博瑞国际文化传媒

责任印制 阳金洲

出版发行 中国传媒大学出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编:100024

电 话 86-10-65450528 65450532 传真:65779405

网 址 <http://www.cucp.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京艺堂印刷有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 17.25

字 数 220 千字

版 次 2017 年 10 月第 1 版 2017 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5657-2017-8/C·2017 定 价 68.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

目 录

contents

解读中国社会发展之谜的新视角

——景天魁的时空社会学研究(代序)

宋国恺 李歌诗 / 1

时空维度与复杂社会治理之道

——中国社会治理的情境、逻辑和策略

景天魁 高和荣 / 11

网络社会的时空扩展、时空矛盾与社会治理

刘少杰 / 21

流动的消费本土性:劳动力迁移中的文化随迁

——以本土性饮食文化的跨境流动为例

王 宁 / 34

论中国特色社会主义的时空建构

何 健 / 49

论空间的社会结构

林聚任 / 60

时空社会学的基本问题

——迈向当代中国社会的研究路径

郑 震 / 76

社会速度研究:当代主要理论轴线

郑作彧 / 94

社会时空研究的中国维度

高和荣 / 118

时空视角下的现代社会状况

邓万春 / 129

空间生产的当代发展与资本的生态逻辑

庄友刚 / 141

草原社区的空间过程和地方再造

——基于“地方—空间紧张”的分析进路

郑少雄 / 154

流动人口聚居区形成过程的社会学考察

——一个城市空间转型的个案研究

狄 雷 刘 能 / 180

北京社会阶层的空间结构特点与优化

李君甫 李阿琳 / 191

城市空间生产及其对主体记忆的影响

杨庆峰 / 201

北京胡同:社会记忆和社会认同

冯 波 许潇予 / 215

时空压缩视角下的社会躁郁现象分析

顾金土 / 242

关于“天下”的社会学思考

何 健 / 249

后 记

/ 268

解读中国社会发展之谜的新视角

——景天魁的时空社会学研究(代序)

◎ 宋国恺^① 李歌诗^②

作为我国著名的社会学家,景天魁以其深厚的学术造诣,经过长期不懈的辛苦耕耘,逐步形成了以“底线公平”为理念,以时空社会学为框架,以普遍福利论为功用的理论体系。这一理论体系始终贯穿于《底线公平:和谐社会的基础》《社会发展的时空结构》《发展社会学概论》《时空社会学:理论与方法》《基础整合的社会保障体系》《福利社会学》《当代中国社会福利思想与制度——从小福利迈向大福利》等著作之中。景天魁提出“底线公平”这样的大创造,具有普遍福利这样的大胸怀,提出时空社会学这样的大构想,体现了其致力于“社会学中国化”这样大手笔的学术思想。这既是现代社会学与中国学术传统接续的典范,也是对当代中国社会发展的认识 and 解释。景天魁长期致力于时空社会学的发展和建设,更是集中反映了这种学术思想和学术追求,“我的学术研究所致力目标,主要是对中国社会发展做时间和空间分析,以期建立一种能够解释中国社会发展经验的‘时间空间社会学’”。^③

一、时空视角:“解读中国发展之谜”的独特路径

吴文藻等老一辈社会学家始终坚信,中国社会学一定是“根植于中国土壤

① 宋国恺,社会学博士,首都社会建设与社会管理协同创新中心研究人员,北京工业大学人文社会科学学院副教授、硕士研究生导师。研究领域:社会结构、发展社会学。

② 李歌诗,首都社会建设与社会管理协同创新中心研究人员。

③ 景天魁,理解中国发展:在剑桥大学三一学院的演讲[M]//底线公平:和谐社会的基础.北京:北京师范大学出版集团、北京师范大学出版社,2009:1—18.

之中’的社会学”。^① 费孝通在 20 世纪 30 年代倡导“社会学中国化”,改革开放以后,费孝通主持恢复和重建社会学工作,始终强调“社会学中国化”这个方向,并为此做出了不可磨灭的重要贡献。陆学艺同样执着坚守“社会学中国化”这个方向,并指出“我们这一代知识分子,正遇上我们伟大祖国经济社会发生历史性变迁的时期……这些转变发生在拥有 10 多亿人口的大国之中,其规模之宏大,形式之多样,波澜壮阔,错综复杂,这是难逢的历史机遇。不仅我国的前代学人没有遇到过,就是欧美工业化国家的学者也没有遇到过,他们只经历了工业化过程中的某个阶段,而我们这一代人却经历了我们国家工业化的前期、初期,直到现在中期阶段的整个社会变迁的历史过程”^②。

景天魁把“社会学中国化”同样作为中国社会学发展道路和目标予以强调和坚持。他认为,当代中国社会学者的研究条件是得天独厚的,“我们有幸身处中国社会大转型的历史时期,得以观察和体验到传统的、现代的、后现代的,大时空跨度、时空交错下的社会冲突和融合、继承和扬弃、压缩和延伸,并且我们得以在个体的有限时间和获得范围内,亲身‘参与旷世难逢的大变局’,这是那些生活在西方已经定型化了的社会中的学者们难以得到的机遇和条件。”^③然而,在景天魁看来,我们这一独特优势,并没有充分地转化为大胆创新的强烈的自信心。恰恰相反,这一优势却被掩盖了、弱化了。因为在当今世界体系中,正如在经济上,发展中国家处于被边缘化的地位一样,在学术上,我们也没有什么话语权。因此,景天魁极力呼吁“社会学中国化”,“今天,我们的国运昌盛了,连西方学者都承认中国创造了经济‘奇迹’,转而尊重中国的经验,我们何苦非要把西方学者在对不比我们复杂的社会对象的研究中形成的概念奉为圭臬,而把我们自己的成功经验视为敝屣呢?”^④经过几十年的发展,中国在经济上取得了举世瞩目的伟大成就,但对于中国发展之“谜”却没有给出足以令人信服的解释。希望从事社会科学的工作者,特别是社会学研究者,从中国发展的时空情景出发,能够充分发掘当代中国社会,尤其是改革开放以来 30 年中国社会发展这个“富矿”,总结中国经验、中国模式,解释中国社会发展。因此,早在 1999

① 吴文藻. 社会学丛刊总序[M]//论社会学中国化. 北京:商务印书馆,2010/1947:3-7.

② 陆学艺. 自序[M]. 陆学艺文集. 上海:上海辞书出版社,2005:9.

③④ 景天魁. 总序[M]. 福利社会学. 北京:北京师范大学出版集团、北京师范大学出版社,2010:4-5.

年,他就提出“对于中国社会发展的许多问题,要想取得深入的认识,就有必要寻求新的研究视角”。并由此引入了时空结构论,指出“从研究社会发展的角度看,时空特性也是一个基本的因素,或者说,也是研究社会发展的一个重要视角”^①。景天魁甚至以“解读中国发展之谜”^②为题,尝试从时空结构的视角解读中国发展之“谜”。

景天魁认为,中国社会学恢复重建已有 30 多年,中国社会学家已经形成了可观的阵容,学术成果有了比较丰厚的积累。无论是社会学专业人员的数量、专门的教学和科研机构的数量,还是学术出版物的数量,在世界上都已名列前茅。问题是要提高质量,而提高质量的关键在于学术创新。他指出,社会学中国化的首要含义,“就是怎样使外来的好东西变得更能够适合中国社会的需要,让社会学这个舶来品能够在中国土地上开花结果,这就首先要学习借鉴、吸收消化;当然也有进一步的含义,那就是在此基础上,根据中国的实践经验,创造出具有中国特质和风格的社会学。这种社会学也不是故步自封的,而是能够与国外社会学对话、交流和开放的”^③。事实上,《中国社会发展与发展社会学》《社会发展的时空结构》《建立具有中国时空特征的理论框架》《发展社会学概论》《时空社会学:理论和方法》等著作和论述,都体现了其“社会学中国化”的不懈努力。

强烈的“问题意识”既是一种学术研究取向,同时也是“社会学中国化”的不竭动力。景天魁最感兴趣的是社会哲学,以后其学术历经从社会哲学走向社会学的重要转变。但其问题意识的学术研究取向始终如一地贯穿于其研究之中。他提出“底线公平”的概念时,是基于民生问题的“问题意识”:民生问题“已经成为全社会关注的焦点,也是党和政府工作的重点。那么,为什么民生问题会凸显为一个焦点问题,这里面是否具有必然性?如果具有必然性,其中起重要作用的因素是什么?我们可以从中得到哪些教训和启示,怎样才能更好、更快地解决民生问题?”^④1999 年,在引入时空结构和时空分析时,其强烈的问

① 景天魁. 中国社会发展的时空结构[J]. 社会学研究, 1999(6): 54—66.

② 景天魁. 解读中国发展之谜[J]. 中国社会科学院研究生院学报, 2007(5): 5—12.

③ 景天魁. 总序[M]//福利社会学. 北京:北京师范大学出版集团、北京师范大学出版社, 2010: 4—5.

④ 景天魁. 底线公平理论与民生建设研究(代序言)[M]//底线公平福利模式. 北京:中国社会科学出版社, 2013: 1.

题意识是,中国改革开放取得了举世瞩目的发展成就,但作为中国人,没有把自己的发展及发展成绩和问题说清楚,西方社会学概念和理论也不适合解释中国的现实,甚至无法做出令人信服的解释。正如景天魁所指出的那样:“中国自1978年以来已经连续近30年高速增长,‘理解中国发展’已经不只是中国学者的事。前英国驻香港总督、‘中国通’彭定康说,中国对他而言是个‘谜’。有的诺贝尔经济学奖获得者也说过解释中国经济发展是极其困难的,秉持着西方政治理念的人更感到理解中国的发展尤其困难。中国的发展既是一个现代化、城市化和工业化的普遍过程,也是一个非常复杂和特别特殊的特殊过程。像彭定康这样的‘中国通’为什么会感到中国发展是个‘谜’呢?”^①

事实上,早在1994年,针对推动中国社会发展问题的研究,即研究中国如何走向世界、世界如何接纳中国的问题时,景天魁就提出了“扩展社会发展研究的宏观背景”,把对中国问题的研究置于对世界总格局研究的框架内。^②中国30多年的发展,在时间和空间的特征方面,超出了以往西方现代化、工业化、城市化过程已有的经验,所以从表象上看似乎都在进行现代化,都在发展工业化,都在推动城市化,都在大力发展经济,但是,不论是已经实现了现代化的国家,还是正在走向现代化的国家,都感到中国的经验相当独特,用以往的经验很难去理解它,包括像欧美汉学界学者和研究人员,乃至“中国通”,都难免感到困惑和不解。

二、时空理论:将中国社会发展解读与学术传统的接续

老一辈社会学家对中国学术传统的坚守,不仅是推动“社会学中国化”的一个成功经验,而且是推动“社会学中国化”的重要方法。孙本文倡导“建设一种中国化的社会学”,其中的两个重要方面是“整理中国固有的社会学史料”“实地研究中国社会之特性”“并由此综合而成有系统有组织的中国化的社会学”^③。费孝通明确指出,“中国丰厚的文化传统和大量社会历史实践,包含着

① 景天魁. 理解中国发展:在剑桥大学三一学院的演讲[M]//底线公平:和谐社会的基础. 北京:北京师范大学出版集团、北京师范大学出版社,2009:1-18.

② 景天魁. 扩展社会发展研究的宏观背景[J]. 哲学动态,1994(6):1-2.

③ 孙本文. 中国社会学之过去现在及将来[M]//中国社会学社. 中国人口问题. 北京:世界书局,1932:1-20.

深厚的社会思想和人文精神理念,蕴藏着推动社会学发展的巨大潜力,是一个尚未认真发掘的文化宝藏。从过去二十多年的研究和教学的实践来看,深入发掘中国社会自身的历史文化传统,在实践中探索社会学的基本概念和基础理论,是中国学术的一个非常有潜力的发展方向,也是中国学者对国际社会学可能做出贡献的重要途径之一”^①。陆学艺指出,“21 世纪中国社会学的发展重点,已不是把西方社会学引入中国并在中国生根的问题,而是要创建中国社会学。与此相应,已不是用中国语言和社会事实诠释西方的社会学理论和概念,而是要实现中西方学术平等的原则……要古为今用,吸收中国前代社会学家的研究成果和系统地发掘中国传统社会思想精华,集中前人的智慧结晶为现代中国社会发展和中国社会学建设服务”^②。社会学本土化无非“在于增进社会学在本土社会的应用”“在于增进社会学在本土社会的应用,”^③认识和解释中国社会发展。

哲学背景出身的景天魁,即使在引入和发展较为抽象的时空结构和时空分析时,也从不“言必称希腊”,相反,其在引入时空结构论解释中国社会发展时,“努力用中国话讲清楚中国事、探讨对中国有用的道理”,并没有忘记从中国传统学术中发掘“根植于中国土壤之中”的学术理念甚至概念。景天魁指出,中国社会发展既要讲农民工,同时还要讲存在于中国的巨大的内部差距,如城乡差距、地区差距等。他认为拉开差距可以促进发展,缩小差距也可以在新的阶段促进发展。如果在同一时间、空间内,又要拉开差距,又要缩小差距,是相互矛盾的,是不可能的。但在不同时间、不同空间内,拉开差距和缩小差距不仅不矛盾,而且还是相辅相成的。这就是古人所说的“文武之道,一张一弛”。研究文武之道,重要的是找到适度差距的“度”。扩大差距不是越大越好,而是要有一个适当的“度”;缩小差距也不是越小越好,同样要有一个适当的“度”。而这个“度”不可能是一个固定的量,适当与否,要依具体的时间、空间而定。他同时还批判了“那些前前后后鼓吹‘中国崩溃论’的人,却对连中国老百姓都懂得的文

① 费孝通. 试谈扩展社会学的传统界限[J]. 北京大学学报, 2003(3): 5-16.

② 陆学艺. 序[M]//中国社会思想史:上册. 天津:南开大学出版社, 1989:3.

③ 郑杭生, 王万俊. 论社会学本土化的内涵及其目的[J]. 吉林大学社会科学学报, 2000(1): 45.

武之道一窍不通”^①。

在论述关于中国发展的目标时,景天魁指出“中国崛起,主要不是表现在经济上,更不是在军事上,而是在文化上。所谓文化,含义是多方面的,主要是指一种生活方式:钱不必太多,够用就好,物质享受适可而止,生活不求奢华而求滋润,精神健康向上、充实而不空虚。创造一种中国人的活法,让世界上这个人口最多的国家,达到现代化的物质文明和精神文明相结合的生活水平,这就是文化崛起,也是中国传统文化的继承和发扬”^②。

景天魁从时空社会学的视角出发指出,文化传统主要是一种时间性的存在。如果中国发展的目标追求的仅仅是经济崛起,第一,受到资源和环境的严重的约束,这样路径不可行;第二,中国人的文化传统对物质的追求不是楼越高越好、路越宽越好、车跑得越快越好、吃得越贵越好。在这个意义上,景天魁主张要记住梁漱溟先生所说“中国文化就是中国人的‘活法’”。他指出“中国要向世界贡献一种‘活法’。不能‘把生活的美满全放在物质享受上’,要‘改换那求生活美满于外边享受的路子,而回头认取自身活动上的乐趣’。梁漱溟曾断言:‘中国不复活则已,中国而复活,只能于此得之,这是唯一无二的路’”^③。景天魁满怀信心地指出,“在全世界创造出一种最滋润的生活方式——中国人的活法。可以说对人类的未来是一个巨大的贡献,对中国的老百姓是一个巨大的贡献,对人类文明的发展也是一个巨大的贡献”^④。

景天魁在传承中国学术传统方面,做了一项非常值得令人尊敬的“社会学本土化”工作。中国改革开放 30 多年来的大发展是人类史上罕见的社会事实,就其蕴含的理论意义而言,并不亚于形成发展社会学原初概念所依据的那些社会事实。因此他呼吁我们应当从中国发展的时空情景出发,做好从“中国经验”走向“中国概念”这项重要的基础性工作。在他看来,小康社会、社会转型、以人为本、自主创新、和谐发展、科学发展、改革开放、合作共赢、生态文明、四位一体(经济建设、政治建设、文化建设、社会建设)、统筹兼顾、时空压缩、超越进化、学习型社会、创新型国家,等等,这些概念深深根植于中国改革开放 30 多年来的

①④ 景天魁.理解中国发展:在剑桥大学三一学院的演讲[M]//底线公平:和谐社会的基础.北京:北京师范大学出版集团,北京师范大学出版社,2009:1-18.

②③ 景天魁.解读中国发展之谜[J].中国社会科学院研究生院学报,2007(5):5-12.

伟大实践,是对中国发展经验的恰当概括,而且它们都在创造了发展奇迹的中国人民的行动中、言谈中得到了体现和应用,得到了检验。这些概念都是根据中国社会发展现实中的一些共同的特征而被定义的,虽然它们未必能完全表达现实的本质,但是它们的确可以使我们能够与各种事物建立起某种内在的联系。并且指出:“在中国实践基础上形成的概念,既然能够在实践的过程中起到很好的沟通和解释的作用,那么它们对于作为实践结果的事实就应该有表达和解释力……为什么在实践中取得了成功概念就没有表达和解释力,而那些离实践很远的概念反而就有表达和解释力呢?”^①形成和阐释这些根植于中国社会的概念,特别是那些被赋予了中国特色和新含义的、具有很好的解释力、被公认和广泛接受了的,不仅是总结中国社会发展经验的一个重要步骤——因为“社会学家的第一步工作应该是界说他所研究的事物,以使自己和他人知道他在研究什么”,^②也是对中国社会发展经验的敬重,更是对中国学术传统的敬畏和传承。

融通古今,其时空社会学与中国学术传统的成功接续,不仅体现了其深厚的学术造诣,实实在在地表明了其对中国学术传统的深刻理解,“中国学术传统深入骨髓,脚下有根,就有独立的自我,因而能够站着学习西方学术;脚下如果无根,就只能躺着或飘着学习西方学术……做不出令中国人和外国人都尊敬的学术成果就几乎是注定的了”^③。

三、时空分析:中国社会发展经验的分析工具

老一辈社会学家吴文藻促使社会学之中国化的设想是“理论符合事实,事实启发理论,必须理论与事实糅合一起,获得一种新的综合,而后现实的社会学才能根植于中国土壤之上,又必须有了以此眼光训练出来的独立的科学人才,来进行独立的科学研究,社会学才算彻底的中国化”^④。费孝通谈到“社会学中国化”问题时,指出“用现在的语言来说,意思是主张中国的社会学应当联系中

① 景天魁,邓万春,何健.发展社会学概论[M].北京:中国社会科学出版社,2011:339.

② 迪尔凯姆.社会学方法的准则[M].北京:商务印书馆,1995:5.

③ 景天魁.植根于中国土壤之中的学术路线[J].社会学研究,2014(3):1-16.

④ 吴文藻.社会学丛刊总序[M]//论社会学中国化.北京:商务印书馆,2010/1947:3-7.

国的社会实际。社会科学理论的来源是当时当地的社会实际,而且应当为当时当地社会发展服务”^①。“我国的社会学既以结合中国社会实际、为建设社会主义现代化国家服务为其目标,这就决定了我们的社会学必须在我们自己的国土上成长起来……要批判地继承所有过去社会学的成果和批判地吸收西方社会学的成果,但必须以立足当前中国社会实际为主,通过实践的考验逐步发展我们自己的社会学”^②。陆学艺指出,我们在发展过程中,“遇到了许许多多的新问题、新困难,有一大堆的难题要解决。要做出回答,需要提出新的措施。很多问题在本本上没有过,与传统做法都不同。作为社会学工作者、社会学理论工作者,有责任、有条件通过调研对问题做出理论和说明,做出对策研究,为改革服务”。“哪怕能有一个方面的回答,一个问题的解决,对改革发展都是有利的。”^③

景天魁在“社会学中国化”的历程中,同样坚持这样一条学术理路。即使是在发展和建设时空社会学的过程中,也不例外,“我的时空研究有一个贯彻始终的特点,就是时空研究与社会发展研究紧密结合:一方面,努力结合中国发展问题研究时空社会学;另一方面,尝试运用时空社会学的视角方法,研究中国发展特别是改革以来的具体发展问题”^④。正是基于这样的学术理路,2006年,景天魁在剑桥大学三一学院发表了题目为“理解中国发展”的演讲,运用时空视角和时空分析,尝试向英国听众解释应该如何理解中国改革开放以来取得的巨大成就。通过“时空转换:似曾相识不相识”“时空改换:道是平凡却不凡”“时空变换:文武之道在于度”这三个突出时空特色的标题,分析了中国的工业化过程与英国当年的工业化过程在时空结构上的深刻区别;并理直气壮地特意在著名社会学家安东尼·吉登斯曾经供职过的学府批评了他的“时空延伸”的概念,针锋相对地阐述了自己所提出的“时空压缩”的概念;在进化论创立者达尔文的母校,阐述了自己的“超越进化”观念;在号称“第一个福利国家”的英国,讲述了

① 费孝通. 从实求知录[M]. 北京:北京大学出版社,1998:2-3.

② 费孝通. 建立我国社会学的一些意见[M]//费孝通自选集. 北京:首都师范大学出版社,2008:13.

③ 陆学艺. 当代中国社会学要实现三项历史任务(1998年5月26日在中国社会学会学术年会上的讲话)[M]//中国式社会结构与社会建设. 北京:中国社会科学出版社,2013:391-392.

④ 景天魁. 前言[M]//时空社会学:理论和方法. 北京:北京师范大学出版集团,北京师范大学出版社,2012:1.

自己的“底线公平”理论。景天魁这种底气源于何处呢?

——源于对中国社会发展的深刻认识。景天魁的研究不是在书房闭门完成的,多年来,在完成中国社会科学院社会学研究所大量行政事务,以及作为全国政协委员担负的政协社会事务的同时,他把大量的时间花在了基层的调查研究上。无论是东部还是西部,无论是发达地区还是老少边穷地区,无论是工厂还是农村,都留下了他的足迹。他走访了大量的工人、农民、企业员工、社区成员和各级领导干部,了解社会发展成就,更了解社会矛盾和问题,思考解决问题的策略与和谐社会发展的战略。

——源于对中国复杂的社会结构和巨大的社会变迁是无与伦比的社会学资源的深刻认知。对社会学这样的学科来说,研究对象越复杂,探究、想象的空间就越广阔,发展前景也就越无可限量。因为科学的发展不会止于简单,而是从简单到复杂的不断求索。正是因为如此,景天魁发出了这样的呼吁:“中国学者坐享近水楼台之利,到处都是值得开采的‘富矿’,不乏世界级的学术难题,客观条件是非常优越的,问题在于我们自己是否善于提炼,是否能够驾驭?”^①

——源于对作为一门前景无限的时空社会学在中国大有作为的深刻认知。现在全世界公认的趋势是经济中心从西方移向东方,美国的战略中心也转向亚洲。其实这都是时空结构的变化。经济中心的转移应该伴随学术中心的转移,尽管许多人不情愿、不接受,学术中心的转移意味着学术话语体系的重构。这其实也是一个时空重构问题。不管情愿或不情愿,人们还是接受了中国经济长期持续较快增长的事实,接受了中国社会长期持续稳定发展的事实,下一个必须接纳和接受的就是中国的学术话语体系。“当今中国的发展乃至世界的演变,在时间性和空间性上出现了不容忽视的新特性,迫切需要从时空角度建构新的分析框架。”^②由此,时空社会学可以助力构建中国学术话语体系。与此同时,时空社会学具有基础性学科地位,以及可以作为重建社会科学、走向“统一科学”的枢纽和平台的学科优势和特点,正好适应了这一新特性和需要。

景天魁将致力于社会学教材建设作为推动“社会学中国化”的一个重要方面,并且重视创新、力求创新。将时空结构和时空分析引入我国发展社会学教

① 景天魁.总序[M]//福利社会学.北京:北京师范大学出版集团、北京师范大学出版社,2010:4-5.

② 景天魁.时空社会学:一门前景无限的新兴学科[J].人文杂志,2013(7):99-106.

科书,是其进行的一项具有创新意义的有益尝试。“我国的改革开放重塑了社会的时空结构,而从社会的时空结构中又可以更好地解读我国的改革开放,这就是改革开放的社会学意义。由此出发,我们就能够更深刻地理解我国社会发展的经验,在社会学教材建设中充分反映我国改革开放的社会学意义。”这项工作包含以下几方面的内容:梳理我国改革开放鲜活的经验事实;阐释我国改革开放特殊经验的概念和命题;建立具有我国改革开放新时空特征的理论框架。并且他认为有了丰富的经验事实,有了大量的概念和命题,再建立相应的理论框架,具有中国特色、中国气派的中国社会学就具备了经验基础、认识基础和必要的学术积累。^① 1995年,当景天魁在中国社会科学院以“发展社会学”为专业方向招收博士研究生时,发现国内仅有两本译介国外发展社会学的教科书,国内作者虽有一些发展研究的专题性著作,但比较系统性的还处于空白状态。因此,写一本教科书成为其一项重要使命。2011年他主编的《发展社会学概论》,在引入了时空视角的基础上,试图通过较为系统地梳理发展社会学的思想和学术脉络,正视这个学科面临的新问题和新挑战,并在阐发中国改革开放以来的发展经验的学术意义的基础上,论证走向一种新的发展社会学的必要性和可能性。在他看来,“新发展社会学”就是时空视角的发展社会学。^②

四、简短结语

社会学家景天魁长期致力于发展和推动时空社会学,并始终秉持社会学中国化的学术思想和学术道路。在他看来,改革开放以来中国社会的巨大发展,需要新的独特视角加以分析和解释,因而他在引入时空社会学的过程中,坚持将时空理论与中国学术传统恰当接续,坚持将时空分析与中国社会发展实际有机结合,发展对中国社会发展具有较强解释力和分析穿透力的时空社会学,并不遗余力地发展具有中国特色和中国气派的“根植于中国土壤之中”的社会学。

① 景天魁.建立具有中国时空特征的理论框架[N].人民日报,2004-10-28.

② 景天魁,邓万春,何健.发展社会学概论[M].北京:中国社会科学出版社,2011:339.

时空维度与复杂社会治理之道^①

——中国社会治理的情境、逻辑和策略

◎ 景天魁^② 高和荣^③

西方有些人一会儿说中国崩溃,一会儿说中国“威胁”,各种预言和判断总是不靠谱。根本原因之一就是不了解中国的复杂性,而又惯于用单一因素,从单一层面和单一视角衡量和观察中国的总体,即以简单推断复杂。我们自己在社会治理中也常常低估国情的复杂性,例如,喜欢“一刀切”“清一色”“一步到位”,等等。这些都说明,虽然人人对所谓“复杂”并不陌生,但真正认识清楚中国社会的复杂性很不容易,而要了解复杂社会的治理之道,掌握复杂治理的基本逻辑,就更需要艰苦求索了。

一、中国社会治理情境的复杂性

20世纪50年代初,美国社会学家塔尔科特·帕森斯和爱德华·希尔斯在《关于行动的一般理论》一书中强调了“社会情境”对于社会行动的重要意义。“社会情境”概念被用以表达实现社会目标时“所面临的各种环境要素”,以及促进目标实现所具备的“条件和手段”^④,它们构成了实现社会目标的“限定”。社会情境要素包含日常生活经历、“社会组织与制度结构”以及政府所维系的

① 本文发表于《人民论坛·学术前沿》2016年1月刊上。

② 景天魁,中国社会科学院学部委员、研究员、博士生导师,社会政法学部副主任。

③ 高和荣,厦门大学公共事务学院教授、博士生导师,研究方向为社会福利、社会保障、社会理论。

④ TALCOTT P, EDWARD S. Toward a general theory of action[M]. Nabu Press, 1951/2011.

“总体社会状况”等^①。社会行动与社会目标要受到社会情境因素的制约,改变社会情境要素同样可以影响社会行动选择。这意味着,开展社会治理和社会建设必须要准确地把脉我们所面临的社会情境,它是我们扎实推进社会治理和社会建设的现实基础与可靠前提。从总体上看,复杂性构成了中国社会固有的属性,与西方现代社会相对而言,中国社会的复杂性具有不可忽视的特征。讨论中国社会治理与社会建设必须要立足于这一复杂的社会现实。概括地说,中国社会的复杂性主要表现在以下四个方面:

第一,时间交叠是中国社会治理不同于西方国家的显著特性。所谓时间交叠,是指不同时代、不同时期、不同时点形成的社会产物,以复杂多样的形式不同程度地交叉重叠在当下的中国。作为世界文明古国之一,中国社会最为庞大繁盛、结构最为复杂,而且具有超强的绵延能力。因此,她在近现代的转型过程也就最为曲折艰难,又因内外交迫而时不可待。常常是一个制度变迁还没有完成,另一个制度变迁就交叠而来,或者几种重大的社会转型同时进行。所以,近现代的时间脚步特别急促,仅仅在一代人的生命历程中,就可能既经历封建社会、资本主义社会,又经历社会主义社会;既熟悉计划经济体制,又适应市场经济体制;这边的工业化还没有完成,那边已经进入以信息化、全球化以及互联网等为特征的后工业时代,一个人可以经历在西方需要几代人才能经历的社会阶段。至于可能经历的政治运动,以及社会身份和境遇的急剧变化,更是西方人所难以想象的。就连我们自己,也不免发生所谓“身体已经进入社会主义社会,脑袋还留在封建社会”“一只脚踏进市场经济,另一只脚还停在计划经济”之类的情况。这种时间交叠,直接带来了社会规范的错位、社会秩序的无序和价值评价的混乱,从而给社会治理带来了难以想象的难度。

而西方国家在社会治理上占据时间的先机性。以工业化、城市化为特征的现代化进程始于西方国家,它们最早面对现代化进程中所出现的各种人口、经济与社会问题。但是,它们有充足的时间加以逐步消化、反复探索、自我修复乃至转嫁他国,从而用时间来化解社会矛盾、解决社会问题。相对于西方国家而言,我国的现代化建设是一个时间挤压与时间赶超的过程,国内外的环境使得我们必须要用尽可能短的时间赶超发达国家数百年的发展过程,而不可能采取

^① 黄枝连. 论社会情境的结构形态及其变革处理[J]. 中国社会科学, 1987(1): 193—208.