

全国马列文论研究会学术年刊

全国马列文论研究会
四川大学文学与新闻学院 编

中国马克思主义文艺 理论的当代性

——全国马列文论研究会第33届学术年会论文集

党圣元 傅其林 张 进 主 编

党圣元 李昕揆 执行主编

中国社会科学出版社

全国马列文论研究会学术年刊

全国马列文论研究会 编
四川大学文学与新闻学院

中国马克思主义文艺 理论的当代性

——全国马列文论研究会第33届学术年会论文集

党圣元 傅其林 张进 主编

党圣元 李昕揆 执行主编



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国马克思主义文艺理论的当代性:全国马列文论研究会第33届学术年会论文集/党圣元,傅其林,张进主编. —北京:中国社会科学出版社,2017.10
ISBN 978-7-5203-0930-1

I. ①中… II. ①党…②傅…③张… III. ①马克思主义—文艺理论—中国—学术会议—文集 IV. ①A811.691-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第219957号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 张 湑
责任校对 卜婷婷
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲158号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2017年10月第1版
印 次 2017年10月第1次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 24.5
插 页 2
字 数 381千字
定 价 98.00元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683
版权所有 侵权必究

全国马列文论研究会学术年刊 编委会

顾 问

吴元迈 陆贵山 李思孝 应必成

编 委 (按姓氏笔画排列)

丁国旗	马 驰	王 杰	冯宪光
孙文宪	张永清	张 进	邱运华
刘方喜	吴晓都	李昕揆	季水河
陈奇佳	胡亚敏	党圣元	徐放鸣
董学文	傅其林	赖大仁	谭好哲

学术秘书

王 涛 万 娜

前 言

中国马克思主义文艺理论是中国革命与社会主义文化建设的重要组成部分，承担着探讨、阐述、建构、创新马克思主义文艺思想的学术使命，肩负着活跃、拓展、深化当代中国文艺理论批评的现实任务。关注、回应当代社会思想文化建设以及文艺创作与理论批评中面临的任务和问题，推动深化中国马克思主义文艺理论学科建设，科学把握当今世界马克思主义文艺理论发展新趋势，探索建构我国马列文论研究新方法、新体系，努力开辟当代中国马克思主义文论研究的新境界，是马列文论研究者义不容辞的义务和责任。理论的生命力有赖于时代赋予的崭新意义，在全球化政治、经济和文化格局中，马克思主义文艺理论的阐释力、功能作用、批评活动等正在发生许多新的变化。从今天的视域发掘并赋予马克思主义文论的当代性，正在成为中国马克思主义文艺理论乃至中国文学理论话语体系构建必须予以面对和解决的核心论题。时代迫切需要在马克思主义文论中国化、当代形态化的研究与建构过程中，提出符合时代需要的马克思主义哲学和美学命题。有鉴于此，2016年10月，由全国马列文论研究会、四川大学文学与新闻学院主办，广东外语外贸大学外国文学文化研究中心协办的全国马列文论研究会第33届年会暨“中国马克思主义文艺理论的当代性”学术研讨会在四川大学隆重召开。来自中国社会科学院、北京大学、中国人民大学、复旦大学、四川大学、南京大学及美国宾夕法尼亚大学、捷克科学院等国内外高校和科研机构的150余名专家学者共济一堂，围绕“中国马克思主义文艺理论的当代性”这一大会主

题，从“中国马克思主义文论的当代形态”、“中国当代文论话语体系构建”、“当代世界马克思主义文论的趋势”、“当代文学批评与文学创作思想”、“马克思主义文论与本土化、民族性”等不同方面，进行了热烈深入的研讨。此次会议是全国马列文论研究会认真学习贯彻习近平总书记《在文艺工作座谈会上的讲话》、《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》、《在中国文联十大、中国作协九大开幕式上的讲话》等系列重要讲话精神，本着“立足中国、借鉴国外、挖掘历史、把握当代、关怀人类、面向未来”的思路，旨在实现马列文论与当代性有效对接，体现马列文论之中国特色、中国风格、中国气派过程中所作出的又一次重要努力。

会后，我们从本次学术研讨会收到的数十篇论文中，精选出紧密围绕年会主题和会议议题的论文 27 篇，分“经典马克思主义文艺与文化研究”、“中国化马克思主义文论及其当代建构”、“国外马克思主义文艺与文化研究”三大板块，结集成《中国马克思主义文艺理论的当代性》，交由中国社会科学出版社出版。在整个编辑过程中，党圣元会长从篇目敲定到板块划分，从顺序编排到附录取舍，从内容审定到思想把关，从经典作家著作引注到俄文、英文注释规范，皆投注了大量心力，保证了论文集的质量和进度。其间，编者常常因一条注释、一张图表、一个语句、几个措辞拿捏不定而不得不与作者们多次进行沟通，得到了作者们不厌其烦的解答和迅疾回应，他们的和蔼可亲、严谨认真，时时令人感动。论文集的出版，也得到了四川大学文学与新闻学院、广东外语外贸大学外国文学文化研究中心以及全国马列文论研究会诸位同仁的大力支持，在此一并致谢。

本论文集与同样由中国社会科学出版社编辑出版的《马克思主义与文化研究》（2015 年）、《当代视野中的马克思主义文论研究》（2016 年）共同构成一个出版系列，即“全国马列文论研究会学术年刊”。本学术年刊每年出版一期，每期收录论文 30 篇左右，总字数为 35 万字，由中国社会科学出版社于每年 9 月出版。我们相信，在全国马列文论研究会诸位同仁的大力支持下，“全国马列文论研究会学术年刊”

的出版必将促进我国马克思主义文论研究和学科建设的健康发展。我们期待，全国马列文论研究会诸位同仁能够一如既往地呵护、关心我们这份学术年刊的成长，继续共同为推动全国马列文论研究事业的良性发展贡献出力。

目 录

前言	(1)
----------	-------

第一编 经典马克思主义文艺与文化研究

《〈政治经济学批判〉导言》的启示:建构文学理论面对文学

实践的中介范畴	高楠(3)
对恩格斯“美学和历史的观点”及其相关问题的 再思考	张永清(23)
马克思主义物论演进中的物质文化研究	张进(42)
以文化现实为视角重构马克思主义文学批评范式	范玉刚(55)
重温马克思主义的“世界文学”理念 ——马克思主义文艺观与“世界文学”理念再领会	吴晓都(75)
资本批判与马克思主义文学批评	万娜(85)
艺术生产辨	倪胜(95)

第二编 中国化马克思主义文论及其当代建构

中国马克思主义文艺理论的创新性发展

——习近平文艺思想的当代价值研究	董学文(111)
新时期四十年中国文论反思:问题与导向	党圣元(124)

关于建设面向 21 世纪中国的马克思主义文艺理论的

- 几点思考 陈飞龙(144)
- 马克思主义文学批评“中国形态”探讨 胡亚敏(149)
- 马克思主义文论研究的当代困境与理论反思 赖大仁(160)
- “人民文学”论的合法性危机与规范性重构 傅其林(173)
- “文艺的作用不可替代”
- 习近平治国理政视域中的文艺观研究 丁国旗(185)
- 历时、共时、“合时”:中国马克思主义文论形态说 韩春虎(199)
- 论文艺批评评价机制的“自律”功能 张利群(209)
- “高峰”何以成为可能 刘淮南(222)
- 马克思主义文学批评与先进文化建设 詹艾斌(231)
- 论文艺的“温度” 张玉勤(243)
- 黄药眠“生活实践论”美学观的形成和发展 刘 芳(251)

第三编 国外马克思主义文艺与文化研究

- 试析里夫希茨编辑《马克思恩格斯论艺术》的失误 孙文宪(267)
- 游走于理论与行动之间
- 斯皮瓦克的底层理论 张岩冰(278)
- “后马克思主义”是马克思主义吗?
- 反思后现代主义者对马克思主义的解读 任 昕(287)
- 历史深处的忧郁之眼
- 论审美现代性时间视域下的本雅明 罗如春(299)
- 一种“新的科学规划”是否应当,以及何以可能?
- 对哈贝马斯与马尔库塞之间的一场
- “论争”的思考 邱晓林(317)
- 论胡风对卢卡奇的接受与“遮蔽” 王银辉(338)
- 弗兰克·莫莱蒂的文学地图学思想 高树博(355)

附 录

中国马克思主义文艺理论的当代性审视

——全国马列文艺论著研究会第33届

年会综述 韩尚蓉 秦佳阳(371)

促进当前文艺批评健康发展

——全国马列文论研究会第二届理事会暨“马克思主义

与当前文艺批评”学术研讨会会议综述 罗立桂(376)

第一编

经典马克思主义文艺与文化研究

《〈政治经济学批判〉导言》的启示：建构文学理论面对文学实践的中介范畴

高楠

《政治经济学批判》实现了马克思对于资本主义制度的深刻批判。其中钩沉取极的洞见，鞭辟入里的阐发，入木三分的剖析，把人类历史延伸的生存发展的秘密，从生产、分配、交换、消费、使用价值、交换价值这类最基础也最简单的问题入手，解析得淋漓尽致。《政治经济学批判》的成功，不仅是无产阶级革命立场的成功，渊博知识的成功，充分占有与娴熟运用理论与实践资料的成功及深刻而广袤的历史视野与世界视野的成功，同时，也是对西方18世纪以来代表性的理论思辨方法予以实践性颠覆与变革的成功。尤其是在《〈政治经济学批判〉导言》中被马克思集中运用与阐发的由简单范畴上升为具体范畴进而求解重要的现实历史问题的方法，为当下中国文学理论走出枯燥的理论思辨，走出观念思辨模式，同时也走出肤浅的经验式理论描述路径，提供了意义重大的理论方法的引导。

一 《政治经济学批判》与当下文学理论建构的理论对应性

马克思所展开研究的政治经济学，是研究现实历史的生产关系及生产过程的学说。它从现实历史的生产阶段与生产过程中，抽取概括出人类史各种生产活动都具有的人类一般规律——“生产的一切时代有某些共同标志，共同规定。生产一般是一个抽象，但是只要它真正

把共同点提出来、定下来，免得我们重复，它就是一个合理的抽象”^①，进而综合地、总体性地考察这些生产一般在不同历史条件下的差异性情况，进行进一步的差异性抽象，再在不断细化的差异性研究中，逼近具体的现实社会生产的总体问题，即对以资产阶级关系为前提的现代资产阶级社会进行理论分析。循着这样的思路，马克思从最简单又最具有人类历史普遍性的生产一般展开思考，进入生产的历史规定性，即生产与分配、交换、消费的一般关系；对这类关系，马克思进行着构成性的、相互作用的、差异性的把握，并随时把这种把握纳入历史阶段性的总体性中，发现与揭示其中的差异性的一般延续性，叩问隐含其中的偶然与必然、现象与本质、矛盾与统一的相互生成、相互作用、相互构成的关系；进而由生产的关系性出发，将之具体化为生产资料与生产关系、生产关系与交往关系、国家形式和意识形态同生产关系和交往关系的关系，以及法的关系、家庭关系。这是一个不断具体化的关系思考。对此，恩格斯在《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》中概括说：政治经济学“所研究的不是物，而是人和人之间的关系，归根到底是阶级和阶级之间的关系；可是这些关系总是同物结合着，并且作为物出现……马克思第一次揭示出它对于整个经济学的意义，从而使最难的问题变得如此简单明了，甚至资产阶级经济学家现在也能理解了”。^②

《政治经济学》所研究的历史现实的社会关系问题，以及研究所采用的具体的关系性、互构性、相互作用性及从差异性角度思考问题的方法，与文学理论的文学实践的研究对象及思考问题的方法，具有明显的对应性；而且，文学实践，从文学生产角度理解，属于马克思所说的艺术生产范畴，正是在《〈政治经济学批判〉导言》中，马克思提出了著名的艺术生产与社会生产发展不平衡关系的论断。因此，带着中国文学理论的现实建构问题学习与领会马克思《〈政治经济学批判〉导言》中精要阐发的并在要点问题上典型展开的研究方法，对

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第88页。

② 同上书，第123页。

文学理论建构将具有重要的理论引导意义。

尤其是当下,中国文学理论研究自20世纪90年代以来,在潮水般涌入的西方思想理论的影响下,由于自身理论根基前提性地深扎不够——这里有历史原因及时代原因造成的传统割裂,有理论转换机制的运作乏力,也有理论研究远离实践的盲目倾向,因此不同程度地存在非语境的观念性接受,非问题的逐渐性接受,以及非主体的套用性接受状况。在这种接受状况作用下,文学理论研究淡化文学实践甚至远离文学实践的问题严重到若不下大力量予以扭转,则文学理论很难在如火如荼的文学实践进程中有所作为的程度。这使得在马克思《〈政治经济学批判〉导言》中寻求方法论的引导,更具有迫切的现实意义。

《〈政治经济学批判〉导言》对于当下中国文学理论建构的引导意义——这是从当下文学理论的问题性状况提出的要点性的引导意义,可概括为这样几个方面:

1. 从简单或比较简单的范畴到比较具体的范畴,是理论系统性地研究现实社会问题包括文学实践问题的正确方法,即由抽象到具体,由简单到综合。

2. 相互关联的范畴研究,要分别考虑相互关联的每一个方面,揭示其相互关联的性质与相互作用,并在现实实践过程中统一地求解其中的矛盾。

3. 范畴及范畴关系思考,包括范畴属性、范畴关系规定性思考,须经常地与范畴及范畴关系所由生成的现实的、历史的社会实践保持参照的对应性,既要面对头脑或理论领域的思想过程,还要随时对确实发生并仍然发生的现实过程。

4. 对于理论研究而言,逻辑的方式是唯一适用的方式,但它实际上是历史研究的方式,不过是摆脱了历史的形式以及起扰乱作用的偶然性。

以下,就这四个要点,结合当下文学理论状况,逐一展开分析。

二 由简单范畴上升到具体范畴是理论地思考现实问题的正确方法

马克思《〈政治经济学批判〉导言》第三节开宗明义地指出,“从实在和具体开始,从现实的前提开始,因而,例如在经济学上从作为全部社会生产行为的基础和主体的人口开始,似乎是正确的。但是,更仔细地考察起来,这是错误的”^①。马克思由此提出一个系统地思考现实社会状况的起点问题。为此,马克思提出由抽象进入具体的两个重要概念,即简单范畴与比较具体范畴。

作为思维起点的抽象的简单范畴与通往思维结果的那些具体的若干中介性的比较具体的范畴,形成一种由此及彼的上升式逻辑关系。这里要特别注意两点,即简单范畴的原发性与比较具体的中介范畴的差异性的历史条件性。在马克思看来,简单范畴是那些在人类初始阶段简单的生存结构中即已历史存在或自然存在的关系的抽象;这些关系在随后不断复杂化的历史发展中,在日益高级的社会存在中,则表现为发达组织中的简单关系。与这类关系对应的简单范畴在精神的历史延续中未必在时间上与之对应性地提出,倒往往是简单的关系在不发展的具体中已经实现,而对应的简单范畴却并未被抽象出来。比如“占有”这种人与物的原始关系,它作为氏族公社所有权的前提,在原始家庭或氏族公社之前便已存在,并实现为后来的家庭或氏族公社;那时,“那些通过较具体的范畴在精神上表现出来的较多方面的联系和关系还没有产生”^②。随后,伴随着简单关系在比较发展的社会中不断现实化,与之相应的简单范畴才在比较发展的具体中作为一种从属关系的抽象保存下来。还是以“占有”为例,在资本主义社会的雇佣劳动中,“占有”是雇佣劳动关系的前提,但“占有”在雇佣劳动中的实现,则经历着一系列的具体关系过程,包括生产关系、分配关系、交换关系、流通关系,以及法的关系、家庭关系、国家形式及意识形态等。与后来这些发展的具体关系相对应的便是比较具体的范畴,它

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1972年版,第102页。

^② 同上书,第105页。

们是这些具体关系的一般性的抽象。于是，就精神获得程序而言，“占有”这一简单范畴，反倒实际上在以它为前提的那些比较具体的范畴之后被抽象出来。换句话说，规定着比较复杂关系的前提性的简单关系在后来各种较为复杂的关系得以实现时，它才作为前提性体现出来，因此被抽象出来。

简单范畴由抽象上升为那些比较具体的范畴，在马克思看来，它们的获得是一个历史发展过程。“比较简单的范畴，虽然在历史上可以在比较具体的范畴之前存在，但是，它的充分深入而广泛的发展恰恰只能属于一个复杂的社会形式，而比较具体的范畴在一个比较不发展的社会形式中有过比较充分的发展”^①。简单范畴只有在更为复杂的社会形式中才能得到深入而广泛的发展；比较具体的范畴，则在比较不发展的社会形式中，随着社会形式的发展而不断地提升与抽象为范畴，它不仅与作为它前提的简单范畴保持着统一性关系，而且与它所对应的具体保持一种历史性的统一关系。

这里有四个要点可以概括，第一，简单范畴所抽象的一般，它见于历史的简单原始活动中，并在后来的、延续至今的愈益复杂化的社会活动中一直作为一般的规定性而发挥作用，如生产与消费。第二，伴随社会活动的愈益复杂化，简单范畴的一般也日益复杂与多样地分化出来，成为不同活动环节与不同活动样式的一般，这类一般便被抽象为比较具体的范畴，发挥着比较具体的活动规定性。如后来在封建社会与资产阶级社会出现的不同的占有关系与法的关系的一般性。第三，简单范畴向比较具体范畴的分化，是历史运动的结果，受历史条件制约，对应着不同历史阶段的具体，并归根结底体现为历史必然的延续过程。第四，与前提性的简单关系相对应的简单范畴，往往在与较为具体的关系相对应的较为具体的范畴之后被抽象出来，并且获得它所具有的前提性的认识。

把马克思简单范畴与比较具体的范畴的政治经济学思路根据其中的类比性联系到文学理论上来，立刻就会发现，当下中国文学理论无

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第106页。