

XINSHIQI DAXUESHENG CHENGZHANG CHENGCAI DE
SHIJIAN YU TANSUO

新时期大学生成长成才的 实践与探索

俞念胜◎主编



合肥工业大学出版社
HEFEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

2016 年安徽省高等教育振兴计划思想政治教育综合改革计划建设项目——弘扬核心价值观名师工作室（辅导员）结项成果，项目编号（Szzgjh1-2-2016-24）

新时期大学生成长成才的 实践与探索

俞念胜 主编

图书在版编目(CIP)数据

新时期大学生成长成才的实践与探索/俞念胜主编. —合肥:合肥工业大学出版社,2017. 6

ISBN 978 - 7 - 5650 - 3444 - 2

I. ①新… II. ①俞… III. ①大学生—人才成长—研究 IV. ①G645. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 160187 号

新时期大学生成长成才的实践与探索

俞念胜 主编

责任编辑 王钱超

出 版	合肥工业大学出版社	版 次	2017 年 6 月第 1 版
地 址	合肥市屯溪路 193 号	印 次	2017 年 8 月第 1 次印刷
邮 编	230009	开 本	710 毫米×1010 毫米 1/16
电 话	人文编辑部:0551 - 62903205 市场营销部:0551 - 62903198	印 张	19. 5
网 址	www. hfutpress. com. cn	字 数	338 千字
E-mail	hfutpress@ 163. com	印 刷	合肥创新印务有限公司
		发 行	全国新华书店

ISBN 978 - 7 - 5650 - 3444 - 2

定价: 40. 00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社市场营销部联系调换。

《新时期大学生成长成才的实践与探索》

编 委 会

主 任 孙晓峰

编 委 (以姓氏笔画为序)

张静平 宛明高 郑龙发

祝中侠 操国胜

主 编 俞念胜

副主编 苏 翔 陈 鑫

编 者 (以姓氏笔画为序)

王文广 王代娣 王海彬

苏 飞 苏 翔 何竞旻

汪义贵 汪迎迎 张 瑜

陆志敏 姚丽娜 徐生梅

黄国萍 谢翠萍

序

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调，高校思想政治工作关系到高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。而思想政治工作从根本上说又是做人的工作，必须围绕学生、关照学生、服务学生，不断提高学生的思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，把学生培养成为德才兼备、全面发展的人才。

高校是锻造优秀青年的大熔炉。立德树人是高校的立身之本、办学之基，是对人才培养的根本要求。大学生是祖国的未来和民族的希望，现在高校学生大多是“95后”，他们朝气蓬勃、好学上进、视野宽广、开放自信，是可爱、可信、可为的一代。加强和改进大学生思想政治教育工作，把他们培养成为中国特色社会主义事业的合格建设者和可靠接班人，对于确保中国特色社会主义事业兴旺发达、后继有人，实现“中国梦”，具有重大而深远的意义。在经济全球化、科技高新化、社会信息化、数字化、网络化和价值多元化的时代背景下，如何用社会主义核心价值观引领多元社会思潮，推动当代中国马克思主义大众化，构筑大学生的精神支柱？如何贴近学生生活与实际，跟上技术进步与话语情境的变化，以理服人、以情感人、增强思想政治工作的时代感和吸引力？如何在高校思想政治工作中贯彻“因事而化、因时而进、因势而新”的具体要求？努力破解这些难题正是广大学生管理干部和思政工作者的神圣职责。深刻认识大学生的思想政治教育工作新形势，准确把握大学生思想特点和动态，是提升大学生思想政治教育工作实效性的前提条件。池州学院的学生管理干部和思政工作者正是以此为立足点，在切实做好教书育人、管理育人与服务育人工作的同时，深入进行理论与实践研究。

这本论文集是我校学生管理和思政工作理论与实践研究的成果之一，它收录了近年来我校专职学生辅导员和思政理论课教师的部分研究论文，在某种程度上反映了我校学生管理和思政工作的实践背景与理论思考。作

为我校青年学生人生道路上的领航者、筑梦人，他们有着较为丰富的学生管理工作经验和较高的理论研究水平，充满着对学生的人文关爱和对学生工作的执着热情。这些论文在立意上有高度，在内容上实事求是，密切联系学生的思想实际与现实需求，既有思想凝练与理论升华，也有实证分析与方法创新；既有对理论研究前沿的探析，也有借鉴学科交叉的工作改进。这些都是大家长期思考与认真总结的成果，颇为不易。

池州学院学生管理和思政工作始终坚持以学生为本，遵循帮助大学生实现全面发展的要求，充分尊重学生的主体性，在校园文化建设、就业创业、困难资助、班级管理以及思政课堂等多方面努力实现全程育人、全方位育人，不断强化学生的知识、能力、素质的培养，使我校“以生为本，以用为先”的人才培养理念贯穿在学生工作的各个环节。无论是高校大学生成长成才的理论研究，还是其实践运作，抑或两者的结合，都是一个系统性工程、发展性工程和创造性工程，需要我们进行长期不懈的共同努力。这意味着本论文集不可能把所有的研究成果都梳理完备并将其囊括其中，只能是立足现实的一项阶段性研究成果。本论文集旨在从大学生成长成才这一视角向大家展现池州学院学生管理和思政工作的特点，通过相互交流、学习和借鉴，对这方面工作在理论研究和实践探索上向深度和广度不断拓展过程中起到积极的推动和促进作用。

新时代呼唤新的学生管理干部和思政工作者，我们应勇担历史责任。期待广大学生管理干部和思政工作者增强本领、积极有为，不忘初心，继续前进，与学生同心同行，为学生成长成才助力。值此池州学院建校40周年之际，谨以此书献给不断发展壮大的池州学院，献给责任重大、使命光荣的学生管理干部和思政工作者。

池州学院党委副书记 孙晓峰

2017年7月19日

目 录

马克思主义理论与课程教学篇

何种正义不羞辱

——兼论马克思的正义观 俞念胜 (001)

比较思想政治教育：现状、问题与发展

..... 倪懋襄 俞念胜 郭勤艺 (010)

社会主义公平正义的价值定位与路径思考 俞念胜 (022)

《反对本本主义》对当代高校德育工作者的启示 俞念胜 (030)

论邓小平的群众观及其当代价值 俞念胜 黄利顺 (037)

高校美育的瓶颈及其突破分析 张 瑜 (046)

案例式教学法在“马克思主义基本原理概论”课实践教学

有效运用研究 俞念胜 (053)

论高校思想政治理论课有效教学 陈 鑫 姚丽娜 (061)

新建应用型本科院校就业指导课教学实效性思考 苏 翔 (067)

浅析高校思想政治理论课教学改革 俞念胜 (073)

辅导员队伍建设与学生管理篇

虚拟学习共同体：高校辅导员专业成长的新路径

..... 王文广 汪 枫 徐生梅 (077)

辅导员工作需要双重目标管理 黄国萍 (085)

基于有效性的高校辅导员思想政治教育工作 俞念胜 (093)

关于高校辅导员工作的反思	陆志敏	吴新民	(099)
基于道德视角的辅导员工作创新	苏 飞	王习胜	(107)
新升格本科院校辅导员工作探讨	苏 飞		(114)
辅导员如何为实现中国梦助力	张 瑜		(119)
三位一体：高校主题班会的整合创新之路			

——思想政治教育、心理健康教育、职业规划教育的整合

.....	黄国萍		(124)
我国当代大学生诚信缺失原因及对策研究	陈 鑫		(133)
辅导员工作视域下的高校贫困生关爱教育	姚丽娜		(140)
高校班级学生干部队伍建设初探	谢翠萍		(147)

校园主流文化建设与就业指导篇

新时期高校大学生主流意识形态建设研究	俞念胜		(153)
高校深化“中国梦”宣传教育路径研究	俞念胜		(160)
新形势下高校国防教育的现状及应对策略探析			
.....	俞念胜	操国胜	(167)
高校学生社团的法治化建设研究	俞念胜		(175)
高校和谐校园文化与思想政治教育良性互动研究	陈 鑫		(184)
高校志愿服务活动开展现状及对策研究	俞念胜		(189)
大学生选秀对思想政治教育实效性的启示	姚丽娜		(195)
高校就业指导中的人生理想教育	何竞旻	宛明高	(201)
目标管理在大学生职业规划中的运用	王代娣		(207)
大学生职业素养培养思考			
——基于学生工作案例	苏 翔		(212)

实践情境模式创新与实证分析篇

抗战初期陕甘宁边区开展思想政治工作的成功经验及其现实启示			
.....	汪 枫	俞念胜	(217)

新时期高校双拥工作长效机制研究	
——以安徽省为例	俞念胜 (226)
校地合作模式在党建育人共同体中的应用	
——以池州学院外国语学院为例	苏 翔 (233)
科学发展观背景下的高校思想政治教育新审视	张 瑜 (239)
大学生孤独感问卷的编制与信效度检验	黄国萍 柳友荣 (245)
以主题班会为载体开展大学生孤独感团体辅导与干预	
.....	黄国萍 (261)
大学生课堂沉默行为动机问卷的初步编制	
.....	汪义贵 汪迎迎 (270)
积极心理学视域下高校辅导员对大学生学习动机的培养与激发	
.....	徐生梅 王文广 (279)
高校困难资助认定特点分析研究	
——以池州学院为例	王海彬 何贵林 (286)
地方院校大学生就业质量与职业技能鉴定考试灰色关联性分析	
.....	陆志敏 吴新民 (293)
后 记	(302)

何种正义不羞辱

——兼论马克思的正义观

俞念胜

摘要：20 世纪 90 年代是理论界充分探讨罗尔斯正义理论的年代，而希伯来大学学者马格利特《正派社会》的发表及“不羞辱”理论的提出，却给人们探讨正义问题提供了崭新的视角。从当下来看，“不羞辱”的确应该引起重视，但问题的关键在于何种正义不羞辱。文章从马克思主义的视角对马格利特的正义论进行探讨，对中国的改革开放和市场经济体制改革具有重要的理论及现实意义。

关键词：正义；马克思；马格利特；不羞辱

20 世纪下半叶掀起的关于正义问题的探讨，大致与罗尔斯《正义论》的发表有着密切的关系。在这场大讨论之中，部分学者完成了对马克思正义理论的梳理，完成了从遮蔽到解蔽的过程。也是在这场大探讨中，希伯来大学的马格利特以微弱的声音阐述了自己别样的正义观，其著作《正派社会》被誉为“自罗尔斯《正义论》问世二十五年以来最重要的一部社会正义著作”^{[1]422}。吊诡的是，这部著作及相关的理论并未引起很大的反响，而且长期被忽视。以国内学界为例，目前可查到的关于马格利特正义论研究的文章只有两篇：一是华裔学者徐贲于 2005 年在《读书》上发表的译介性文章《正派社会和不羞辱》，二是武汉大学的阳鸣博士发表于《武汉理工大学学报》的文章——《罗尔斯与马格利特正义观比较——兼论正派社会理论对中国制度建设之意义》。

在《正派社会》一书中，马格利特提出一个尖锐的社会现实问题：“长期以来，社会批评的一个重要的关注点就是弱势群体和社会弱者的生存困境，尤其是他们不能得到满足的生活需要……社会批评当然也会涉及

作者简介：俞念胜（1984—），男，安徽贵池人，池州学院管理与法学院讲师，研究方向为高校党建与思想政治教育。

社会弱者所受到的心理感情伤害，如歧视、排斥、精神痛苦、绝望等等。但是，无论就发生次序还是严重性而言，心理伤害往往被当作从属于物质伤害的第二性伤害”。^{[1]401}不可否认的是，马格利特所关注的问题，在中国改革开放的过程中同样存在。马格利特《正派社会》致思的关键就在于如何解决社会或者制度给人们造成的心理感情伤害问题，马格利特提出了一个基本标准：正派社会是指“制度不羞辱人的社会”^{[2]1}，因为马格利特意识到一个深层次的问题，即：“一个公平的社会就一定是正派的吗？一个公平的社会就不存在羞辱人的制度吗？”^{[2]271}所以，“最紧迫的问题不是构建公正社会，而是正派社会”^{[2]9}。面对目前中国社会出现的诸多复杂矛盾与问题，或许马格利特的正派社会和不羞辱理论，对于我国和谐社会的建设具有更多的启示意义。但问题的关键是，何种正义理论才能用以构建正派社会？何种正义实践才是真正意义上的不羞辱？马格利特的正义论是具有可实践性的还是又一个理论的乌托邦？

一、正派社会理论

对于诸多古典道德哲学家而言，正义本身就已内置于任何道德体系之中，不需要任何逻辑与推理的证明。对于每一位正义理论家来说，都希望自己的理论构想对于当时的社会是恰当的。作为希望解决现实问题的理论体系，每一个正义理论家的正义理论都必须有其核心概念和所追溯的终极目标。例如在罗尔斯那里，“无知之幕”即是其正义论的根基，在此基础上推导出两条基本的正义原则，以期实现“作为公平的正义”。而要理解马格利特的正义理论，就必然要紧紧抓住两个核心概念：“不羞辱”和正派社会。

“羞辱”（humiliation）是马格利特展陈其正义理论的起点，其对立面的“不羞辱”则是其正义理论的核心概念，马格利特从批判羞辱开始，希冀祛除整个社会的羞辱，达到“不羞辱”的理想状态，从而实现他所希望的正派社会，而正派社会从理论层面而言，是比正义社会更为理想的社会。放置于中国语境而言，正派社会就是一种理想的和谐社会。《正派社会》（*The Decent Society*）只有四个章节，每一章节均围绕着“不羞辱”而展开，分别论及了何谓羞辱、尊重的理由、正派为什么要成为社会的考量标准以及如何形成正派社会。处在罗尔斯及其《正义论》的巨大光环之下，马格利特正派社会理论的提出实属不易。毋庸置疑，罗尔斯在探讨正

义理论的方法上确实具有深刻和别致之处，但同时不可否认的是罗尔斯的正义理论在某种程度上具有强烈的思辨色彩，其正义理论亦被称为建立在“无知之幕”之上的大厦。而相比于罗尔斯，马格利特在构建其正义理论时，就来得更加务实一些。例如，马格利特认为，社会广泛存在的羞辱状况是正派社会构建的最大障碍，于是就针锋相对地提出“不羞辱”的理念，并且明确指出那些羞辱人的现实必须加以抑制，即“把人不当人，当成物、机器、动物，或者是当作次等人”^{[2][121]}。

自柏拉图开启正义镜像以来，各种正义理论林林总总，但大多数关于正义的叙事均有一种共识：制度是实现和维护社会正义的关键。柏拉图、亚里士多德、霍布斯、洛克、马克思、罗尔斯均如此认为。而在马格利特那里，虽然也认同制度是实现正义的关键，但他又给制度本身增加一项衡量标准，即制度本身不羞辱人是正派社会形成的要害。如此，“对政府和社会而言，为了不让制度羞辱人，就应该思考政府和社会应该不做哪一件事，在不做哪一件事的同时应该做哪些事。不做哪一件事的目的是避免对民众造成伤害，在不做哪一件事的同时应该做哪些事，是为了对以往既成的伤害予以补偿，因为弱势群体易受伤害和以往受伤害的经历，易形成屈辱感和羞辱感”^[3]。

以马格利特的理论观照以往的正义观念，无疑体现出马格利特对人性的高扬和对人心的关注。在柏拉图那里，为了实现社会良善的秩序和所谓的正义，可以将人明确地划等级，并对应相应的职责。即使在最伟大的正义理论家罗尔斯那里，虽然明确体现出了对社会弱者的关怀，但是“无知之幕”的设立就可以完全消除羞辱吗？为了不使羞辱泛化，马格利特认为，羞辱并不是个人的想法，而是一种社会的高度共识，即便是受到社会或者制度羞辱的当事者不感觉到羞辱，社会的其他成员也可能发出强烈的谴责。马格利特深刻地看到，在人类历史发展的进路中，贫困和极端的物质匮乏已经使部分社会成员失去了对荣誉、尊严的把持与维护，宁愿用进一步的“被羞辱”满足基本需要。这就是一个社会的羞辱惯性，这样的社会必然不是正义的社会，更不可能是正派的社会。

为了解决存在的现实问题，必须厘清产生问题的根源。所以，马格利特指出，社会之所以不把羞辱当作伤害或者没有引起高度的重视，非常重要的原因在于很多人认为“羞辱不一定就是伤害”，某个人或某些人由于自身的因素要在当前社会中生存，必须承担一定的羞辱。例如，穷人之所以贫穷，并不是社会造成的，而是自身原因或者自身努力不够。在马格利特看来，这种辩护恰是对羞辱寻找道德借口。在牵强的借口面前，留给马

格利特的任务就是要给出“不羞辱”以充分理由。他认为，每个人来到人世间都有“神的印记”，所以从宗教角度而论，个体均应该受到充分尊重。从宗教角度的论证可能不具备太强的说服力，但从历史唯物主义的角度来看，社会的发展和繁荣是每一个人努力的结果，虽然所贡献的力量有大小、有区别，但既然做出了贡献，每个人也就应该得到尊重。

马格利特的正义理论给学界提出一个现实的理论问题，同时也为正义问题的探讨提出一个崭新的视角。柏拉图以降，正义问题的探讨往往都采取“宏大叙事”的方式，大都是从制度设定以及整个社会的道德提升来实现正义，无论是马克思还是罗尔斯，都采取了如此的论证方式和逻辑进路。但在马格利特那里，却从微观的“羞辱”以及如何“不羞辱”出发去讨论宏观的问题，从问题的反面去指出并论证该问题的重要性，提醒社会注意到“羞辱”被忽略的现实。个人以为，宏观的探讨的确更具魅力，但是微观问题的解决对于现实的个人而言，来得更加务实，更加亲民。但马格利特也给后人留下一个深刻的理论难题：何种正义不羞辱？

二、马克思的正义理论

和柏拉图等正义理论家相比，马格利特的“微观叙事”表达了对“羞辱”状况的高度敏感和深切关怀，这种理论的旨趣就在于高扬人性并塑造一种崇高的政治伦理。所以徐贲如是说道：“既然羞辱渗透在我们生活的每一个领域之中，要做到不羞辱，它本身就已经是一个很高的要求。”^{[1]401}但是，梳理人类正义思想史的流变，绝大多数正义思想家的叙事都是从宏观出发，力图解决微观现实问题，马克思的正义理论也不例外。

个人以为，马格利特正义理论的表达，与马克思正义思想有着密切的渊源。纵观马克思主义的正义理论，批判性和实践性是马克思正义理论的本质特征。他从批判“非人的”“有辱人格的”历史现状开始，提出“什么是人，怎样才配是人以及什么是人道、什么是有辱人格的当代标准”^[4]。从马克思批判思路的历史演进而言，主要遵循了对资本主义意识形态的批判→对异化的批判→对资本主义经济制度的批判→对资产阶级本质的批判这样一种逻辑。马克思在这样的批判进路中发现了唯物史观和剩余价值理论，继而又把唯物史观和剩余价值理论作为批判的武器，将资本主义批判到底。在理论的演进中，马克思对资本主义羞辱人的状况进行了血泪控诉，他说：“资本来到世间，从头到脚，每个毛孔都滴着血和肮脏的东

西。”^{[5]266}这无疑对资本主义社会的“羞辱”进行了总体性的定性。他还说：“‘只要还有一块肉、一根筋、一滴血可供榨取’，吸血鬼就决不罢休”^{[5]200}，“工人创造的商品越多，他就越变成廉价的商品。物的世界的增值同人的世界的贬值成正比”^{[6]40}。不一而足。继而，马克思深刻指出祛除羞辱的理由、实现“不羞辱”的路径以及何种社会“不羞辱”的问题。

在马克思的正义理论中，资本主义制度和资产阶级的存在，是造成一切羞辱的终极理由，所以，无产阶级要实现真正的自由和正义，革命是实现目标的终极手段。因为“没有任何其他的办法能够推翻统治阶级，而且还因为推翻统治阶级的那个阶级，只有在革命中才能抛掉自己身上的一切陈旧的肮脏东西，才能成为社会的新基础”^{[6]91}。但问题却在于，在再造的新社会中，就一定能革除不平等和羞辱吗？马克思从历史唯物主义的视角给予了解释，认为生产力的发展是一个社会的终极因素。在共产主义的初级阶段，即社会主义阶段，由于生产力的限制，劳动仍然是人们取得物质资料的唯一手段，在此阶段物质匮乏依然存在，所以不可能做到完全的平等和不羞辱。以中国目前的改革为例，中国的改革不仅是一场经济体制的改革，还是一场深刻的社会结构变革，更是一场社会观念的大变革。在这样一场宏大的改革过程中，不可能照顾到每一个人的利益，不可能一个人都不伤害。梳理人类历史的演进的宏观过程，从不存在能保证每一个社会成员利益的改革。但是，市场经济体制改革和市场经济运行的结果公正问题就如实地摆在面前。经济学家吴敬琏先生就曾说：中国已经到了矛盾爆发的临界点。民众对公正和正义的诉求导致他们采取了反效率的措施，因为羞辱状况成为实然。即使没有矛盾的爆发，有些情况也必须引起社会的重视，例如一个辍学的农村孩子，希冀在城市找到一份工作，以改变家庭的生存状况。但是，他必须接受非常苛刻的工作环境、工资条件，甚至接受心理伤害，因为他必须接受这份工作。这就是马格利特在《正派社会》中竭力要反抗的残酷社会现实。马格利特认为，社会成员在物质方面受损，不一定会感觉到羞辱，而社会成员即使得到物质方面的所有利益，心理也可能受到伤害。进一步而言，即使心理受到伤害的社会成员自己不感觉到羞辱，而其他社会成员也会因此感到羞辱。

那么，到底什么样的社会才能彻底革除不平等和羞辱呢？马克思从历史唯物主义的立场，为人类的正义事业规划了完美的蓝图——共产主义社会。马克思所构想的共产主义社会是一个完全正义的社会，这样的社会主要具备三个方面的特征，即：基于生产力高度发展、物质财富极度丰富的按需分配；人作为类的精神境界的极大提高，高度和谐的社会关系的形

成；每个人自由而全面地发展，人类整体性地从必然王国迈向自由王国。

过分美好的构想总是会受到质疑。马克思的正义理论为人类展开一幅美好的画卷，必然会受到考问。生产力到底要发展到什么程度、物质财富到底要丰富到什么程度才可以实行按需分配？人类的精神境界到底要提高到什么程度，才可以实现高度和谐的社会关系？在共产主义社会里，是否也会存在“正义的两面”？从必然王国向自由王国的跨越，是否能彻底摆脱所有异己的力量？难道在共产主义社会，夫妻之间就不吵架吗？邻居之间就不会反目吗？

其实，这样的质疑是在没有彻底理解马克思正义论本质的基础上提出的。马克思认为，生产力高度发展和社会财富涌流是人类进入共产主义社会的先决条件之一，而在此基础上实施的按需分配并不是想要什么就能得到什么，因为真正的“按需分配”是按照个人的“合理所需”而分配。因为在资源有限的前提下，即使经济增长是无限的，也难以与人类无休止增长的欲望相匹配。贾可卿教授就曾说，按需分配并不是要满足人的一切需求，因为需求有必要和非必要之分。而人类精神境界的提高是一个慢慢积累的过程，毫无疑问，原始社会、奴隶社会的精神境界与当下人类的精神境界是不可同日而语的。人类精神境界发展之历程，完全可以用“仓廩实而知礼节”来诠释。回顾人类的进化史，正义的缘起往往与物质之“寡”相关，若能彻底解决物质之寡这个终极问题，人类的精神境界也会相应地提高。何况，人类的发展总是充满未知，绝不能以当下去否定未来人类社会发展的可能。而对于人类对必然王国的摆脱，恩格斯曾有过大段精彩的阐释：“一旦社会占有了生产资料，商品生产就将被消除，而产品对生产者的统治也将随之消除。社会生产内部的无政府状态将为有计划的自觉的组织所代替。个体生存斗争停止了。于是，人在一定意义上才最终地脱离了动物界，从动物的生存条件进入真正人的生存条件。人们周围的、至今统治着人们的生活条件，现在受人们的支配和控制，人们第一次成为自然界的自觉的真正的主人，因为他们已经成为自身的社会结合的主人了。人们自己的社会行动的规律，这些一直作为异己的、支配着人们的自然规律而同人们相对立的规律，那时就将被人们熟练地运用，因而将听从人们的支配……这是人类从必然王国进入自由王国的飞跃。”^[7]共产主义社会无疑是一种美好的设想和未来，但并不是说共产主义社会就是人类历史的终结，那仅仅是人类自由自觉历史的开启。

当然，我们在批驳对马克思正义观的质疑的同时，也不能就此认为马克思的正义理论就是尽善尽美的。任何理论都存在不足之处，否则，理论

就失去创新和发展的可能，马克思的正义理论也不例外。例如，马克思的正义理论主要指向于物质经济领域，关注人们基于分配的正义，而对于政治层面的制度正义，马克思却没有充分考虑和涉及。而从人类社会发展经验来看，政治制度的设计与安排往往是实现正义的关键。

三、两种正义观对于当下的启示

任何理论都是对时代的反思和回应。马克思和马格利特站在各自时代的基础上，阐释了两种关注点各异的正义理论。在马克思的年代，资本主义社会的基本矛盾逐步凸显，无产阶级对物质的诉求强烈，资产阶级为了自身利益对劳动工人的压榨与剥削惨烈，所以马克思的正义理论更多仍关注分配正义，毕竟“贯穿于人类历史的是物质的匮乏、强迫劳役、暴力和剥削。而且虽然这些内容在不同的历史阶段可能体现为不同形式，但人类有史以来的所有文明都是以他们为基础建立的”^{[8]115}。马格利特提出不羞辱和正派社会理论，是在生产力有了急速进步、物质不断丰沛的大背景下，是一个社会接纳和排斥问题屡屡困扰人们的年代。学者可能会提出疑问，将默默无闻的马格利特和大名鼎鼎的马克思并置对比，无论是两者在正义理论界的地位还是思想深度，都值得商榷。个人认为，马克思和马格利特的正义理论无疑可以为中国当下市场经济体制改革与和谐社会的建设提供指导意义。

首先，必须继续深化改革，快速发展生产力。虽然经过几十年的高速发展，中国在社会主义初级阶段的基本矛盾仍为人民日益增长的物质文化需求和落后的生产力之间的矛盾，就如伊格尔顿所言，“几乎没有人会相信给一个饥饿的人挠痒会比给他食物更重要”^{[8]113}。虽然在改革过程中，出现了诸多问题，使部分人对正在进行的宏大改革产生了怀疑，但毋庸置疑的是改革过程中产生的问题，也只能在继续深化改革的过程中才能解决。

其次，必须重视在改革过程中对部分社会成员造成了心理的伤害。长期以来，人们总认为，社会对个人造成的心理伤害就一定与物质利益相关。但历史也多次出现人们的物质利益受到损害，却并不影响其对社会的认同和幸福感的状况，这就是马格利特所说的正派社会。这无疑为中国当下的改革提供了重要启示，既然这场改革不能保证每一个人的利益，既然都会存在伤害，就必须让受到伤害的民众认同并支持这场改革，即做到

“不羞辱”。

再次，必须加强中国的制度建设，制度是实现正义的基础。“我们需要的与其说是好人，不如说是好的制度”^[9]。正派社会的主要指向即是“制度不羞辱人”。要使制度不羞辱人，必须形成一种“羞辱”共识，树立“不羞辱”的理念，在此基础上，以制度作为切入点，构建人性关怀、人文关怀和心灵关注的好制度，摒弃羞辱人的坏制度，以使制度秉公正之道，谋诚信于民。在此方面，必须从两个维度做出努力：一是在制度设置的过程中，进行充分调研和论证，力争制度本身不羞辱人；二是针对已经给社会成员造成羞辱的制度，进行及时纠错，对民众已经承受的羞辱及时进行纾解。

最后，必须着力加强文化建设，从源头上祛除造成羞辱的根源。毋庸置疑，任何一种社会羞辱都有一个长期的形成过程，其中必然包括文化之因，羞辱总是建立在一种“转化为日常生活方式的具有相当自身能力的文化至上”。儒家文化熏陶中国民众几千年，有些观念在民众思想和生活中根深蒂固，由此而形成的“顺从型”人格让民众能够屈从羞辱，甚至为了生存以羞辱去换取物质利益，将羞辱不当羞辱。亚里士多德曾说，人生来就是政治动物。有些人却从政治生活或者公共生活隐退，这并不是他不需要社会他者的肯定，而是当事人无法成功获得肯定。造成这种局面的原因除了制度本身不合理之外，还有深层次的文化原因。所以，推进文化体制改革，加强和谐文化、先进文化建设，是构建正派社会的题中应有之义。

四、结 语

马克思和马格利特从各自时代的主要问题出发，阐发了两种不同的正义理论。马克思主要着眼于当时社会无产阶级的生存状况，注重物质分配的正义，而马格利特正派社会理论的阐发则是在物质相对丰裕的年代，所以他更注重社会成员在享受物质成果的同时，不受到心理伤害。两位思想家从物质和精神的视角出发所构建的正义理论，对于中国当下的改革和发展均具有重要的理论和指导意义。

诚然，在中国改革开放的伟大历史实践中，利益分配已经成为不可避免的现实问题，贫富差距和羞辱的存在已经成为进一步深化改革的阻力。可真正的问题在于，当下社会羞辱状况的存在，就一定是改革本身带来的