

中国社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊
中国学术文献网络出版总库全文收录期刊

海派经济学

Journal of Economics of Shanghai School

第 15 卷 第 2 期, 2017 年 VOLUME 15·NUMBER 2·2017

【中】鲁保林 孙雪妍 创新与发展当代中国马克思主义政治经济学：目标与举措

【中】陈俊明 回到斯密，还是要回到马克思？

【中】段学慧 刘 丹 剩余价值二重性与社会主义市场经济

——生产力与生产关系的视角

【中】伍山林 国有企业效率评价理论检视

——新自由主义观点批判

【中】钱玉波 丁晓钦 共生市场经济理论再探讨及对中国的启示

【美】史蒂夫·科恩 西方新古典经济学如何主导了中国的经济学教育？（二）

海派经济学

Journal of Economics of Shanghai School

学术顾问

刘国光 项启源 于祖尧 何秉孟 李成勋 杨圣明 吴树青 刘方棫
卫兴华 吴易风 周新城 胡 钧 魏礼群 丁 冰 张薰华 洪远朋
吴宣恭 谭崇台 陈 征 刘诗白 刘思华 高 峰 杨承训 杨玉生

主 编

程恩富 世界政治经济学学会会长、中国经济规律研究会会长
中国社会科学院学部主席团成员、马克思主义研究院学部主任
顾海良 教育部社会科学委员会副主任、全国马克思主义经济学说史研究会会长

副主编

章忠民 上海财经大学马克思主义学院院长、党校副校长
马 艳 上海财经大学经济学院政治经济学系主任
丁晓钦 世界政治经济学学会秘书长、上海财经大学海派经济学研究中心副主任

学术委员会主任

王振中 中国社会科学院经济研究所原副所长
林 岗 中国人民大学原副校长
逢锦聚 南开大学原副校长

学术委员会委员(以地区和国家为序)

左大培	中国社会科学院	朱安东	清华大学
胡乐明	中国社会科学院	李 舫	北京师范大学
余 斌	中国社会科学院	白暴力	北京师范大学
侯为民	中国社会科学院	文 魁	首都经济贸易大学
杨 志	中国人民大学	王天义	中共中央党校
张 宇	中国人民大学	郭 飞	对外经济贸易大学
贾根良	中国人民大学	董正平	首都师范大学
王志伟	北京大学	刘永佶	中央民族大学
陈 平	北京大学	周 宏	中央财经大学
曹和平	北京大学	冯金华	上海财经大学
吴 栋	清华大学	熊诗平	上海财经大学
孟 捷	清华大学	顾钰民	复旦大学

图书在版编目(CIP)数据

海派经济学.2017年.第15卷.第2期:总第58期/程恩富,顾海良主编. —上海:上海财经大学出版社,2017.6

ISBN 978-7-5642-2773-9/F · 2773

I. ①海… II. ①程… ②顾… III. ①经济学—丛刊 IV. ①F0—55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 137562 号

☐ 责任编辑 汝 涛

☐ 封面设计 张克瑶

HAIPAI JINGJIXUE

海派经济学

程恩富 顾海良 主编

上海财经大学出版社出版发行
(上海市中山北一路 369 号 邮编 200083)
网 址: <http://www.sufep.com>
电子邮箱: webmaster@sufep.com
全国新华书店经销
上海华教印务有限公司印刷装订
2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

787mm×1092mm 1/16 12.75 印张 242 千字
定价:24.00 元



上海市马克思主义研究论坛“‘逆全球化’浪潮下中国化马克思主义新发展”学术研讨会

2017年4月22日 上海财经大学

上海市马克思主义研究论坛“‘逆全球化’浪潮下中国化马克思主义新发展”学术研讨会·2017年4月22日于上海财经大学马克思主义学院



海派经济学南京研究所第十九次理论研讨会

南京 2016年11月6日

海派经济学南京研究所第十九次理论研讨会·2016年11月于南京财经大学

张晖明 复旦大学
周 文 复旦大学
周建明 上海社会科学院
王朝科 上海对外贸易学院
刘 铮 上海大学
龚晓莺 同济大学
何干强 南京财经大学
李炳炎 中共江苏省委党校
葛 扬 南京大学
朱炳元 苏州大学
何自力 南开大学
刘凤义 南开大学
李家祥 天津师范大学
颜鹏飞 武汉大学
简新华 武汉大学
龙 斧 武汉大学
方时蛟 中南财经政法大学
方兴起 华南师范大学
朱殊洋 广州市委党校
李建平 福建师范大学
黄茂兴 福建师范大学
庄宗明 厦门大学
周小亮 福州大学
张 街 四川大学
蒋永穆 四川大学
刘 灿 西南财经大学
丁任重 西南财经大学
赵 磊 西南财经大学
薛宇峰 云南财经大学
许兴亚 河南大学
张东辉 山东大学
吴宇晖 吉林大学
徐传湛 吉林大学

宋冬林 吉林财经大学
丁堡骏 吉林财经大学
谢 地 辽宁大学
焦方义 黑龙江大学
李欣广 广西大学
黄志亮 重庆工商大学
武建奇 河北经济贸易大学
陈惠雄 浙江财经学院
任保平 西北大学
荣兆梓 安徽大学
欧阳晓 湖南商学院
刘子兰 湖南师范大学
王秋石 江西财经大学
焦斌龙 山西财经大学
张丰兰 内蒙古财经学院
大卫·科茨 美国麻省大学
艾尔·坎贝尔 美国犹他大学
艾伦·弗里曼 加拿大明尼托巴大学
西蒙·莫亨 英国伦敦大学
罗杰·塞夫特 英国伍尔弗汉普顿大学
海曼·考普 德国《马克思主义通讯》
弗里德·施密特 德国慕尼黑大学
彼特·弗雷斯纳 奥地利维也纳科技大学
让·克罗德·迪劳内 法国马恩河谷大学
里卡多·贝勒弗尔 意大利贝加莫大学
亚历山大·布兹加林 俄罗斯莫斯科大学
伊藤诚 日本东京大学
大西广 日本庆应大学
金炯基 韩国庆北国立大学
梁春逵 越南国民经济大学
路易斯·费尔南德斯 古巴哈瓦那大学
海因茨·迪特里奇 墨西哥都市自治大学
尼迈耶·阿尔梅达·菲罗 巴西乌贝兰迪亚联邦大学

编辑部

刘晓音(主任) 上海财经大学马克思主义学院院长助理

主办单位

中国经济规律研究会
上海财经大学海派经济学研究中心
海派经济学南京研究所

支持单位

世界政治经济学学会
全国马克思主义经济学说史学会

目 录

论 文

创新与发展当代中国马克思主义政治经济学:目标与举措

..... 鲁保林 孙雪妍(1)

回到斯密,还是要回到马克思? 陈俊明(11)

剩余价值二重性与社会主义市场经济

——生产力与生产关系的视角 段学慧 刘 丹(22)

需求决定价值吗

——对社会必要劳动时间决定价值问题的探讨 徐跃华 朱殊洋(37)

商品经济条件下的财富转移

——价值转形视角的分析 王智强(49)

国有企业效率评价理论检视

——新自由主义观点批判 伍山林(63)

中国农村土地坚持集体所有制的必然性与必要性 侯亚景 罗玉辉(76)

共生市场经济理论再探讨及对中国的启示 钱玉波 丁晓钦(88)

政府环保投资与污染治理有效性研究

——基于东部沿海省份的实证分析..... 孙红梅 刘 嘉(100)

论国际经济调节在资源配置中的作用..... 高建昆(112)

美国的金融洗劫为什么能够得逞? 黄卫东(123)

中国资本异常流出识别与影响因素研究..... 陈 昊 顾善雯(140)

西方马克思主义的消费社会理论及其现实意义..... 夏明月(160)

西方新古典经济学如何主导了中国的经济学教育?(二)

..... 史蒂夫·科恩(169)

综 述

坚持以人民为中心 调结构促发展

——海派经济学南京研究所第十九次理论研讨会综述

..... 周绍东 蒋 敏 赵 星(188)

CONTENTS

Paper

- Goals and Measures of Innovating and Developing Marxism Political Economics in Contemporary China
..... Lu Baolin Sun Xueyan(1)
- Return to Adam Smith, or to Return to Marx? Chen Junming(11)
- Duality of Surplus Value and Socialist Market Economy;
—In the Perspective of Productive Forces and Relations of Production Duan Xuehui Liu Dan(22)
- Demand Determine Value
—Discussion on the Value of Social Necessary Labor Time Xu Yuehua Zhu Shuyang(37)
- The Transfer of Wealth under the Condition of Commodity Economy
—An Analysis of Value Transformation Wang Zhiqiang(49)
- Theoretical Analysis on State-owned Enterprise's Efficiency: A Criticism of Neo-liberalism Wu Shanlin(63)
- The Inevitability and Necessity of Why Rural Land of China adhere to Collective Ownership: Based on the
Analysis of Political Economy Hou Yajing Luo Yuhui(76)
- Reinterpretation of the Theory of Symbiotic Market Economy and Its Enlightenment to China
..... Qian Yubo Ding Xiaoqin(88)
- The Research on Government Investment in Environmental Protection and the Effectiveness of Pollution Control
—Measurement Based on the Eastern Coastal Provinces Sun Hongmei Liu Jia(100)
- On the Role of International Economic Regulation in Resource Allocation Gao Jiankun(112)
- Why America Financial Looting Can Be Successful? Huang Weidong(123)
- Identification and Influence Factors Analysis of Abnormal Capital Outflow in China
..... Chen Hao Gu Shanwen(140)
- Critique of the Consumer Society under the View of Western Marxism Xia Mingyue(160)
- How can the Western New Classical Economics Dominate China's Economic Education? Steve Cohn(169)

Overview

- Adhere to the People as the Center to Promote the Development of Structural Adjustment
—Symposium of Nineteenth Workshop of Economics of Shanghai School in Nanjing
..... Zhou Shaodong Jiang Min Zhao Xing(188)

创新与发展当代中国马克思主义 政治经济学:目标与举措

鲁保林 孙雪妍

内容提要 当前创新与发展中国马克思主义政治经济学正逢其时,其目标可以确定为应用化、国际化、数学化和系统化。创新和发展当代中国马克思主义政治经济学,一要在教学科研层面加强顶层设计,二要抓好政治经济学师资队伍建设和人才培养,三要纠正学术期刊唯西方主流经济学和数学模型马首是瞻的不良倾向,四要依托现有高校的马克思主义经济学研究院建设由学者、政界人士、国有企业等组成的高端智库。

关键词 马克思主义政治经济学 创新 发展

中图分类号 F0-0

在2016年5月17日召开的哲学社会科学工作座谈会上,习近平总书记指出:“实际工作中,在有的领域中马克思主义被边缘化、空泛化、标签化,在一些学科中‘失语’、教材中‘失踪’、论坛上‘失声’。”正所谓冰冻三尺,非一日之寒,“失语、失踪、失声”问题由来已久,在我国哲学社会科学各学科领域中均有不同程度和形式的表现。以笔者观察,“三失”问题在经济学领域里表现最为突出,引发的思想斗争也最为激烈。因此,科学抽象和总结我国经济发展实践的规律性成果,创新与发展当代中国马克思主义政治经济学,要求我们必须深刻思考:中国为什么还需要马克思主义政治经济学?如何发展当代中国马克思主义政治经济学?如何恢复马克思主义政治经济学应有的地位?

一、国内《政治经济学》教学与研究现状

20世纪80年代以来,饱受“滞涨”顽疾之困扰的欧美国家放弃了凯恩斯

收稿日期:2016-12-05

作者简介:鲁保林(1982—),贵州财经大学经济学院副教授,主要研究方向为政治经济学;孙雪妍(1993—),贵州财经大学经济学院2016级政治经济学专业硕士研究生,主要研究方向为政治经济学。

基金项目:本文系贵州省科技厅软科学研究计划项目“贵州省产业结构高级化测度与产业升级研究”(黔科合基础[2016]1531-2号)、贵州省哲学社会科学规划项目“分工演进、结构变迁与平均利润率下降趋势再探讨”(14GZQN05)阶段性成果。

主义指导下的经济治理思路,新自由主义思潮乘势崛起。此时处于社会主义阵营的国家由于体制僵化、经济管理方式落后,大多处于内外交困的境地。伴随社会主义和资本主义两大阵营由对峙走向和解,绝大多数社会主义国家抛弃了传统的计划经济体制,走向市场化导向改革之路。其中,以苏联为代表,启动激进的市场化改革程序,迅速朝市场经济靠拢,最终解体并倒向资本主义阵营;另一种以中国为代表,采取渐进式改革的办法从计划体制向市场体制转轨,并保留了较多的社会主义元素,开创了社会主义与市场经济体制有机融合的崭新道路。客观地说,30多年来,我国经济建设取得了举世瞩目的成就,马克思主义政治经济学也为经济体制改革和相关政策制定贡献了许多理论智慧。但是,与理论贡献形成鲜明对比的是,马克思主义(经济学)的指导地位岌岌可危。20世纪90年代末以来,国内《政治经济学》教学与研究状况日渐堪忧,这其中既有外在因素的冲击,也与政治经济学自身发展不足有关。

第一,边缘化与形式化。马克思主义是我们立党立国的根本指导思想,是指导无产阶级认识世界和改造世界的强大思想武器。从我国的现实需求和长远发展来说,发展和繁荣中国的哲学社会科学应坚持以马克思主义为指导。然而,在经济学领域,新自由主义教条却泛滥成灾,《政治经济学》在绝大多数高校的课程设置和经济学、管理学研究生入学考试中的重要性被有意或无意淡化,教学时数亦不断缩减,科研队伍流失非常严重,政治经济学专业的博士研究生往往选择从事西方经济学和应用经济学的教学与研究,实际上当前政治经济学的地位非常尴尬。(1)尽管党中央一再强调要巩固马克思主义经济学的指导地位,然而,在实际教学科研中,要真正贯彻落实这一精神却比较困难。例如,“马工程”专家编写的《西方经济学》教材在一些高校课堂中难觅踪影,一些高校的教师拒绝选用“马工程”专家编写的《西方经济学》教材,甚至对该教材吹毛求疵,采取各种手段抵制该教材进课堂。即便是那些选用“马工程”版《西方经济学》教材的老师,也很少或者根本没有在课堂上对西方经济学的理论缺陷进行科学批判。(2)绝大多数经济类期刊已经完全被新古典经济学研究范式的论文占领,很少接受和发表马克思主义政治经济学范式论文。当前仍然坚守马克思主义阵地的经济类期刊主要有《当代经济研究》、《政治经济学评论》与《海派经济学》,其他的经济类学术期刊,有的表面上宣称努力宣传和研究马克思主义经济理论,实际上大量刊发新古典经济学范式论文,仅把刊登马克思主义经济学论文作为本刊的修饰和点缀。赵磊教授指出,现在的经济学刊物拒登马克思主义政治经济学范式论文,已经成了公开秘密和普遍现象。在思想性和技术性的权衡上,大多数经济类期刊优先刊发技术性文章,导致为模型而模型、为技术而技术的经济学论文非常普遍。

第二,理论成果丰硕,但缺乏系统化学说。改革开放以来,我们党坚持解放思想、实事求是、与时俱进的思想路线,勇于突破理论上的藩篱,提出了一系

列新观点、新论断、新思想,形成了当代中国马克思主义政治经济学的许多重要理论成果和“崭新元素”,坚持并发展了马克思主义政治经济学。就理论成分而言,当代中国马克思主义政治经济学至少包括社会主义初级阶段理论、社会主义市场经济理论、社会主义基本经济制度理论、关于发展的理论、社会主义经济条件下政府与市场关系的理论,但是这些理论成分如同散落一地的珍珠,如何将它们串起来,从学理角度进行阐释,形成一个有机整体,仍是一项亟待解决的课题。习总书记提出,要把“实践经验上升为系统化的经济学说”,其目标指向也应在此。笔者认为,提炼和总结我国经济发展实践的规律性成果可以从三个层次展开。第一层次,总结值得当代资本主义国家和社会主义国家都可以借鉴的经验,形成较为系统的、对他国有借鉴和推广价值的成果。例如,在政府与市场关系上,我国的社会主义市场经济体制较好地发挥了国家调节与市场调节、地方政府与企业的积极性,实现了超常增长。第二层次,适用于发展中国家的发展经济学。新中国成立以来,我国的经济的发展成就举世瞩目,从一个贫穷落后的不发达国家一跃成为上中等收入国家,堪称发展奇迹,西方世界受到了强烈震撼。第二次世界大战以后,很多发展中国家相继独立,在200多个发展中国家中,仅有2个国家从低收入国家跃进高收入行列,13个经济体从中等收入国家跃进高收入国家行列,大部分国家仍处于低收入或中等收入陷阱之中。对于这些不发达国家来说,我国的发展经验尤为值得借鉴,比如说加强党的领导、政府主导的发展战略、适时推进体制改革等。第三层次,适用于社会主义国家的社会主义建设经验。目前世界上社会主义国家仅有中国、朝鲜、古巴、越南、老挝五个国家。第二次世界大战以后,社会主义运动在东欧、中美和东亚蓬勃发展,形成了一个庞大的可以与资本主义阵营抗衡的社会主义阵营,可是,到了20世纪最后四分之一时期,一些社会主义国家的改革走向失败,并倒向资本主义阵营。因此,社会主义国家在借鉴和吸收资本主义国家先进的管理手段、技术与经验过程中,如何保证社会主义航向?如何发展社会主义先进生产力、社会主义政治文明、社会主义先进文化?如何保证社会主义的根本经济、政治、文化制度一脉相承?如何保证发展生产力的手段与社会主义社会的生产目的相统一?我国在上述几个方面积累了很多经验,如共产党坚持全心全意为人民服务的根本宗旨、始终坚持马克思主义为指导等,这些经验可以为社会主义国家的改革与发展提供参考和借鉴。

第三,教材编写仍是短板。相较于《西方经济学》,《政治经济学》教材编写仍是短板。主要体现在:(1)缺乏能够充分吸收当代马克思主义经济学家研究成果的《政治经济学(资本主义部分)》本科教材。与马克思、列宁所处时代相比,“二战”后资本主义生产方式发生了深刻变化,虽然已有像斯威齐、曼德尔、福斯特、哈维等左翼学者对当代资本主义进行了大量批判与理论分析,但是这些学者的成果很少体现在中国的《政治经济学(资本主义部分)》教科书中,许

多《政治经济学(资本主义部分)》教材在内容安排、叙述方法和编写体例等方面差别不大。因此,集国内顶尖学者之力,编写一本高质量的,既能保留《资本论》核心观点和方法,又能充分反映当代资本主义新变化的本科教材非常必要。(2)《政治经济学(社会主义部分)》在历史性、逻辑性和批判性的统一上仍然不足。改革开放以来,基于新时期新阶段的发展要求,《政治经济学(社会主义部分)》的编写者重新调整了教科书中关于社会主义的基本经济制度、微观经济基础、体制改革以及经济运行机制等内容,但是就现有教材而言,不少内容对1978年以来中央政府出台的重要经济体制改革文件和重要领导人思想进行概括和一般性诠释,在历史性、逻辑性和批判性的统一上仍然不足。目前的教科书对苏联社会主义政治经济学,以及改革开放前的理论探索和贡献均继承不足,编写者也未能将马克思的唯物史观和方法论完全贯彻到教材的编写过程中,不敢直面现实矛盾,特别是不敢理直气壮地站在工人阶级立场,站在经济制度和分配制度的高度分析生产过剩与收入分化,政府与市场、经济基础与意识形态之间的矛盾和冲突。正因为一些阐述与现实不符,有些阐述与《政治经济学(资本主义部分)》的理论逻辑不自洽,学习者对此往往感到十分困惑。(3)教材的层次性和系统性有待提升。在我国,经济学专业学生在攻读硕士和博士研究生阶段一般来说要学习“三中”(中级微观经济学、中级宏观经济学、中级计量经济学)与“三高”(高级微观经济学、高级宏观经济学、高级计量经济学)课程,这些课程不仅有充足课时做保障,而且有教材可供选择,层层进深。可是《政治经济学》教材的层次性和系统性明显不及《西方经济学》,尽管可供师生选择的《政治经济学》入门级别的教材非常多,但是,供硕士和博士研究生学习用的《中级政治经济学》与《高级政治经济学》教材非常少。就笔者搜集到的资料来看,适用于高年级本科生或研究生阶段的《中级政治经济学》教材仅有著名经济学家程恩富、余斌、马艳主编的《中级现代政治经济学》(上海财经大学出版社2012年版)一种。相较于中级水平的教材,高级阶段的教材相对较多,但也仅有四种,分别为:张宇、孟捷、卢荻主编的《高级政治经济学》(中国人民大学出版社2012年版);程恩富、马艳主编的《高级现代政治经济学》(上海财经大学出版社2012年版);蔡继明所著的《高级政治经济学》(高等教育出版社2015年版);蒋学模主编的《高级政治经济学——社会主义本体论》(复旦大学出版社2001年版)。

二、发展当代中国马克思主义政治经济学的重要性和紧迫性

程恩富教授指出,“与时俱进而又不断创新的中外马克思主义经济学理论和政策是完全能够科学解释和解决中外一切经济难题”的先导,当前发展当代中

国马克思主义政治经济学正逢其时,其重要性和紧迫性可从两个方面进行阐述。

就世情来说,西方的理论困境为振兴马克思主义经济学提供了重要机遇。一度盛行全球的新自由主义经济学曾给苏联、东欧、拉美国家以及亚洲部分国家(如泰国、日本、韩国等)带来深重灾难或危机。即便是强力践行供给学派主张的英美最后也难逃一劫,次贷危机不仅沉重地打击了昔日的“日不落帝国”,也动摇了美国的霸权地位。2008年金融危机以来,全球范围内掀起了一股又一股反思反对新自由主义经济学的思想浪潮。当前全球经济正处于第五次经济长波萧条阶段,“许多西方国家经济持续低迷、两极分化加剧、社会矛盾加深”(习近平,2016),面对持续的经济低迷,一些国家的政策工具箱里储备所剩不多,仅有招架之功而无还手之力。从本质上看,新自由主义体制下,遏制收入不平等的机制完全失灵,发达资本主义国家缓解生产社会化、全球化与生产资料私人占有之间矛盾的举措越来越少,效果越来越差,这是各国经济发展难以走出困境的根源。化解这一矛盾则要求改变西方金融垄断资本主导的国际政治经济秩序,拆除为其辩护的新自由主义意识形态体系,直至埋葬资本主义私有制市场经济制度,但是“武装到了牙齿”的资本主义绝不会主动退出历史舞台。陷入“范式危机”之中的西方经济理论何去何从?人们不禁要问,西方有那么多哲学家、经济学家、政治学家,为什么必须向马克思主义理论求教答案?这是因为,只有马克思主义理论最深刻地剖析了现代资本主义经济制度的根本矛盾,揭示了人类社会发展的客观经济规律,其思想和洞见超越了同时代以及后来的许多思想家,马克思主义经济学彻底实现了“唯物史观科学思想与公正无私的立场相统一”(程恩富,2016)。马克思的理论已经改变了世界几十亿人的命运和生活方式,不仅包括处于社会主义国家的人民,也包括处于资本主义国家的人民,迄今尚无人能与之媲美。马克思被誉为“千年思想家”,可以说当之无愧。“环顾当前各种思想流派,只有《资本论》能够帮助我们洞察当今错综复杂的经济问题,找到应对的武器。”(李江,2016)

就国情而言,第一,从社会意识对社会存在的反作用功能来说,强化马克思主义经济学教学和研究,时不待我。马克思主义政治经济学被列宁誉为马克思主义理论“最深刻、最全面、最详尽的证明和运用”(列宁,1995)。去经济学的马克思主义研究不可能在复杂的意识形态交锋中站稳脚跟,当前许多高校和研究机构里的马克思主义经济学教学和研究阵地几近全面失守,在经济学课堂,青年学生被全方位灌输披着华丽外衣的西方经济学理论和分析方法。因此,改进和加强马克思主义经济学教学和研究,恢复其指导地位,发挥其引领作用,一是有助于吸引更多优秀青年学生学习、运用和研究马克思主义政治经济学,壮大马克思主义政治经济学教学研究队伍。二是有助于青年学生树立正确的世界观,正确判断人类社会的发展趋势和方向,有效识别西方经济理论的缺陷和破绽,增强对新自由主义思潮的抵御能力。三是有助于人们掌握

科学的经济分析方法。第二,从实践发展的需要来说,一直以来,理论界关于我国社会主义市场经济体制改革向何处去的问题争议较多。马克思主义经济学与西方经济学两种不同理论范式的较量,其背后潜藏着两种方案、两条道路的抉择,是建设以私有制为基础的市场经济制度,逐步向资本主义经济政治体制靠拢,还是建设以公有制为基础的市场经济,继续探索资本主义现代性的替代性道路?一旦做出选择,也就回答了我国经济发展实践活动朝着什么方向和沿着什么道路前进的问题。当前国内经济面临着一些长期累积的难题,如经济关系失衡、贫富差距较大、经济发展方式转变迟缓、经济发展质量和效益不高。新古典经济学对此能否提供完美可行的方案?我们认为,解决上述难题都可以而且应当向马克思主义理论求教。因为掌握马克思主义政治经济学的立场、观点与方法有助于准确“认识经济运动过程,把握社会经济发展规律,提高驾驭社会主义市场经济能力,更好回答我国经济发展的理论和实践问题”。例如,供给侧结构性改革是当前与今后一段时期我国经济治理的基本思路,马克思在《1857—1858年手稿》中关于如何扩大绝对剩余价值和相对剩余价值生产的精彩论述,就可以为供给侧结构性改革的设计提供参考。总之,马克思主义如同社会主义建设的指南针,中国继续探索社会主义的发展道路和科学路径,离开了马克思主义,就会偏离正确航向或多走弯路,甚至会误入歧途而走上邪路。第三,马克思主义(经济学)的指导地位已经岌岌可危,亟须扭转。正如马克思所言,“政治经济学所研究的材料的特殊性质,把人们心中最激烈、最卑鄙、最恶劣的感情,把代表私人利益的复仇女神召唤到战场上来反对自由的科学研究”(马克思,2004)。当前恶意攻击、打压、排斥马克思主义经济学说及其研究者的观点和手段不计其数,意图扼杀马克思主义经济学的进一步生存和发展空间。西方新古典经济学不仅主导了中国的经济学教育,充斥于各种杂志和媒体,而且渗透到了各级决策咨询部门,主张新古典经济学的学者已经掌控了相当大的学术权力,在很大程度上掌控了理论经济学的学科发展方向。马克思主义政治经济学的“主流”和话语权地位实际上已经被新古典经济学取代。尽管有关部门已经开始重视这一问题,但是,当前马克思主义经济学指导地位的重要性(特别是在高校、党政院校的教学研究中)多停留于纸面和口头宣传,淹没在一大堆会议文件中,仿佛一阵风暴,来势凶猛,去得也快。其实,形式主义和运动式做法不但难以解决马克思主义在经济学学科中失语、教材中失踪、论坛上失声的问题,而且可能会产生逆反效应,挫伤政治经济学教学及研究者的积极性,助长新自由主义经济学的威风。

三、当代中国马克思主义政治经济学的发展目标

政治经济学的发展,既要坚持马克思经济学的基本原理和重大原则,又要

推陈出新、与时俱进。我们认为,当代中国马克思主义政治经济学的发展目标可以确定为:应用化、国际化、数学化、系统化(程恩富,2011)。

第一,应用化。经济学强调经世济民和民富国强,以更好地解决经济社会发展中的问题。政治经济学理论应当更多地被运用、拓展到部门经济、应用经济和专题经济的学科中去。长期以来,政治经济学对应用经济学、管理学的引领作用发挥的不及新古典经济学,像产业经济学、国际经济与贸易、财政学、会计学等学科和专业渗透的是西方经济学的原理、范畴和分析方法。我们认为,当前可以从两方面采取措施以弥补政治经济学应用性不足之短板。一是吸引其他学科背景的学者加入政治经济学的研究队伍中来,开展政治经济学和应用经济学、管理学,以及其他学科的交叉研究。二是决策部门在开展经济决策咨询时,应当吸收马克思主义政治经济学专家的意见。同时也应构建马克思主义经济学学界和企业、决策部门的双向交流机制。一方面学好政治经济学,主要是吸引对政治经济学有兴趣的企业家、党政干部到高校或研究机构中从事马克思主义政治经济学研究;另一方面是用好政治经济学,创造条件让从事政治经济学研究的学者到政府部门或企业挂职,让他们在解决实际问题的过程中深化对政治经济学的认识和研究。

第二,国际化。长期以来,我国广泛译介和传播国外的经济理论和经济思想,但是本土的原创经济理论在“走出去”方面仍然力度不大,这种情形与近代以来我国哲学社会科学的整体发展态势是一致的。现在随着国内政治经济学者学术水平的提升,国内的经济学说日益受到国外学者的重视。政治经济学“走出去”的时机已经成熟。学界要积极利用国内外出版社、媒体和外文杂志,广泛宣传中国马克思主义经济学的研究成果,让其走向世界。目的之一在于争夺中国经验解释的话语权,目前关于中国发展经验的理论解释汗牛充栋,但是国外学者大多不加甄别地运用西方的理论框架来理解中国的超常增长。实际上,中国的高速增长内生于中国独特的政治经济制度。中国学者应当用中国风格和中国气派的术语解释中国的发展经验,让更多的国外普通民众、学者和政要了解中国的学术思想成果,从而为世界的经济发展贡献中国智慧和方案。

第三,数学化。经济学研究应坚持思想性和技术性的统一,尤其要注重研究的理论深度和思想内涵,坚持“思想性优先”,技术要服务于思想。但是,目前的经济学研究多热衷于数学模型、实证研究,偏重于技术分析,大量使用数学模型等学术化工具的文章比比皆是,且非常受学术期刊欢迎。政治经济学类论文,普遍来说,因强调思想性和定性分析而技术性论证有所不足,这本应成为政治经济学研究的一大优势,现在反而成了劣势,因为大多数经济学期刊对于没有数学模型的文章,无论其分析深度多么深刻,一概不予重视。我们认为,数学作为一种研究工具和分析手段,如果应用恰当,与定性分析相得益彰,

对政治经济学研究肯定有积极的促进作用。在保证思想性前提下,马克思主义政治经济学研究者应秉承《资本论》的传统,努力运用数学工具和数学模型来解释和验证新的经济理论。未来十几年,大数据的发展必将会对经济学研究产生深刻影响,从事政治经济学研究的学者应抓住机遇,不断创新政治经济学的具体研究方法,拓宽政治经济学研究新视域。

第四,系统化。目前西方主流世界普遍接受并用于课堂教学的经济学理论通常来自于对西方成熟市场经济的研究(龚刚,2016)。中国改革开放以来的发展成就挑战了西方的经济理论,但又超越了经典作家的一些理论和观点。目前看来,怎样把我国的“实践经验上升为系统化的经济学说”仍然处于进行时。中国特色社会主义政治经济学这一学术命题的提出,已经开启了构建“系统化的经济学说”之门。笔者认为,将实践经验加以总结和提炼并上升为系统化的经济学说,应当坚持程恩富先生提出的“马学为体、西学为用、国学为根、世情为鉴、国情为据、综合创新”的学术原则(程恩富、何干强,2009),注重历史性、逻辑性和批判性的统一,打造具有中国风格和中国气派的经济学说。在研究方向上要“始终毫不动摇地坚持唯物史观和唯物辩证法的指引”、“坚持马克思主义经济学是中国现代经济学的根本和主导”(程恩富、何干强,2009)。马克思主义深刻揭示了自然界、人类社会、人类思维发展的一般规律,坚持马克思主义,我们就掌握了科学的经济分析方法,始终处于真理的制高点。西方经济学和“中国古近代知识体系中的经济思想”(程恩富、何干强,2009)是创建当代中国马克思主义经济学不可或缺的重要理论素材和思想来源,对待它们应坚持取其精华、去其糟粕的原则,批判地借鉴和利用,“从中筛选、改进和吸收一切有价值的科学思想成分”(程恩富、何干强,2009)。实践是理论创新的源泉和动力,创建当代中国马克思主义政治经济学,实现马学、西学和国学的创造性转化,必须遵循“通过实践而发现真理,又通过实践而证实真理和发展真理”的认识规律(毛泽东,1991),立足我国国情和发展实践,“从经济的表面现象深入到经济的内部本质,从而发现经济规律和内在经济机理,并用理论形式再现它们”(程恩富、何干强,2009)方能达到综合创新之目的。

四、振兴和发展当代中国马克思主义 政治经济学的具体举措

发达资本主义国家陷入发展困境为复兴马克思主义政治经济学提供了重要机遇,振兴和发展当代中国马克思主义政治经济学的紧迫性和重要性显而易见,时不待我,必须抢抓机遇,采取切实可行的措施。

第一,在教学科研层面加强顶层设计。为扭转政治经济学的发展态势,各级教育部门应进一步明确马克思主义政治经济学在高校经济学教学中的重要

性和现实意义。首先,要纠正一些重点大学海归经济学院院长对政治经济学的傲慢和偏见,不换思想,就换人。其次,要从课程设置、培养方案制定,师资引进、职称评聘、高质量教材编写、国家级课题立项、学科评估等方面制定全方位的政策和实施细则,其目的在于保障政治经济学有独立、可以预见的生存和发展空间,让从事或选择从事政治经济学教学研究的青年学者看到希望。

第二,抓好政治经济学导师队伍建设和人才培养。目前全国的政治经济学硕士点和博士点并不少,导师队伍也非常庞大,但是,真懂真信真用马克思主义政治经济学的导师数量不能算多,打着政治经济学旗号从事西方经济学研究的学者也并不在少数。一般来说,如果导师根本或不再从事政治经济学研究,甚至嘲讽政治经济学研究,那么其培养的学生不从事、不信仰马克思主义政治经济学,甚至挖政治经济学“墙脚”也就并不稀奇。鉴于导师对学生的学术观点、学术立场影响较大,因此,政治经济学的导师队伍建设显得非常重要。一定要遴选那些长期从事马克思主义政治经济学研究,学术成果丰硕,具有坚定马克思主义信仰的专家和教授担任培养青年学子的重任。此外,在政治经济学研究生招生和培养环节,学校和导师一定要严格把关,招收和培养真学、真信马克思主义政治经济学的后备人才,而不是培养自己的掘墓人。

第三,纠正学术期刊唯西方主流经济学和数学模型马首是瞻的不良倾向。众所周知,对于社会科学研究者来说,学术论文与职称评聘、课题评审以及各种荣誉称号息息相关,由于目前的经济学杂志唯西方主流经济学研究范式和数学模型马首是瞻,因而很多政治经济学专业的青年学者被迫不得不与主流西方经济学范式接轨。笔者认为,主管单位和杂志自身都有责任对研究范式进行规范和引导,可以采取调整存量做优增量的办法,一方面,对经济学期刊进行整改,在现有的顶尖或一流的经济学期刊中开辟政治经济学专栏,接受和刊发政治经济学稿件。另一方面,加大对新办政治经济学类期刊的资助,提高政治经济学类期刊的办刊水平和档次。

第四,依托现有高校的马克思主义经济学研究院建设由学者、政界人士、国有企业等组成的高端智库。智库或公共政策研究、分析和交流机构是就国内和国际问题进行政策导向的研究、分析和建议的组织,旨在使政策制定者和公众就各种公共政策问题作出有根据、有识见的决定(任晓,2015)。当前国家非常重视高端智库的建设,我们认为政治经济学学者可以抓住这一机遇,组建一流的智库。选拔知名的政治经济学学者、退休干部以及企业家等开展协同研究,为政府决策提供支持,引导社会舆论。智库建设有利于学界、企业界和政策界的合作与互动,有利于开展马克思主义经济学的应用研究。

参考文献

- [1]程思富,2016,马克思主义可解释解决一切重大问题,察网中国, http://www.cwzg.cn/html/2016/tongyouchawei_0324/27109.html。
- [2]程思富,2011,政治经济学现代化的四个学术方向,《学术月刊》,第7期。
- [3]程思富、何干强,2009,论推进中国经济学现代化的学术原则——主析“马学”、“西学”与“国学”之关系,《马克思主义研究》,第4期。
- [4]龚刚,2016,论经济学的多元化,《政治经济学报》,第6期。
- [5]李江,2016,《资本论》是洞察当代经济问题的强大思想武器,《红旗文稿》,第16期。
- [6]列宁,2012,《列宁选集》(第2卷),北京:人民出版社。
- [7]马克思,2004,《资本论》(第一卷),北京:人民出版社。
- [8]任晓,2015,《第五种权力论智库》,北京:北京大学出版社。
- [9]习近平,2016,在哲学社会科学工作座谈会上的讲话,《党史文汇》,第5期。
- [10]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,2009,《马克思恩格斯文集》(第8卷),北京:人民出版社。
- [11]中共中央毛泽东选集出版委员会,1991,《毛泽东选集》,北京:人民出版社。

Goals and Measures of Innovating and Developing Marxism Political Economics in Contemporary China

Lu Baolin Sun Xueyan

Abstract It is the right time to innovate and develop Marxism political economics. The goal can be set for the application, internationalization, mathematicization and systematization. To promote and develop the contemporary Chinese Marxism political economics, we should strengthen the top-level design in teaching and research, and do a good job in the construction of political economics instructor team and talent training. Rectify the undesirable tendencies of catering to western mainstream economics and mathematical models by academic journals. Based on the existing Marxism institute of economics of the universities, build high-end think tanks composed of scholars, politicians, state-owned enterprises, etc

Key words Marxism Political Economics Innovation Development