



教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目

丁广汉

“十三五”国家重点出版物出版规划项目

中国大学校长 管理专业化研究

RESEARCH ON
THE PROFESSIONALIZATION OF
UNIVERSITY PRESIDENT GOVERNANCE IN CHINA



中国出版传媒集团

社会科学出版社
Social Science Academic Press

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目 

“十三五”国家重点出版物出版规划项目

中国大学校长 管理专业化研究

RESEARCH ON
THE PROFESSIONALIZATION OF
UNIVERSITY PRESIDENT GOVERNANCE IN CHINA

宣 勇
等著



中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

中国大学校长管理专业化研究/宣勇等著. —北京:
经济科学出版社, 2017. 6

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目

ISBN 978 - 7 - 5141 - 8260 - 6

I. ①中… II. ①宣… III. ①高等学校 - 校长 -
学校管理 - 研究 - 中国 IV. ①G647. 12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 175152 号

责任编辑: 王 娟 张立莉

责任校对: 杨 海

责任印制: 李 鹏

中国大学校长管理专业化研究

宣 勇 等著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编辑部电话: 010 - 88191217 / 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http://jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京季蜂印刷有限公司印装

787 × 1092 16 开 25.5 印张 480000 字

2018 年 3 月第 1 版 2018 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 8260 - 6 定价: 75.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

课题组主要成员

(按姓氏笔画排序)

毛建青	方阳春	沈玉顺	张凤娟	张乐天
张鹏	陈玉琨	陈运超	郑莉	钟伟军
钱佩忠	凌健	眭依凡	鲍嵘	熊庆年

编审委员会成员

主任	周法兴			
委员	郭兆旭	吕萍	唐俊南	刘明晖
	陈迈利	樊曙华	孙丽丽	刘茜

总序

哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量，其发展水平反映了一个民族的思维能力、精神品格、文明素质，体现了一个国家的综合国力和国际竞争力。一个国家的发展水平，既取决于自然科学发展水平，也取决于哲学社会发展水平。

党和国家高度重视哲学社会科学。党的十八大提出要建设哲学社会科学创新体系，推进马克思主义中国化时代化大众化，坚持不懈用中国特色社会主义理论体系武装全党、教育人民。2016年5月17日，习近平总书记亲自主持召开哲学社会科学工作座谈会并发表重要讲话。讲话从坚持和发展中国特色社会主义事业全局的高度，深刻阐释了哲学社会科学战略地位，全面分析了哲学社会科学面临的新形势，明确了加快构建中国特色哲学社会科学的新目标，对哲学社会科学工作者提出了新期待，体现了我们党对哲学社会科学发展规律的认识达到了一个新高度，是一篇新形势下繁荣发展我国哲学社会科学事业的纲领性文献，为哲学社会科学事业提供了强大精神动力，指明了前进方向。

高校是我国哲学社会科学事业的主力军。贯彻落实习近平总书记哲学社会科学座谈会重要讲话精神，加快构建中国特色哲学社会科学，高校应需发挥重要作用：要坚持和巩固马克思主义的指导地位，用中国化的马克思主义指导哲学社会科学；要实施以育人育才为中心的哲学社会科学整体发展战略，构筑学生、学术、学科一体的综合发展体系；要以人为本，从人抓起，积极实施人才工程，构建种类齐全、梯

队衔接的高校哲学社会科学人才体系；要深化科研管理体制改，发挥高校人才、智力和学科优势，提升学术原创能力，激发创新创造活力，建设中国特色新型高校智库；要加强组织领导、做好统筹规划、营造良好学术生态，形成统筹推进高校哲学社会科学发展新格局。

哲学社会科学研究重大课题攻关项目计划是教育部贯彻落实党中央决策部署的一项重大举措，是实施“高校哲学社会科学繁荣计划”的重要内容。重大攻关项目采取招投标的组织方式，按照“公平竞争，择优立项，严格管理，铸造精品”的要求进行，每年评审立项约40个项目。项目研究实行首席专家负责制，鼓励跨学科、跨学校、跨地区的联合研究，协同创新。重大攻关项目以解决国家现代化建设过程中重大理论和实际问题为主攻方向，以提升为党和政府咨询决策服务能力和推动哲学社会科学发展为战略目标，集合优秀研究团队和顶尖人才联合攻关。自2003年以来，项目开展取得了丰硕成果，形成了特色品牌。一大批标志性成果纷纷涌现，一大批科研名家脱颖而出，高校哲学社会科学整体实力和社会影响力快速提升。国务院副总理刘延东同志做出重要批示，指出重大攻关项目有效调动各方面的积极性，产生了一批重要成果，影响广泛，成效显著；要总结经验，再接再厉，紧密服务国家需求，更好地优化资源，突出重点，多出精品，多出人才，为经济社会发展做出新的贡献。

作为教育部社科研究项目中的拳头产品，我们始终秉持以管理创新服务学术创新的理念，坚持科学管理、民主管理、依法管理，切实增强服务意识，不断创新管理模式，健全管理制度，加强对重大攻关项目的选题遴选、评审立项、组织开题、中期检查到最终成果鉴定的全过程管理，逐渐探索并形成一套成熟有效、符合学术研究规律的管理办法，努力将重大攻关项目打造成学术精品工程。我们将项目最终成果汇编成“教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目成果文库”统一组织出版。经济科学出版社倾全社之力，精心组织编辑力量，努力铸造出版精品。国学大师季羨林先生为本文库题词：“经时济世 继往开来——贺教育部重大攻关项目成果出版”；欧阳中石先生题写了“教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目”的书名，充分体现了他们对繁荣发展高校哲学社会科学的深切勉励和由衷期望。

伟大的时代呼唤伟大的理论，伟大的理论推动伟大的实践。高校哲学社会科学将不忘初心，继续前进。深入贯彻落实习近平总书记系列重要讲话精神，坚持道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来，立时代之潮头、发思想之先声，为加快构建中国特色哲学社会科学，实现中华民族伟大复兴的中国梦作出新的更大贡献！

教育部社会科学司

前 言

用整个心做整个的校长

——在“大学校长管理专业化国际学术研讨会”上的致辞

女士们、先生们、老师们、同学们：大家上午好！

四年前，我们浙江工业大学现代大学制度研究中心中标承担了教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目《完善中国特色现代大学制度进程中的大学校长管理专业化研究》，今天，由我们课题组发起举办“大学校长管理专业化国际学术研讨会”，借此机会汇报我们的研究成果，发布《中国211大学校长专业化发展报告》，求教于诸位国内外同行专家。

六年前，2010年的4月17日，我们就在这个地方召开过“大学发展与组织变革”的高峰论坛，恍如昨天！去行政化是当时的热议话题。所以，今天我们的学术研讨会，也秉承了当时会议的宗旨，提倡学术平等，尽管今天来了许多上级领导、大学的书记、校长，我们不排除座次、不放席签，相信大家能够理解我们这样的一个安排。

我们两次都选择四月在杭州开会，是因为四月的杭州，春意盎然，本来我还想用个春光明媚，但是今天却春雨绵绵。好在杭州从来不缺少形容她美丽的诗句，九百多年前的杭州知州老市长苏东坡就曾写下过“山色空蒙雨亦奇”的诗句，尽管他是用来形容西湖的，但是我想大家看到今天的小和山云雾缭绕，用这句诗来形容今天的校园同样

是贴切应景的。

首先我代表中心、代表课题组向前来参加会议的各位领导、专家、来宾、老师们和同学们表示真挚的欢迎！

我从三个方面跟大家做一个汇报：一是四年的研究回望，二是研究的主要内容，三是未来的展望建议。

一、四年的研究回望

课题是2012年2月在浙江工业大学开题的。开题的时候，张东刚司长讲了一句话，在这四年中一直在我的脑际萦绕。他说：“重大攻关项目要求挺严的，荣誉越高，压力也越大。开题意味着你们的好日子开始了，苦日子也开始了。”

四年中，我对这句话感受很深。所谓的“好日子”，我的体会有四点。

第一，我们真切地感受到了中国大学校长们对于中国高等教育事业的忠诚、情怀、睿智和忧思，面对面领略了他们的风采，聆听了他们对于中国高等教育发展的真知灼见，提升了我们整个课题研究的站点、格局和现实性。我们第一次访谈就是从中国农业大学校长柯炳生教授开始的。此外，受访的还包括今天在座的复旦大学原党委书记秦绍德教授和中山大学原校长黄达人教授，以及上海纽约大学校长俞立中教授、原复旦大学校长王生洪教授、原中山大学的李延保书记、原北京大学校长许智宏院士、时任南方科大校长的朱清时院士、华中科大原校长李培根院士等，李院士说他很想来参加这次会议，不巧的是他此时在国外。通过访谈，我们获得了很多启发。对他们的访谈内容已经汇编成一部“访谈录”，征得他们同意以后，准备结集出版。

第二，拓展了我们学术研究的国际化视野，推进了研究中心的国际化。我于2014年夏天专门访问了美国教育委员会（ACE），与美国教育委员会执行领导力项目主任 Jim Sirianni 就中美大学校长的专业化发展报告进行了深入的交流并达成了进一步合作的意向。同时，今天我们也很有幸邀请到芬兰赫尔辛基大学的大学委员会主席托马斯先生，我在赫尔辛基大学的时候对他做过一个访谈。还有张凤娟博士结合课题的研究任务在美国麻州大学访学一年，在加州大学圣地亚哥分校、

佛特蒙大学等校做了一系列的访谈，这大大拓展了我们课题研究的国际化视野。

第三，以文会友，通过课题阶段性成果的发布，增进了与同行的学术交流，扩大了中心和课题组的学术影响力。在课题研究过程中，形成了百余万字的成果，公开发表论文35篇，其中国家一级期刊论文9篇，被《新华文摘》转载1篇。课题组2次以论文笔谈的形式，在《教育发展研究》《复旦教育论坛》等期刊发表论文组稿，向教育部主管部门递交4份政策建言，课题研究的相关成果获得学界的广泛关注，并产生较大的社会影响。一是《人民日报》理论版发表我的署名文章《学校党委如何领导大学》（2015年5月7日），《人民日报》前沿访谈栏目以《促进大学校长管理更加专业化》为题专题报道了课题研究成果（2015年8月13日），《人民日报》头版头条报道中也引用了课题组的研究结论（2015年8月20日），上述报道均在第一时间被人民网、光明网、凤凰网等重要网站转载，引发广泛的社会关注。此外，研究论文被《新华文摘》转载，中国高教学会主编的《中国教育科研参考》连续2期专题转载课题研究成果。二是项目首席专家和子课题负责人受邀在一些重要学术场合作相关主题报告。我和睦依凡教授受中国高教学会邀请在2014年中国高等教育国际论坛分别作大会主题报告：“高等教育治理能力现代化进程中的大学校长管理专业化”、“论大学的善治”；我还受邀在上海高教学会主办的大学校长沙龙作“大学校长管理专业化与大学的治理能力”主题报告以及受邀在江苏高教学会成立30周年纪念暨学术年会上作“治理视野中的高校党委领导与校长负责”大会主题报告，此外我应北京、山东、浙江、重庆、贵州等省市教育工委邀请，为高校领导干部培训班以“党委如何领导大学”、“大学校长管理专业化与大学的治理能力”等为题作报告三十余场，扩大了课题的社会影响力。课题组成员广泛参与国内外各类学术活动，介绍课题研究成果，2014年10月，课题组共8位成员集体赴武汉参加中国高等教育国际论坛，向大会提交《我国高等教育治理体系与治理能力现代化的若干问题研究》（笔谈）及涉及大学校长管理的两篇文章，收录于大会论文集，课题研究成果的集中发布受到广泛关注。三是浙江师范大学子课题研究团队与《探索与争鸣》杂志社于

2013年、2015年分别以“现代大学制度研究”和“大学领导力与大学治理能力现代化”为主题举办高峰论坛。我与眭依凡教授分别作主题报告，发布与分享研究成果，论坛产生较大的学术影响力。

第四，在课题研究过程中有效带动了研究生的培养。通过课题研究的开展，吸收13位研究生参与课题研究，择选相关的硕士论文选题并顺利获得了硕士学位。

然而，这四年也是倍感艰辛的“苦日子”，对我来讲是“寝食难安”。在这四年的时光中步履匆匆，为伊消得人憔悴。我们课题的讨论有纪要的就有69次，课题组中还有两位美丽的女博士，为了课题研究的国际比较，她们远渡重洋，舍家离子，在美国各自访学一年。因为这个课题本身具有极大的挑战性，一般的课题是三年完成的，东刚司长当时说考虑实际情况，给了我们四年的时间。同时课题研究的对象有特殊性，我们选择了“211”大学校长，他们是大学当中最为精英的最有代表性的群体。《中国高教研究》杂志在请我谈“双一流”一流学科建设的时候，我曾经说过我们研究这些问题是“穷人操着富人的心”。因为作为地方院校为主的这样一个课题组在研究“985”、“211”大学的一些问题，确实是感到异常艰苦，数据的采集与处理工作也非常繁重，特别是问卷发放、回收、统计和访谈联系，都非常的

不易与艰辛。

好在苦日子当中有大家的相伴，有那么多人的支持，所以我也借这个机会致谢：首先要感谢参与我们访谈和调研的大学的书记和校长们、中外专家学者们！特别要鸣谢我们课题组的两位顾问，一位是黄达人校长，另外一位就是中国教育学会会长钟秉林教授。他们作为课题组的顾问，对我们耳提面命，对课题的每一个环节都给予了悉心指导！要感谢教育部社科司、人事司的领导，因为他们是我们这个课题研究的东家，他们对课题整个的研究过程给予了很大的支持和帮助，包括这次会议，东刚司长提出了非常具体的要求，在我们的问卷调查中，原人事司魏士强副司长给予了很大的帮助！要感谢中国高教学会，为我们成果的发布提供了平台和机会，即将上线的中国大学校长数据库也得到他们很大的支持！要感谢国内报刊、期刊的老师，他们对于我们的课题一直给予了很大的关注、跟踪，同时主动地发布我们的

研究成果，扩大了课题的影响力！当然还要感谢浙江工业大学的领导们，梅新林书记从我们开题开始就亲自出席，蔡袁强校长一上任就给予了大学校长数据库建设的经费支持，今天他们两位又亲临会场给予指导！要感谢政治与公共管理学院、社科院、图书馆和容大集团对我们这次会议作出的支持和帮助！我也要感谢浙江农林大学，今天周国模校长率领 30 余位我的同事们到现场给我友情支持，课题组很多时候在东湖论剑，办公室的同事们给了我们很多服务，感谢农林大学信息工程学院给数据库建设的技术支持！当然，我还要感谢课题组的同伴们，浙江师范大学、复旦大学、华东师范大学、南京师范大学和重庆工商大学，我们一起通力协作，协同创新！向所有帮助过我们的领导、专家、同志们表示深深的谢意！

二、研究的主要内容

课题研究的成果今天下午还要接受专家组的鉴定评审。我想从三个方面来汇报研究内容：一是课题研究的与时俱进，二是理论的突破与创新，三是研究的主要逻辑与内容。

（一）课题研究的与时俱进

大家知道，习近平总书记说过：要扎根中国大地办大学。课题研究从 2012 年开始到现在，中国有三件大的事情对于我们课题研究是具有直接的影响力和指导性的。第一是党的十八届三中全会提出：“全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力的现代化。”这是改革总目标，也是各个领域改革的总要求。这为我们的研究指明了方向，就是高等教育治理体系和治理能力的现代化。也为我们提供了理论基础，就是现代公共治理理论。

第二是 2014 年 10 月 15 日，中共中央办公厅印发了《关于坚持和完善普通高等学校党委领导下校长负责制实施意见》，在文件通知中指出，实践证明在普通高等学校实行党委领导下校长负责制这一制度符合我国国情和高等教育发展规律，必须毫不动摇、长期坚持，并不断完善。我们课题研究的目标就是要在完善这个制度上有所贡献。所以这个实施意见为我们课题研究提供了基本的遵循：必须坚持中国特色，坚持中国共产党对大学的领导。同时也为我们的研究确定了基本

的制度环境，就是党委领导下的校长负责制。

第三是2015年12月，国务院颁发了《关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知》，总体目标是推进一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，加快高等教育治理体系和治理能力现代化。这对课题研究提出了重要的参照系：那就是世界一流，课题必须放到国际高等教育体系中借鉴世界一流大学经验来研究思考大学校长管理专业化这个命题。

（二）理论的突破创新

本课题在理论上的突破与创新主要是三点：

第一点，我们建构了中国特色现代大学治理结构的理论模型。在这个治理的模型当中，我们直观地呈现了中国高等教育治理体系。从外部治理来讲，政府、市场、社会和大学是高等教育的重要利益相关者。从内部治理来讲，党委领导、校长负责、教授治学、民主管理是我们必须坚持的基本制度。所以，在这一个治理模型当中，校长负责处在非常显著的位置。这个模型的建立有效地解释了三个问题：第一，大学校长管理专业化是完善中国特色现代大学制度的重要路径，校长管理专业化是切入口。这论证了教育部把《完善中国特色现代大学制度进程中的大学校长管理专业化研究》这个课题作为重大招标项目的价值意义所在。第二，用这个模型证明了大学校长是高等教育治理结构中的重要节点。第三，有效的解释了校长负责的成效是提升治理能力现代化的关键。

第二点，我们建构了大学校长管理专业化“两体三维”理论。所谓“两体三维”理论，是在大学校长管理专业化进程当中，涉及两个主体，第一个主体当然是大学校长，他对大学的管理必须是专业化的。怎么来体现专业化？我们认为体现在三个维度上：第一必须把校长作为一项专心的事业，心无旁骛；第二必须要专长地从业，有胜任的能力；第三必须专职，把校长作为专门的职业，有职业的行为规范。这是一体三维。要让大学校长能够专心、专长、专职对大学管理专业化，政府必须要通过制度的供给来保障。所以，涉及的第二个主体就是政府。政府这一个主体主要通过制度供给解决好三个力：第一要让校长有负责的动力。让校长能够全心全意地当好校长，用整个的心做整个

的校长。第二让校长有负责的权力。作为专业化的校长，必须要明晰他的职责和权力。比较明晰地区隔党委领导与校长负责之间的权责分工。第三让校长有负责的能力。在校长的选拔、培训、任用、考核上必须要进行改革并以此增进其专业化能力。“两体三维”理论的基本分析框架是我们对大学校长管理专业化内涵的诠释，同时也是我们对当今大学校长现状描述、政策分析梳理、国际比较、胜任特征、对策研究等的分析工具和测量工具，整个课题研究贯彻了这样一个理论体系。

第三点，本研究首次构建了基于网络信息跟踪的中国大学校长数据库。在研究过程中，我们将网络大数据应用于大学校长管理专业化的研究，采用网络跟踪调查法，实现了对我国所有“211”大学校长持续性地跟踪调查。只要每个“211”校长在网上出现过的信息，我们都及时抓取到数据库。这个数据库的建立，也是按照“两体三维”理论来建构的数据结构，根据这样的数据结构归类来建立这一数据库。借助学校网站、网络搜索引擎以及学术数据库等一些平台，定期对大学校长53个单项活动进行统计归类，书记、校长分别取得6678项数据（截至2016年4月）。

（三）研究的逻辑与内容

1. 课题研究的逻辑按照以下八个方面展开。

首先是问题的提出。我们要思考为什么教育部要把这个项目作为重大招标攻关项目。从我国高等教育强国建设中的大学与校长出发，要实现中国梦，必须建设高等教育强国，大学和大国是有密切的联系。高等教育大众化以来中国高等教育取得了举世瞩目的成绩，但是也出现了前所未有的问题，中国的大学也遭到了前所未有的批判。与此同时，中国大学校长成为媒体、公众关注的对象，这是提出大学校长管理专业化的一个重要由来。

第二部分就是制度环境与理论建构。研究必须要了解当前大学校长管理大学是在何种制度环境之下的？因为，现在媒体和民众经常怀念民国时期的大学校长，也非常推崇西方的大学校长。但是，现在大学校长所处的制度环境跟民国、跟美国、跟国外其实都不一样，因此必须把制度环境分析清楚，并在此基础上进行理论建构，明确回答什

么是大学校长管理专业化？我们也因而建构了“两体三维”理论。

第三，依据“两体三维”理论，分析现在的大学校长在管理专业化当中现状到底如何，我们通过问卷、访谈、网络数据抓取进行了大学校长专业化发展状况的调研，揭示出我国大学校长管理专业化的现实状态。

第四，对我国政府从1949年以来发布的所有关于大学领导人管理的政策进行文本分析，厘清在我国大学校长管理专业化上政府所做努力的历史轨迹以及政策缺陷。

第五，进行国际比较。主要选择了美国为参照系。从治理体系和治理能力现代化角度来讲，现代化就是后进向先进学习的过程，美国是高等教育强国，无疑是一个标杆。而且，美国ACE出了一个美国大学校长报告，为我们的比较提供了比较可靠的现存的依据。

第六，在治理体系和治理能力现代化当中，对校长角色要进行再定位。在推进高等教育治理体系和治理能力现代化进程中需要对“社会主义政治家与教育家”的角色内涵做进一步丰富，并以此为基础深入研究，我们提出了应对校长担当的执行者角色进行强化。

第七，为促进专业化大学校长队伍建设，需探寻影响工作绩效的专业化大学校长胜任特征和专业标准。通过对英美著名大学的章程和校长招聘启事进行文本分析，对国内大学校长访谈资料进行扎根分析，提出我国专业化大学校长的胜任特征模型。总结我国大学校长重要的胜任特征以及比较薄弱的胜任特征。

最后根据研究，提出对策建议，并做未来展望。以上是我们整个研究的一个基本逻辑，共八个部分。

2. 研究的主要内容：我国大学校长专业化发展报告。

因为时间关系，今天跟大家主要报告我国大学校长专业化发展报告的基本内容，概略地汇报一下研究的基本结论。

(1) 群体特征。

第一，年龄。平均年龄为54.6岁，这是2013年的数据，与美国大学校长平均年龄相比，我国大学校长很年轻，比美国大学校长平均61岁（ACE报告）年轻了6岁；50岁以下占17.8%，主要的是在51岁到60岁（71.1%），61岁到65岁的占比为11.1%。中国大学校长

初任校长时的平均年龄为 49.6 岁，美国 50% 以上的校长是 60 岁以后才担任校长一职。所以，在访谈中，很多校长提到，到年纪稍大的时候再当校长就容易专心了。

第二，性别。中国大学校长 95.6% 为男性，美国大学女校长的比例高达 26%，女性当校长的比例远远高于中国。

第三，毕业院校和学科背景。中国大学校长都出身于名校，在学士、硕士、博士学位中至少有一个“211”大学的学位；还有博士学位的比例将近 86%；美国大学校长的博士比例为 84%，中国略高于美国。62% 的中国大学校长拥有理工科博士学位，人文社会科学出身的占 37%，管理学背景的较少，教育学的更少，只有 4.3%。约有 54% 的校长有海外学习经历，但是拥有国外大学学位的只有 30.4%。在学缘关系方面，有 58.7% 的校长在现在任职的高校有学习或工作经历，将近一半是从本校提拔的。从政治信仰来讲，93.1% 的校长是中共党员。

我们有一个总体的评价：一是中国大学校长在学术上具有突出的业绩和成就，在所在学科领域具有较高的学术地位和较大的学术影响力。校长所在学科是国家重点学科的占 18.3%；所在学科位列国务院学位委员会学科排行榜中前 100 位的有 109 个，占 85.9%，平均位次学科排位中大概是在 17 位。所以他们大部分都是校内和国内学科领域的权威，今天马陆亭教授有一个报告，题目就叫“今后的校长不再是一流的科学家”，至少我们现在的校长大部分还是一流的科学家。二是校长们对高校领导体制“党委领导下的校长负责制”有较高的认同感。三是中国大学校长具有强烈的改革愿望。无论在访谈当中也好，还是问卷当中也好，校长们都觉得中国高等教育要改革，大学自身要改革。四是中国大学校长都经过多个管理岗位的锻炼。最多的一位曾经担任过学校 9 个处的处长，调查表明，大部分校长的治校能力都来自多岗位的锻炼。五是学校中层干部和教授对校长的各项管理素质评价都是持肯定态度的，还是比较高的。这是我们对现在大学校长的总体评价。

(2) 大学校长管理专业化的现状。

第一，校长专业化的现状，大学校长是“两体三维”其中的第一个主体，校长专业化的现状，就是“专心、专长和专职”的情况。