



羊城学术文库·文化传承与创新专题

元嘉文学研究

The Research on the Yuanjia Literature

白 崇 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



羊城学术文库·文化传承与创新专题



元嘉文学研究

The Research on the Yuanjia Literature

白 崇 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

元嘉文学研究 / 白崇著. -- 北京 : 社会科学文献出版社, 2017.10

(羊城学术文库)

ISBN 978 - 7 - 5201 - 1366 - 3

I. ①元… II. ①白… III. ①中国文学 - 古典文学研究 - 南朝时代 IV. ①I206.391

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 222073 号

· 羊城学术文库 ·
元嘉文学研究

著 者 / 白 崇

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 李 镇 孙燕生

出 版 / 社会科学文献出版社 · 社会政法分社 (010) 59367156

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：18.5 字 数：291 千字

版 次 / 2017 年 10 月第 1 版 2017 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 1366 - 3

定 价 / 78.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

▲ 版权所有 翻印必究

羊城学术文库学术委员会

主任 曾伟玉
委员 丁旭光 马卫平 马 曙
王志雄 张 强 朱名宏
吴如清 周成华 邵国良
黄远飞 柳宏秋 谢博能
编辑部主任 陈伟民 金迎九

羊城学术文库

总序

学术文化作为文化的一个门类，是其他文化的核心、灵魂和根基。综观国际上的知名城市，大多离不开发达的学术文化的支撑——高等院校众多、科研机构林立、学术成果丰厚、学术人才济济，有的还产生了特有的学术派别，对所在城市乃至世界的发展都产生了重要的影响。学术文化的主要价值在于其社会价值、人文价值和精神价值，学术文化对于推动社会进步、提高人的素质、提升社会文明水平具有重要的意义和影响。但是，学术文化难以产生直接的经济效益，因此，发展学术文化主要靠政府的资助和社会的支持。

广州作为岭南文化的中心地，以其得天独厚的地理环境和人文环境，其文化博采众家之长，汲中原之精粹，纳四海之新风，内涵丰富，特色鲜明，独树一帜，在中华文化之林中占有重要的地位。改革开放以来，广州成为我国改革开放的试验区和前沿地，岭南文化也以一种崭新的姿态出现在世人面前，新思想、新观念、新理论层出不穷。我国改革开放的许多理论和经验就出自岭南，特别是广州。

在广州建设国家中心城市、培育世界文化名城的新的历史进程中，在“文化论输赢”的城市未来发展竞争中，需要学术文化发挥应有的重要作用。为推动广州的文化特别是学术文化的繁荣发展，广州市社会科学界联合会组织出版了《羊城学术文库》。



元嘉文学研究

《羊城学术文库》是资助广州地区社会科学工作者的理论性学术著作出版的一个系列出版项目，每年都将通过作者申报和专家评审程序出版若干部优秀学术著作。《羊城学术文库》的著作涵盖整个人文社会科学，将按内容分为经济与管理类，文史哲类，政治、法律、社会、教育及其他等三个系列，要求进入文库的学术著作具有较高的学术品位，以期通过我们持之以恒的组织出版，将《羊城学术文库》打造成既在学界有一定影响力的学术品牌，推动广州地区学术文化的繁荣发展，也能为广州增强文化软实力、培育世界文化名城发挥社会科学界的积极作用。

广州市社会科学界联合会

2016年6月13日

目 录

CONTENTS

绪 论	001
第一章 论元嘉文学思潮	007
第一节 文学总结思潮的出现与文学特质认识的加深	007
第二节 儒学复兴对玄风升降的影响	018
第三节 文体观念的革新	023
结 论	027
第二章 论元嘉文学集团	028
第一节 元嘉宫廷文学集团及其活动	028
第二节 元嘉诸王文学集团及其活动	045
第三节 元嘉时期家族文学集团与文友文学集团	051
总结 元嘉文学集团对文学发展的影响	058
第三章 论元嘉“诗运转关”	061
第一节 “仲文始革孙、许之风，叔源大变太元 之气”	061
第二节 元嘉诗歌艺术特征的建立	066
第三节 元嘉诗风之变——“休鲍之风”	077
第四章 “元嘉体”体制辨析	087
第一节 “元嘉体”的诗体长度	088
第二节 “元嘉体”的骈对	091



第三节 “元嘉体”的声律	100
第四节 “元嘉体”的用韵	114
结 论	119
第五章 文运转关	
——论元嘉散文	120
第一节 元嘉散文题材的变化	120
第二节 元嘉散文抒情性内涵	129
第三节 元嘉散文的骈散之别	139
总结 元嘉散文的艺术特征	148
第六章 论元嘉文学对永明文学的影响	
第一节 元嘉文风在永明时期的延续	151
第二节 元嘉文学对永明文学的启迪	161
第七章 后世对元嘉文学历史地位的认识	
第一节 钟嵘、萧统、刘勰对元嘉文学的总体评价	171
第二节 盛唐诗人对鲍照、谢灵运的继承与超越	183
第三节 明代文人对谢灵运诗典范意义的认识	196
元嘉文学系年	204
参考文献	281

绪 论

元嘉是宋文帝的年号（424～453），学术界通常以“元嘉文学”来通称刘宋时期的文学。对于元嘉文学的上下限问题，罗宗强先生认为：“代表元嘉文学思想倾向的作家的创作活动，则上起晋宋之交，如谢灵运和颜延之；下及大明、泰始之际，如鲍照和谢庄。”^① 元嘉文学早期代表谢灵运生于晋太元十年（385），谢灵运入仕之前的时间，依然是玄风流行阶段，政治上也较为稳定，从文化上看应归属东晋。元兴三年（404），谢灵运二十岁，步入仕途。关于谢灵运入仕时间，目前学术界依然有争论，但从谢灵运《初去郡》中所说“牵丝及元兴”看，他在元兴入仕无疑。而且本年刘裕等人起兵击败桓玄，进入建康，成为真正的执政人物。历史已经步入一个新的阶段。所以笔者认为将元兴三年（404）定为元嘉文学的上限是合适的。对元嘉文学下限，笔者认为定在泰始二年（466）比较合适。因为这一年，元嘉文学后期的代表人物鲍照在荆州被杀，谢庄病逝。同年，永明文学的代表人物沈约二十六岁，已经步入仕途，开始文学创作。而在泰始二年（466）之后，基本上已经是永明作家的活动阶段，应当归属于永明文学。

元嘉文学是南朝文学的开端，也是中古文学摆脱玄言文风影响的第一个阶段。它对后来文学的发展有重要的影响，因而也被人称为“诗运一转关也”^②。这一时期涌现了谢灵运、颜延之、谢惠连、

① 罗宗强：《魏晋南北朝文学思想史》，中华书局1996年版，第173页。

② 沈德潜：《说诗晬语》，《清诗话》，上海古籍出版社1963年版，第532页。



谢瞻、王微、鲍照、范晔、傅亮、袁淑、谢庄、王僧达、汤惠休等深具影响力的著名作家，各体文学都取得了一定成就。所以，系统梳理元嘉文学的艺术特征，分析其艺术成就，归纳其历史定位，对于理解我国中古文学发展具有深刻的意义。

二

元嘉文学在六朝文学中具有很高的地位，这决定了它在过去与现在都不会被人忽视。现代学术界对元嘉文学的研究在“五四”之后有了三个较为突出的阶段。

第一个阶段是 20 世纪的 20 年代到 40 年代，学术界开始关注元嘉文学，尤其是关于元嘉三大家，产生了很多具有开创性的成果。在作家生平与诗文系年的研究中，代表性的成果有丁陶庵《谢灵运年谱》^①、季冰《颜延之年谱》^②、缪钺《鲍明远年谱》^③、吴丕绩《鲍照年谱》^④ 等，这是进行作家文学分析的基础。在作家思想与文学成就的研究方面，刘大杰《鲍明远之思想及其文艺》^⑤、萧涤非《读谢康乐诗札记》^⑥、许文雨《谢灵运研究》^⑦、饶宗熙《芜城赋发微》^⑧ 很有代表性。这一时期的研究已经基本奠定了元嘉文学研究的基本特点：重点作家、重点文学现象的研究，其中又以作家生平考订为重点。这些研究成果发轫之功巨大，而且这些研究者中很多都有深厚的国学基础，他们的研究较之今天的学者更加重视实证，因而有很多具有启发性的结论，成为后来进一步研究的基础。当然，这一阶段的研究在占有资料上较之当今并无优势，有些研究较为粗疏，给后人留下的研究空白较多。

第二个阶段是 20 世纪的 50 年代至 70 年代。新中国成立之后，元嘉文学研究在 50 年代又出现了一次高潮。虽然从数量上看不多，

① 丁陶庵：《谢灵运年谱》，《京报》1925 年 1 月 17 日附设第六种周刊。

② 季冰：《颜延之年谱》，《清华周报》1933 年 11 月、12 月第四十卷第 6、9 期。

③ 缪钺：《鲍明远年谱》，《文学月刊》1932 年第三卷第 1 期。

④ 吴丕绩：《鲍照年谱》，商务印书馆 1940 年版。

⑤ 刘大杰：《鲍明远之思想及其文艺》，《晨报副镌》1925 年 3 月 26~29 日。

⑥ 萧涤非：《读谢康乐诗札记》，《清华中国文学会月刊》1931 年 8 月。

⑦ 许文雨：《谢灵运研究》，《国风》1933 年 6 月第一卷第 11 号。

⑧ 饶宗熙：《芜城赋发微》，《东方杂志》1945 年第四十一卷第 4 期。

但多数成果达到了前所未有的高度。在作家谱系研究方面，这一阶段的研究在前人的基础上，多有补正，如郝曷衡《谢灵运年谱》^①，对谢灵运的生平以及创作进行了较为全面的整理。叶笑雪《谢灵运诗选》^②，选诗 65 首，注释简洁浅显，书后又附《谢灵运传》，非常通俗，也较为全面。又如黄节《谢康乐诗注》^③，以明代焦竑校本为底本，仅注诗歌部分，注释翔实，非常精到，并附诸家评论，参考价值很大。黄氏又有《鲍参军诗注》^④，以钱振伦（清末人）注本为底本，进行补充，较为详赡。最值得注意的是钱仲联在 1959 年出版了《鲍参军集注》^⑤，以明代张溥《汉魏六朝百三名家集》之《鲍参军集》为底本，汇集钱振伦、黄节等人成果，并在此基础上进行补充，成为研究鲍照最基本的参考书。书后附《鲍照年表》，更能看出钱氏研究成果的价值。但较为遗憾的是，60 年代、70 年代，由于受到政治领域“左”倾思潮的影响，学术界对元嘉文学的研究较为沉寂，有价值的成果不多。

第三阶段为“文革”之后，学术受思想解放潮流的影响开始活跃。80 年代至今，是元嘉文学研究的第三个高潮，国内外发表了数以千计的研究论文，出版了近百部研究专著、注释，并出现了大量硕、博士学位论文。但偏重重点作家、偏重诗歌的研究格局依然没有改变。

“文革”后对谢灵运的研究以钟优民、顾绍柏为代表。钟优民先生在 1985 年出版了《谢灵运论稿》^⑥，从社会背景、生平经历、哲学思想、诗歌创作、散文创作以及对后世的影响等几个方面系统论述了谢灵运的生平思想与文学成就。而顾绍柏先生于 1987 年出版了《谢灵运集校注》^⑦，鉴于以前各家谢集多有缺失与错误，顾先生另起炉灶，广泛收集，订正前人失误，故该本成为目前最为齐备的谢灵运诗文集。书前附谢灵运行踪图三幅（总图、在会稽、在

① 郝曷衡：《谢灵运年谱》，《华东师范大学学报》1957 年第 3 期。

② 叶笑雪：《谢灵运诗选》，古典文学出版社 1957 年版。

③ 黄节注《谢康乐诗注》，人民文学出版社 1958 年版。

④ 黄节注《鲍参军诗注》，人民文学出版社 1957 年版。

⑤ 钱仲联注《鲍参军集注》，中华书局上海编辑所 1959 年版。

⑥ 钟优民：《谢灵运论稿》，齐鲁书社 1985 年版。

⑦ 顾绍柏校注《谢灵运集校注》，中州古籍出版社 1987 年版。



永嘉），前言则对谢灵运生平、思想进行简单描述。书后又附《谢灵运生平事迹及诗文系年》，对过去不少有争论的问题提出了独到见解。对鲍照的研究以曹道衡先生、丁福林先生成果最为突出。曹道衡先生分别在《文史》第七辑、第十六辑发表《关于鲍照的家世与籍贯》《鲍照几篇诗文的写作时间》^①，对鲍照研究中很多有争论、悬而未决的问题有了较为翔实的考订。丁福林先生则分别在《文史》第十五辑、第二十二辑、第六十三辑发表《虞炎〈鲍照集序〉的一处传写错误》《鲍照任前军参军的时间》《鲍照著作考》^②，2004年上海古籍出版社出版了丁福林先生的《鲍照年谱》，是他对鲍照生平研究的总结。

“文革”之后对元嘉诗歌的研究也开始繁荣，但绝大多数集中在对山水诗与乐府诗的研究上。如关于山水诗的产生，有徐宗文《也论山水诗兴盛的原因》^③、詹福瑞《论晋宋之际山水诗潮兴起的内外因缘》^④等，从时代、文学演进机制等方面对山水文学的兴盛作了归纳研究。又如对山水诗艺术成就的概括，代表性的成果有周勋初《论谢灵运山水文学的创作经验》^⑤，此文对谢灵运山水诗创作作了非常准确的总结。关于鲍照乐府诗的研究也是一个热点，如刘则鸣《上追汉魏，不染时风——鲍照拟古乐府诗述论》^⑥、吴功正《鲍照诗美成就论》^⑦。这两篇文章对鲍照诗歌的艺术特征作了较为透彻的分析，中肯评价了鲍照在中国古典诗歌（尤其是七言诗）发展中的地位。然而对山水诗与鲍照诗的研究也存在很大问题，不少研究陈陈相因，仅仅停留在对作品的解读上，论文数量虽多，有价值的却很少。很多研究者另辟蹊径，从佛教角度研究山水诗，也取得了引人注目的成就，如马晓坤《论谢灵运山水诗的佛学意韵》^⑧、胡遂《谢灵

① 分见《文史》1979年第七辑、1982年第十六辑，中华书局出版。

② 分见《文史》1982年第十五辑、1984年第二十二辑、2003年第六十三辑。

③ 徐宗文：《也论山水诗兴盛的原因》，《辽宁大学学报》1987年第5期。

④ 詹福瑞：《论晋宋之际山水诗潮兴起的内外因缘》，《中国文学研究》1991年第4期。

⑤ 周勋初：《论谢灵运山水文学的创作经验》，《文学遗产》1989年第5期。

⑥ 刘则鸣：《上追汉魏，不染时风——鲍照拟古乐府诗述论》，《内蒙古大学学报》2000年第6期。

⑦ 吴功正：《鲍照诗美成就论》，《社会科学战线》1994年第3期。

⑧ 马晓坤：《论谢灵运山水诗的佛学意韵》，《社会科学战线》2002年第4期。

运诗文与般若空观及涅槃境界》^①、普惠《弥陀净土信仰与谢灵运的山水文学创作》^②，从不同的角度论述了山水诗与佛教之间的关系。这些研究成果很有启发性。

20世纪80年代以来，元嘉文学中的非重点作家也逐渐为人关注，如谢庄。王运熙先生《谢庄作品简论》^③较为系统全面地介绍了谢庄的文学创作特色。又如颜延之，吴怀东先生《颜延之诗歌与一段被忽略的诗潮》^④论述了颜延之在诗歌发展中的地位。而范晔，学术界的研究基本集中在对其史学成就的分析上，文学上有程方永《从骈俪倾向谈范晔〈后汉书〉的序、论》^⑤，论述了范晔的散文成就。这些论文对深化元嘉文学研究都很有价值。

虽然现在还没有对元嘉文学整体性研究的论著出现，但在很多综合性著作中也有一些非常值得注意的成果。如钱志熙先生《魏晋诗歌艺术原论》^⑥，书中第六章“晋宋之际诗歌的因革”实际上对元嘉诗歌的艺术传统作出非常有启发性的探索。又如王仲陵先生《中国中古诗歌史》第九编“声色大开的宋诗”，以谢灵运、颜延之、鲍照为典型个案，深入分析元嘉诗歌的艺术特征，有很多精辟的论断。

元嘉文学研究也成为硕士、博士研究生选题的热点，近几年出现的博士学位论文就有8篇，如邢宇皓《谢灵运山水诗研究》（2005年）、杨晓斌《颜延之生平与著述考》（2005年）、罗春兰《鲍照诗歌接受史研究》（2004年）、白振奎《陶渊明、谢灵运诗歌比较研究》（2001年）、李雁《谢灵运研究》（1999年，已出版）、马晓坤《晋宋之际佛道并兴及陶渊明、谢灵运诗境之研究》（1999年）、吕寅喆《鲍照论》（1999年）、胡耀震《元嘉诗歌研究》（1999年）。硕士学位论文更是层出不穷。元嘉文学的研究现在依然得到学术界的重视。

① 胡遂：《谢灵运诗文与般若空观及涅槃境界》，《湖南师范大学学报》2004年第4期。

② 普慧：《弥陀净土信仰与谢灵运的山水文学创作》，《学术月刊》2004年第3期。

③ 王运熙：《谢庄作品简论》，《南阳师范学院学报》2002年第3期。

④ 吴怀东：《颜延之诗歌与一段被忽略的诗潮》，《山东大学学报》1998年第4期。

⑤ 程方永：《从骈俪倾向谈范晔〈后汉书〉的序、论》，《中国社会科学院研究生院学报》2005年第1期。

⑥ 钱志熙：《魏晋诗歌艺术原论》，北京大学出版社1993年版。



三

通过对元嘉文学研究现状的描述，不难发现，学术界对谢灵运（山水诗）、鲍照（乐府诗）的过分重视导致对元嘉文学的整体研究依然薄弱，而且这种过度关注也影响了对元嘉文学理解的深化。元嘉文学在中古文学发展中具有关键作用，很多文学现象应当引起足够重视，如儒学兴起与文学变化的关系、元嘉文学思潮对文学发展的影响、元嘉诗歌演进过程、“元嘉体”的体制特征、元嘉散文在中古散文发展中的地位、元嘉文学与永明文学的关系，等等，但这些问题恰恰很少被人关注。再如颜延之、谢惠连、谢瞻、王微、范晔、傅亮、袁淑、谢庄、王僧达、汤惠休等作家，在当时有很高的地位，但由于现存材料较少，很少被人关注，他们对元嘉文学的发展也曾起到一定作用，是元嘉文学不可缺少的组成部分，没有理由忽视他们在元嘉文学中的地位。因此，有必要对元嘉文学进行系统研究，摆脱对谢灵运（山水诗）与鲍照（乐府诗）的过分依赖，真正找出元嘉文学在中古文学发展中的作用，才能进一步推动元嘉文学研究的发展。需要说明，本书不把《世说新语》列入研究范围。这部书虽然历来为人重视，但在当时它却不属于文学范畴，被归入子史一类。因此，本书只取其中相关材料，不作专门研究。

本书在研究上坚持文学本位，注重文学作品与历史文献的结合，注重从文学材料本身入手，以实证的态度分析文学材料，在深刻把握作品的基础上，厘清元嘉文学发展的内在机制、文学特性、历史地位等问题，揭示元嘉文学之所以成为“诗运转关”的真正原因，从而给出准确的价值定位。

第一章

论元嘉文学思潮

元嘉文学有两个方面特别引人注意：其一，文学在社会中获得独立地位；其二，玄言诗风被革除。这些现象学术界给予了足够的重视，视为中古文学转折。但文学为什么会在元嘉时期独立？玄风为什么会在元嘉时期淡化？这些问题目前并没有令人信服的答案。文学思潮是隐藏在文学现象之下的本质因素，是理解文学发展的基础，笔者认为元嘉时期文学的独立以及玄风的消退与这一时期文学思潮的变更有关。

第一节 文学总结思潮的出现与 文学特质认识的加深

《宋书·隐逸传·雷次宗传》记：“元嘉十五年，征次宗至京师，开馆于鸡笼山，聚徒教授，置生百余人。会稽朱膺之、颍川庾蔚之并以儒学，监总诸生。时国子学未立，上留心艺术，使丹杨尹何尚之立玄学，太子率更令何承天立史学，司徒参军谢元立文学，凡四学并建。”^①这是文学与儒学、玄学、史学分列的第一次记载，被视为文学独立的标志。笔者认为，文学在元嘉时期获得独立，是多种因素共同作用的结果。

一 文学总结思潮的出现

中国古典文学发展到汉魏时期取得了巨大进步，但是对文学自身特征的探讨却极为薄弱，这主要是在汉代儒学作用下，人们主动将文学置于经学之下的缘故。而且对于历代文学成果，汉魏时期一

^① 沈约：《宋书》，中华书局1974年版，第2293~2294页。



直缺乏系统整理。

汉末、建安时期，文学飞速发展，人们对文学本身的认识伴随文学的进步也开始进步。两晋时期，总结思潮开始萌芽。陆机的《文赋》从创作论角度论述了文学的创作本质，而挚虞的《文章流别集》则成为第一部带有总结性质的总集，晋代文人显然已经感觉到文学发展到了需要总结的时期，然而可惜的是这些只是个别现象，没有对时代文学走向起到指导作用。

到元嘉时期，前代文学已经有较大积累，而科技进步对文学媒介与思维产生了根本影响。查屏球先生在《纸简替代与汉魏晋初文学新变》一文中指出，纸简替代在东汉三国前期的完成，改变了简册写作的思维方式，缩短了简册写作的构思过程，扩大了文本内容，使得抒情达意更加自由，提升了文学的价值。^① 这篇文章对解释元嘉文学的兴盛很有意义。纸张对简册的取代，极大促进了文学与文学思想的进步。元嘉文学正好处于纸质文本大兴后的第一个阶段，这对元嘉文学的繁荣有着非常重要的意义。如《金楼子·聚书》云：“是为一部，合二十帙，一百一十五卷，并是元嘉书，纸墨极精奇。又聚得元嘉后汉并史记、续汉、春秋、周官、尚书及诸子集等可一千余卷。”^② 可见元嘉时期文学创作、文化传播都得到极大突破，为作家整理、对比前人的文学遗产提供了极为便利的条件。整理总结前代文学遗产的活动在元嘉时期活跃起来，标志就是总集的大量出现。

元嘉时期出现的总集数量非常多，而之前的魏晋时期却很少出现。《隋书·经籍志》记载有：《集林》一百八十一卷，宋临川王刘义庆撰，梁二百卷。《赋集》九十二卷，谢灵运撰。《赋集》五十卷，宋新渝惠侯撰。《赋集》四十卷，宋明帝撰。徐爰注《射雉赋》一卷。《百赋音》十卷，宋御史褚诠之撰。《秦帝刻石文》一卷，宋会稽太守褚淡撰。《诗集》五十卷，谢灵运撰。宋侍中张敷、袁淑补谢灵运《诗集》一百卷。《诗集》一百卷，并例、录二卷，颜峻撰。《诗集》四十卷，宋明帝撰。《杂诗》二十卷，宋太子洗马刘和注。《诗集钞》十卷，谢灵运撰。《杂诗钞》十卷，录一卷，

① 查屏球：《纸简替代与汉魏晋初文学新变》，《中国社会科学》2005年第5期。

② 萧绎：《金楼子》，《龙溪精舍丛书》，潮阳郑氏用知不足斋本校刻。

谢灵运撰。《诗英》九卷，谢灵运集。《太乐歌诗》八卷、《歌辞》四卷，张永记。《回文集》十卷，谢灵运撰。《颂集》二十卷，王僧绰撰。《四帝诫》三卷，王诞撰。《妇人训诫集》十一卷并录，宋司空徐湛之撰。《赞集》五卷，谢庄撰。《诔集》十五卷，谢庄撰。《七集》十卷，谢灵运集。《碑集》十卷，谢庄撰。《连珠集》五卷，谢灵运撰。《连珠》一卷，陆机撰，何承天注。《晋宋杂诏》八卷，王韶之撰。《杂逸书》六卷，梁二十二卷，徐爰撰。《诽谐文》三卷，袁淑撰。《傅阳秋》一卷，宋零陵令辛邕之撰。另外《旧唐书·经籍志》记有《七悟集》一卷，颜延之撰。《元嘉西池宴会诗集》三卷，颜延之撰。《妇人诗集》二卷，颜竣撰。《诗集新撰》三十卷，宋明帝撰。《设论集》五卷，谢灵运撰。《策集》六卷，谢灵运撰。《晋元氏宴会游集》四卷，谢灵运撰。《新撰录乐府集》十一卷，谢灵运撰。一共三十九种。

这些总集现在都已经散失，所以人们很多时候忽视了它们的价值。但如此众多的总集在元嘉时期集中出现，表明了文学思潮领域正在发生变革，对认识元嘉文学思想具有巨大的意义。

首先，这些总集收集、保存了大量前代文学成果。根据钟嵘《诗品序》“谢客集诗，逢诗辄取”^①看，部分元嘉作家对前人成果的收集非常全面。这种工作为当时作家提供了文学发展的完整材料，人们可以通过这些总集认识文学的发展与变化，也可以通过这些总集学习、思考并推动新的文学因素产生。

其次，从文人大量进行作品的汇集整理可知，人们非常重视文学遗产的整理，而这种整理可以使读者获得对某一文体整体性的认识，有利于发现其中包含的文学特征以及某一文体的文体特征，其中显然带有总结的意图。《隋书·经籍志》曰：“总集者，以建安之后，辞赋转繁，众家之集，日以滋广，晋代挚虞，苦览者之劳倦，于是采摭孔翠，芟剪繁芜，自诗赋下，各为条贯，合而编之，谓为《流别》。是后文集总钞，作者继轨，属辞之士，以为覃奥，而取则焉。”^②从这一材料中可以看出，总集的作用是备后人“取则”，也就是为了建立某种文体的规范，以供学习、模仿。这说明

^① 钟嵘著，陈延杰注《诗品注》，人民文学出版社1961年版，第4页。

^② 魏征：《隋书》，中华书局1982年版，第1089~1090页。