

天亦與初字決手即認之外弟也季援城陽城
授郡守子汝南梅賾字仲真真爲豫章內史遂於
其書而施行焉按顏之推嘗曰北人名字不分合
齊書往往如此然未有舉其字之一字者當時第
必爾東樹按前疏引史記孔子自是魚伯魚生鄭冲者晉書傳云冲與義荀顗何
自是冲魚伯魚生鄭冲者晉書傳云冲與義荀顗何

《援鶴堂筆記三

清代学术笔记丛刊

43

徐德明 吴平 主编

學苑出版社

徐德明
吴平 主编

清代学术笔记丛刊
43

學苑出版社

宋翔凤 撰

过庭录

十六卷

宋翔凤（1779-1860），字虞庭，一字于庭，江苏长洲人。嘉庆五年（1800）举人。官湖南新宁、耒阳等县知县。从其舅氏庄述祖受《尚书》、《夏小正》及六书、古籀之学。与武进刘逢禄同为庄氏之甥，复获切磋之益，学问因以有成。是清代今文经学家，常州学派的著名学者。他「通训诂名物，志在西汉家法，微言大义」。著有《论语说义》、《小尔雅训纂》、《四书释地辨证》、《论语郑注》、《孟子赵注补正》、《朴学斋文录》和《忆山堂诗录》等二十余种。

《过庭录》十六卷，是宋翔凤数十年的读书札记，辑于道光二十九年（1849），成书于咸丰三年（1853）。该书考证经史子及诗文三十多种六百余条，其中不少创见为前人所未发，亦待后人加以利用。如卷一《易孟氏为古文》条，简述汉易学传授，有益于汉代经学史研究。卷二、三为《周易考异》，卷四、五为《尚书略说》，卷六为《尚书谱》，卷七考《诗经》，均有创见。卷八《仪礼为本周礼为末》条，指出贾公彦序《仪礼》、《周礼》自相矛盾，谓「疏家各尊其经」，此一语道破传、注、笺、疏推尊本书之通例。卷九多为释《公羊传》，卷十多释字。卷十《孝经》条，云「《孝经》者，书篇名靡非如《易》、《诗》、《书》之为经也」。卷十一《刘歆妄改鲁世家年数》条，言之凿凿。卷十二杂记《汉高帝困辱贾人》、《陈寿》、《刘晏盐利》、《隋书多俗字》、《道学》等，有发前人所未发者。偶有失误，如卷一《子夏易传子夏为韩婴孙商之字》条，误。卷十三《商人服象》条，割裂《吕氏春秋》原文，引张揖之孤证，臆断「商人」当作「南人」，失之专擅。又《子姪》条，今本《吕氏春秋》、《史记》「子姪」二字乃「子姓」之讹。宋翔凤以朴学研究今文经学，难免有牵强附会之处。

有咸丰三年（1853）浮溪精舍刊本，光绪七年（1881）会稽章寿康重刊本，1986年中华书局点校本，《续修四库全书》本。

此次影印用光绪七年会稽章寿康重刊本。

宋氏祠堂
錄十卯齋

光緒七年十有
一月會督章
氏重刻

過庭錄卷一 乾坤二卦 公用亨于天子 易孟氏

爲古文 子夏易傳子夏爲韓嬰孫商之字

卷二 周易攷異上 一百十條

卷三 周易攷異下 二百二十二條

卷四 尙書略說上 九族 中星 四岳 大麓

古禮巡守封禪 太原 導荷澤被孟豬 夾石碣石

入于河

卷五 尙書略說下 殷庚 武王伐殷年 伯禽受

封年 周公攝政 唐人引今文尙書皆馬鄭古文

卷六 尙書譜

卷七 野有死麕爲凶荒殺禮 三英彙分 騶虞

濟人不濡軌輓不當改軌 陸氏言古人韻緩之非

愛而不見愛不必讀優 幽風公孫碩膚公孫謂成王

芄野卽鬼方 幽風七月備風雅頌

卷八 昏禮用鴈爲大夫摯 儀禮爲本周禮爲末

冬溫而夏清 奉席如橋衡橋訓桔槔 殯於五父之

衢 其蟲倮爲虎豹之類 月令五蟲所取 商容爲

商禮樂之官非人姓名 喪服無齊衰九月 南方之

强北方之强爲老聃墨翟 燕毛。大學引書 師氏

保氏鄭注釋 考工記車制 康成注經與他書違異

三商

卷九 元年春王周正月 鄭伯克段于鄢 天王使

宰咺來歸惠公仲子之贈隱元年夫人子氏薨二年君氏卒

年三 初獻六羽隱五年吉禘辨 鵠冠即圍冠 楚昭

熊居丹陽武王徙郢攷 舟較作舟舳唐時本未談

乘馬而歸 取闕昭二年闕止 夾谷 公羊經賁渾

賁當作齒 蒲社 孔子生在襄公廿二年

卷十 傳記引經於作于 如有博施於民 猶吾大

夫高子也 管子之器小哉 孝經 徐氏孝經疏

疾雷為霆霓霓當作電 小山別大山曰鮮一本作嶢

爾雅舍人注 鄒 曹交 追蠡 逸經 孟子事

蹟攷

卷十一 十紀 五帝不同祖 河渠書補禹貢 茅

闕門 劉歆妄改魯世家年數 斷斷如也 圯上

牢盆

卷十二 漢高帝困辱賈人 清廟之守 輸之司空

功無原 幼穉聖君 四始五際 漢代浮屠黃老

為一家 蒼梧桂陽不能用馬車 韎任朱離 元黃

變色 盤古為國名 槃瓠為盤古之譌 諸葛稱葛

氏 單復 史書 陳壽 後年即明年 隋書多俗

字 劉晏鹽利 道學

卷十三 嚙子 老子 婦人以爲春酋 貞蟲 易

牙蒸其首子而進之 商人服象 子姪 大戴禮記

讀孔檢討
補注本

卷十四 管子識誤 一百五十八條

卷十五 眾流之隈汧浦其西文選 惇誨故老 正

雅樂 范氏施御 大上 璿弁玉纓 清酤鼓 守

位以人 國叟 車中內顧 勺藥 甘泉賦注引新

論 儲胥 劉公幹 尺書 唐哉皇哉 四上 材

能不及中庸 三月三日 文筆 烏集

卷十六 木蘭詩 劍器 飛花 二橋 錦瑟 宋

廣平梅花賦宋元人偽託 近人妄改元白詩 裴晉

公論昌黎文 阿 孤令 開析

余以歲已酉子役漢皋輯讀書所得爲過庭錄溯自孤

露將廿七年年已七十有三而所學未成彌增怵惕然

一管之窺不能遽棄姑先編定以質同人匡其不及則

所厚望焉咸豐三年二月長洲宋翔鳳記

過庭錄卷一

乾坤二卦

乾之六爻明禪讓之法也此堯舜之事也初之潛龍其有鯁在下乎孟子曰舜之居深山之中與木石俱與鹿豕游其所以異於深山之野人者幾希此即邈世无悶不見是而无悶確乎其不可拔潛龍之德也及其聞一善言見一善行若決江河沛然莫之能禦此乾初之善也乾之九二坤五來降陰陽始通燮降媾汭當此爻矣秣試諸難乾乾夕惕乾象爲歲爻又直三三載詢事考言其當九三乎四之或躍其攝天子乎攝相也夫攝天子則疑於爲君爲君則堯尚存正朔未改則疑於爲臣爲

過庭一

臣而用人行政俱自舜出故爲疑辭以或之必以舜之所以事堯事君而後可攝天子之政亦必堯爲天子而後可以致或躍之功不然如文王與紂之事則播囊而已矣欲自試則懼生矣飛龍在天利見大人其受正改朔之辭乎蓋堯崩而後舜踐天子之位攝天子者相堯之辭也論語堯曰咨爾舜天之秣數在爾躬允執其中四海困窮天祿永終堯之命其命於受終文祖之時乎鴻水之滔天丹絳之不肖恍龍之悔也天祿之終也鴻水之滔天丹絳之不肖恍龍之悔也天祿之終也日悔鄭注云悔之言悔悔猶終也上九失位降居坤三謙之九三勞謙君子有終吉三於爻位爲三公王者之後當天祿之終宜退居三公之位此丹絳爲二王後之法也堯之數終

而舜受之舜之數終而禹受之知進退存亡而不失其正者其唯堯舜乎此衆陽之象羣聖人之相繼有治而無亂故乾元用九天下治也義
蕭韶九成六武六成復綴以崇即乾用九坤用六之義

坤之六爻明征誅之法也此文王與紂之事也初六履霜霜者乾之命令文王受命唯中身其坤之初六乎初六爻辰直六月未未上直東井鉞一星附井之前天官書曰傷成鉞禍成井說者王者有敗德必成形於鉞以言有敗亂則有鉞誅之蓋文王始立而殷德已衰必上有失政而後亂臣賊子得立於其朝故以履霜堅冰之辭危之也六二直方大不習无不利二爲內卦之中坤

過庭一

爲國文王先治其國中治岐之事可當此爻故文王曰敬義立而德不孤言岐周既治則四方之人同心歸之若歸父母也六三含章可貞或從王事无成有終其受命稱王之事乎書大傳言文王一年質虞芮訟二年伐邳三年伐密須四年伐犬夷紂乃囚之民所歸往之謂王非文王之自爲尊也征伐之事王者之事而文王則以爲弗敢成也故亦爲疑辭以或之也伐耆之後殷命既訖周之代終已知之矣六四播囊其牖里之事乎不敢自言其無罪播囊之義也夫苟自言紂必不肯釋文王而有咎矣以是而求譽又非敢及也此憂患之至也黃裳元吉則服事之道也紂可謂暴主而文王聖人也

龍戰之事周勝而殷敗宜不終日矣黃中之色裳下之飾之乾二而居下中六五之道統臣之節也當時歸文王者六州荆梁雍豫徐揚自西而之南皆服文王故西南得朋冀沈青服紂者東北一隅而已矣故東北喪朋陰消至上六而坤體成坤辟亥亥為天門乾之維陰凝於陽之際陰道窮而乾元復生於子乾初為震震為龍六爻皆言乾元升降故稱六龍乾之初陽與坤之窮陰相戰故龍戰于野乾為郊為野內為郊外為野外謂之郊牧外謂之野說戊在乾維內故戊言郊小畜密雲不直文郊外謂之野虞氏注需上變為陽坎象半見則西郊當指上九同人上九同人于郊虞注亦謂乾為郊失位无應與乾上九同義案上九爻辰亥在乾維外故亥言野先儒說野在直戌知戌言郊也

過庭一

三

戌亥之閒戌無坤氣此言失之乾初九甲子故克殷以甲子坤野之戰其龍戰于野乎下繫曰易之興也其當殷之末世周之盛德邪當文王與紂之事邪殷易首坤坤以上六為世上又為末故曰末世乾初子子為福德故曰盛德坤為事故曰文王與紂之事陰陽數窮不能為忼龍之悔則必有龍戰之事焉文王蚤知之矣亂之至極無征伐以正之則終不得正也故用六利永貞也堯舜當乾文王與紂之事當坤而俱取於易者所以敘帝王之統其受天命有此二道也

公用亨于天子

大有九三公用亨于天子小人弗克音義用亨許庚反

通也下同眾家並香兩反京云獻也干云享宴也姚云享祀也案姚信說是也爻辰九三在辰辰為壽星壽星角亢亢為疏廟故爻以享祀為辭禮諸侯不敢祖天子公用亨于天子其惟周公之德乎故鄭君以大有為周公攝政朝諸侯於明堂之卦魯世家云周公卒後秋未穫暴風雷雨禾盡偃大木盡拔周國大恐成王與大夫朝服以開金縢書王乃得周公所自以為功代武王之說二公及王乃問史百執事曰信有昔周公命我勿敢言成王執書以泣曰自今後其無繆卜乎昔周公勤勞王家惟予幼人弗及知今天動威以彰周公之德惟朕小子其迎我國家禮亦宜之王出郊天乃雨反風禾盡

過庭一

四

起二公命國人凡大木所偃盡起而築之歲則大熟於是成王乃命魯得郊祭文王魯有天子禮樂者以褒周公之德也此古文金縢說夫風雷之變天之所助者順也史言公命人之所助者信也成王感風雷而後能履信思乎順乃命魯得郊此王之尚賢也非周公之心即為小人之僭而弗克享矣爻位三為三公上為宗廟於三公言用亨可以明周公之得祖天子於宗廟爻言自天祐之可以明魯之郊祭為天之所祐也僖廿五年左傳遇公用亨于天子之卦戰克而王饗吉孰大焉以享為宴饗此占者隨文以斷吉凶非爻之正義也損二簋可用亨隨上六王用亨于西山益六二王用亨于帝升六四王

用亨于岐山凡言亨者皆指祭祀則大有九三自同于賓以爲享宴王弼以爲元亨之亨皆非

易孟氏爲古文

漢書儒林傳孟喜字長卿東海蘭陵人也父號孟卿善爲禮春秋授后蒼疏廣世所傳后氏禮疏氏春秋皆出孟卿孟卿目禮經多春秋煩雜適使喜從田王孫受易喜好自稱譽得易家侯陰陽災變書詐言師田生且死時枕喜獨傳喜諸儒目此耀之同門梁丘賀疏通證明之曰田生絕於施讎手中時喜歸東海安得此事

案漢諸經博士恆黨同嫉異孟氏易學最博得陰陽災變以授焦延壽得古文以授費直蓋易含萬象所

過庭一

五

託多涂凡此異同自有所出喜自謂得自田生云且死者當未死時也何必指氣絕乎賀不能疏通其災變之非是而但据喜歸東海爲證亦見其學之莠小而朝廷或於其說班氏文人遂從而和之皆非也

又蜀人趙賓好小數書後爲易飾易文目爲箕子明夷陰陽氣以箕子箕子者萬物方茲茲也師古曰易明夷勝其明也內難而能正其志箕子以之而六五爻辭貞箕子之明夷利貞此箕子謂殷父師說洪範者也而賓其根莠方茲茲也賓持論巧慧易家不能難皆曰非古法也云受孟喜喜爲名之後賓死莫能持其說喜因不肯何巨此不見信

案後漢書儒林傳云費氏學本曰古字號古文易又

云陳元鄭眾皆傳費氏易荀爽又作易傳可證荀爽之易出於費氏古文又案陸德明周易音義云箕子

之明夷蜀才箕作其經典輯錄蜀才注十卷七錄云不詳何人七志云是王弼後人案蜀李雄以爲范名長生一名賢隱居青城山自號蜀才李雄以爲丞相案長生蜀人所共知當即西漢時蜀人趙賓之易故與賓同音義載蜀才本多與荀爽諸家相合則其注雖出弼後其學實合古文

劉向云今易箕子作茲滋鄒湛云訓箕爲茲訓子爲滋漫衍無經不可致詰以譏荀爽案此則荀氏注易遠合趙賓劉向所據亦同賓說賓之所學實爲有本傳謂賓持論巧慧易家不能難夫憑凡巧辯必有時而窮至於不能難而徒以非古法所之豈信讞乎案賓以陰陽氣言卽是孟喜侯陰陽之學云受自喜者

過庭一

六

其信讀箕子爲茲茲當據古文劉向亦以爲今易作茲茲蓋校中古文易經而知其是故向不以茲茲爲不經荀氏亦注古文輒轉上推知古文易出於孟子也周易音義晉象云進也孟作齊子西反義同案與公羊春秋晉樂施來奔左氏經作齊樂施左之春秋孟之易皆古文也

喜舉孝廉爲郎曲臺署長病免爲丞相掾博士缺眾人薦喜上聞喜改師法遂不用喜喜授同郡白光少子沛翟牧子兄皆爲博士繇是有翟孟白之學

案白光翟牧見其師不得爲博士故不敢馳騁爲他說守章句而已其後以京房非孟氏學亦以此

京房受易梁人焦延壽延壽云嘗從孟喜問易會喜死

房以爲延壽易卽孟氏學翟牧白生不肯皆曰非也

案上喜傳旣云得易家候陰陽災變書而京房明災異言事多中其說宜本孟氏故蔡文志云孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十六篇此房學出孟氏之證許脊五經異義言天子有爵天子駕數輒引易孟京說知京氏學卽同孟氏也

至成帝時劉向校書考易說曰爲諸家易說皆祖田何楊叔丁將軍大詔略同唯京氏爲異黨焦延壽獨得隱士之說託之孟氏不與相同

案向在成帝世見博士白生等所傳孟氏易不異梁丘諸家遂以京氏爲依託其實孟氏有二學一則明

過庭一

七

章句傳白生等列學官爲博士者也一則言陰陽傳趙賓焦延壽不爲博士故曰隱士言其學隱蔽不著非其姓名隱也

費直字長翁東萊人也治易爲郎至單父令長於卦筮以章句徒曰象象繫辭十篇文言解說上下經琅邪王璜平中能傳之璜又傳古文尙書

案蔡文志云施孟梁丘京氏列於學官而民間有費高二家之說劉向曰中古文易經校施孟梁丘經或脫去無咎悔亡唯費氏經與古文同志言校施孟梁丘經而不言京氏知京氏不脫無咎悔亡也其言施孟乃白生等所傳之孟氏非京房所傳之孟氏也志

言易經十二篇施孟梁丘三家又云孟氏京房十一

篇與今王弼易篇同周易音義上經乾傳第一泰傳

四夬傳第五豐傳第六繫辭上傳第七下經咸傳第八說卦傳第九序卦傳第十雜卦傳第十一

總目序云以象象文言雜入卦中自費氏始而京氏

已然知費氏之經出於京氏故蔡文志不錄費氏經

也不然向方見費氏同中古文則別錄安得不載乎

或者費直受業京房見其師言災異受禍故更不著

說而但以十翼說上下經爾

後漢書儒林傳建武中范升傳孟氏易曰授楊政而陳

元鄭眾皆傳費氏易其後馬融亦爲其傳融授鄭元元

作易注荀爽又作易傳自是費氏興而京氏遂衰

過庭一

八

案儒林傳上文言楊政就范升受梁丘易范升傳亦

言習梁丘易則此言升傳孟氏易誤也鄭元傳則言

先始通京氏易公羊春秋云云而絕不言費氏知康

成所注費氏易卽京氏也要之周易一書無屋壁與

口授之異所謂古文者祇以其行於民間不與當世

博士同爾自京氏置博士而費易獨以古文名不知

其實出於孟氏京氏也曩讀說文解字序以易孟氏

爲古文嘗疑其誤今攷之而知其非誤矣

子夏易傳子夏爲韓嬰孫商之字

經典釋文敘錄云子夏易傳三卷卜商字子夏衛人孔

子弟子七略云漢興韓嬰傳中經簿錄云丁寬所作張

璠云或駢臂子弓所作薛虞記虞不詳何許人文苑英華載唐司馬貞議云王儉七志引劉向七略云易傳子夏韓氏嬰也今題不稱韓氏而載薛虞記又今祕閣有子夏傳薛虞記又劉子元議云漢書藝文志易有十二家而無子夏作傳者至梁阮氏七錄始有子夏易六卷或云韓嬰作或云丁寬作然據漢書藝文志韓易有十二篇今本漢書志韓氏二篇無十字丁易有八篇求其符會則事殊鑿刺者矣隋經籍志周易二卷魏文侯師卜子夏傳殘闕梁六卷漢書儒林傳云韓嬰燕人也孝文時爲博士景帝時至常山太傅嬰推詩人之意而作內外傳數萬言其語頗與齊魯間殊然歸一也淮南賁生受之燕趙間

過庭一

九

易

子弓之易又五傳而至丁寬故或以爲丁寬作蓋嬰孫商爲博士當亦爲詩博士孝宣時其後韓生始以易徵待詔殿中則韓氏之易至是始顯子夏當是韓商之字與卜子夏名字正同當是取傳韓氏易最後者題其書故韓氏易傳爲子夏傳也

過庭一

十

易

周易攷異上 過庭錄卷之二

易 音義虞翻注參同契云字從日下月正從日勿

按參同契云易謂坎離又云日月爲易說文九篇下云祕書說日月爲易象陰陽也一曰从勿許君時以緯候爲祕書又稱說見鄭志則參同契亦緯候之一篇仲翔注易多用參同契如納甲法尤爲說易之要義知非淺書但緯書多近鄙別字見後漢尹敬傳如易從日下月亦近鄙之流故許氏取其說而不載从日从月之字知非古文也

夕惕若厲 說文寅敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若寅

上七篇 惠棟周易述曰寅敬厲危也俗本脫寅今從

易攷上

古按惠據說文增寅字是也或謂說文骨部惕字下云讀若易曰夕惕若厲此厲上無寅字又黃公紹韻會舉要四支寅字下云說文恭也敬惕也從夕寅聲徐引易夕惕若此引說文以夕惕若爲徐氏所引又無寅字惠所據其譌本歟荅曰毛氏汲古閣說文即用宋本重刻又見宋本小字說文五音韻譜及影宋本說文繫傳其寅字下所引並同其本並出韻會舉要之前引夕惕若寅蓋據孟氏古文易惕下所引是施孟梁丘博士所傳之易凡漢人言讀若者必据通行之書使人易曉故惕下引博士易也作韻會者見卽時易無寅字遂刪之又誤爲徐氏所引此南宋以

後之通病也

亢龍有悔 說文引易亢作忼下篇 按忼字古文也今文藉亢爲之

大人造也 音義造鄭祖早反爲也王肅七到反就也劉歆父子作聚 按漢人不言反切蓋鄭傳古文費氏易作造而後人因鄭爲也之義而作音漢書劉向傳上災異封事云賢人在上位則引其類以聚之於朝易曰飛龍在天大人聚也向雖見古文易而上書所引自据學官本向傳又引易曰拔茅茹以其彙征吉古文彙字作萑知向不据古文易矣聚與造聲之轉也

易攷上

體仁足以長人 音義京房荀爽董遇本作體信 按孟京荀三家本多同知荀氏古文卽本孟京信字古文作加从言省與仁字形近

利物 音義孟喜京荀陸績作利之 按此可知京出於孟荀傳費易亦與孟同

聖人作 音義作如字鄭云起也馬融作起其唯聖人乎 音義王肅作愚人後結始作聖人 按

肅本多私改不足據故不具載又音義言一本作某皆王弼注之別本明漢學故亦不錄

川 音義川本又作坤坤今字也 按古文易於卦首坤作川象象文言之坤字則不作川如經文于字彙

璞先生曰：卽川字古音坤川同類，故字可通用。或改卽爲卽字作六斷者，非也。

由辯之不早辯也。音義辯如字，馬云別也。荀作變。

按荀作變者，乃荀氏讀正之字，故不與諸家古文同。陰疑於陽必戰。音義疑如字，荀虞姚信蜀才本作凝。

按李鼎祚集解引孟喜曰：陰乃上薄，疑似於陽，必與陽戰也。則孟氏本作疑，荀爽讀作凝，說文凝字爲冰冰字爲公隸書出，乃有凝字，而以冰爲公荀虞並据隸讀也。

爲其嫌於无陽也。音義嫌鄭作嫌，荀虞陸董作嫌。

按鄭作嫌者是鄭所讀也。云荀虞陸董作嫌，嫌字當

易攷上

三

是嫌字之誤。嫌字通謙，謙於无陽於義，勉合集解引

孟喜曰：陰乃上薄，疑似於陽，又引九家易曰：陰陽合

居，故曰嫌。說文嫌疑也。又云：嫌不平於心也。一曰：疑

也。則嫌嫌音義相通，從心當爲正字。漢書趙充國傳：嫌得進嫌之便。

古文易上既作疑，下自作嫌。嫌字或疑之與嫌轉。

相爲注。孟氏古文也。荀虞傳古文者也。而陰疑於陽

荀虞疑作凝，則兩家之改讀也。按兩家爲凝，當本鄭

義。鄭既讀嫌爲嫌，說文嫌薄冰也。嫌與凝義亦相成。

文選寡婦賦：水嫌嫌以微凝。注引說文：嫌，薄冰也。

蓋冰薄則與水相雜，故鄭注云：嫌，雜也。周易音義引

鄭本多不備疑之作，凝當同。荀虞詩采薇正義引易

鄭注曰：嫌讀如羣公嫌之嫌。古書篆作立心與水相

近，讀者失之，故作嫌。嫌，雜也。按當作嫌，讀如羣公嫌

之嫌，又當作讀，讀者失之，故作嫌。凡書篆作立心者，與

水相近，故讀古文者誤水爲心，作嫌。漢書地理志：汝

水，平五年失印，更刻遂誤以水爲心。寫詩疏者互

易其字羣公嫌者，公羊文十三年傳云：羣公廩何注

云：廩者，連新於陳上財，令半相連。爾廩與嫌聲相近

故，何鄭本互異，穀連新於陳上與薄冰之在水上，似

之故，亦爲嫌。若更作從心之嫌，則義復難通。公羊疏

云：廩謂全是故穀，但在上少有新穀，財得相連而已。

故謂廩廩者，希少之名，是以鄭注廩讀如羣公廩是

易攷上

四

也。詳疏所引卽鄭易注而不作嫌者，据何以改鄭然

希少卽是嫌。義廩無希少之義也。又按坤上六龍戰

于野，集解引荀曰：消息之位，坤在於亥，下有伏乾爲

其兼於陽，故稱龍也。則荀又讀嫌爲兼，又孟云：疑似

於陽，則无字當衍。

屯經論音義論音倫鄭如字，謂論撰書禮樂施政事

黃穎云：經論匡濟也。本亦作綸。按說文：無綸，字凡

經傳中經綸之字皆當從言作論。

乘馬班如音義班如如字，子夏傳云：相牽不進，見鄭

本作般。按正義引馬融云：班班旋不進，也是馬亦

以爲般。旋與鄭本同。蓋古文孔氏易正義引舊注輒

改字以就小王本不可据爲馬亦作班也又說文十篇上驢駘驢也从馬直聲易曰乘馬驢如按此引易未全當作駘如驢如乘馬般如屯適古文蓋作駘驢卽鹿无虞 音義鹿王肅作麓云山足 按集解引虞注亦作麓虞亦謂爲麓也

君子幾不如舍 音義幾鄭作機云弩牙也

泣血漣如 說文十篇下漣泣下也从心連聲易曰泣涕漣如

再三瀆 說文十篇上瀆握持垢也从黑賣聲易曰

再三瀆 按凡瀆神瀆貨之瀆皆當從黑作瀆從水之瀆爲川瀆字經典段藉爲之

易攷上

五

以往吝 說文二篇上吝恨惜也从口文聲易曰以往

吝又二篇下遯行難也从辵遯聲易曰以往遯 按

說卦坤爲吝嗇音義吝京作遯知說文引以往遯者

出京氏易益古文也漢書多古字如地理志民以食

遯爭訟王莽傳性實遯吝並作遯說文又引以往

吝者乃博士所傳之易今傳荀虞注文皆作吝無遯

者經字雖用古文傳注自爲今字如毛詩周禮之類

並同蓋唐時諸家易微其古文輒以今字改之惟京

易於說卦存此遯字俾學者得考知其出於古文矣

或謂易內往吝往見吝以往吝皆當作遯行難也悔

吝之吝作吝恨惜也說文引以往吝意後人所增然

屯六三往吝音義馬云限也則馬以恨惜釋吝矣集解引虞曰吝疵也則虞以悔吝釋吝矣兩家與說文相爲後先知古文之遯與今字之吝其訓可通說文兩存其讀爾吝隸又作恪方言十云荆汝江湘之郊凡貪而不施或謂之恪恪恨也則貪遯之遯此又作恪知遯吝不別也

苞蒙 音義鄭云苞當作彪彪文也

順以異也 音義以異音遜鄭云當作遜

擊蒙 音義擊經歷反王肅云治也馬鄭作繫 按虞

注亦作擊馬鄭讀爲繫漢隸擊繫字並可省作擊郭

仲青碑應侍電輟卽擊字夏官校人三阜爲輟音義

易攷上

六

輟本又作繫漢書景帝紀農桑輟畜注輟古繫字蓋

古文經但作輟故諸家所讀不同爾

需于沙 音義沙如字鄭作沚 惠棟曰案沚當作

沚與沙同說文沙水散石也从水从少沙見譚

長說沙或作沚从止穆天子傳天子東征南絕沙衍

郭璞云沙衍水中有沙者水少沙見故象云需于沙

衍或以衍屬下句讀非也翔鳳按惠君辨沚爲沙極

當象辭衍在中也荀氏以爲美德優衍虞氏以爲衍

和也則諸家並連下讀穆天子傳乃僞書金壇段氏

已辯其再拜空首之不合周禮所云沙衍又安足信

沚之譌沚傳鄭易者相沿已久陸亦不省故音義先

言如字後言鄭本作訛近徐姚盧氏刊經典釋文逕改作訛雖合鄭義實非陸情

致寇至 音義致寇如字鄭王本作戌 校象曰自我

致寇敬慎不敗也集解虞翻曰離為戎乾為敬陰消

至五遁臣將弑君四上壯坤故敬慎不敗依虞義則

寇亦作戌

室惕中占 音義室馬作陞云讀為躓猶止也鄭云

陞覺悔貌 按此則馬鄭同作陞

惠至掇也 音義掇徐都潛反說文云拾取也鄭本作

懷陟劣反憂也

或錫之幣帶 音義幣徐云王肅作幣 按徐者東晉

易攷上

七

徐邈為易音者也据此則陸氏亦未能遍見諸家本

亦有据舊音襲之者當時作諸經音輒以某氏所讀

即為某氏本如論語鄭以齊占讀正五十字其半音

義尚著鄭讀其半直以為鄭本故傳易孟京馬鄭荀

虞諸家並古文而本各不同以此或難毛詩周禮多

鄭讀而覆校音義不徑以為鄭本者何故荅曰此為

鄭箋鄭注作音故致審 如陳風可以樂飢毛傳作樂

字而音義則云鄭本作 變据韓詩讀為棄實未改經

非彌非晏遂不細別

終朝三褫之 音義褫徐敕紙反又直是反本又作褫

音同王肅云解也鄭本作拖徒可反 按褫虎聲托

它聲古音相近

師 丈人吉 集解崔憬曰子夏傳作丈人 按周禮夏

官序官疏引鄭氏易注云丈之言長音義亦引鄭云

能以法度長於人則鄭王諸家本並作丈人子夏傳

為韓嬰一家之學其本輒與孟京馬鄭荀虞異李鼎

祚謂王氏曲解丈人為丈人其於鄭注何不一審也

王三錫命 音義錫星歷反徐音賜鄭本作賜

承天寵也 音義寵如字鄭云光耀也王肅作龍云寵

也

田有禽 音義徐本作擒

王用三驅 音義驅徐云鄭作毆 按說文十篇上驅

易攷上

八

馬馳也从馬區聲重文毆古文驅从支知作毆者古

文易也春秋桓四年正義引鄭此注亦从馬作驅經

則古文注用今字

小畜 輿說輻 音義輻音福本亦作輹音服馬云車下

縛也鄭云伏菟 按說文十四篇上輹車軸縛从車

復聲易曰輿脫輹蓋輿下有輹縛軸然後得輪之用

輹在輿之腹故大壯九四壯于大輿之輹虞注作大

車之腹則字亦作腹若三十輻之輻說文謂之輪輹

在輪內與輿不接則作輹者是大畜九二輿說輹音

義云輹或作輹一云車旁作復音服車下縛也作福

者音福老子所云三十輻共一轂是也釋名云輹似

人履又曰伏菟在軸上似之又曰輓伏於軸上大壯九四壯于大輿之輓音義本又作輓按此知輓輻相混者由後人多聞輻罕聞輓小王注易又不詳輓制故錄王易者易輓爲輻其實先儒舊本自皆作輓故馬鄭之注並同說文釋名之訓又春秋僖十五年正義引子夏易傳云輓車下伏兔也易正義於此文下引子夏傳曰輻車劇也夫車劇卽伏兔而易輓爲輻則非

有孚攣如 音義攣力專反馬云連也子夏傳作戀云思也 按隸釋漢唐公防碑景君碑皆以攣爲戀說文無戀字漢書敘傳旣繫攣於世教矣亦以攣爲戀

易攷上

九

明

說文攣依也从手戀聲攣卽依戀子夏傳爲駢臂子弓之學非古文故用俗字

月幾望 音義幾徐音祈又音機子夏傳作近

履而不疚 音義疚馬云病也陸本作疾

眇能視 按虞注云眇而視跛而履古能而字通又李氏集解本四能字皆作而

跛能履 音義跛彼我反足跛也依字作破 按作破無義破當爲跛說文十篇下跛蹇也从允皮聲則蹇步之跛與跛異

愬愬終吉 音義愬愬由革反子夏傳云恐懼貌何休注公羊傳云驚愕也馬本作號號音許逆反云恐懼

也說文同廣雅云懼也 按說文五篇上號履虎尾號號恐懼从虎號聲說文愬爲譌字重文當以號爲正莊子天地篇將闢覲覲然驚音義覲音許逆反又生貞反說文無覲字蓋號之別體

視履考祥 音義祥本亦作詳 按宋晁氏引鄭注曰履道之終考正詳備古詳祥字通大壯上六象辭不祥也虞注曰乾善爲祥疑古文易皆從言作詳王肅始改祥字以就善義

泰 后以財成天地之道 音義財苟作裁 按漢書律

歷志上后以裁成天地之道注師古曰此泰卦象辭則班氏引易財亦作裁集解引鄭曰財節也知鄭亦

易攷上

十

明

取裁義管子心術篇聖人因而財之荀子非十二子篇一天下財萬物注並云財同裁訓古字財裁本通用唯集解引虞曰坤富稱財則不作裁訓

以其彙征吉 音義彙音胃類也李于鬼反傅氏注云

彙古偉字美也古文作胃董作寅出也鄭云勤也

按序錄無胃氏不知何代人以彙爲古偉字似無所

据說文九篇下蠃蟲似豪豬从彘胃省聲重文蠃或从虫則从艸从虫者胃皆不省 胃隸皆 說文載古文

多不備董遇作寅者以隸相近而改讀也爾雅釋詁

寅進也寅寅音同故可通用說文出進也義亦相成

劉向傳云在下位則思與其類俱進故易曰拔茅茹

以其彙征吉改彙爲寅或本於此然向引易自作彙以類解彙以進解征未嘗改讀也鄭訓爲勤者蓋彙彗音近古音門部故讀彙爲彗呂氏音訓謂鄭作黃勤也大誤爾雅釋詁彗勤也彗同字鄭義本此衆經音義十四云彗古文筭筭二形同按彗字古文作筭無義蓋是筭字與彙字古文作筭者當是一字通用者也

包荒 音義荒本亦作荒音同鄭注禮云穢也說文水

廣也又大也鄭讀爲康云虛也 按說文十一篇下

危水廣也从川匕聲易曰包荒用馮河說文無大訓据此

則古文易正作荒王弼訓荒爲荒穢故加艸作荒說文穢作荒穢也从艸荒聲小王以前當並作荒集解引

下接荒蕪也从艸荒聲

易攷上

十二

虞云荒大川也字仍加艸蓋李氏沿弼之說 又按

爾雅釋詁濂虛也音義濂字又作歟同苦郎反說文

云水之空也說文濂水虛也歟飢虛也方言作濂說文無濂字蓋子與音義所引義同文異方言作濂

雲之奇字也亦空也郭云本或作荒荒亦邱墟据此

則鄭讀爲康當依釋詁作濂經典段藉作康

翩翩不富以其鄰 音義篇篇如字子夏傳作翩翩向

本同云輕舉貌古文作偏偏 按經典序錄不言向

注於張璠集解十二卷下注云安定人東晉祕書郎

參著作集二十二家解序云依向秀本則所云向本

卽璠所依向秀之本也東漢魏晉傳易者罕言子夏

惟張璠云子夏易傳或野臂子弓所作獨知子夏傳

所出則向秀之本卽依子夏傳故獨與古文異也古

文作偏偏而音義本作篇篇子夏傳作翩翩三字經

典可以通段故諸家字異而義同集解引虞注云二

五變時四體離飛故翩翩虞用古文亦取翩翩之義

城復于隍 音義隍城塹也子夏作塹姚作隍 按塹

字說文無子夏傳非古文故多俗體

否疇離祉 音義疇鄭作古焉字 按說文十三篇下

疇耕治之田也从田象耕屈之形重文焉疇或省說

文二篇上焉誰也从口焉又聲焉古文疇据此則疇

字古文但作焉不加口字

同人乘其墉 音義墉鄭作庸 按經典墉庸字多通

易攷上

十三

用 大有大車以載 音義大車王肅剛除反蜀才作輿

按輿在輪軸之上車爲輿輪之總名漢魏人引易多

車輿不同各隨文以解也

匪其彭 音義彭步郎反子夏作旁干云彭亨驕滿貌

王肅云壯也虞作疋姚云彭旁徐音同 按集解引

虞曰匪非也其位疋足疋體行不正四失位折震足

故疋變而得正故无咎疋或作彭作旁聲字之誤据

此知虞始讀爲疋

明辯哲也 音義哲章舌反王肅作晰同音徐李徐李

之世反又作哲字鄭本作還云讀如明星哲哲陸本