

中华优秀传统文化大众化系列读物

山东省委宣传部 组编

崇先祖 重道统

——中华文化与民族精神

颜炳罡 著



传统文化与社区(乡村)文明读本

主编 颜炳罡

中华书局 齐鲁书社

中华优秀传统文化大众化系列读物

山东省委宣传部 组编

崇先祖 重道统

——中华文化与民族精神

颜炳罡 著



传统文化与社区(乡村)文明读本

主编 颜炳罡

中华书局 齐鲁书社

图书在版编目(CIP)数据

崇先祖 重道统: 中华文化与民族精神/颜炳罡著. —北京:
中华书局, 2017.9
(中华优秀传统文化大众化系列读物)
ISBN 978-7-101-12589-4

I . 崇… II . 颜… III . 中华文化 - 研究 IV . K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 110574 号

书 名 崇先祖 重道统——中华文化与民族精神

著 者 颜炳罡

丛 书 名 中华优秀传统文化大众化系列读物

责任 编辑 申作宏

出版 发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京市白帆印务有限公司

版 次 2017 年 9 月北京第 1 版

2017 年 9 月北京第 1 次印刷

规 格 开本 /710×1000 毫米 1/16

印张 13 1/4 插页 2 字数 150 千字

印 数 1-4000 册

国际书号 ISBN 978-7-101-12589-4

定 价 29.00 元

总 序

中华文化是中华民族的根与魂,是中华民族独特的精神标识与精神血脉,是中国人民的精神家园。作为世界四大文明古国中唯一延续至今且依然具有旺盛生命力的中华文明,既需要薪火相传,代代相守,又需要推陈出新,与时俱进,已经成为或者正在成为21世纪中华民族的共识。问题是,怎样才能让中华文化继续传下去,又由谁守下去?如何才能保障中华文化推出的“新”是中华文化的“新”,而不是流质变异的“新”,这是我们应当深思熟虑的。

北宋时期有位名叫张载的哲学家,他有四句非常流行的话:“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平。”由于张载生于横渠镇,世称张横渠,这四句话又被后世学者称为“横渠四句教”。千百年来,不少学者将“横渠四句教”作为自己的历史使命以及为学的宗旨。往圣之学当然就是圣学,圣学即是圣道,而圣道就是“祖述尧舜,宪章文武,宗师仲尼”之道,是尧、舜、禹、汤、文、武、周公、孔子相传之道。此道之相传,唐代哲学家韩愈称之为“道统”。韩愈认为,道统由孔子传到孟子,孟子死了,这个道统就中绝了,需要他来拾起道统,再往下传,他就是“为往圣继绝学”。张载与韩愈一样,认为圣学不得其传,他要主动地承担起“为往圣继绝学”的重任。无论是韩愈,还是张载,其心灵都是哲学家的

心灵，其心态都是文化精英的心态，这种心态显然是将自己高高架于普通民众之上，可以“秒杀千古”风流而悲壮地承担继绝学的文化使命。这种历代文化精英“舍我其谁”的担当意识固然令人可敬，但我们要问：为什么以担当圣道为自己历史使命的历代知识精英们，没有走出继了绝、绝了继的历史循环？如何才能走出这一历史循环？我们认为，解决的方案只有一个，那就是将文化传承的责任由少数知识精英孤独而悲壮的担当转化为全民族每一份子的共同义务。

中华文化薪火相传，代代相守，问题是孰为薪火？我们认为人人尽可为“薪火”，谁去守？守护中华文化，中华儿女人人有责。在礼崩乐坏的春秋时代，孔子的学生子贡曾非常自信地说：“文武之道，未坠于地，在人。贤者识其大者，不贤者识其小者，莫不有文武之道焉。”（《论语·子张》）韩愈所谓的“轲之死，（道）不得其传焉”，张载所谓的“绝学”，张方平所谓的“儒门淡薄，收拾不住”等，都是精英文人忧道之不倡而发出的愤激之语，并非历史事实。套用子贡的话说，两千多年来，文武之道，孔孟之传，未坠于地，贤者识其大者，不贤者识其小者，莫不有中华之道焉，莫不有孔孟之学焉，何绝学之有？

《中庸》引孔子的话说：“道不远人。人之为道而远人，不可以为道。”道自盈天壤，无所不在，无时不在，在你身上、我身上、他身上，人皆有道，道就在我们日常生活里。子夏有言：“贤贤易色，事父母能竭其力，事君能致其身，与朋友交言而有信。虽曰未学，吾必谓之学矣。”（《论语·学而》）贤贤易色是夫妇之道，也是夫妇之学；竭其力是事奉父母之道，也是事奉父母之学；致其身是事君之道，也是事君之学；言而有信，是交友之道，也是交友之学。人间的一切道德实践活动无不是在行道、履道、为道，道何尝远人？此道何尝失传，何尝绝？近代以来尤其是

“五四”以来，激进的知识分子有感于中国贫穷落后、任人宰割的悲惨现实，认为这一后果是由我们的传统文化造成的，于是起而激烈地批判、否定传统文化。什么讲礼教都是吃人的，吃人的都是讲礼教的，“仁义道德”吃人等，以愤激之语，发震天之声，他们可以使道隐而不彰，但无法绝道、毁道。

文化不应是少数知识精英孤芳自赏的存在物，而是普罗大众的生存方式、生活方式。以文化人，以文育人，以文成人，这是文化本身的意义。以文化人，是自化，还是他化？以文育人，是自育，还是他育？换言之，谁化谁育？化谁育谁？我们的回答是：凡是人，皆须化；凡是人，皆须育；凡是人，皆须成。孔子讲“为仁由己”，更多地强调人的自化、自育、自成，孟子要求“先知觉后知，先觉觉后觉”，由先知先觉者去化、去育、去成后知后觉者，更多地强调他化、他育、他成。既强调自我迁善改过、自我转化、自我培育、自我养成，又强调他化、他育、他成，是中华文化在理想人格成长问题上的特点。作为知识分子尤其是人文知识分子，既有自化、自育、自成的天职，也有化他、育他、成他的历史使命和责任担当。

本套丛书的作者都是中华文化的爱好者、研究者，大都长期站在高校教学的第一线，又长期躬身于当代文化的实践活动，或乡村，或社区，或走进企业，或出入于机关，从事着中华文化的传播工作。在长期的工作实践中，我们深深体会到中国的普通民众需要什么，在读书中他会期待什么，本套丛书作为学者撰写的大众读物，力求铺就一条由学术神圣殿堂通往百姓日常生活的道路。

1. 贯通古今，实现由传统文化向现代文化的转化

中华文化源远流长，历经几千年之发展，有古今之异，文白之分。传统文化的经典大都是用文言文写成的，而今天我们所使用的语言是白话文，对于广大读者而言，读传统文化的读物，马上面对的就是“文字障”，不识其文，何以了解其意？不解其意，何以身体力行？贯通古今首先要在文字上贯通文言文与白话文，帮助读者克服文字障碍，使文言文不再是了解古人思想的障碍，而是理解古人思想的凭借。本套丛书在写作上，要求作者对所有引用古人思想、名句、观点等文字进行精要说明，进而引伸发挥，实现触类旁通。

传统向现代的转化不仅仅是文字的，更是思想的。任何传统思想既是具时态的存在，也有超时空的意义，研究传统文化并不是要求当代人穿越时空回到古代去，而是让古人及其思想穿越时空来到今天，一句话：做到古为今用。冯友兰先生的“抽象继承法”不失为由传统向现代转换、贯通古今的有效手段与方式。的确，今天我们不必再去追问“学而时习之”在孔子时代具体学的、习的是什么，射箭、驾牛车或马车，这些当代社会不必人人皆学，但“学而时习之”告诉人们，无论学什么都需要习，不管是音乐、绘画、书法、数学、语文，还是物理、化学、生物、地理等，都要“学而时习之”，其抽象意义至今没有过时。编委会要求作者们对古圣往贤的思想、命题、观念进行因时转换，创造性发挥，指出当代社会可行、可操作之点。

2. 铺平沟壑，实现由学术话语向百姓语言的转化

当代中国，高校林立，研究机构、研究院所多得不胜枚举，加上当代

学者大都十分努力勤奋,每年出版的学术著作数以万计,而期刊杂志刊发的学术文章远远多于出版的著作。不过,这些学术著作与学术论文最上乘的也不过在“为往圣继绝学”而已,与百姓无关,学术已远离百姓生活,学术归学术,百姓归百姓。不少学者久已习惯于钻入象牙塔,孤芳自赏,感叹着曲高和寡,而百姓所饥渴的精神世界只好找些“心灵鸡汤”去讨生活,当学术话语不再理会百姓生活的时候,百姓自然也不再关心学术。

中华文化一向以“极高明而道中庸”为特质,高明的思想高到极致就是平常道理,反过来,极为平常的道理又何尝不是最高明的道理,神圣与凡俗之间是相通的,不是二分的。翻开《论语》,打开《孟子》,没有故弄玄虚,也不会故作高深,更不会拒人千里。我们要求作者化神圣为凡俗,摒弃学术八股,将学术性话语转化为百姓日用话语,以学者的严谨作通俗之文,但通俗而不庸俗。

3. 融合事理,实现玄远之思想向百姓日常生活的转化

西人有言:理论是灰色的,而生活之树常青。如何实现灰色的理论与常青的生活之树之间的无缝对接,似乎是中西理论共同遇到的难题。我们认为,这一问题的解决不是就理论而言理论,而是在生活中不断发现理论、解释理论、验证理论与升华理论,让灰色的理论不再灰色。无庸讳言,中华传统文化尤其是传统哲学的确有深刻、玄远、抽象的一面,如《中庸》《周易》《老子》《庄子》等,这些经典到处充满着艰深晦涩的思想,在经典解释中也有繁琐、人人言异、让人无所适从的一面,如“格物致知”这一命题到明末的解释就有72家之说,这些问题是我们每一位传

统文化研习者都遇到的挑战。

在我们的作者队伍中，大都是乡村儒学、社区儒学的讲师，多次面对普通百姓讲学，如何将灰色的理论讲得百姓愿听、爱听，每一位学者都有自己的心得。我们认为以事言理、以理统事、事理相融是化灰色为常青的有效途径。任何高深的理论总有历史上与现实中的典型事例与之相对应，而任何典型案例都具有类型、典范意义，理是事之理，事即是理，理是玄远之理论，事即活生生的现实生活。王阳明判父子争讼既是事，又是理。韩贞向野老说“良心”，将“不可道”之“常道”，以生活之事说出来，让野老恍然大悟。我们力求用百姓的语言讲出玄远之理，实现玄远之理与百姓日常生活的有机相融，无缝对接。

中华文化不离人伦日用，道就在人伦日用之中。人伦日用即生活，生活即人伦日用。离开人伦日用就没有生活，离开生活就不是人伦日用。面对全球化大潮，中华文化要薪火相传，代代相守，不过前提是可传、能传，可守、能守。何为可传、可守？我们认为关键是其能否落实为“人伦日用”，在当代人的生活中是否还有其用，这里的“用”就是价值，有用就是有价值，无用就是没有价值。修身是用，齐家是用，治国是用，平天下还是用，修、齐、治、平无不是生活，无不是用。而用首先是落实为百姓之用、大众之用。本着这一原则，本套丛书分别从中华文化与民族精神、儒家文化、道家与道教以及修身为本、齐家有道、生活礼仪、乡规民约等方面切入，既让大家了解中华传统文化的基础知识，感悟中华文化的博大精深、源远流长，又能从古圣先贤那里学到做人的道理、生活的智慧等。

本套丛书的整体设计、写作思路是凝结编委会成员及众多学者的智慧而成的，而每一分册，甚至每一章、每一个标题都经过了大家反复讨

论,多次论证,都渗透着众多学者的心血。我们长期从事学术研究,已经习惯于写作学术专著与学术论文,深知为文之艰难,而将学术成果转化成大众可亲近、可接受、读得懂且愿意读的作品更非易事。我们相信,中华文化的传承与发展不仅仅是少数知识精英的名山事业,更是中华民族每一份子的责任承担。文化只有走进寻常百姓之家,只有化为大众的生活方式与精神追求,才能滋养文化永续生长的丰厚而肥沃的土壤,中华文化的薪火相传、代代相守、推陈出新、与时俱进,才能有客观保证。

由于我们学识所限,本套丛书肯定存在着这样或那样的不足,甚至是错误,竭诚欢迎方家予以指正为盼,以利我们下一步的修正与提高。

颜炳罡

2017年2月18日

前 言

2016年夏季,山东大学毕业典礼在中心校区体育馆隆重举行,全校20多个学院的院长先后致辞。在众多致辞中,引起全场行将毕业同学共鸣的一句话是:“凡我所在,即是山大。”作为山东大学儒学高等研究院的代表,我的致辞被安排在最后。我说:脚踏着齐鲁大地,呼吸着仁义的空气,从儒林杏坛走出的莘莘学子们,既要有“凡我所在,即是山大”的担当,更要有“凡我所在,即是国”的气魄。此语一出,全场一片欢呼,引发全场师生更加强烈的共鸣,这种强烈的共鸣不是因我的讲演水平高,而是“中国”二字扣动着全场青年学子的家国心弦。

“凡我所在,即是国”。什么是中国?中国者,礼义之国也,人类四大文明古国中唯一未中断的文明。传统中国是礼义之邦,文明的象征。古人有云:人身难得,中国难生,就是说生在中国是多么幸运的事情。礼仪文明需要每一个人去体现,去传承,任何一个中国人走到世界任何角落都展示着中国人的形象,其言谈举止都体现着中国人的修养、情怀,人们会根据每一个中国人的言行来判断中国人的文明程度。此时此刻,我想起钱穆先生《国史新论》中讲到的丁龙的故事。

美国哥伦比亚大学专设“丁龙讲座”,是为介绍、研究中国文化尤其是中国思想而专设的讲座。南北战争时期,有一位家住纽约的退休将

军，一生独居，对所用工人，一不高兴，非骂即打，工人来一个跑一个。有一位名叫丁龙的山东人，来到将军家。这位将军照样打骂，丁龙也生气跑了。不久，将军家里发生了火灾，丁龙回来了。那位将军很诧异：“你怎么又来了？”丁龙说：“听说你的房子被火烧了，正需要人帮忙。我们中国人讲孔子忠恕之道，我想我应该来。”那位将军更惊异，说：“孔子是中国几千年前的大圣人，你还能读中国古书，懂你们中国圣人之道？”丁龙说：“我不识字，不会读书，是我父亲讲给我听的。”那位将军就说：“那你父亲是一位学者。”丁龙说：“不是，我父亲也不识字，是我祖父讲给他听的，连我祖父也不识字，是我曾祖父讲给他听的。再上面，我也不清楚。总之我家都是不读书的，是种田的庄稼汉出身。”那位将军留下了丁龙，从此二人成了朋友。丁龙临死时交待将军：“我没有家，也没有亲戚朋友，所有你给我的钱，都在这里。现在我要死了，把这些钱送还你，本来也是你的钱。”这位将军更惊异了，想怎样的中国社会会出这样的人？于是他就把丁龙这一小笔留下的薪金，又捐上自己一大笔，一起捐给哥伦比亚大学，要求在那里特别设立一个讲座，专门研究中国文化，这讲座就叫“丁龙讲座”。

丁龙所在，即是中国。丁龙世代务农，在他记忆里，从他到父亲、祖父、曾祖父，没有识字的，都没有读过书，但他们世代相传、辈辈恪守着孔子的教导，实践着孔子做人的道理，这是一位真正的中国人，是一位真君子，说他是贤人也完全够格。他来到美国，代表了中国人的形象，他以他的修为、善良感化了那位美国将军。中华文化不仅仅在书本里，民族精神体现在每一个有良知、有教养的中国人的身上。“道不远人。人之为道而远人，不可以为道”。道就是中华文化的核心价值，就是民族精神，这些核心价值与民族精神正是通过千千万万个丁龙传承下去，弘扬开来。

与丁龙同时代，山东还有一位艰苦卓绝、令人敬仰的人物，这个人就是武训。武训（1836—1896年），山东冠县人。他赤贫如洗，目不识丁。在恶霸地主、讼棍李老辩家扛活三年，李老辩见他不识字，造假账说他工钱已领。工钱因不识字被这位黑心讼棍给赖掉了，武训深感穷人不识字就会受人欺负，遭人陷害，他发誓要兴义学。他以儒家人溺己溺、人饥己饥的精神，靠行乞、干脏活累活、拿大顶等种种艰苦卓绝的方式，决心“修个义学为贫寒”，终于建成三处向穷人开放的义学。武训不信佛，不信道，也没有加入基督教，他所有凭借，都是祖辈传下来的圣贤教诲，“人凭良心树凭根，各人只凭各人心”（武训语），武训乃孔门之圣徒。道不远人，道在哪里？就是在武训、丁龙等人身。状元、进士、举人乃至今之学者，有知识、有文凭、有学衔，但未必知道、了道与体道。丁龙、武训等普普通通的百姓，却成了以身担道的典范。

道在哪里？在每一个中华儿女那里。中华文化在哪里？文化是一个民族的生活方式，我们的日常生活无不是中华文化的体现，大家习焉不察罢了。如“年”这一节日，就是我们古老文化的集中展示。过年，又称过春节，它是华人世界最为普遍、最为盛大的节日，是存在已久、活在当下、延展到未来的文化传统。过年了，回家去！不管车票是多么难买，也不管路途要经过多少曲折，即使骑上摩托，哪怕是冰天雪地，也挡不住众人回家的路。年，这一文化传统，对华人而言，究竟意味着什么？

“回家”何尝不是华人集体无意识地对生命根源的一次回溯与呵护。孔子说：“父母在，不远游。游必有方。”家，是我们生命诞生的摇篮，父母是我们生命的直接源头，回家过年是对生命源头的回溯，孝敬父母是对自己的生命之本的呵护与滋润。树有根，水有源，人有来处，家就是我们生命的来处，我们是父母乃至祖宗生命的延续。春节前，我正在收拾

行囊，准备回家，一位七十多岁的教授向我发问：“回家过年？”我回答：“是。”这位老教授十分感叹，“父母在，有家可归。可惜，我父母都去世了，已经无家可归了”。从老教授一丝凄凉的叹息中，我们所有人都能嗅出回家的意义，孝敬父母的意义。孝，不仅仅是为了报答、感谢父母生育之恩。孝，实质是对自己来路、生命源头的呵护、滋润。树只有根深，才能叶茂，本固才能坚强，对人而言，何尝不是如此。善事父母自然是孝，而回报乡梓，造福乡亲乡邻，济危扶困，多行善举义举，也是孝的体现。

传统过年，每家每户都有祭祀活动，祭天、祭地、祭祖宗，无处不祭，无有不祭。中国人认为，山有山神，河有河神，门有门神，灶有灶君，甚至家中的每一件器物都有神灵，都要贴上一个红纸写的“酉”字。一切都是有神灵，也就是一切都有生命，都是人的生命与延续不可或缺的要素。“亲亲而仁民，仁民而爱物”，无不为祭，恰恰反映了中国人在辞旧迎新、一元更新之际对天地万物的感恩，对天地万物的敬重。“先祖者，类之本”，祭祖宗是对自己类存在意识的觉醒与礼敬。“天地者，生之本”，祭天地是对自己生命最终来源的礼敬。祭山川草木乃至一切物，是因为这些山川草木给予人生存与永续发展的滋养。腊月二十三日晚上辞灶，除夕一早迎灶，灶君即灶台之神，中国人认为，灶君是沟通天人的重要媒介、传话筒，要求灶王爷“上天言好事，下界保平安”。中国人常说“人在做，天在看”，“头顶三尺有神灵”，甚至连灶台的灶君都是你的“监察官”。

贴春联是一次全民性自我教育。任何春联都是富有哲理、劝人积德向善的名言警句，都具有深刻的教育意义。贴什么样的春联，反映了一个家庭的文化修养、价值趋向。大家在走亲串友，相互道贺新年的时候，走进一户人家首先看到的是春联，接受的是教育，走多少家就接受多少家的教育。当享受过年欢乐的时候，就是在享受“年文化”，就是生活在

中华文化之中。这正是“仁者见之谓之仁，智者见之谓之智，百姓日用而不知”。

文化是一个民族的生活方式，中华文化就是中华民族的生活方式。中华民族的每一份子都是中华文化的传承者，都是民族精神的体现者。我曾说过：“儒学从来就不是少数哲学家、思想家、历史学家的奢侈品，而是民众的生活向导，是人们的生活规范系统。”套用在这里，中华文化从来不是少数哲学家、思想家、历史学家的奢侈品，而是民众的生活方式、成长方式，传承中华文化、践行民族精神是中华民族每一份子的历史使命。如果说“为往圣继绝学”是少数知识精英的历史担当的话，那么21世纪“为往圣开新学”就是中华民族每一份子的责任。中华文化只有落实于民众的生活方式，道的传承由少数知识精英孤绝的自我担当转化为全民性参与，中华文化作为“我”的精神标识，才能熠熠生辉！

目 录

前 言 1

第一章 何谓中华文化

一、何谓中华文化 | 001

 1. 文化与文明 | 001

 2. 什么是中华文化 | 007

 3. 中华文化的特点 | 010

二、中华文化,上下究竟多少年 | 017

 1. 盘古开天地传说 | 017

 2. 三皇五帝 | 018

第二章 道统的萌生与孔子的六艺之教

一、中华文化的道统:文化的根脉与灵魂 | 027

 1. 什么是道统 | 027

 2. 尧舜之道即中道 | 028

 3. 夏商周与汤武革命 | 030

二、孔子与六艺之教 | 034

 1. 孔子:“丧家狗”还是“至圣先师” | 034

 2. 孔子与六艺之教 | 041

3. 道统与政统 | 044

第三章 诸子并作，百家争鸣

一、儒家：仁者爱人，推己及人 | 047

1. 儒分为八 | 047

2. 孟子：道性善，言仁政 | 054

3. 荀子：辨性恶，重礼义 | 058

二、墨家：兼爱非攻，崇尚科技 | 060

1. 墨家源于儒家与墨离为三 | 061

2. 兼相爱，交相利 | 063

3. 尚贤非攻 | 064

4. 科技贡献 | 068

三、道家：道法自然，无待逍遥 | 070

1. 老子：道法自然 | 071

2. 庄子：无待而逍遥 | 074

四、法家：以法为教，以吏为师 | 077

1. 李悝与《法经》 | 077

2. 商鞅“徙木立信” | 078

3. 韩非集法家之大成 | 081

第四章 秦汉帝国的建立与儒家独尊时代的来临

一、秦始皇：焚书坑儒，独尊法家 | 087

1. 秦始皇统一六国与秦汉帝国的建立 | 087

2. 焚书坑儒 | 089

二、汉初儒道之争 | 090

1. 马上得之，不能马上治之 | 090