

马克思主义经典著作研究读本

主 编 杨金海 李惠斌



马克思恩格斯 《德意志意识形态》研究读本

张 梧



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

马克思主义经典著作研究读本

主 编 杨金海 李惠斌

马克思恩格斯 《德意志意识形态》研究读本

张 梧



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思恩格斯《德意志意识形态》研究读本 / 张梧

编著. —北京: 中央编译出版社, 2017.11

(马克思主义经典著作研究读本 / 杨金海, 李惠斌主编)

ISBN 978-7-5117-3349-8

I. ①马… II. ①张… III. ①《德意志意识形态》—

马恩著作研究 IV. ①A811.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 282212 号

马克思恩格斯《德意志意识形态》研究读本

出 版 人: 葛海彦

出版统筹: 贾宇琰

责任编辑: 盛菊艳

责任印制: 刘 慧

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612335 (编辑室)

(010) 52612316 (发行部) (010) 52612317 (网络销售)

(010) 52612346 (馆配部) (010) 55626985 (读者服务部)

传 真: (010) 66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京汇林印务有限公司

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数: 432 千字

印 张: 30.75

版 次: 2017 年 11 月第 1 版

印 次: 2017 年 11 月第 1 次印刷

定 价: 108.00 元

网 址: www.cctphome.com 邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @中央编译出版社 微 信: 中央编译出版社 (ID: cctphome)

淘宝店铺: 中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>) (010) 52612349

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话: (010) 55626985



中央编译局文库
Central Compilation and
Translation Bureau Literature

中央编译局文库编辑委员会

主 任：贾高建

副 主 任：魏海生 柴方国 季正聚 崔友平

委 员（按姓氏笔画排序）：

冯 雷 牟建君 杨雪冬 沈红文 张凤宝

陈家刚 胡长栓 郝卫东 葛海彦

《马克思主义经典著作研究读本》顾问委员会

贾高建 俞可平 柴方国 庄福龄 陈先达 赵家祥 詹汝琮
李洙泗 张钟朴 冯文光 安启念 韩庆祥 李小兵 张曙光

《马克思主义经典著作研究读本》编委会

主 编 杨金海 李惠斌

副主编 薛晓源 林进平

编 委 (按姓氏拼音排序)

曹典顺 冯 章 韩立新 江 洋 姜海波
李百玲 吕梁山 苗永姝 聂锦芳 闫月梅
杨学功 姚 颖 张 盾 张云飞 郑 锦

总 序

呈献给读者的这套“马克思主义经典著作研究读本”丛书，旨在立足于21世纪中国和世界发展的现实，对马克思、恩格斯、列宁重要著作以及有关专题思想重新进行较为深入的研究和解读，供广大读者特别是致力于深入研究马克思主义经典作家原著的读者阅读使用。计划出版40种，三年内陆续完成编写和出版工作。

马克思主义经典著作是学习和研究马克思主义理论的基础文本，历来为人们所重视。在我国学术史上，曾编写和出版过不少关于经典著作的读本，包括各种注释性读本和导读性读本，对学习和研究马克思主义理论发挥过重要作用。然而，随着时代的发展，这些读本也越来越显出历史局限性。比如，以往对经典著作的解读视角较旧，对马克思主义理解不够全面；解读的经典著作范围较小，视野有限；解读所依据的文献不足，深度不够等。进入新世纪以来，特别是自2004年中央实施马克思主义理论研究和建设工程以来，马克思主义经典著作的教学、研究以及普及工作不断加强，这就迫切要求对经典著作重新进行解读。

同时，这些年我国学界有关经典著作的翻译和研究成果不断推出，为更好地解读经典著作提供了可能。改革开放以来，特别是进入新世纪以来，随着我国社会主义现代化建设以及人类文明的深入推进，我们对马克思主义的理解以及对经典著作的研究不断深化，解读视角发生重大转变，对马克思主义的理解更加全面。例如，以往由于受革命实践的影响，我们较多地从社会主义“革命”视角去解读，而较少从社会主义“建设”视角去解读，因此，较多地注重研究其中的阶级斗争、无产阶级革命和无产阶级专政等理论，而较少研究社会和谐发展、人的全面发

展等思想。革命胜利后，仍然沿袭了这种解读模式。这就造成了对马克思主义理解的片面性。实际上，马克思主义经典著作中有丰富的新社会建设思想，恰恰是这些长期被忽视的思想对我们今天的社会主义建设实践来说更有意义。近些年来，我国学者自觉地从“建设”视角研究经典著作基本观点，取得了一系列可喜成就。又如，过去对经典著作的解读主要限于对若干重要经典著作的解读，如对《共产党宣言》等五六部名著有较为详细的解读，对其他著作的解读不多。即使有收文较多的导读性读本，但常常由于篇幅所限，也只能对这些著作进行简要介绍，不可能对每一部著作展开研究。近些年来，这种情况在逐步发生变化。研究经典著作的专题成果越来越多。再如，近年来新的经典著作编译成果和相关研究成果不断推出，大大拓宽了人们对经典著作基本观点的理解。加之这些年我国学界一大批优秀的中青年学者成长起来，他们的外语水平较高，知识储备较多，研究方法较新等，对经典著作的研究和理解也更有新意。这些都为更好地解读经典著作提供了新的时代条件。

为了继承前人研究的成果，弥补以往研究的不足，总结这些年我国学界编译、研究经典著作的成果和经验，比较全面系统地解读和阐释经典著作的基本观点，中央编译局专门成立了“马克思主义经典著作及其重大理论问题研究”课题组，并对该项研究提供了基金资助。课题组不仅在局内组织力量进行研究，而且向社会公开招标，争取到社会力量的支持，一批有造诣的中青年专家参与到课题研究中来。经过课题组同仁两年多努力，已经形成一批研究成果，并将继续补充、完善并陆续推出。这套“马克思主义经典著作研究读本”丛书就是这些成果的集中体现。

本丛书力求体现如下特点，这也是丛书编著工作所力求遵循的原则：第一，体现全面性和系统性。本丛书不仅对经典作家的名著进行解读，也对其他重要著作进行解读，还要对经典作家的一些重要思想，如马克思的人类学思想、列宁的新经济政策理论等，进行专题梳理和解读。不仅从“革命”视角，而且从“建设”视角，全面、系统地梳理经典作家的思想观点。力求使这套丛书成为收文最全面、解读最系统、

最能够反映经典作家著作全貌的学术成果。第二，突出文献性和考证性。每一研究读本写作，力求充分反映国内外有关研究成果，特别是要充分反映我国新时期在经典著作翻译和研究方面所发现的新文献、取得的新成果。在此基础上，要对经典著作形成的历史背景、国内外传播、原著重要思想观点及其流变，以及后人对这些观点的理解等，进行考证研究。如果说过去的解读主要是“注”的话，那么，这套读本则要进一步体现“疏”的特点。通过这种“注疏”性考据研究，不仅使读者知其然，也知其所以然。这样，也能够为学界进一步研究提供尽可能丰富的文献资料。第三，力求权威性和准确性。一方面，研究读本所依据的经典著作文本力求具有权威性和准确性。主要依据中央编译局所编译的最新译本，如《马克思恩格斯全集》第二版、《马克思恩格斯文集》、《列宁全集》第二版、《列宁专题文集》等。对还没有新译文的文本，可以采用旧译文。同时，适当参照外文版本，进行比较研究。另一方面，所依据的其他文献资料，也力求具有权威性和准确性。要选择国内外在该研究领域最具权威性的专家学者的最具代表性的观点和最有影响力的文章。

基于上述考虑，本丛书采取大致统一的研究和写作框架。除导论外，各个读本均有五个部分组成。一是历史考证部分，其中包括写作背景、国内外主要版本和传播考证等；二是研究状况部分，包括对国内外已有的研究情况进行梳理；三是当代解读部分，包括对经典著作的内容简介，对已有研究观点的疏正，对重要理论观点及其当代意义的阐述；四是原著选编部分，根据经典著作的不同情况，或采取全选的形式，或采取节选的形式，均采用中央编译局的最新译本，个别读本同时选编原著的旧文本，以方便比较研读；五是附录部分，包括3到5篇关于本著作的国内外有一定权威性的研究文章，以及进一步研究需要参考和阅读的文献资料。

需要说明的是，对于经典著作的研究，往往会有仁者见仁、智者见智的情况。所以，尽管我们在组织编写工作中努力体现上述原则，但这些读本的观点不一定都具有代表性，更不可能与每一位读者的观点完全

一致。加之作者研究角度不同，水平各异，每一读本的结构、篇章、内容、观点都不尽相同，其权威性程度也不尽一致。其中很可能有疏漏和错误之处，谨请读者批评指正。

该丛书在编写和出版过程中，得到了各个方面的大力支持。中央编译局对此项工作高度重视，始终给予鼎力支持。国家出版基金将该丛书列入2012年资助项目。中央编译出版社为该丛书申报国家出版基金项目并最终立项，以及为丛书出版做了大量工作。本丛书中收入的译著和文章的译者、作者和出版者同意我们使用相关的著作版权。该项目顾问委员会的专家对丛书的编写工作给予热情指导，编委会成员和课题组同仁为丛书的编写付出了辛勤劳动。在此一并致以衷心的感谢！

《马克思主义经典著作研究读本》

编辑委员会

2013年6月16日

目 录

导 论	1
第一部分 历史考证	5
第一章 写作背景	7
一 “德意志意识形态”：《形态》写作的时代背景	7
二 “清算从前的哲学信仰”：《形态》写作的思想背景	17
三 “莱比锡宗教会议”：《形态》写作的直接动因	31
第二章 写作与传播	37
一 《德意志意识形态》的写作与早期传播	38
二 《德意志意识形态》在国外的传播	48
三 《德意志意识形态》在中国的主要版本与传播	67
第二部分 研究状况	77
第三章 国外研究情况	79
一 关于《德意志意识形态》的总体把握	79
二 关于《德意志意识形态》的“断裂”问题研究	84
三 关于《德意志意识形态》的文献学研究	91

第四章 国内研究情况	107
一 新中国成立前国内研究状况	107
二 新中国成立后国内研究状况	111
三 新时期以来国内研究状况	120
第三部分 当代解读	135
第五章 《德意志意识形态》的结构与基本内容	137
一 历史唯物主义的系统阐释与费尔巴哈批判	138
二 马克思恩格斯对鲍威尔的批判	144
三 马克思恩格斯对施蒂纳的批判	147
四 马克思恩格斯对“真正的社会主义”的批判	163
第六章 《德意志意识形态》的重要理论观点	169
一 “从人间升到天国”：《形态》的哲学批判路径	169
二 “始终站在现实历史的基础上”：《形态》的历史把握 方式	174
三 “我们的出发点是从事实活动的人”：《形态》的人学 理论	177
四 “生产力和交往形式之间的矛盾”：《形态》的历史规律 理论	182
五 “历史向世界历史的转变”：《形态》的世界历史理论 ...	187
六 “全部历史的真正发源地和舞台”：《形态》的市民社会 理论	191
七 “不再保留独立性的外观”：《形态》的意识形态理论 ...	194
八 “真正的共同体”：《形态》的共同体理论	197
九 “解放是一种历史活动”：《形态》的共产主义理论	201

第四部分 经典著作选编	207
马克思 恩格斯 德意志意识形态（节选）	209
第五部分 附 录	279
附录 I 研究文献精选	281
一 [苏] 大卫·鲍里索维奇·梁赞诺夫：《德意志意识形态》 编者导言	281
二 赵常林：新世界观的创立	294
三 [日] 广松涉：《德意志意识形态》在文献学上的诸 问题	383
四 [苏] 巴加图利亚：《德意志意识形态》第一章手稿的 结构与内容	419
五 [德] 英格·陶伯特：《德意志意识形态》手稿和 刊印稿的问题和结果	434
附录 II 延伸阅读书目	468
一 关于《德意志意识形态》的原始文献	468
二 关于《德意志意识形态》的文献学研究	470
三 关于青年黑格尔派和“真正社会主义”的著述与研究	472
四 关于《德意志意识形态》在中国传播历程的研究	473
五 关于马哲史视域中的《德意志意识形态》研究	474
六 关于《德意志意识形态》重要思想观点的研究	475

导 论

《德意志意识形态》（全称为《德意志意识形态，对费尔巴哈、布·鲍威尔和施蒂纳所代表的现代德国哲学以及各式各样先知所代表的德国社会主义的批判》，以下简称《形态》）是马克思、恩格斯继《神圣家族》之后合作的第二部著作。对于这部杰出的巨著，人们做出过这样的评价：“以历史唯物主义为核心的新世界观的创立，标志着人类哲学思想的革命变革。这一新的世界观集中在马克思和恩格斯1845—1846年写作的《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》。尽管《形态》在他们生前未能公开发表，但这丝毫也不会抹杀这部著作所闪烁出的新世界观的天才光辉，以及它在马克思主义史上的极为重要的地位。”^①

人们普遍认为，《德意志意识形态》是马克思主义哲学的诞生地，是马克思恩格斯正面阐述历史唯物主义新世界观的经典作品。在这部重要文献中，马克思恩格斯批判了费尔巴哈、鲍威尔和施蒂纳为代表的青年黑格尔派哲学，全面系统地阐发和论述了作为科学共产主义哲学基础的历史唯物主义基本原理。尤其是在其第一章《费尔巴哈》集中体现了历史唯物主义新世界观的精髓，马克思恩格斯第一次对自己的哲学新世界观作了正面的系统的阐述，揭示了经济基础和上层建筑、生产力和生产关系之间的辩证关系，论述了社会存在决定社会意识的基本原理，阐释了社会形态的演变和更替，论证了共产主义取代

^① 黄楠森、庄福龄、林利主编：《马克思主义哲学史》第1卷，北京：北京出版社1991年版，第413—414页。

资本主义的历史必然性。

与马克思恩格斯其他文献相比,《形态》是一部“尚未完成”的著作。从文献考证的视角来看,马恩的大部分著作,尤其是在他们生前就已出版的著作都是自己写作并编辑,乃至最后定稿,最终付梓出版。然而,《形态》文本的特殊性在于:它是一部至少由两人合作的手稿;它是作者生前没有发表过的手稿;它是一份不完整、未确定的手稿;它是一份有许多编辑方式和版本的手稿;它是一份含有许多修改痕迹的手稿;它是一份有所遗失和侵蚀的手稿。这意味着,由于《形态》写作出版和留传保存上的种种原因,人们今天所阅读的《形态》文本并非当年马克思、恩格斯所创作的原初形态,而是后人根据他们留下的《形态》原始手稿重新编辑的版本。这些版本在多大程度上接近马克思恩格斯创作《形态》时的原初面貌,始终是国内外学界悬而未决的研究热点。作为一部“尚未完成”的著作,《形态》为后人的解读和研究带来了太多的困难,也带来了太多的惊喜。耐人寻味的是,《形态》文本的“不确定性”不仅没有抹灭《形态》的思想价值,反而为后人打开了解读《形态》的研究空间。正是由于《形态》文本的“尚未完成”的特性,奠定了《形态》研究的开放性。

与此同时,《形态》研究的开放性不仅源于《形态》文本的不确定性,也源于时代发展的历史性。在时代问题的激活下,《形态》中许多重要理论观点开始进入人们的理论视野,并再度焕发出其时代价值与思想光芒。面对后形而上学的思想氛围,人们开始挖掘历史唯物主义在反思传统形而上学观念论中的巨大价值;面对市场经济的汹涌浪潮,人们重新审视《形态》中有关唯物史观的基本原理;面对现代性的社会巨变,人们逐渐重视《形态》中有关市民社会和共同体的深切思考;面对社会思潮的激烈碰撞,人们不断解读《形态》中有关意识形态及其批判的理论内涵;面对全球化的深入发展,人们日益重视《形态》中对世界历史过程的深刻阐释;面对资本主义现代性的双重效应,人们再度回顾《形态》中有关共产主义的系列论述。虽然

《形态》对于时代问题并不能直接提供现成的答案和结论，但有一点毋庸置疑，那就是《形态》能为这些时代问题的解答提供有益的思想启迪和方法论指引。

《形态》文本的不确定性和时代发展的历史性，共同铸就了《形态》研究的开放性。《形态》研究越是呈现出思想解读的不同可能性，越是有必要对《形态》研究状况与脉络进行回顾和梳理。这也正是本研究读本的初心所系。因此，我们在《德意志意识形态》研究读本中初步梳理了《形态》的写作背景、写作过程、传播历程、版本情况、国内外研究状况，粗疏地概括了《形态》的基本结构与主要内容，并在此基础上挖掘和介绍《形态》为解答时代问题而提出的若干重要理论观点。由于作者水平有限，学力不逮，其中难免有不少疏漏和错误，还请学界同仁和各位读者批评指正。

当然，本书对《形态》研究的简单回顾并不能代替各位读者的亲自阅读。为此，本书在“经典著作选编”部分收入马克思恩格斯的《德意志意识形态》的第一卷第一章“费尔巴哈”章和第二卷的序言“真正的社会主义”。这些内容是马克思恩格斯对历史唯物主义新世界观的正面阐释，具有深刻的理论价值和丰富的思想内涵。本书所选用的中译文版本是中央编译局2009年出版的《马克思恩格斯文集》第一卷中的相关内容。这是中央编译局依据《形态》的1985年德文版而翻译的，底本是巴加图利亚版，但在具体内容上已经对巴加图利亚版和1985年德文版进行了适当的调整。这是目前我国具有权威性和影响力的最新《德意志意识形态·费尔巴哈》中文版本。需要说明的是，由于篇幅所限，本书无法收入《形态》的更多章节，但这决不意味着《形态》的其他章节在思想上便无足轻重。事实上，《形态》的第一卷第三章批判施蒂纳的篇幅占据了《形态》全书的五分之三，其中也不乏许多重要的理论观点而值得人们细心品味和认真研究。

为了便于读者更好地阅读《形态》并展开进一步的研究，本书在附录部分收入了五篇具有代表性的研究成果，分别是黄楠森先生在八卷

本《马克思主义哲学史》第一卷第六章中对《形态》的解读、《形态》最早的编辑者梁赞诺夫在首部《德意志意识形态·费尔巴哈》中所撰写的《编者导言》、日本马克思主义哲学家广松涉的《〈德意志意识形态〉在文献学上的诸问题》、苏联《形态》研究专家巴加图利亚的《〈德意志意识形态〉第一章手稿的结构与内容》和德国文献专家陶伯特的考证成果《〈德意志意识形态〉手稿和刊印稿的问题和结果》。这些研究成果或是体现了中国马克思主义哲学史研究在《形态》研究中所达到的思想高度，或是《形态》文献研究中的经典之作。另外，本书最后附上“延伸阅读书目”，以便为读者进一步研究提供参考。

最后需要说明的是，本书梳理国内外研究成果的过程同时也是向国内外《形态》研究专家学习和致敬的过程。在梳理总结《形态》的版本和国内外专家考证研究成果的过程中，笔者深切感受到中俄德日等学者在《形态》版本编辑、文献研究和思想解读上所付出的艰辛劳动，更感受到中央编译局在翻译《形态》中所做出的卓绝努力。作为学术晚辈，应当对此致以崇高的敬意和感谢。在此，还要感谢中央编译局的杨金海和李惠斌先生的帮助，感谢北京大学哲学系丰子义、聂锦芳、杨学功、席大民、仰海峰和北京大学马克思主义学院孙熙国等诸位教授的指教，尤其是聂锦芳教授对我的指导。在我的博士研究生阶段，聂锦芳教授便为我们专门开设“马克思原著研究·《德意志意识形态》”课程。正是在聂老师的课堂上，我领略到了《形态》研究的复杂性和文献学研究的必要性。聂老师研究《形态》的巨著也为本书的研究和写作提供了坚实的基础和丰富的启发。我的爱人孙明霞博士为本书的写作在文献整理方面给予我很大的帮助。在此一并致谢！

第一部分 历史考证
