



《南开话语研究》系列丛书 总主编 田海龙 丁建新

“学雷锋活动”历史变迁的话语研究

赵 芃 著

A Discursive Approach to the Historical Change of
“Learning from Lei Feng” Practice

Zhao Peng

南开大学出版社

《南开话语研究》系列丛书

“学雷锋活动”历史变迁的 话语研究

赵 芃 著

南开大学出版社

天 津

图书在版编目(CIP)数据

“学雷锋活动”历史变迁的话语研究 / 赵芃著. —
天津: 南开大学出版社, 2017.7

(《南开话语研究》系列丛书)

ISBN 978-7-310-05413-8

I. ①学… II. ①赵… III. ①学习雷锋—话语语言学
—研究 IV. ①D648

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 158588 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人: 刘立松

地址: 天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码: 300071

营销部电话: (022)23508339 23500755

营销部传真: (022)23508542 邮购部电话: (022)60266518

*

天津市蓟县宏图印务有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

230×155 毫米 16 开本 21.25 印张 2 插页 300 千字

定价: 65.00 元

如遇图书印装质量问题, 请与本社营销部联系调换, 电话: (022)23507125

谨以此书献给我的父亲

总 序

话语在我们的研究中不仅指语言的运用，而且被认为是社会实践的一种形式，与社会事实存在着塑造和被塑造的辩证关系。在当下社会，新媒体不断在人们生活中渗透，并与控制交际内容和方式的权力交织在一起，更使得话语在构建社会事实中的作用凸显。因此，我们认为，话语是社会科学领域中一个不可忽略的研究课题。

实际情况也是如此。话语成为社会学家、哲学家以及语言学家的关注所在。诚然，不同领域对话语的关注有所侧重，但是这些侧重也造成一些偏颇。例如，社会学传统的话语研究缺乏对话语进行细致的语言学分析，而语言学传统的话语研究则喜欢对话语的内部结构进行分析，很少将这些分析深入到政治和社会的话语层面。

《南开话语研究》系列丛书提倡对话语的跨学科研究，重视语言学的研究方法（如话语分析、社会语言学、系统功能语言学、语料库语言学、认知语言学）与其他社会科学研究方法（如社会学、哲学、历史、经济、法律、管理等等）的结合。丛书旨在探索话语与社会的复杂关系，特别是认识话语在中国社会政治变革中所起的重要作用。

《南开话语研究》是一个开放的丛书系列，由南开大学出版社出版用中文或英文撰写的专著和主题文集，也出版有助于进行话语研究的读本。丛书出版获得天津商业大学外国语言学及应用语言学重点学科资助，并得到天津外国语大学语言符号应用传播研究中心的支持，特致谢忱。我们期待着这个系列丛书能够对话语的跨学科研究有所推动，对中国社会科学的繁荣有所贡献。

丛书主编：田海龙 丁建新

二〇一二年五月四日

Series Preface

Discourse is seen as an element of social practice, which is not only socially shaped but also socially shaping. The dialectics of discourse and society makes it possible that discourse becomes the replica of reality, and this is all the more salient in the post-modern society where new media works together with power over and control of the ways and sources of communication. Based on this understanding of discourse, we believe that discourse is one of the concerns of social sciences.

And indeed this was the case. Discourse has attracted the attention of sociologists, philosophers, as well as linguists. While it is necessary to note that they have different shades of emphasis, it is important to see the side-effects of these emphases. For example, the sociological tradition of discourse studies lacks detailed linguistic analysis of discourse, and the linguistic tradition often limits the analysis of discourse within the intra-structure of the discourse, rarely relating this linguistic analysis to the discourse facet of politics and society.

Nankai Discourse Studies Series (NDSS) favours an interdisciplinary approach to discourse, that is, it highlights the integration of the linguistic research methodology (e.g. discourse analysis, sociolinguistics, systemic functional linguistics, corpus linguistics, cognitive linguistics) with the research methodology of social sciences such as sociology, philosophy, history, economics, law and management. The book series aims to explore the complexity of discourse in relation to society, in particular, to the socio-political transformations in contemporary China.

Nankai Discourse Studies Series (NDSS) is an open book series by Nankai University Press. It publishes both Chinese and English monographs and themed edited volumes. It also publishes introductory textbooks that prepare students for research on discourse studies. We thank TUC and TJFSU for funding and supporting this publication and expect this series to facilitate the interdisciplinary approaches to discourse and to contribute to the prosperity of social sciences.

Series editors: Tian Hailong and Ding Jianxin

《南开话语研究》系列丛书

总主编

田海龙（天津外国语大学）

丁建新（中山大学）

《南开话语研究》系列丛书视话语为社会实践，倡导对话语的跨学科研究。出版的专著和主题文集探索话语与社会的复杂关系，致力于认识话语在当代中国社会政治变革中所起的作用。丛书也出版有助于进行话语研究的读本。

《南开话语研究》顾问委员会

（以姓氏拼音为序横排）

曹 青（英国杜伦大学）

陈新仁（南京大学）

Paul Chilton（英国兰卡斯特大学）

窦卫霖（华东师范大学）

杜金榜（广东外语外贸大学）

纪玉华（厦门大学）

李 艺（南开大学）

刘承宇（西南大学）

苗兴伟（北京师范大学）

欧阳护华（广东外语外贸大学）

钱毓芳（浙江传媒学院）

施 旭（浙江大学）

王晋军（云南大学）

王 玮（澳大利亚悉尼大学）

王振华（上海交通大学）

Ruth Wodak（英国兰卡斯特大学）

吴宗杰（浙江大学）

辛 斌（南京师范大学）

尤泽顺（福建师范大学）

张 青（美国亚利桑那大学）

Nankai Discourse Studies Series

General Editors:

Tian Hailong (Tianjin Foreign Studies University)

Ding Jianxin (Sun Yat-sen University)

Nankai Discourse Studies Series (NDSS) views discourse as social practice, and promotes interdisciplinary approaches to discourse. It publishes monographs and themed volumes that explore the complexity of discourse in relation to society, particularly to the socio-political transformations in contemporary China. It also publishes introductory textbooks that prepare students for research on discourse studies.

Advisory board (in alphabetic order)

Cao Qing (Durham University, UK)

Chen Xinren (Nanjing University)

Paul Chilton (Lancaster University, UK)

Dou Weilin (East China Normal University)

Du Jinbang (Guangdong University of Foreign Studies)

Ji Yuhua (Xiamen University)

Li Yi (Nankai University)

Liu Chengyu (Southwest University)

Miao Xingwei (Beijing Normal University)

Ouyang Huhua (Guangdong University of Foreign Studies)

Qian Yufang (Zhejiang University of Media and Communications)

Shi Xu (Zhejiang University)

Wang Jinjun (Yunnan University)

Wang Wei (The University of Sydney, Australia)

Wang Zhenhua (Shanghai Jiaotong University)

Ruth Wodak (Lancaster University, UK)

Wu Zongjie (Zhejiang University)

Xin Bin (Nanjing Normal University)

You Zeshun (Fujian Normal University)

Zhang Qing (Arizona University, US)

序

赵芃博士的专著《“学雷锋活动”历史变迁的话语研究》要正式出版了，我很高兴为她写序，祝贺她取得的成就。

赵芃博士的这本专著源自她的博士学位论文，它以学雷锋话语为研究对象，具有一定的开创性。50多年来，学雷锋活动一直是中国人政治、思想领域的一件大事，波及社会生活的方方面面。其中的话语使用有什么特点？这么多年来又有什么变迁？为什么会发生这些变迁？这些都是很值得研究的课题。赵芃博士以其敏锐的语言学嗅觉捕捉到了这个题目，值得赞赏。

学雷锋话语繁多复杂，具体以什么语料为研究对象呢？赵芃博士浏览了各种各样、五花八门的学雷锋话语，从领袖题词到雷锋日记，从报刊评论到网络博文。最后，她决定把1963年至2002年间的八篇《人民日报》社论（评论）作为主要分析对象，并结合党和国家领导人在这50年间的有关题词和讲话，探讨这些话语之间的互文关系，寻求学雷锋话语变迁的原因。

当代语言学界，研究话语的理论很多。以什么理论为指导，从什么角度入手，展开学雷锋话语的研究呢？这是赵芃博士面临的另一个更重要的难题。凭借自己广博的语言学知识，特别是对批评话语分析思路的深入了解，赵芃正确地决定了自己的分析框架——批评话语分析的“话语—历史”分析法。她以“话语—历史”分析法为指导，逐词逐句地分析了所选中的八篇《人民日报》社论（评论）所使用的话语策略，包括提名策略、述谓策略、论辩策略等。然后，她又结合党和国家领导人的有关题词、讲话等，从互文关系、使文本化过程、互语性等方面着手，对《人民日报》的社论（评论）进行再情景化研究，揭示了“学雷锋活动”中各个时期既各有特点又保持意义延续的话

语动因。

读者还会发现，赵芃博士其实在研究中不仅应用了批评话语分析的各种理论，而且应用了其他相关语言学理论，如系统功能语言学的及物性分析、语用学的预设概念等，展示了她的语言学知识的深度和宽度。

当然，赵芃博士这本专著的出版只是她学术生涯的重要起点，难免存在一些不足。读者如果发现了，希望及时指出，以便赵芃博士的研究能更上一层楼。

姜望琪

2016年9月

目 录

引 言	1
第一章 “学雷锋活动” 及其相关研究	5
1.1 “学雷锋活动” 开展的背景	6
1.2 “学雷锋活动” 相关研究	8
1.3 研究问题	15
第二章 概念梳理与研究设计	17
2.1 从话语理论到批评话语分析	17
2.2 话语和话语特征	20
2.3 再情景化过程	23
2.4 话语策略	30
2.5 语料来源	35
2.6 “学雷锋活动” 话语实践	39
第三章 “学雷锋活动” 话语实践的意义变迁	42
3.1 雷锋、雷锋精神、“学雷锋活动” 的概念变迁	42
3.2 从雷锋到雷锋精神的变化	56
3.3 “学雷锋活动” 的话语理据、延续及时代特征	84
3.4 本章总结	107
第四章 “领袖话语” 与 “学雷锋活动” 话语实践的形成	109
4.1 “领袖话语” 的确立	109
4.2 “领袖话语” 的变迁	125
4.3 “领袖话语” 与 “学雷锋话语” 的杂糅	174
4.4 本章总结	182
第五章 “学雷锋活动” 话语意义的历史嬗变	184
5.1 社会历史情景构建下的 “学雷锋话语”	184

5.2 “领袖话语”构建下的社会历史情景	188
5.3 本章总结	214
第六章 研究结论	215
6.1 “学雷锋话语”中的话语策略构建出雷锋形象	215
6.2 “领袖话语”引导“学雷锋话语”的构成	217
6.3 “领袖话语”的变迁构成“学雷锋”话语史	219
参考文献	221
附 录	229

引言

自哈里斯 (Z. Harris) 在 1952 年第一次使用 “discourse analysis” 这个术语至今, 话语分析已经在语言学研究领域发展了 60 多年。它以口头语或书面语等语言行为 (linguistic behaviours) 作为分析对象, 考察这些语言行为在某一特定情景语境中的语义生成方式和解读方式。伴随社会科学领域中兴起的 “语言学转向” (linguistic turn) 思潮, 越来越多的社会科学研究者也开始重视研究并思考语言在构筑社会现实中所起的作用, 他们不仅关注语言的应用, 更关注语言在社会生活中的作用。他们对语言的研究兴趣使得话语分析从理论构建和研究方法论两方面得到了丰富和拓展。

因此, “话语分析” 实际上是由两层含义组成的。一方面, 语言 (话语) 的研究并不仅停留在音素或者词素层面, 也不单是对词汇、小句或单句的研究, 还包括对话语文本的结构性研究; 另一方面, 语言 (话语) 研究并不是研究抽象的语言单位集合或者是语言普适性规则, 而是把语言 (话语) 视作一种社会行为方式。早期研究曾把 “话语分析” 的概念定位于语言学研究的一个分支, 认为它的研究对象是 “作为文本的语言” (language as text)。而现在, 话语分析已经发展成为以 “应用中的语言” (language in use) 为核心研究内容, 汲取社会学、符号学、传播学、修辞学、社会心理学等其他学科思想精华的超学科研究范式 (胡壮麟, 2012)。也正因为如此, 现在的话语分析不再仅是语言学家们的关注所在, 同时也引起了政治学家、社会学家、人类学家、教育学家、法律学家等的广泛关注。有了他们的参与, 话语分析逐渐发展成为一项包含众多超学科研究范式和研究方法的社会科学研究。

尽管语言学、社会学、人类学、哲学等社会科学关于话语分析的

研究方法众多，但是它们对“话语”的理解基本上是一致的，都认为话语是“应用中的语言”。比如奥地利哲学家维特根斯坦（Wittgenstein, 1951/1972）提出了“语言游戏”这一概念，主张不要把语言看作孤立静止的描述符号，而是一系列人们构建社会生活的“游戏过程”。英国语言哲学家奥斯丁（Austin）在他的经典著作 *How to Do Things with Words*（《如何以言行事》）（1962）中主张语言研究不仅应当涉及语言结构的研究，而且还应当重视语言的使用方式以及社会规约和情景对语言意义的塑造。这两位哲学家对语言的思考无疑推动了“应用中的语言”这种语言观的传播与发展。后来，法国思想家福柯（Foucault, 1972）、德里达（Derrida, 1967 / 1980）、布迪厄（Bourdieu, 1991），德国思想家哈贝马斯（Habermas, 1984），英国教育学家伯恩斯坦（Bernstein, 1990），英国社会学家吉登斯（Giddens, 1991）等也把语言（话语）视作研究社会实践的主要内容。

但是，这些理论家对话语的思考缺乏对文本的观照，他们也从来没有对社会实践所生产的文本进行细致入微的语言特征分析。意识到这一缺陷，一批语言学家提倡把具体的文本研究同（批判性）社会学理论相结合的话语分析，即批评话语分析（Critical Discourse Analysis），他们中的代表人物有对系统功能语法感兴趣的诺曼·费尔克劳（Norman Fairclough）、以社会语言学和民族志研究为研究背景的露斯·沃达克（Ruth Wodak）、以宏观语言结构的社会认知为研究背景的特恩·范代克（Teun A. van Dijk）等。特别需要指出的是，批评话语分析是一项以社会问题为出发点（problem-oriented）、以文本分析为基础（text-based）的话语分析研究，而不是以语言问题为出发点的研究。批评话语分析者往往需要通过对某一社会现象和问题进行观察和自我反思，才能寻找到他的研究对象。

作为一名研究者，我的外国语言文学教育背景决定了我的研究兴趣是语言，但这并没有削弱我对各种社会现象抱有的浓厚兴趣。比如，2013年3月正值开展纪念“向雷锋同志学习”题词发表50周年，我从中央电视台《新闻联播》节目中听到有报道称发扬雷锋精神就是弘扬“正能量”。引起我兴趣的不是“正能量”这个在当时风靡网络的

词汇，而是这个词与“雷锋精神”之间的指引关系（indexicality），至少在我有限的认知经验中还从未将这两个概念联系起来。在我的“雷锋”和“雷锋精神”知识构架中，对“雷锋”的记忆还是那些在儿时参加“雷锋叔叔的故事”演讲比赛中熟背的各种“不到六岁便成了孤儿”和“被地主婆砍了三刀”的苦难童年，以及《学习雷锋好榜样》《接过雷锋的枪》等歌曲，受到的也都是雷锋忠于革命忠于党、大公无私热情服务的教育，却从未接触过类似“正能量”的说法。我也曾好奇地询问过家中的长辈关于他们那个年代的雷锋，得到回答是“现在的雷锋早不是原来的那个雷锋了”。我对“雷锋”的兴趣越来越浓，一系列问题接踵而来：“雷锋”曾经是什么样？为什么我记忆中的“雷锋”和现在的“雷锋”有差别？是什么导致“雷锋”可以跨越这些差别，50多年来一直活跃在中国人的生活中？雷锋只是一个普通的中国人，但是他的身上又有着众多的唯一性：他是新中国成立后唯一一个获得众多国家领导人赞赏而为之题词的人，也是唯一一个被全中国13亿老百姓学习了50多年的人。为什么只有“雷锋”才拥有这些殊荣？话语和这些问题之间有什么联系？我一直在反思着这些问题，逐渐形成了目前呈现出来的研究。

本研究由两大研究内容构成：首先是构建“学雷锋活动”的话语策略研究。通过对《人民日报》1963年到2012年50年间的“学雷锋”社论进行分析，重点观察构建“学雷锋活动”的话语策略，找出不同历史时期使用的不同话语策略，以及不同话语策略构建的多元雷锋话语形象和“学雷锋活动”。其次是研究不同历史时期“学雷锋活动”话语实践之间的传承和联系。基于相关的话语策略研究，并结合党和国家领导人1963~2012年间关于雷锋的讲话在互文性（intertextuality）、使文本化（entextualization）、互语性（interdiscursivity）等方面的特点进行分析，考察这些社论和讲话将“学雷锋活动”从一个历史时期植入另一个历史时期的话语特点。

总之，本研究通过对话语策略、互文性、使文本化、互语性等语言手段的研究，对这些社论和讲话的再情景化（recontextualization）问题进行分析，找出这些话语实践各自的特点，以及它们彼此之间既

联系又变化的原因。

本书基于我在北京大学攻读外国语言学及应用语言学专业博士学位期间完成的博士学位论文，并经修改整理而成。全书共分为六章。第一章介绍了“学雷锋活动”的开展背景以及相关研究。第二章介绍了本研究所涉及的相关概念、研究方法以及语料收集方法。第三章到第五章是全书的主体部分，以《人民日报》的八篇社论和不同时期党和国家领导人的讲话为分析对象，从话语策略、互文关系、使文本化、互语性等角度分析了“学雷锋活动”这一社会实践传递出来的既各有历史特点又彼此联系的“学雷锋”意义。具体来讲，第三章通过对话语策略的分析考察“学雷锋活动”话语实践的意义变迁；第四章侧重“领袖话语”体系对这些话语策略的控制，以及对“学雷锋话语”生成所构成的影响；第五章对研究的发现进行讨论。通过第三、四两章的分析可以认识到，既然使用同样的话语策略构建出不同的“学雷锋活动”的意义，同样的“领袖话语”体系也构建出不同的“学雷锋活动”意义，那么“学雷锋话语”就可以被认为是个矛盾统一体，传递着既相同又不同的意义。因此，第五章从宏观的历史场景出发，更进一步分析“学雷锋活动”话语意义的历史性嬗变。第六章为本书的最后一章，总结归纳本项研究的一些发现。

成书在即，感激之情油然而生。首先，我要感谢我的导师姜望琪教授。先生严谨、细致的治学态度，正直、谦逊、恭谨、包容的道德风范，无时无刻不在影响着我。得知我的论文要整理成书出版，先生又于百忙之中欣然作序，先生的关心和关爱使学生没齿难忘！感谢高一虹教授，不论是在读书期间还是毕业之后，高老师始终关注着我的学术动向，给我鼓励，助我进步！我还要感谢“南开话语研究论丛”的总主编田海龙教授，欣然接纳我这本小书进入丛书系列！

感谢南开大学出版社的各位编辑对本书提出宝贵的修改意见。感谢天津商业大学外国语言学及应用语言学重点学科提供出版资助。

最后，我要感谢我的父母，感谢他们多年的养育之恩，感谢他们对我在学术上的要求和鼓励，没有他们的鼓励和鞭策就没有我今天取得的成绩！

第一章 “学雷锋活动”及其相关研究

雷锋，是新中国成立后树立的众多典型人物中最有代表性的政治符号（陶东风，吕鹤颖，2010）。这个名字 50 多年来一直萦绕在我们的周围，他的事迹、他的故事以及他日记中的名言被我们以各种方式口口相传。从 1963 年毛主席发出“向雷锋同志学习”的号召至今，50 多年来，尽管我国的社会历史环境发生了巨大的变化，学雷锋的热潮也经历过数个冷热轮回，雷锋却始终是人们言谈的话题。不论在大街小巷，还是报纸、电台和电视，雷锋始终生活在我们的话语之中。

在 2013 年 3 月 5 日纪念“向雷锋同志学习”题词发表 50 周年之际，雷锋精神被誉为“‘中国梦’的精神底蕴”，是中国人的价值追求（《光明日报》，2013 年 3 月 5 日社论）；雷锋精神还被称为是“超越时空的正能量”，“催生着‘美丽中国’、‘和谐中国’的成长”（《光明日报》，2013 年 3 月 5 日）。“学雷锋”越来越多地同“讲文明、树新风”作为标语口号一起出现在大街小巷和媒体网络中。2003 年，新浪网联合《新民周刊》《南风窗》《中国财经报》等全国十七家强势媒体共同举办“二十世纪文化偶像评选活动”，雷锋同鲁迅、金庸、钱锺书、巴金、老舍、钱学森、张国荣、梅兰芳、王菲等文化名人一起，被评为中国“二十世纪十大文化偶像”。然而，翻开旧报纸，回到 1963 年，雷锋曾被称为“具有高尚的共产主义思想品质”（《解放军报》，1963 年 2 月 9 日社论，3 月 5 日转载于《人民日报》），“是英雄人物中的一员”（《中国青年报》，1963 年 3 月 5 日社论）。当时的媒体号召广大群众学雷锋就是要“用全部行动去实践毛主席所揭示的伟大真理”，人民群众是可以“从雷锋同志的传记和日记中，（可以）吸取许许多多