

华东政法大学65周年校庆文丛

谎言的破绽



夏中锋 / 著



法律出版社
LAW PRESS · CHINA

华东政法大学65周年校庆文丛

谎言的破绽

夏中锋 / 著



法律出版社
LAW PRESS • CHINA

图书在版编目(CIP)数据

谎言的破绽 / 夏中锋著. —北京: 法律出版社,

2017 .

(华东政法大学65周年校庆文丛)

ISBN 978-7-5197-1307-2

I. ①谎… II. ①夏… III. ①测谎—研究 IV.

①D918

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第212908号

谎言的破绽

HUANGYAN DE POZHAN

夏中锋 著

责任编辑 屈 瑶

装帧设计 汪奇峰

出版 法律出版社

总发行 中国法律图书有限公司

经销 新华书店

印刷 固安华明印业有限公司

责任校对 杜 进

责任印制 陶 松

编辑统筹 学术·对外出版分社

开本 720毫米×960毫米 1/16

印张 26.75

字数 413千

版本 2017年10月第1版

印次 2017年10月第1次印刷

法律出版社 / 北京市丰台区莲花池西里7号(100073)

网址 / www.lawpress.com.cn

投稿邮箱 / info@lawpress.com.cn

举报维权邮箱 / jbwq@lawpress.com.cn

销售热线 / 010-63939792

咨询电话 / 010-63939796

中国法律图书有限公司 / 北京市丰台区莲花池西里7号(100073)

全国各地中法图分、子公司销售电话:

统一销售客服 / 400-660-6393

第一法律书店 / 010-63939781/9782

西安分公司 / 029-85330678

重庆分公司 / 023-67453036

上海分公司 / 021-62071639/1636

深圳分公司 / 0755-83072995

书号: ISBN 978-7-5197-1307-2

定价: 68.00元

(如有缺页或倒装, 中国法律图书有限公司负责退换)

华东政法大学
65周年校庆文丛编委会

主 任：曹文泽 叶 青

副主任：顾耘耘 王 迁

委 员（以姓氏笔画为序）

马长山	王立民	朱应平	刘 伟	孙万怀
杜 涛	杜志淳	杨忠孝	李 峰	李秀清
肖国兴	吴新叶	何益忠	何勤华	冷 静
沈福俊	张 栋	张明军	陈 刚	陈金钊
林燕萍	范玉吉	金可可	屈文生	贺小勇
徐家林	高 汉	高奇琦	高富平	唐 波

崛起、奋进与辉煌

——华东政法大学 65 周年校庆文丛总序

2017 年，是华东政法大学 65 华诞。65 年来，华政人秉持着“逆境中崛起，忧患中奋进，辉煌中卓越”的精神，菁莪造士，栉朴作人。学校始终坚持将学术研究与育人、育德相结合，为全面推进依法治国做出了巨大的贡献，为国家、为社会培养和输送了大量法治人才。一代代华政学子自强不息，青蓝相接，成为社会的中坚、事业的巨擘、国家的栋梁，为社会主义现代化和法治国家建设不断添砖加瓦。

65 年栉风沐雨，华政洗尽铅华，砥砺前行。1952 年，华政在原圣约翰大学、复旦大学、南京大学、东吴大学、厦门大学、沪江大学、安徽大学、上海学院、震旦大学九所院校的法律系、政治系和社会系的基础上组建而成。历经 65 年的沧桑变革与辛勤耕耘，华政现已发展成为一所以法学为主，兼有政治学、经济学、管理学、文学、工学等学科的办学特色鲜明的多科性大学，人才培养硕果累累，科研事业蒸蒸日上，课程教学、实践教学步步登高，国际交流与合作事业欣欣向荣，国家级项目、高质量论文等科研成果数量长居全国政法院校前列，被誉为法学教育的“东方明珠”。

登高望远，脚踏实地。站在新的起点上，学校进一步贯彻落实“以人为本，依法治校，质量为先，特色兴校”的办学理念，秉持“立德树人，德法兼修”的人才培养目标，努力形成“三全育人”的培养管理格局，培养更多应用型、复合型、高素质的创新人才，为全力推进法治中国建设和高等教育改革做出新的贡献！

革故鼎新，继往开来。65 周年校是华东政法大学发展史上的重要里程碑，更是迈向新征程开创新辉煌的重要机遇。当前华政正抢抓国家“双一流”建设的战略机遇，深度聚焦学校“十三五”规划目标，紧紧围绕学校综合改革“四梁八柱”整体布局，坚持“开门办学、开放办学、创新办学”发展理念，深化

“教学立校、学术兴校、人才强校”发展模式，构建“法科一流、多科融合”发展格局，深入实施“两基地（高端法律及法学相关学科人才培养基地、法学及相关学科研究基地）、两中心（中外法律文献中心、中国法治战略研究中心）、一平台（“互联网+法律”大数据平台）”发展战略，进一步夯实基础、深化特色、提升实力。同时，华政正着力推进“两院两部一市”共建项目，力争到21世纪中叶，能把学校建设成为一所“国际知名、国内领先，法科一流、多科融合，特色鲜明、创新发展，推动法治文明进步的高水平应用研究型大学和令人向往的高雅学府”。

薪火相传，生生不息。65周年校庆既是对辉煌历史的回望、检阅，也是对崭新篇章的伏笔、铺陈。在饱览华政园风姿绰约、恢弘大气景观的同时，我们始终不会忘却风雨兼程、踏实肯干的“帐篷精神”。近些年来，学校的国家社科基金法学类课题立项数持续名列全国第一，国家社科基金重大项目和教育部重大项目取得历史性突破，主要核心期刊发文量多年位居前茅。据中国法学创新网发布的最新法学各学科的十强排名，学校在法理学和国际法学两个领域排名居全国第一。当然我们深知，办学治校犹如逆水行舟，机遇与挑战并存，雄关漫道，吾辈唯有戮力同心。

为迎接65周年校庆，进一步提升华政的学术影响力、贡献力，学校研究决定启动65周年校庆文丛工作，在全校范围内遴选优秀学术成果，集结成书出版。文丛不仅囊括了近年来华政法学、政治学、经济学、管理学、文学等学科的优秀学术成果，也包含了华政知名学者的个人论文集。这样的安排，既是对华政65华诞的贺礼，也是向广大教职员工长期以来为学校发展做出极大贡献的致敬。

65芳华，荣耀秋菊，华茂春松，似惊鸿一瞥，更如流风回雪。衷心祝愿华政铸就更灿烂的辉煌，衷心希望华政人做出更杰出的贡献。

华东政法大学65周年校庆文丛编委会

2017年7月

前 言

2016年12月27日，合肥市瑶海区人民法院的顾法官带着原被告双方当事人来做心理测试，测试工作已经准备就绪，我给顾法官打了个电话：

我：顾法官你好，你们已经到上海了吗？

顾：我们已经到上海了，但是可能已经不用测了。

我：什么情况？

顾：他们两个在来时的火车上已经和解了。

我：……

2016年12月30日，下午3点23分，正式测试开始之前，华东政法大学刑事司法学院心理测试室，被谈话人：原告，梁国华^{〔1〕}

我：被告向你总共借了几笔钱？

梁：就一笔（跟被告说法一致）。

我：借款金额是多少？

梁：20万元（跟被告说法一致）。

我：你的起诉状上不是说被告向你借了3笔总计60万元吗？

梁：以我现在的说法为准。

我：……

2017年1月3日上午9点30分，华东政法大学刑事司法学院心理测试室，测试时间已到，被告早已到场，原告还不见踪影。

〔1〕 本书中的人名均为化名。

我就给原告律师打了个电话：

我：喂，赵律师你好，今天通知的心理测试，你的当事人有没有过来？

赵律师：他刚才打电话来跟我说，他已经去了，去法院了。

我：测试不是在法院，是在我们这里。

赵律师：他是去撤诉。

我：……

《孙子兵法·谋攻》曰：“百战百胜，非善之善者，不战而屈人之兵，善之善者也。”像这种不战而胜的案例每年都有很多。谎言与欺骗不仅充斥在司法诉讼活动中，还扎根在我们的生活里，隐藏在我们的工作中，遍布在我们社会的每一个角落。由于谎言具有很强的迷惑性和欺骗性，面对一个精心准备的谎言和周密谋划的骗局，绝大多数人是没有免疫力的，哪怕是面对一个水平一般的骗局，人们能够识别的概率也远不及抛硬币猜测来的高。相信很多人都听说过这样一个关于谎言与真实的寓言故事：

有一天，谎言与真实一起去小河洗澡，谎言先上岸，穿上真实的衣服走了。真实上岸后，发现自己的衣服被谎言穿走了，自己又不愿意穿谎言的衣服，所以只好赤裸身体回家。从此以后，谎言就穿着真实的外衣到处招摇撞骗，真实则始终以赤裸的面目示人。然而现实很不幸：人们宁愿相信披着真实外衣的谎言，也不愿意接受赤裸的真实。

当谎言穿上真实的外衣，经过精心打扮和巧妙伪装之后，人们发现：谎言已经真实得不需要借口，而真实却找不出真实的理由。

《圣经》创世纪里说，夏娃和亚当受到蛇的谎言诱骗偷吃了伊甸园的禁果，于是触怒了上帝，就这样亚当夏娃被赶出了伊甸园，从此有了人类。这样看来，是谎言造就了人类。

加拿大多伦多大学儿童研究所对1200名2~17岁的儿童和少年进行了说谎实验研究，结果发现，2岁儿童有20%会说谎，3岁儿童有50%会说谎，4岁儿童有90%会说谎，12岁少年近乎100%会说谎。这样看来，人类天生就会说谎。

不管是谎言造就了人类，还是人类天生就会说谎，总之，人类跟谎言从一开始就在一起了。一直以来，人们都在探寻各种识别谎言的方法。

因为职业和工作的原因，我们这里几乎就是谎言“集中营”，其中一项很

重要的工作就是对各种说谎嫌疑人进行测试和识别,从中找出真正说谎的人,给司法机关判案出具意见作为参考,所涉案件有民事、商事案件,也有刑事案件。在对被测试人进行测谎仪测试的同时,我们发现,在一些说谎人身上出现过的外显行为特征会在另一些说谎人身上再现,这些外显行为包括表情方面的、声音方面的、言辞方面的、肢体动作方面的等不一而足。尽管这些说谎行为人在性格特点、社会背景、受教育程度、人生阅历等方面各不相同,但他们的说谎表现却如出一辙,发现并利用这一点对于我们这些从事测谎工作的人来说有着特殊的意义和价值。

识别谎言与欺骗是人类自身的战争,战争的输赢取决于博弈,要完美胜出仅依靠任何单一的技术或方法都会力不从心。于是,我们将外显行为观察分析和测谎仪测试相结合,联合应用于测谎实战,收效显著。既要观察其细微之处又要窥视其全貌是完美诠释一个事物的必然要求。

外显行为观察和测谎仪测试两种方法各有特点和优势:外显行为特征参量众多、观察分析方便,缺点是单个特征参量分析精准度不够;测谎仪测试特征参量灵敏度高、测试精准度高,缺点是特征参量较少。将两者结合使用能够实现优势互补。近年来的实践证明,这种联合应用综合分析测试法可以显著增强测试人员对测试结论的判断信心,显著提高测试案件的结论率和准确率,为科学分析、精准识别各种谎言和骗局打开新的思路 and 空间。

谎言与欺骗是每一个人都绕不开的话题,每一个人在欺骗别人的同时也在被别人欺骗。你也许不关心怎样去欺骗别人,但你一定会关心怎样才能不被别人欺骗。想不被欺骗吗?那就让本书带你一起走进形形色色的谎言与骗局,去一一揭开谎言与欺骗的种种破绽。

目 录

前 言	1
第一章 精心设计的套路 匪夷所思的骗局	1
一、原告行为分析	2
二、被告行为分析	14
三、案件信息及证据审查	20
四、案例点评	20
五、案情追踪	22
第二章 真实有时可以不像真的	23
一、原告行为分析	24
二、被告行为分析	32
三、案件信息及证据审查	38
四、案例点评	38
五、案情追踪	39
第三章 白手套的故事	40
一、原告行为分析	41
二、被告行为分析	45
三、案件信息及证据审查	55
四、案例点评	55
五、案情追踪	56
第四章 弥天大谎的终结	57
一、上诉人行为分析	58
二、被上诉人行为分析	67
三、案件信息及证据审查	73

四、案例点评	74
五、案情追踪	76
第五章 当贴心“暖男”遇上“碰瓷”老太	77
一、原告行为分析	78
二、被告行为分析	90
三、案件信息及证据审查	100
四、案例点评	100
五、案情追踪	101
第六章 三个人的连环骗局	102
一、原告行为分析	103
二、被告行为分析	120
三、案件信息及证据审查	126
四、案例点评	126
五、案情追踪	127
第七章 超过99%的欺骗成功率 他是怎么做到的	129
一、原告行为分析	130
二、被告一行为分析	134
三、被告二行为分析	139
四、案件信息和证据审查	145
五、案例点评	145
六、案情追踪	146
第八章 编剧的想象永远赶不上现实的荒诞	147
一、原告行为分析	148
二、被告行为分析	156
三、案件信息及证据审查	164
四、案例点评	164
五、案情追踪	165
第九章 半真半假的官司 彻头彻尾的骗局	166
一、原告行为分析	167
二、被告行为分析	175

三、案件信息及证据审查	181
四、案例点评	181
五、案情追踪	182
第十章 离奇的“证明”和不安的身躯	183
一、原告行为分析	184
二、被告行为分析	192
三、案件信息及证据审查	197
四、案例点评	197
五、案情追踪	197
第十一章 莫让浮云遮望眼 侵占真假巧分辨	199
一、自诉人一行为分析	200
二、自诉人二行为分析	206
三、被告行为分析	211
四、案件信息及证据审查	220
五、案情追踪	221
第十二章 执意申请测谎 结果大跌眼镜	222
一、原告行为分析	223
二、被告行为分析	227
三、案件信息及证据审查	235
四、案例点评	236
五、案情追踪	236
第十三章 剧情莫须有 虚构需谨慎——撕碎的欠条	237
一、原告行为分析	238
二、被告行为分析	243
三、证人行为分析	251
四、案件信息及证据审查	254
五、案例点评	255
六、案情追踪	255
第十四章 不能让谎言遮蔽了真实	256
一、嫌疑人行为分析	256

二、案件信息及证据审查	263
三、案例点评	263
四、案情追踪	264
第十五章 离奇丢失的钱包 出人意料的结果	265
一、报案人行为分析	266
二、嫌疑人一行为分析	271
三、嫌疑人二行为分析	274
四、嫌疑人三行为分析	276
五、嫌疑人四行为分析	279
六、案件信息及证据审查	282
七、案例点评	283
八、案情追踪	283
第十六章 倒地的老太太到底是不是她撞的	285
一、肇事嫌疑人行为分析	286
二、案件信息及证据审查	291
三、案例点评	292
四、案情追踪	292
第十七章 疾驰而过的电动车有没有碰到她	293
一、肇事嫌疑人行为分析	294
二、案件信息及证据审查	298
三、案例点评	299
四、案情追踪	299
第十八章 说谎与欺骗的外显行为	300
一、说谎与欺骗的外显行为种类	301
二、外显行为分析的作用	359
第十九章 多参量心理生理测试技术	360
一、多参量心理生理测试技术的概念、原理及作用	361
二、多参量心理生理测试技术的历史发展及现状	371
三、多参量心理生理测试技术操作流程及要求	374
四、多参量心理生理测试技术的适用及相关问题	384

第二十章 现代测谎技术的研究类型及应用比较	399
一、现代测谎技术的研究类型	399
二、现代测谎技术的应用比较及研究出路	409
结 语	412

第一章 精心设计的套路 匪夷所思的骗局

谎言从它诞生的那一刻起就注定了其一生都将看人眼色的命运，它没有任性的本钱，更没有裸奔的勇气，小心翼翼、谨小慎微是它的本性。而真实则我行我素，随性而自由，就算赤裸也没想过遮掩，哪怕荒谬也不担心丑陋。

委托单位：上海市长宁区人民法院

委托日期：2016年4月

案由：民间借贷纠纷

原告：王鑫，男，30岁

被告：何勇，男，52岁

案情简介：

原告在法院诉称，经朋友介绍，自己与被告认识，被告多次向自己借款，中间有借有还，但有40万元至今未还，索要无果，故向法院起诉，要求法院维护自己的合法权益，依法判决被告归还借款及相应利息，并向法院提交了有被告签名的40万元借条一张以及转款到被告账户40万元的银行转账凭证。原告在提交诉讼材料的同时向法院提交了财产保全申请。

被告辩称，自己跟原告原本素不相识，自己因为信用卡负债较多需要还款，就通过街头小广告找到原告。原告是专业放贷的，自己从原告那里借过几次钱，但都还清了。

此次原告起诉的40万元并非借款，是原告有一天找到自

己,说为了帮自己贷款而做的银行流水账,借条是原告让自己写的,40万元是原告打到自己账户的,但当天就全部取出现金,并交还给原告了,原告也当着自己的面将借条撕掉了,不知道为什么原告现在还有借条。所以本案的40万元借款是不存在的,原告的诉讼行为是属于欺诈。被告请求法院驳回原告的诉讼请求。

一、原告行为分析

原告外显行为分析

2016年4月29日上午9点45分,谈话室,被谈话人:王鑫

原告当事人王鑫坐在椅子上,椅子有靠背和扶手,当事人左手理了一下前额的头发,然后摆好坐姿,双手呈握扣状,左手在下右手在上,双手置于小腹前方,双腿微张,双脚十字交叉收回,置于椅子下方,身体向左倾斜,左肘支与扶手上,左肩高,右肩低。

要点提示:坐姿或站姿可以在一定程度上反映行为人的心理状态,但个体差异较大,应用需谨慎。如果发现明显偏离正常状态的坐姿或站姿可以将其视为异常线索。

此时的原告当事人坐姿明显偏离正常位置,身体一边倒地偏向靠门的一侧,值得留意。

问:你是叫王鑫?

王:是的。

问:这里是华东政法大学司法心理测试室,今天就你和何勇关于40万元的借款纠纷要做一个心理测试,测试之前你先把你们之间的这个纠纷是怎么产生的从前到后讲一下。

王:(开口说话之前双手从握手状态松开,作抱球状)这个要讲述的话很长,因为最初的话(右手抬起,食指伸出,其余四指弯曲,似碰非碰地在鼻子前方绕了一下,很快回到原来的抱球状态)三年前他就跟我有一笔借款,而且这三年中间一直都有借款,最后这一笔借款纠纷是因为借给他做其他生意,那一天下午他跟我说,立刻就会还给我(双手一直处于抱球状或托盘状),但是他当时没有还给我,然后引发了这个借款(偷换了概念,这里应该是“纠纷”,在当事人这里“纠纷”是敏感词,属于回避行为),后来中间发生了很多事情,比如

说他在离婚，又想卖房子，所以我才立刻诉讼，进行保全，就是这样子。

破绽一：手势动作与语言内容不同步

破绽二：手放额头、眉梢、口鼻处

破绽三：回避敏感词语字眼

破绽解析：正常行为人思想意思表达的最主要方式是语言表达，肢体动作是语言表达的辅助和补充，在行为人正常完整的表达体系里，语言内容和肢体动作是高度协同的，如果行为人有肢体动作先于语言或者后于语言出现的行为，则其所要表达的内容可信度不高。

行为人将手放在额头、眉梢、口鼻等处表示其内心感到不安，对其内心思考的问题或者所要表达的内容或有挣扎，或羞于出口。

敏感词语字眼对于不同的行为人、不同的事件有着不同的内容，比如，骗子对于“骗”字，说谎的人对于“谎”字都属于敏感词，这里当事人对于“纠纷”一词也属于敏感内容，因为本案属于虚假诉讼，原本不存在纠纷，所以，此处当事人用“借款”替换了“纠纷”，属于“回避”的异常行为。

问：好，你们当时是怎么认识的？

王：是朋友介绍（沉默了一会儿，此时一直端着的双手突然放了下去）。

破绽四：僵化紧绷的姿势

破绽解析：一直紧绷的姿势是反映行为人内心紧张的最直接证据，证明行为人一直处于紧绷状态的最直接证据就是行为人绷不住了之后突然放松的动作。这个需要观察者密切留意行为人的肢体动态，这种突然放松的动作稍纵即逝，不容易抓到。

问：你们认识以后，发生了什么事情？

王：就是正常的借贷（说到“借贷”两个字时，声音突然减弱，弱到几乎听不见。同时有抿嘴动作），当时就是朋友介绍，说他要做什么工程，当时借了他10万元，在这几年当中他借了很多次，起码有三到五笔，中间也有全部还掉的，第一笔、第二笔已经全部还掉了。

破绽五：声音减弱

破绽六：抿嘴动作

破绽解析：此处行为人在说到关键敏感问题的时候声音突然减弱是其对自己所说内容没有信心、底气不足的表现，此案原被告双方之间的借贷属于高