

2017年教育部示范马克思主义学院和优秀教学科研团队建设项目（重点课题）《民办高校、独立学院、中外合作办学高校思想政治理论课建设研究》资助
(编号: 17JDSZK014)

MINBAN GAOZHI YUANXIAO SIZHENGKE
XIETONG YUREN JIAOXUE MOSHI CHUANGXIN DE SHIJIAN

民办高职院校思政课 协同育人教学模式创新的实践

曾学龙◎ 等著



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

2017年教育部示范马克思主义学院和优秀教学科研团队建设项目（重点课题）《民办高校、独立学院、中外合作办学高校思想政治理论课建设研究》资助
(编号：17JDSZK014)

2014年广东高校优秀教学成果奖培育项目《产教融合视域下民办高职思政课教学协同育人创新探索》编号:粤高教函2015(72-1219)

MINBAN GAOZHI YUANXIAO SIZHENGKE
XIETONG YUREN JIAOXUE MOSHI CHUANGXIN DE SHIJIAN

民办高职院校思政课 协同育人教学模式创新的实践

曾学龙◎等著



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

• 广州 •

内容简介

本书是广州科技职业技术学院思政课教改形成的成果。该项教改从 2012 年底开始，主要通过“知行结合、协同育人”教学模式的探索，旨在解决民办高职院校在办学机制独特、办学资源有待开发的条件下，如何适应产教融合的时代背景以提高思政课教学效果的问题。教改遵循高职学生的成长成才规律，在改进教学方法与手段的基础上，通过校企合作、校际合作和社会合作，整合学校内的德育资源，使理论教学的“知”与实践教学的“行”紧密结合，进而形成思政课教学协同育人的合力，促进思政课教学质量的提升与教师教学科研水平的全面提高。该项目在 2014 年立项为广东省高校教学成果奖培育项目，之后，在本校和广东省内外部分高职院校推广，并取得明显成效。

图书在版编目（CIP）数据

民办高职院校思政课协同育人教学模式创新的实践/曾学龙等著. —广州：广东高等教育出版社，2018. 2
ISBN 978 - 7 - 5361 - 6057 - 6

I. ①民… II. ①曾… III. ①民办高校－高等职业教育－思想政治教育－研究－中国 IV. ①G711

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2017）第 259519 号

出版发行	广东高等教育出版社 地址：广州市天河区林和西横路 邮政编码：510500 电话：(020) 87553335 87551163 http://www.gdgjs.com.cn
印 刷	虎彩印艺股份有限公司
开 本	787 毫米×1 092 毫米 1/16
印 张	11.75
字 数	217 千
版 次	2018 年 2 月第 1 版
印 次	2018 年 2 月第 1 次印刷
定 价	35.00 元

序 言

全国高校思想政治工作会议于2016年12月7日在北京召开，习近平总书记出席并发表重要讲话，强调“要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面”。2017年2月，中共中央、国务院印发了《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》，提出要“坚持全员全过程全方位育人。把思想价值引领贯穿教育教学全过程和各环节，形成教书育人、科研育人、实践育人、管理育人、服务育人、文化育人、组织育人长效机制”。文件还要求“要强化社会实践育人，提高实践教学比重，组织师生参加社会实践活动，完善科教融合、校企联合等协同育人模式”。

2017年10月，党的十九大提出，“要以培养担当民族复兴大任的时代新人为着眼点，强化教育引导、实践养成、制度保障，发挥社会主义核心价值观对国民教育、精神文明创建、精神文化产品创作生产传播的引领作用，把社会主义核心价值观融入社会发展各方面，转化为人们的情感认同和行为习惯”。

高校思想政治教育实行全员、全过程、全方位育人的思想，在20世纪90年代就已提出，完善科教融合、校企联合等协同育人模式，是在《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》中首次提出的。这是中共中央、国务院对高校思想政治教育提出的新要求，也是新形势下高校思想政治理论课教学面临的新课题、新任务，更是民办高职院校加强思想政治理论课建设的重要指导思想。

曾学龙教授主持的教改项目“产教融合背景下民办高职院校思想政治理论课协同育人教学模式创新”，正是基于这一时代背景展开的。该项目的突出特点是问题意识、目标意识明确，措施得力，成效显著。教改从2012年12月在开展中华农业科教基金会基金课题“高校思想政治理论课辅助教材建设促进教学模式创新研究”（编号NKJ201202025）的基



础上起步，主要是基于产教融合这一高职教育发展的趋势，针对新建民办高职院校办学资源有待开发、学生素养有待提高的实际情况，为适应广东省因经济转型升级对复合型、高素质人才的需求，用以提高思想政治理论课教学效果而组织实施的。教改立足于民办高职院校的自身特色，遵循高职学生的思想特点和成长规律，在改进教学方法的基础上，通过校企合作、校际合作和面向社会，挖掘和整合学校内外的德育资源，使理论教学的“知”与实践教学的“行”紧密结合，进而形成思想政治理论课教师与管理人员、理论与实践、课内与课外、校内与校外协同育人的合力，促进思想政治理论课教学质量的提升与学校大思政格局的形成，促进思想政治理论课教师教学科研水平的全面提高。

经过多年的探索，该校的思想政治理论课教学逐步形成了“知行结合、协同育人”的教学模式；而后又经过两年多的推广使用，取得显著成效。现在曾学龙教授等人把实践经验集合成专著，由广东高等教育出版社出版，这为高校思想政治理论课教学提供了富有创新性的成果，具有借鉴和指导作用，具有方法论的启迪价值，值得肯定和推荐。

第一，研究选题的前沿性、迫切性。该书提出了“产教融合、协同育人”的大教育观点。作者从学校和社会两个渠道，即培养中国特色社会主义合格建设者和接班人、提高中华民族思想道德素质的大战略出发，特别是高等职业教育作为高等教育发展中的一个类型，肩负着培养面向生产、建设、服务和管理第一线需要的高技能人才的使命，在我国加快推进社会主义现代化建设进程中，具有面向社会、面向未来的开阔视野，阐述了新形势下高职院校的“大德育思想”，从而把握了该研究领域的前沿，为我国高职德育理论的发展做出了示范性贡献。

第二，研究内容丰富全面。该书研究了改革开放前和改革开放后，我国高校产教融合的艰辛探索和历史演进，以马克思主义关于教育与劳动相结合的思想为指导，借鉴欧洲、美国的合作教育理论、威斯康星理论的社会服务观、终身教育思想的生涯主导观等国外的研究成果；深入学习并贯彻党的十八大以来党和政府关于产教融合的文件精神，结合民办高职院校的实际情况，从思想政治理论课的教学理念、教学方法创新，到“知行结合、协同育人”教学模式的实施，从理论与实践相结合的高度进行了全面的研究。

第三，视角独特，重在实践。该书以民办高职院校为研究视角，比较了普通高等教育与高等职业教育的不同。在已有资源不足和资源开发困难的情况下，民办高职院校的思想政治理论课教师们克服困难，勇于

探索，敢于创新，自觉形成问题意识、精讲意识与服务意识，确立“成就学生”的德育理念，下企业、走乡村、建基地，形成校内校外、课内课外协同育人的新机制，并总结出了一套比较有效的办法，为进一步深入研究提供了理论和实践基础。

第四，教改成果突出。通过教改促进了该校思想政治理论课教学水平的全面提升，促进了思想政治理论课教学团队的建设。在四年多的时间里，广州科技职业技术学院思想政治理论教学部实现了教学科研团队在省级以上项目和获奖等方面的突破，改变了该校思想政治理论课教学无名师教学、无论著教材出版、无核心期刊论文发表、无省级以上项目和获奖的状况。如果说2014年该校获得全国高职院校思想政治理论课“微课”比赛一等奖是一个良好开端，那么2017年该校青年教师获得全国高职院校思想政治理论课教学比赛二等奖以及2017年6月教育部人文社会科学基金项目优秀教学科研团队重点课题的获得，则标志着该校思想政治理论课教学科研水平达到了新的高度。

关于形成合力、协同育人，马克思、恩格斯很早就提出过合力理论。马克思在论证社会发展的“合力”时，主要通过强调社会各要素之间的“相互作用”来阐述。恩格斯在继承马克思合力理论的基础上，深刻地阐述了人类社会发展中的经济因素和政治因素、经济条件和政治条件交互作用的辩证关系，并从主体的角度考察了人的意志因素在社会发展中的作用，进一步发展了马克思的合力思想，使马克思主义社会发展合力理论更明确、更具体。恩格斯指出：“历史是这样创造的，最终的结果总是从许多单个的意志的相互冲突中产生出来的……而最后出现的结果就是谁都没有希望过的事物……每个意志都对合力有所贡献，因而是包括在这个合力里面的。”^①这一原理也告诉我们，从社会发展的角度看，必须发挥社会合力的总体功能和效力，必须重视各种动力因素在社会发展中的作用，必须看到经济因素和物质生产对社会发展起到的决定性作用。这就要求必须重视各个要素之间的协调配合，从而使系统处于良性状态并发挥出最大功效。中华人民共和国成立后，毛泽东也有重要论述，他说：“思想政治工作，各个部门都要负责任。共产党应该管，青年团应该

^① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集：第4卷 [M]. 北京：人民出版社，1995：697.



管，政府主管部门应该管，学校的校长教师更应该管。”^①毛泽东所说的“都应该管”，就是各个部门发挥优势，相互配合，形成思想政治工作的合力。该书中所指的“协同育人”，其实质乃是形成育人合力。

民办高职院校思想政治理论课教学模式创新的探索立足于产教融合的时代背景。曾学龙教授所带领的团队选择的这一教改课题及其形成的研究成果，既体现了思想政治教育学科综合性的特点，也体现了民办高职院校思想政治理论课建设的现实需要，具有现实性、创新性的时代价值。诚然，信息化时代民办高职院校的办学必须遵循教育规律，努力为社会培养德才兼备、“又红又专”的技能型应用人才，这就要将思想政治教育与社会的需要紧密结合起来，在高度关注广大学生新特点的前提下，重视思想政治教育环境的变化，根据产教融合的变化开展教育研究。曾学龙教授的教改团队能够及时把握产教融合的时代脉搏，提出在民办高职院校进行协同育人的实践探索，提高思想政治理论课的教育教学效果，实属务实创新之举。

在新的形势下，高校思想政治理论课教学，面临着教育对象价值追求、思维观念、社会环境的多样多变的实际情况，面临着教育领域拓展、教育内容交汇、教育方式交叉的现状，以及大学生的自主性、选择性不断增强的特点，面对高职院校人才培养提出的更多新要求，高职院校的思想政治理论课教学，更需要遵循主导性和多样性相结合的原则，更需要整合校内校外各项教育资源，更需要有效整合各种教育内容、教育方法、教育理念和模式。因此，研究产教融合视域下思想政治理论课教学的协同育人，既是思想政治理论课教师的职责，也是社会对这门课程的期待。

该书立足于产教融合背景下民办高职院校立德树人的根本任务，以马克思主义关于教育与劳动相结合思想和合力理论为指导，重点探讨了产教融合的实践基础和操作路径——协同育人，其最终目的是为了增强高职院校思想政治理论课的有效性和培养德智体美全面发展的人才。书中旁征博引、资料丰富、内容充实、思路严谨、论述系统，提出了一些富有见解的思想，颇有创新性。诸如书中比较系统地对民办高职院校思想政治理论课的协同育人做了论述：先是界定了协同育人的概念，指出高校要以立德树人を中心，借助校内校外德育资源，通过政府部门、科

^① 毛泽东. 关于正确处理人民内部矛盾的问题 [M] //中共中央毛泽东主席著作编辑出版委员会. 毛泽东选集：第5卷. 北京：人民出版社，1977：385.

研究所、企业和社会团体以及高校内部各个院系、各个单位、各个部门之间的深度合作与相互配合，形成产学融合、优势互补的育人机制与育人网络，形成全程、全员、全方位育人的合力，共同培育创新人才。

而后，该书论述了民办高职院校思想政治理论课教学进行协同育人的紧迫性和现实性，即适应产教融合的背景，落实立德树人的根本任务，适应民办高职院校思想政治理论课程建设，适应民办高职院校学生思想行为特点，运用协同育人教育理论在一些高职院校所取得的成功经验，有力论证了协同育人能够产生教育合力这一观点。该书认为，思想政治理论课教学是高校立德树人系统中的一个子系统，而高校立德树人的大系统，需要整合与协调各个子系统。按照协同学的思想，各个子系统尽管内涵和方式不同，但实现立德树人的目标是一致的。基于此，作者在第三章提出了“知行结合、协同育人”的思想政治理论课教学新模式。其思路是通过知行结合、协同育人来解决民办高职院校教学资源匮乏和思想政治理论课教学效果有待提升的问题。知行结合，就是通过合理设计教学专题，改进教学方法，开设实践课，处理好学时少与内容多的矛盾，解决理论与现实脱节的问题，形成“知”与“行”紧密结合的教学体系。操作路径是理论教学系统化，实践教学课程化。理论教学按照教材的逻辑主线精讲重点、难点，再通过编写辅助教材增强学生的理论认同；实践课计算学分学时，分为先知后行（如礼仪训练）、先行后知（如素质拓展及品行养成实践）和知行并进的实践（如工匠精神培育的创新创业实践）等三大块共12个项目实施，突出责任感、创新能力和实践能力培育。协同育人，就是以思想政治理论课教学为主阵地，发挥校内学生管理部门和学生社团的作用，让思想政治理论课教师主动融入学生日常思想政治教育，并借助兄弟院校以及政府、企业、科研馆所、社会团体的资源，通过项目合作、社会服务、建立企业德育奖学金等举措，形成思想政治理论课教师与专业教师、理论教学与实践教学、学生学习活动与课外活动、校内与校外之间协同育人的合力，形成大思政的格局，提高思想政治理论课教学质量。

为了最大限度地提高协同育人的合力效应，该书针对在协同育人过程中存在的问题和困难提出了具有建设性作用的保障机制和评价机制，即快速运作的决策机制，注重实效、严格管理的管理机制，注重培养学生实践能力的保障条件，这都有助于思想政治理论课程的建设。尽量避免和克服管理上的功利化、教师缺乏归属感和幸福感、校内的德育资源不足等问题。书中从动力、运行、监控、激励、保障、责任、分享等七



个方面提出了问题与困难的解决之道。

总之，该书的理论视觉较为新颖，视野较为开阔，思维较为活跃，是一部在产教融合背景下民办高职院校思想政治理论课教学如何协同育人的力作，其具体做法和经验总结不仅对民办高职院校有启发和指导作用，对公办高职院校同样具有借鉴作用，值得在同类院校中推广运用。

当然，我们应当看到，这是一个年轻的团队，在科研能力上尚有提升的空间，该选题在内容上仍然有许多值得拓展、深化研究的地方。而且时代在发展变化，思想政治教育工作每天都会产生新的问题，科学的研究永无止境，希望在曾学龙教授的带领下，在取得的现有成就的基础上，这个团队能团结合作，继续深化研究，力争取得更高质量的教学和科研成果，为我国高职院校的思想政治理论课建设做出更加突出的贡献。

郑永廷

2017年10月31日

(郑永廷：全国高校思想政治教育研究会副会长，教育部高校思想政治理论课教学指导委员会第一、二届副主任、第三届顾问，中山大学博士生导师)

目 录

第一章 产教融合：民办高职院校思政课教学的新要求	(1)
第一节 产教融合的内涵与理论	(1)
一、产教融合的概念与由来	(1)
二、产教融合的相关理论	(3)
三、党的十八大以来党和政府关于产教融合的文件精神	(11)
第二节 新中国高校产教结合的探索	(14)
一、改革开放前我国高校产教结合的探索	(14)
二、改革开放后我国高校产教结合的探索	(16)
三、我国高职教育产教融合的历史演进	(18)
四、我国高职教育产教融合创新的实践探索	(19)
第三节 产教融合对民办高职院校思政课教学的要求	(23)
一、为学生成长成才要求更新思政课教学的理念	(24)
二、文理结合要求创新思政课的教学思维	(25)
三、突出实操性要求创新思政课教学的模式	(26)
四、“教、学、做”一体化要求创新思政课教学的方法	(27)
第二章 协同育人：民办高职院校思政课教学的新任务	(29)
第一节 协同育人的相关理论	(29)
一、协同及协同育人的概念	(29)
二、协同育人的理论基础	(31)
第二节 民办高职院校思政课教学协同育人的紧迫性	(37)
一、适应产教融合背景下高职人才培养的需要	(37)
二、落实立德树人根本任务的要求	(38)
三、适应民办高职院校思政课建设的需要	(40)
四、适应民办高职学生思想行为特点及自我发展的需要	(42)



第三节 协同教育理论在思政课教学中的应用与启示	(43)
一、思政课教学双“三位一体”协同教育模式	(44)
二、协同育人理论对思政课教学改革的启示	(45)
第三章 “知行结合、协同育人”思政课教学模式的构建与实施	… (49)
第一节 “知行结合、协同育人”思政课教学模式的设计	(49)
一、“知行结合、协同育人”思政课教学模式的内涵	(49)
二、“知行结合、协同育人”思政课教学模式的原则	(52)
三、“知行结合、协同育人”思政课教学模式的设计思路	(54)
第二节 “知行结合、协同育人”思政课教学模式的实施	(56)
一、“知行结合、协同育人”模式下思政课理论教学的实施	(56)
二、“知行结合、协同育人”模式下思政课实践教学的实施	(60)
三、素质拓展在思政课实践教学中的应用	(64)
第三节 “知行结合、协同育人”模式下思政课教学方法的创新	(67)
一、“四准”解惑法的内涵与特点	(68)
二、“四准”解惑法针对的问题及其理论基础	(69)
三、“四准”解惑法在高校思政课教学中的应用	(71)
第四章 思政课教学校内协同育人的实践探索	… (74)
第一节 思政课教学校内协同育人的“三全”理论	(74)
一、“三全”育人理论的内涵	(74)
二、“三全”育人理论的基本要求	(75)
三、推进“三全”育人必须把握的关系	(78)
第二节 民办高职院校思政课教学校内协同育人的探索	(80)
一、思政部与学生管理部门的协同育人	(80)
二、思政部与二级学院的协同育人	(82)
三、思政课实践教学与团学活动的协同	(84)
四、民办高职院校思政课教学校内协同育人的困境	(86)
第三节 思政课教学与学生理论社团的协同育人	(89)
一、充分发挥高校学生理论社团的作用	(89)
二、大学生理论社团建设与思政课教学的互动	(92)
三、思政课教学与大学生理论社团协同育人的实践探索	(95)

第五章 思政课教学校外协同育人的实践探索	(97)
第一节 思政课教学校外协同育人的必要性与可行性	(97)
一、思想政治教育的社会性对思政课教学校外协同的要求	(97)
二、相互满足的需要使思政课教学校外协同具有可行性	(99)
三、未来教育的挑战需要学校与社会各方通力合作	(101)
四、民办高职院校的思政课建设需要借助校外的力量	(103)
第二节 思政课教学校外协同育人的类型及其面临的困境	(104)
一、思政课教学校外协同育人的类型	(104)
二、思政课教学校外协同育人面临的困境	(106)
第三节 思政课教学校外协同育人的原则与策略	(109)
一、思政课教学校外协同育人的原则	(109)
二、思政课教学校外协同育人的策略	(111)
第四节 民办高职院校思政课教学校外协同育人的实践探索	(113)
一、挖掘高校德育资源，实现校际之间的协同育人	(113)
二、通过项目服务，实现政校团企之间的协同育人	(114)
第六章 民办高职院校思政课教学协同育人的机制建设	(117)
第一节 民办高职院校的办学机制及其对思政课教学的影响	(117)
一、民办高职院校的办学体制	(117)
二、民办高职院校办学体制对思政课建设的积极影响	(119)
三、民办高职院校办学体制对思政课建设的消极影响	(120)
第二节 民办高职院校思政课教学协同育人机制的构成	(124)
一、多方受益的动力机制	(124)
二、校企结合的运行机制	(125)
三、校企联评的监控机制	(125)
四、校企联动的激励机制	(126)
五、政学校企协同的保障机制	(126)
六、政学校企协同的责任机制	(127)
七、校企共享的分享机制	(127)
第三节 民办高职院校思政课教学协同育人机制的构建	(128)
一、思政课教学协同育人机制的构建原则	(128)
二、思政课教学协同育人机制的构建策略	(129)



三、思政课教学协同育人机制的保障措施	(133)
第七章 民办高职院校思政课教学协同育人的效果评价	(136)
第一节 高职院校思政课教学评价的原则与标准	(136)
一、思政课教学评价的内涵	(136)
二、高职院校思政课教学评价的原则	(137)
三、高职院校思政课教学评价的标准	(143)
第二节 民办高职院校思政课教学模式创新的评价	(146)
一、民办高职院校思政课教学模式创新的成效	(146)
二、民办高职院校思政课教学模式创新的评价	(151)
附 录	(154)
1. 广州科技职业技术学院思政课教学改革方案	(154)
2. 广州科技职业技术学院思政课教学开展协同育人实施方案 ...	(157)
3. 广州科技职业技术学院德育实践教学实施方案	(160)
4. 广州科技职业技术学院立德树人奖学奖教金评选办法	(165)
5. 广州科技职业技术学院思政部教师担任兼职班主任工作方案.....	(167)
参考文献	(169)
后 记	(174)

第一章 产教融合：民办高职院校思政课 教学的新要求

人才培育是在学校中完成的，但绝不是在封闭的校园环境中完成的，它离不开学校与企业、社会的互动。因此，教育界与产业界围绕人才培育而产生的产教合作自然就会形成，而随着合作的深化，就会形成校企双方水乳交融的平等互利关系，逐步走向产教融合。这种产教融合本来是针对人才技能培育而形成的一种合作关系，但由于人才的培育不是单方面的智力或技能方面的培育，还包括德育方面，成才先要成人，育才先要育德。而德行的培育同样离不开产学合作，同样需要达到优势互补、协同育人的效应。因此，产教融合向德育、向思政课教学的渗透就是很自然的现象。产教融合与思政课教学有何关系，对民办高职院校思政课教学在技能型人才的德行培育中提出了哪些要求，这是本章将要探讨的内容。而要搞清这个问题，就需要了解产教融合的相关理论以及我国高职院校产教融合的历史演变与实践探索。

第一节 产教融合的内涵与理论

一、产教融合的概念与由来

1. 产教融合的概念

产教融合是一种价值上的导向，在宏观上体现为职业教育体系与国家产业体系的结合，在高职院校层面则体现为产学研合作的办学模式和人才培养模式的创新。具体来说，就是指教育界与产业界之间在教育与生产相结合上突出合作的深度和广度，形成水乳交融的平等互利关系，最大化地利用行业、企业、政府部门的教育资源和教育环境，达到优势互补、协同育人的效应，从而实现学生、学校、企业、社会的“多赢”。

产教融合最初源于产教结合，本意是指职业学校根据所设专业，积极开办专业产业，把产业与教学密切结合，相互支持，相互促进，把学校办成集



人才培养、科学研究、科技服务为一体的产业性经营实体，形成学校与企业浑然一体的办学模式。

产教结合的基础是“产”，即必须以真实的产品生产为前提，在这样的基础和氛围中进行专业实践教学，教师才能教出真水平，学生才能学到真本领。这样的“产”不能是单纯的工厂生产，必须与教学紧密结合，其目的是为了“教”，在产教结合比较成熟的情况下，再逐步向“产、学、研”发展。学校真正具有了“产、学、研”的能力，职业院校适应了市场的需要，形成发展能力就落到了实处，做强做优也就有了基础。

2. 产教融合的由来

现代意义上的产教融合、工学结合的教育模式最早是在英国出现的，但现在世界上比较公认的创始人是美国辛辛那提大学（University of Cincinnati，简称 UC）工学院院长赫尔曼·施耐德（Herman Schneide）。直接起因是他发现学生在教室和书本上学不到实际技术，只有在工厂车间里才能学到，于是就组织学生到生产实践中学习后再回课堂学习。1946 年美国职业协会发表《合作教育宣言》，正式提出了合作教育（cooperative education）的理念。我国最早引入合作教育的理念是 20 世纪 80 年代——1981 年第 6 期的《外国教育动态》杂志发表了金含芳的文章《美国的合作教育》。但作为一种教育模式还没有纳入实践，之前主要是指教育与生产劳动相结合或教育、生产、科研三者相结合。1984 年原国家教育委员会派出的代表团在考察了加拿大的滑铁卢大学后，认为合作教育作为一种教育模式值得中国借鉴。20 世纪 90 年代初期，我国学者在结合了中国的国情后，将合作教育定名为“产学合作教育”，并在 1991 年 4 月成立的中国产学合作教育协会上做了解释，认为产学合作教育就是学校与用人单位合作培育人才，以突出企业和学校在合作教育中的地位和作用。同时也区别于苏联提出的基于人道化与民主化的合作教育。但后来随着形势的发展，科研的作用更加突出，于是在 1995 年 12 月中国石油大学（北京）召开的中国产学合作教育协会年会上，“中国产学合作教育协会”改名为“中国产学研合作教育协会”。但无论怎么修改名称，其基本内涵不变，仍是学校与用人单位合作培养学生。

3. 国外高职院校产教融合的类型

目前，国外高等职业教育产教融合主要是两种模式：学徒制和合作教育。学徒制的实践探索主要以德国的双元制为主，近些年关于英国、澳大利亚等现代学徒制的研究也逐渐深入。对合作教育的研究是从高等教育开始的，美国高职院校的校企合作是以学校为主、企业参与为辅的合作方式，双方通过企业参与职业教育项目的方式进行合作。企业可以通过改善学校教学设施，帮助学校提升教学质量的方式参与合作，如捐赠资源、提供技术支持

等；也可以直接参与教学，如企业提供工作岗位、科研项目等。在合作关系上，校企合作体制机制又有“以企业为主的校企合作”和“以学校为主的校企合作”两种形式。德国和日本多是以企业为主的校企合作，英国和澳大利亚一般是以学校为主的校企合作。这些研究显示：建立职业教育产教融合校企合作体制机制应注重政府的主导地位，统筹规划与协调；注重政策制度形式的监督与管理，建立完备的职业院校与企业合作的法规体系；运行机制应建立长效的企业参与，增加职业院校与企业利益关联度；管理体制上职能部门、行业协会应参与职业教育发展规划，分工合作。

二、产教融合的相关理论

产教整合的相关理论，首先是马克思、恩格斯最早提出关于教育与生产劳动相结合的思想。其后是强调教育与生产实践要紧密结合的美国合作教育理论。此外，还有威斯康星理论的社会服务观、建构主义理论的技能学习观、多元智能理论的人才培养观、实用主义教育理论的实践主导观以及终身教育思想的生涯主导观等五大理论。

1. 马克思主义关于教育与生产劳动相结合的思想

马克思、恩格斯很早就提出了教育与生产劳动相结合的思想，马克思在《资本论》中提出：“未来教育对所有已满一定年龄的儿童来说，就是生产劳动同智育和体育相结合，它不仅是提高社会生产的一种方法，而且是造就全面发展的人的唯一方法。”^① 恩格斯则指出，教育与生产劳动相结合是向多方面的技术训练和科学教育提供实践基础的根本途径。马克思、恩格斯还指出，由于大工业的本性需要尽可能多方面发展的工人，因此首先，客观上要求将生产劳动与教育结合起来，使工人尽可能受到适应劳动职能变更的教育；其次，要求将教育与生产劳动相结合，以培养能多方面发展的劳动者。由于机器大工业生产是建立在现代科学技术基础上的，这就揭示了现代生产过程的“秘密”，并通过科学这一“中介”，为教育与生产劳动有机地相结合提供了基础，综合技术教育也为教育与生产劳动相结合提供了重要的“纽带”。正如列宁所说：“没有年青一代的教育与生产劳动相结合，未来的社会是不可能想象的；无论是脱离生产劳动的教育和科学，或是没有同时进行教育和教学的生产劳动，都不能达到现代技术水平和科学知识现状所要求的高度。”

由上述论述可以看出，马克思、恩格斯认为教育与生产劳动相结合是现

^① 中共中央马克思、恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集：第23卷 [M]. 北京：人民出版社，1972：530.



代生产、现代科学与现代教育密切联系的反映和要求。其意义主要在两个方面：一是适应科学技术发展的需要，提高社会生产力；二是造就全面发展的人。但马克思、恩格斯认为，只有彻底变革旧的生产方式，在合理的社会制度下才能使教育与生产劳动相结合的重大意义和作用得到充分的实现，使教育理论真正进入科学教育学的时代。

中国共产党继承和发展了马克思教育与生产劳动相结合的思想。1934年，毛泽东在中央苏区就提出，苏维埃文化教育的总方针在于以共产主义精神来教育广大的劳苦民众，在于使教育与劳动联系起来，在于使中国民众都成为享受文明幸福的人。当时的教育政策就规定：“要用教育来提高市场劳动的知识与技术，使教育与劳动统一起来。”中华人民共和国成立后，党和政府把教育与生产劳动相结合作为党的教育方针的重要内容。1958年8月13日，毛泽东视察南开大学和天津大学后指出：“高等学校应抓住三个东西：一是党委领导，二是群众路线，三是把教育和生产劳动结合起来。”^①同年9月8日，毛泽东在最高国务会议第15次会议上再次强调指出，教育比较带原则性，大体上有这样几条：一条是教育与劳动相结合，一条是党的领导，还有一条是群众路线。^②毛泽东还针对旧中国教育普遍存在的理论脱离实际、严重轻视生产劳动的不良倾向，在1958年反复强调新中国的教育要体现出鲜明的人民性，指出体育、德育“这二者同智育是连结一道的”，“二者都同从事劳动有关，所以教育与劳动结合的原则是不可移易的”。^③

改革开放后，邓小平强调教育要“面向现代化，面向未来，面向世界”，重申“教育要与生产劳动相结合”，明确指出，贯彻教育要与生产劳动相结合的方针，首先是从宏观上使教育事业同国民经济、社会发展相结合。1978年在全国教育工作会议上，邓小平指出：“为了培养社会主义建设需要的合格人才，我们必须认真研究在新的条件下，如何更好地贯彻教育与生产劳动相结合的方针。”他还指出：“更重要的是整个教育事业必须同国民经济发展的要求相适应。不然，学生学的和将来要从事的职业不相适应，学非所用，用非所学，岂不是从根本上破坏了教育与生产劳动相结合的方针？那又怎么可能调动学生学习和劳动的积极性，怎么可能满足新的历史时期向教育工作提出的艰巨要求？”^④这些论述都深刻地阐明了教育与生产劳动相结合的意

^① 人民教育出版社. 毛泽东论教育 [M]. 3 版. 北京：人民教育出版社，2008：292.

^{②③} 中共中央文献研究室. 毛泽东年谱〈1949—1976〉：第3卷 [M]. 北京：中央文献出版社，2013.

^④ 邓小平. 邓小平文选：第3卷 [M]. 北京：人民出版社，1993.