

国家环境治理研究

# 环境治理学探索

HUANJING ZHILI XUE TANSUO

唐代兴 著



人 民 出 版 社

# 环境治理学探索

唐代兴 著



人民教育出版社

责任编辑:孟令堃

装帧设计:朱晓东

### 图书在版编目(CIP)数据

环境治理学探索/唐代兴 著. —北京:人民出版社, 2017.10

ISBN 978-7-01-018346-6

I. ①环… II. ①唐… III. ①环境综合整治—研究 IV. ①X3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 247068 号

## 环境治理学探索

HUANJING ZHILI XUE TANSUO

唐代兴 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中兴印刷有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 10 月第 1 版 2017 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:27.5

字数:406 千字

ISBN 978-7-01-018346-6 定价:83.00 元

邮购地址:100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话:(010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印刷质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

环境：是民族国家永续存在发展的必须土壤

空气·水·土地：是人人持续生存的最低条件

表亲兼治：是阻止环境崩溃运动的正确方式

生态危机是文明社会对自己的伤害，它不是上帝、众神或大自然的责任，而是人类决策和工业胜利造成的结果，是出于发展和控制文明社会的需求。

——乌尔里希·贝克

《什么是全球化？全球主义的曲解：应对全球化》

如果人类要想生存下去，我们就必然需要一个全新的思考方式。

——阿尔伯特·爱因斯坦

# 自序

环境治理学以这种方式正式提出，并以这种方式展开尝试研究。

本书在《气候失律的伦理》和《恢复气候的路径》基础上，尝试对国家环境治理学的基础理论和实践理论展开初步探讨，既是对《气候失律的伦理》和《恢复气候的路径》的照应，又是对它们的深化拓展和理论提升。

## 1

我对国家环境治理研究的基本认知和理论基础的意识性检讨，基于对如下两个方面因素所形成的基本状况的应对。

第一个方面，基于我本人对国家环境治理的节点问题思考所展开的进程，必然涉及国家环境治理的理论基础的建构。具体地讲，关于国家环境治理，我抓住两个基本问题，即当代灾疫形成及防治问题和气候失律及恢复问题，这两个问题不仅是国家环境治理的难题，也是世界性难题。从伦理切入抓住这两个难题以探本溯源，自然将国家环境治理的认知基础问题突显出来。

第二个方面，学界展开环境治理研究的进程已触及基本认知和理论基础的深水区而需要突破与创构。

在我国，环境治理研究实际上展开为实践操作和理论探讨两个维度。在实践操作维度上，人们主要针对具体的环境问题展开治理、修复、保育

研究。其主力军有三支队伍：一支是环境科学研究者，他们大都有地理学背景，并集聚在中国环境资源与生态保育学会旗帜下开展工作，运用严格的地理学专业工作方法，研究重心是环境保育；一支是环境社会学研究者，他们大都有社会学背景，并集聚在社会学学会环境社会学专业委员会旗帜下开展工作，主要运用社会学实证方法研究环境及治理问题；另一支队伍有很浓的官方背景，主要由环境科技、环境工程技术、环境教育和环境管理等领域的研究人员构成，并集聚在中国环境科学学会旗帜下开展工作。由这三支力量组成的环境治理研究队伍，体现三个方面的共同特征：一是注重具体研究，追求具体领域或具体地域的环境治理、环境修复、环境保育及实绩研究；二是注重实证性方法探讨、构建与运用；三是大都以自己的专业背景为认知基础。由此形成如上三个领域的环境治理，从整体上体现专业认知依赖，相对忽视对环境治理、修复、保育的一般原理和基础理论的探讨。

除此之外，在更宽泛的意义上，环境治理的实践研究，实际上呈开放性的拓展状态，比如环境经济学、环境法学、环境政策与环境管理、环境公共卫生学等领域的研究，都属于环境治理实践研究。

对环境治理的探讨以理论为侧重点的主力军有两支，一支是环境哲学研究者，他们由中国自然辩证法研究会环境哲学专业委员会所带领；另一支是环境伦理学研究者，他们以中国伦理学会环境伦理学专业委员会为旗帜。这两支队伍虽然在形式上各有旗帜、组织，但实际上一直统一行动。因为这两支队伍有共同的特征：一是大都由马哲专业转行而来，当然也有一部分研究者有一般哲学、伦理学专业背景，并且这部分研究者将会越来越多；二是大都持美国环境学者的观念，即将环境哲学与环境伦理学看成“同一个东西”；三是热衷于共同的话题、共同的主题——在较早一段时间里，他们主要评介国外的环境哲学和环境伦理学的理论、主张、方法、思潮以及论争。但是，这种对国外环境哲学和环境伦理学的成果、思潮、论争的评介性研究，终有尽头。在这种尽头状态中，这两支队伍深感跟在外国人后面亦步亦趋，没有前途，想构建中国特色的环境哲学、环境伦理



学，然而又普遍痛感力不从心。于是其关注重心自然转向生态文明研究，但对生态文明的研究往往仅仅停留于政策性解读，这种做法持续一段时间之后，越来越多的人觉得有些失去意义，于是近年来，这两支研究队伍中的有识之士开始关注生态文明的理论基础问题，但这个问题同样困惑着环境哲学和环境伦理学研究者，即知道生态文明的理论基础是重要的和根本的，却不知如何探索和建构生态文明的理论基础。由是，在弘扬中华优秀传统文化的大社会背景下，环境哲学和环境伦理学研究又开始转向环境问题或者生态文明与传统文化的结合，祈望以传统文化为武器来解决环境问题，来建设生态文明理论。但同样遗憾的是，研究者在知识积累和文化沉淀两个方面大都客观地存在着结构性局限，因而，关于环境问题以及生态文明的基础理论研究领域，在事实上成为一片空寂的天空。

在国家环境治理研究这个大舞台上，实践研究者们注重实践、操作、实效而相对忽视理论基础；理论研究者从盲目信崇国外理论到有意识地追求本土理论的建构，却又感到无能为力。正是如上尴尬的研究状况，引发我对国家环境治理的基本认知和理论基础的关注。

## 2

思考环境治理的基本问题，既需要深厚的环境科学专业智识结构，更应有社会学基础。客观地讲，我既缺乏环境科学的专业背景，也没有社会学的基础，由这两个方面缺陷导致本书的内容局限：仅围绕环境治理与生态文明之间的关系，从环境哲学、环境伦理学和环境社会学三个维度展开尝试探讨，其基本努力是对环境治理学的本体问题、伦理认知问题、方法论问题和治理实践的对象设定及路径选择问题，予以初步审查，以此尝试呈现环境治理学的学科视野和理论框架。

本书思考的主题围绕环境治理与生态文明建设而展开。在人们看来，第一，生态文明是环境治理研究的中国话语形态。第二，生态文明与环境治理几乎是一回事。



仅就第二点论,环境治理与生态文明是有区别的:相对环境治理而言,生态文明是其目标定位;反之,环境治理是实现生态文明的手段和途径。所以,环境治理只是生态文明之一构成维度,而不是全部。

要更深刻地理解如上两个方面的区别,前提是对“生态文明”的正确认知。

关于“生态文明”的主张,已经提出来 20 多年了,其间,研究者甚众,成果也丰富,但对客观知识、基本认知、基础理论、实践理性方法等方面的建构,几乎是空白。形成这种空白状况的重要原因,我以为有二:一是研究者们的自身智识基础限制研究往往只滞留于感觉理解、经验性描述和口号性言说;二是意识形态化的政策解读取向,即将生态文明的理论探讨变成纯粹的政策解读。如果持严肃的态度,面对问题,哪怕纯粹的实践问题,其学理研究和政策解读也是完全不同的,原因在于学理研究与政策解读是根本不同的两种方式。学理研究以求真知、得真理为目标,追求实践理性的建构、开启、规范、引导,必须有存在论依据,有形而上学审查,有合逻辑的论证,体现义理的一致性。政策解读追求规范性服从,更多地体现实利性要求,甚至应和与表赞。更重要的是,政策本身存在着其客观性、合规律性、普遍指涉性等方面的程度问题,相应地讲,客观性、合规律性、普遍指涉性程度越高的政策,其应和与表赞研究,可能会发现规律,提炼出原理、知识和方法;反之,如果政策本身的客观性、合规律性、普遍指涉性程度较低或很低,那么,对这类政策的应和与表赞性研究,就会产生意想不到的负面影响。

目前,生态文明作为发展国策的构成内容,对它的抽象就构成先进的社会意识形态内容。对生态文明的研究,主要从这样两个维度展开。但就其本身而言,这两个维度的生态文明也呈现两种取向,即政治学取向和人类学取向。前者将生态文明规定为与社会、政治、经济、文化并列的“五位一体格局”中的“一体”,在这一严格意义上,生态文明等于环境文明,生态文明就是政治-经济大框架规范下的环境文明,建设生态文明就是建设环境文明。后者却在此基础上将生态文明定位为工业文明之后的人类新

文明形态，这种新的文明形态在认知方式、价值导向、社会理想、伦理规训、社会行动纲领和行动原则等方面超越工业文明，其实这也应该是“五位一体”的生态文明所追求的当代视野和发展远景。以此观之，环境文明就不只是生态文明之一构成维度，它也必须体现生态文明的认知方式、价值导向、社会理想、伦理规训、社会行动纲领和行动原则。

生态文明，无论作为具体的环境文明，还是作为新型的当代文明形态，它的本质定位都是生境化的。从本质讲，生态文明只能是生境文明，它的基本认知取向是“自然、生命、人”合生存在和“环境、社会、人”共生生存，其基本价值诉求是生境主义，其根本规范是生境逻辑法则、限度生存原理和生境利益生殖机制；其人性主义伦理指导，是社会律对自然律与人文律的真正统一。

### 3

作为生态文明的核心问题和基本内容的环境文明，必须通过环境治理而实现。通过环境治理来实现环境文明，则需要体现自然律和人文律的认知、理论和方法的引导。

目前，无论环境治理研究，还是生态文明建设研究，都将生态学作为基础理论。客观地讲，生态学可以为环境治理和生态文明建设打开认知视域，提供研究方法，但不能为其提供基础理论。因而，以生态学为认知资源和理论基础的人类中心论与非人类中心论之争所产生出的各种环境理论，都仅仅是环境哲学、环境伦理学的外围理论，或者说方法论。时至今日，关于环境哲学、环境伦理学之自身理论，几乎处于待建状态。

客观地讲，环境乃存在世界本身，它能构成地球生命和人类存在的环境的根本力量之源。以环境文明为目标要求的环境治理所需要的认知方法和理论基础，只能从环境中发掘、提炼，并且，只有且必须进入环境本身，从环境本性、环境自存在方式及共生运动进程中探究、发现、提炼。环境治理认知、方法、理论的建构，必须符合环境本性，体现自然律。进

一步讲，环境治理所需要建构的基本认知、基础理论、根本方法，必须是自然律与人文律的统一。

为实现环境文明而展开环境治理，需要认知引导，需要基础理论，需要方法建构，正是这些需要使环境哲学和环境伦理学成为可能。

环境哲学和环境伦理学并不是同一个“东西”，虽然它们之间有直接的关联性。

环境哲学建构环境治理的基础理论、基本方式。

环境伦理学探讨环境治理实践的基本路径和根本规范。

2016年8月21日书于狮山之巔

# 目 录

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 自序 .....              | 1  |
| 导论 国家环境治理学研究的尝试 ..... | 1  |
| 1.环境治理理论与实践导向 .....   | 2  |
| 2.环境治理学研究的对象范围 .....  | 7  |
| 3.环境治理学建构的必备智识 .....  | 10 |
| 4.环境治理学研究的理论基础 .....  | 14 |
| 5.环境治理学的学科概念系统 .....  | 18 |
| 6.环境治理学的学科蓝图 .....    | 26 |

## 第一篇 基础理论与方法

|                      |    |
|----------------------|----|
| 第一章 环境存在中的哲学理论 ..... | 31 |
| 一、环境哲学的自身位置 .....    | 32 |
| 1.环境哲学的常识认知 .....    | 32 |
| 2.环境哲学的两个来源 .....    | 38 |
| 二、环境哲学的思想基石 .....    | 46 |
| 1.环境哲学的哲学基础 .....    | 46 |
| 2.环境哲学的基本理念 .....    | 57 |
| 三、环境哲学的目标任务 .....    | 67 |
| 1.环境哲学的目标定位 .....    | 67 |

|                             |            |
|-----------------------------|------------|
| 2.环境哲学的任务重心 .....           | 71         |
| <b>第二章 环境运动的自编程原理 .....</b> | <b>84</b>  |
| 一、环境编程原理与工具 .....           | 85         |
| 1.什么叫“环境编程”? .....          | 86         |
| 2.环境自在编程原理 .....            | 92         |
| 3.环境自在编程工具 .....            | 97         |
| 4.环境自在编程机制 .....            | 104        |
| 二、环境失律的构成条件 .....           | 108        |
| 1.环境失律的运动原理 .....           | 108        |
| 2.“环境生态”概念释义 .....          | 113        |
| 3.环境的超强外部压力 .....           | 118        |
| 4.环境生态临界点 .....             | 123        |
| 5.环境悬崖的进程方向 .....           | 127        |
| 三、环境逆向编程运行机制 .....          | 131        |
| 1.环境逆向编程宏观描述 .....          | 131        |
| 2.环境逆向编程条件 .....            | 136        |
| 3.环境逆向编程机制 .....            | 145        |
| <b>第三章 恢复环境的伦理学智慧 .....</b> | <b>151</b> |
| 一、环境伦理学的发展进程 .....          | 152        |
| 1.环境伦理学诞生的土壤 .....          | 152        |
| 2.环境伦理学的问题进程 .....          | 158        |
| 二、环境伦理学的重新定位 .....          | 169        |
| 1.环境伦理学的性质定位 .....          | 170        |
| 2.环境伦理学的内涵定位 .....          | 171        |
| 3.环境伦理学的所属定位 .....          | 174        |
| 4.环境伦理学的范围定位 .....          | 176        |
| 三、统合传统的环境伦理智慧 .....         | 178        |
| 1.环境伦理学的重建依据 .....          | 178        |



|                              |            |
|------------------------------|------------|
| 2.环境伦理学的自然原理 .....           | 181        |
| 3.环境伦理学的人文原理 .....           | 183        |
| 4.环境伦理学的实践途径 .....           | 189        |
| <b>第四章 环境治理研究的整合方法 .....</b> | <b>191</b> |
| 一、环境问题与社会人文科学 .....          | 192        |
| 1.环境与社会人文科学变动关系 .....        | 192        |
| 2.问题环境中社会人文科学取向 .....        | 203        |
| 二、环境问题的两种社会研究方式 .....        | 211        |
| 1.从“环境”到“环境问题” .....         | 212        |
| 2.环境问题研究的基本视野 .....          | 214        |
| 三、环境问题研究的大综合方法 .....         | 220        |
| 1.环境问题研究的基本方法 .....          | 220        |
| 2.实证方法与原理方法整合 .....          | 226        |

## 第二篇 实践理论与路径

|                              |            |
|------------------------------|------------|
| <b>第五章 环境治理的生态文明目标 .....</b> | <b>233</b> |
| 一、生态文明的性质定位 .....            | 234        |
| 1.生态文明的发展历程 .....            | 234        |
| 2.生态文明的实然摸索 .....            | 237        |
| 3.生态文明的应然取向 .....            | 241        |
| 4.生态文明的必然视域 .....            | 244        |
| 二、生态文明的理论基础 .....            | 247        |
| 1.生态文明的双重认知基石 .....          | 247        |
| 2.生态文明的自然哲学基础 .....          | 250        |
| 3.生态文明的一般哲学基础 .....          | 258        |
| 三、生态文明的生境诉求 .....            | 262        |
| 1.生态文明的生境定位 .....            | 263        |

|                               |            |
|-------------------------------|------------|
| 2. 生态文明的评价体系 .....            | 267        |
| 3. 生态文明的实施路径 .....            | 270        |
| <b>第六章 环境治理的低碳社会方式 .....</b>  | <b>274</b> |
| 一、环境治理的低碳社会要求 .....           | 274        |
| 1. “低碳社会”概念释义 .....           | 275        |
| 2. 低碳社会的基本蓝图 .....            | 279        |
| 3. 低碳社会的实施目标 .....            | 281        |
| 4. 低碳社会的实践方向 .....            | 283        |
| 二、环境治理的低碳社会方案 .....           | 285        |
| 1. 低碳社会的价值系统 .....            | 285        |
| 2. 低碳社会的生境制度 .....            | 290        |
| 3. 低碳社会的共生方式 .....            | 294        |
| 4. 低碳社会的生境经济 .....            | 297        |
| 5. 低碳社会的生境生态 .....            | 300        |
| <b>第七章 走向低碳生存的社会反思 .....</b>  | <b>304</b> |
| 一、从发展向生存的环境检讨 .....           | 305        |
| 1. 两相博弈的认知清理 .....            | 305        |
| 2. 走出环境困境的选择 .....            | 309        |
| 二、灾难化生存的科技反思 .....            | 315        |
| 1. 科技主义与灾难化生存 .....           | 315        |
| 2. 科技对生存灾难的塑造 .....           | 320        |
| 3. 消解灾难化生存的方式 .....           | 331        |
| <b>第八章 低碳生存的环境软实力要求 .....</b> | <b>334</b> |
| 一、软实力构成及功能体系 .....            | 334        |
| 1. 软实力与文化软实力 .....            | 336        |
| 2. 国家软实力的构成逻辑 .....           | 340        |
| 二、环境治理的环境软实力方式 .....          | 343        |
| 1. 环境软实力释放及收敛机制 .....         | 343        |



|                                |            |
|--------------------------------|------------|
| 2.探讨环境软实力的基本视野 .....           | 348        |
| 3.恢复环境软实力的实践方式 .....           | 352        |
| <b>第九章 低碳生存的环境资源代际储存 .....</b> | <b>358</b> |
| 一、核心概念的内生性关系 .....             | 358        |
| 1.“环境资源”概念及释义 .....            | 358        |
| 2.“环境软实力”的生成性 .....            | 361        |
| 3.何谓“环境资源代际储存” .....           | 367        |
| 二、环境资源代际储存实施 .....             | 371        |
| 1.环境资源代际储存定位 .....             | 371        |
| 2.环境资源代际储存实施 .....             | 373        |
| <b>第十章 低碳生存的绿色生活方式 .....</b>   | <b>377</b> |
| 一、绿色生活方式的基本认知 .....            | 378        |
| 1.为何回归绿色生活方式 .....             | 378        |
| 2.何为“绿色生活方式”? .....            | 381        |
| 二、回归绿色生活的基本努力 .....            | 386        |
| 1.回归绿色生活方式的途径 .....            | 386        |
| 2.回归绿色生活的日常方式 .....            | 390        |
| <b>参考文献 .....</b>              | <b>394</b> |
| <b>索引 .....</b>                | <b>407</b> |
| <b>后记 .....</b>                | <b>420</b> |

## 导论 国家环境治理学研究的尝试

恢复被人类损害的原生生态系统的多样性及动态的过程，通过保持和维持自然的更新过程，重新建立起可持续发展的、健康的自然与人类文明关系。

——威廉·R. 劳里《大坝政治学——恢复美国河流》

环境研究与环境治理研究有关联，也有区别。从时间论，环境研究始于20世纪30年代，但真正获得社会性关注，大致在20世纪70年代末80年代初。相应地，环境治理研究起步要晚得多，它始于20世纪70年代初，但真正形成社会性关注，却是在20世纪末至21世纪初。尤其2007年党的十七大报告正式提出“生态文明建设”后，国内环境治理研究才开始“热”起来。但时至今日，有关于环境治理的研究，都是一种治表性研究，并且这个方面的所有研究都体现局部性、实证性和随意性三个方面的特征，既缺乏明确的学科意识，也缺乏整体生态视野，缺乏相应的环境科学基础和哲学基础，更缺乏系统正误与细节正误、实证性量化研究与探本治源的定性研究的有机结合。更重要的是缺少对**环境本身**的规律、原理的发现和对环境破坏、恶化的自运行机制的探讨。从整体观，环境治理研究尚处于前学科的感觉经验层面，没有上升到实践理性、国家社会发展和学科建设相整合的研究层面。正是这种状况，构成了本人继《灾疫伦理学：通向生态文明的桥梁》之后，自觉运用生态理性思想、生态化综合方法和生境伦理学理论，从国家治理层面展开较系统的环境治理研究的真正动力。严格地讲，本人并不完全具备研究国家环境治理及展开环境治理学科建设的主体性能力，但基于一种责任驱使尽己之力思考国家环境治理及