

新編諸子集成

中華書局

老

子

校

釋

新編諸子集成

老子校釋

朱謙之 撰

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

老子校釋/朱謙之撰.—2 版.—北京:中華書局,1963.
11(2017.11 重印)
(新編諸子集成)
ISBN 978-7-101-12873-4

I.老… II.朱… III.①道家②《道德經》-注釋
IV.B223.1

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2017)第 260534 號

新編諸子集成

老子校釋

朱謙之 撰

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

北京瑞古冠中印刷廠印刷

*

850×1168 毫米 1/32 · 12% 印張 · 2 插頁 · 220 千字

1963 年 11 月北京第 1 版 2017 年 11 月北京第 2 版

2017 年 11 月北京第 3 次印刷

印數:60901-62900 冊 定價:42.00 元

ISBN 978-7-101-12873-4

新編諸子集成出版說明

子書是我國古籍的重要組成部分。最早的一批子書產生在春秋末到戰國時期的百家爭鳴中，其中不少是我國古代思想文化的珍貴結晶。秦漢以後，還有不少思想家和學者寫過類似的著作，其中也不乏優秀的作品。

二十世紀五十年代，中華書局修訂重印了由原世界書局出版的諸子集成。這套叢書匯集了清代學者校勘、注釋子書的成果，較為適合學術研究的需要。但其中未能包括近幾十年特別是一九四九年後一些學者整理子書的新成果，所收的子書種類不够多，斷句、排印尚有不少錯誤，為此我們從一九八一年開始編輯出版新編諸子集成，至今已出滿四十種。

新編諸子集成所收子書與舊本諸子集成略同，是一般研究者經常要閱讀或查考的書。每一種都選擇到目前為止較好的注釋本，有的書兼收數種各具優長的注本。出版以來，深受讀者歡迎，還有不少讀者提出意見建議，幫助我們修訂完善這套書，在此謹致

謝忱。

本套書目前以平裝本行世，每種單獨定價。近期我們還將出版精裝合訂本，以滿足不同層次讀者的需求。

對後續整理的重要子書，將納入新編諸子集成續編陸續刊出，敬請讀者關注。

中華書局編輯部

二〇一〇年一月

唐景龍二年易州龍興觀道德經碑題跋

【錢大昕潛研堂金石文跋尾續】右老子道德經兩卷：上卷曰道經，下卷曰德經，分兩面刻之。其額曰：「大唐景龍二年正月易州龍興觀，爲國敬造道德經五千文。」碑末，題觀主張脊行名。

【嚴可均鐵橋金石跋】右道德經碑，在易州。景龍二年正月立，前代金石家未著于錄。歐趙所收皆明皇御注懷州本，今不傳。邢州龍興觀石臺本，歸震川集有跋，今亦不見。所傳拓惟易州八面石柱，爲蘇靈芝書之御注本，刻于開元二十六年；而景龍舊碑同在易州，世人貴耳賤目，無過問者。蓋道德經自御注後，頒列學宮，久相傳習，故余所見道藏七十餘本略同，雖以河上、王弼二家，校者亦頗改就御注。而傅奕古本，字句較繁，亦難盡從；則世間真舊本必以景龍碑爲最。其異同數百事，文誼簡古，遠勝今本者甚多。今合蘇靈芝書御注本，及河上、王弼與釋文所載，參互校勘，條舉得失，足證此刻之善。

【魏稼孫續語堂碑錄】易州龍興觀道德經拓本二紙，各高六尺二寸，廣二尺六寸五分，正面額十二行，行二字。下，道經卅二行：前廿九行，行七十一字；後三行，行七十字。碑

陰德經卅三行：行六十六至一百一字不等，竝正書。

【繆荃孫藝風堂金石文字目】龍興觀道德經兩面刻，正書，景龍二年正月。在直隸易州本觀。

【鄧嘉緝上谷訪碑記】唐龍興觀老子道德經碑，在龍興觀。碑高五尺四寸，廣二尺五寸，景龍二年正月，正書，碑陽道經三十二行，行七十字、七十一字不等。第一行首題「老子道德經」，額十二行，行二字，末行一字。碑陰德經三十二行，行八十字至八十四五字不等。第一行首題「老子德經」，左右側題名。左右碑側正書，凡四層，題本州刺史及本觀道士名。

【何士驥古本道德經校刊】唐景龍二年（公元七〇八年）河北易縣龍興觀道德經幢。一碑，兩面刻（全）。碑額題「大唐景龍二年正月易州龍興觀爲□敬造道德經五千文」廿三正字。碑側題名。

序 文

今案老子道德經舊本，流傳最廣者，有河上公、王弼二種。河上本近民間系統，文句簡古，其流派爲景龍碑本、遂州碑本與敦煌本，多古字，亦雜俗俚。王本屬文人系統，文筆曉暢，其流派爲蘇轍、陸希聲、吳澄諸本，多善屬文，而參錯已見，與古老子相遠。自開元御注本出，因時世俗尚，依違於河上、王弼二本之間。今所見正統道藏中者，非從開元御注如強思齊、杜光庭、李約、劉惟永輩，即從政和御注如李霖、邵若愚、江澂、彭耜諸本。若明太祖，則上承吳澄，下開大典，其皆非六朝舊本，固無可疑也。然則言舊本者，嚴遵與傅奕尚矣。嚴遵本與河上本相接近，傅奕則爲王弼本之發展，此爲老子舊本之兩大系統。就嚴本論，近怡蘭堂校刊據明姚舜咨手抄藍格本，較道藏本及秘冊彙函本爲勝。惟此書既殘闕將半，所傳經文除可與河上本相參證外，缺乏成爲獨立定本之條件。（如三十八章「攘臂而仍之」，王本作「扔」，韓非解老、嚴本與河上本均作「仍」。五十章「長之育之」下，王本作「亭之毒之」，嚴本與河上本均作「成之熟之」。五十九章「深根固蒂」，王本作「柢」，嚴本及河上本均作「帶」。六十五章「楷式」，王本均作「稽式」，嚴、河上本作「楷式」，可

證嚴、河上爲同一系統。」傳奕校定老子古本，字句獨較他本爲繁，畢沅據之作道德經考異，勞健則參之以范應元本作古本考，實則文辭蔓衍，較王本爲尤甚。劉師培老子斠補，疑今傳本亦或爲後人所改。今案：老子「毒蟲不蟄」，范應元本作「毒蟲、虺蛇不蟄」，謂傳同古本。今傳本作「蜂蠹不蟄」，與范古本不同，此其鐵證。又王昶金石萃編稱「其書字句，亦足以資參定」；而嚴可均鐵橋金石跋則竟謂「傳奕古本字句較繁，亦難盡從」，信矣。范應元號稱古本，而五十五章「毒蟲、虺蛇不蟄」，乃河上公注文羼入。二十章「而貴食母」，范從開元御注作「求食於母」；而玄宗自注云：「先無『求於』兩字，今所加也。」足證范本亦非古，其不足盡從之也甚明。蓋五千言古本惟河上本差相髣髴，雖今傳較以意林、治要，繆誤實多；而分章標題，尤爲道流者所妄作。惟在河上、王弼二注俱行之中，河上相傳已久，王注則多後人所改。孫詒讓札述（卷四）已疑今本王注不分道、德二經，與釋文本異，爲唐時王注有別本之證。洪頤煊讀書叢錄（卷十三）則竟稱：「王注出於明代，或後人掇拾爲之。」以河上本與王弼本相較，唐書劉子玄傳稱老子無河上公注，欲廢之而立王弼，爲識者所譏。實則卽據宋刊河上與王本對勘，其優劣可見。一、河上所用文字較古：如二章「長短相形」，王本作「長短相較」。畢沅曰：「古無『較』字，本文以『形』與『傾』爲韻，不應作『較』。」三十七章「我無欲而民自樸」，「樸」字河上本作「朴」，景龍、敦煌均作

「朴」。五十五章「未知牝牡之合，而峻作」，王本「峻」作「全」，「全」字誤。二、河上本於義爲優：如三章「使心不亂」，王本「心」上有「民」字，贅。九章「功成、名遂、身退」，王本「名遂」二字缺。五十章河上本「成之熟之」，王本作「亭之毒之」。十三章河上本「何謂寵辱？」，寵爲上，辱爲下，王本作「何謂寵辱若驚？」。寵爲下。三、河上本合韻：如十五章「儼兮其若客」，畢沅曰：「河上公作『儼兮其若客』。王弼作『儼兮其若容』，非是。『客』與『釋』、『樸』等字爲韻也。」四、河上本與嚴遵本、景龍碑本、遂州碑本多相合；至敦煌發見之六朝唐寫本，則爲河上本之古鈔本。五、河上本較王本爲早：如五十五章，河上本「毒蟲不蟄」，王本作「蜂蠭、虺蛇不蟄」。案此六字乃河上公注，王本誤以河上公注羼入，此爲王本後於河上之鐵證。六、王本多脫文：如四十六章，河上本有「罪莫大於可欲」句，嚴本、傅本及韓非解老同，王本無此句。四十九章「聖人皆孩之」上，河上本有「百姓皆注其耳目」句，王本誤脫。由上各點，可見河上本與王本較，以河上本爲優。但同在河上本之中，又有北方傳本與南方傳本之不同。宋刊本介在南北兩本之間，蓋在王本盛行之時，曾據王本妄改經文者，此可以中間本稱之。北方本以敦煌發見之六朝唐寫本爲代表，即敦煌本。南方本則以日本奈良聖語藏鎌倉舊抄卷子殘本及東北大學教授武內義雄所藏室町時代抄本爲代表。就中北方本又優於南方本。何以證之？以字數證之。北方本據法

京圖書館所藏敦煌本殘卷（伯希和目錄二五九九）末尾題「道經卅七章二千一百八十四字，德經卅四章二千八百一十五字，五千文上下二卷合八十一章，四千九百九十九字」。南方本如室町期之古寫本，則有五千三百二字。此詳略二本之不同，武內氏謂由於南北朝以來，河上本之傳播，河北與江南各地風俗言語之影響不同。顏氏家訓書證篇所稱：「也是語已及助字之辭，文籍備有之矣。河北經傳，悉略此字。」「又有俗學聞經傳中時須「也」字，輒以意加之。」由此可知河上本中，南本詳而北本略，略者字數與五千言古本相同，而詳者則以意加之，以求合於文人系統，此不可不辨。乃武內氏譯註老子（岩波文庫一六三〇）竟以所藏室町期之古寫本爲底本，不知此本文辭蔓衍，與傅奕本同，其欲以王弼本與河上本相合之目的亦同，此一見而知其非河上本之舊者，更何足以爲老子之定本哉？如是則敦煌本足珍矣。敦煌本有六朝及唐寫殘卷，羅振玉道德經考異所據諸本，合以武內義雄所見法京圖書館所藏殘卷，幾得其全，惟上卷尚闕廿二章至卅七章，雖可以北京圖書館舊藏唐寫本道經殘卷二十八行，存第二十章之下半至第二十七章之上半補之，但仍嫌美中不足！武內之所謂闕者，既皆以道藏罔字號所收道德真經次解與景龍碑本補之，則曷如卽取景、遂二本爲老子定本之爲愈也？以吾所見，遂州碑本與強本成疏所用經文相合，宜若可用矣；然而焦竑考異中之龍興碑，王昶、嚴可均之所謂邢州本，與今

也。一九五四年十一月朱誠之序於北京大學。

與平聲文句之真，並藉以覽見古代音韻學之所為。
有藏前後器子，蓋惟衷取率本，亦欲以此去偽存真，闡其精華，以便五古音本非故
御注本，藏一本，可均曉本，藏一本，藏諸多本，藏一本，藏一本，藏一本，藏一本，藏一本，
余嘗嘗贊之，故作老子校，藏諸今本者甚多」。藏，藏一氏之說，
舊本，必以量韻爲最。其異同數百事，又詛贊古，藏諸他本。」藏可均謂「世間真
局初唐所刻，字句與他本多異。如「無」作「无」，「應」作「命」，「共」作「孔」，
「崇」作「社」，「在」作「在」，「喻」作「窮」之類，皆從古字，以昌達曉堂全石文跋尾題：「景龍碑本
之以次解焉。蘇州碑者，是一是二，尚待考證。以原碑不在，轉次解而存，則其不如唐景龍
二年蘇州龍興寺道德禪師之更置可信又明矣。錢大昕謂研金石文跋尾題：「景龍碑本

目 次

唐景龍二年易州龍興觀道德經碑題跋	一
序文	一
本書所據版本書目	一
本書所用考訂書目	一
老子道經	一
第一章	一
第二章	一
第三章	三
第四章	四
第五章	八
第六章	二六

七章	三〇
八章	三三
九章	三三
十章	三四
十一章	四五
十二章	四七
十三章	五〇
十四章	五四
十五章	六〇
十六章	六七
十七章	七一
十八章	七五
十九章	八〇
二十章	九一
二十一章	……

二十二章	九五
二十三章	九八
二十四章	一〇一
二十五章	一〇四
二十六章	一〇九
二十七章	一一二
二十八章	一二一
二十九章	一二七
三十章	一二〇
三十一章	一二〇
三十二章	一二四
三十三章	一二九
三十四章	一三五
三十五章	一三九
三十六章	一四二
三十七章	一四六
三十八章	一四九

三十七章	老子德經
三十八章	一五七
三十九章	一五七
四十章	一五七
四十一章	一五七
四十二章	一五七
四十三章	一五七
四十四章	一五七
四十五章	一五七
四十六章	一五七
四十七章	一五七
四十八章	一五七
四十九章	一五七
五十章	一五七
二〇六	二〇二
二〇二	二〇〇
一九七	一九三
一九三	一八九
一八九	一八七
一八七	一八五
一八五	一八二
一八二	一七八
一七八	一八九
一八九	一九三
一九三	一九七

五十一章
五十二章
五十三章
五十四章
五十五章
五十六章
五十七章
五十八章
五十九章
六十章
六十一章
六十二章
六十三章
六十四章
六十五章
五
二七四	二二一
二六九	二二二
二六七	二二三
二六三	二二四
二五八	二二五
二五四	二二六
二四九	二二七
二四四	二二八
二三九	二二九
二三七	二三〇
二三七	二三一